



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser

Interviewundersøgelse blandt byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere

Jensen, Philip Henrik

Publication date:
2007

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Jensen, P. H. (2007). *Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser: Interviewundersøgelse blandt byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere*. SBI forlag. SBI Nr. 2007:11

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser

Interviewundersøgelse blandt byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere



Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser

Interviewundersøgelse blandt byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere

Philip Jensen

Titel	Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser
Undertitel	Interviewundersøgelse blandt byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere
Serietitel	SBi 2007:11
Udgave	1. udgave
Udgivelsesår	2007
Forfatter	Philip Jensen
Sprog	Dansk
Sidetæl	43
Litteratur-henvisninger	Side 23
Emneord	Tilgængelighed, offentlige bygninger, kommunale sagsbehandlere, bygherrerådgivere, handicaptilgængelighed.
ISBN	978-87-563-1310-0
Tekstbehandling	Solveig Johansen
Forsidefoto	Lone Sigbrand
Udgiver	Statens Byggeforskningsinstitut, Dr. Neergaards Vej 15, DK-2970 Hørsholm E-post sbi@sbi.dk www.sbi.dk

Eftertryk i uddrag tilladt, men kun med kildeangivelsen: *SBi 2007:11: Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser. Interviewundersøgelse blandt byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere. (2007)*

Indhold

Forord	4
Baggrund for undersøgelsen.....	6
Målet med undersøgelsen	6
Metode	7
Sammenfatning	9
Resultater blandt kommunale byggesagsbehandlere	9
Resultater blandt bygherrerådgivere	10
Konklusion	11
Undersøgelsens resultat blandt kommuner	12
Kendskab til bestemmelserne.....	12
Anvendelse af bestemmelserne	14
Vurdering af bestemmelserne.....	15
Forbedringer af bestemmelserne.....	16
Undersøgelsens resultat blandt bygherrerådgivere	18
Kendskab til bestemmelserne.....	18
Anvendelse af bestemmelserne	20
Vurdering af bestemmelserne.....	20
Forbedringer af bestemmelserne.....	21
Litteratur	23
Bilag 1.....	24
Spørgeskema til kommuner	24
Bilag 2.....	25
Spørgeskema til bygherrerådgivere	25
Bilag 3.....	26
DCFT undersøgelse: Kendskab til nye tilgængelighedsbestemmelser	

Forord

De danske kommuner har en vigtig opgave i forbindelse med håndhævelse af byggelovgivningens tilgængelighedskrav. Denne opgave løftes i forbindelse med byggesagsbehandlingen, og det er naturligvis en forudsætning for håndtering af denne opgave, at tilgængelighedsbestemmelserne er kendte hos byggesagsbehandlere m.fl.

Med virkning fra 1. januar 2005 blev byggeloven ændret, således at der stilles krav om tilgængelighedsforanstaltninger ved ombygninger, der ikke er væsentlige i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration. Tilgængelighedsbestemmelserne i bygningsreglementet skal overholdes ved væsentlige ombygninger, anvendelsesændringer og nybygninger.

Formålet med denne rapport er, på baggrund af telefoninterview, at afdække byggesagsbehandlere og bygherrerådgiveres kendskab til tilgængelighedsbestemmelserne samt at belyse i hvilken udstrækning disse bestemmelser har resulteret i øget tilgængelighed.

Arkitekt maa Lone Sigbrand har været projektleder. Rapporten er udarbejdet af cand.scient. Philip Jensen, og telefoninterviewene er gennemført af ingeniørstuderende Julie Storgaard Espensen og Philip Jensen i perioden oktober-november 2006. Ingeniør M.IDA Annette Bredmose og arkitekt maa Lars S. Pedersen har deltaget i den afsluttende kvalitetssikring af rapporten.

Statens Byggeforskningsinstitut, Aalborg Universitet
Afdelingen for Byggeteknik og Design
Oktober 2007

Niels-Jørgen Aagaard
Forskningschef

Baggrund for undersøgelsen

Ud fra et ønske om at forbedre tilgængeligheden i den eksisterende bygningsmasse blev byggeloven med virkning fra 1. januar 2005 ændret, således at der nu stilles krav om tilgængelighedsforanstaltninger ved alle ombygninger i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration. Lovændringen er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1250 af 13. december 2004 om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri. Tilgængelighedsforanstaltningerne omhandler etablering af niveaufri adgang, handicapparkeringsplads, handicap-toilet samt elevator.

Ved ombygninger af de nævnte bygningskategorier skal der altid laves mindst én niveaufri adgang til indgangsdøren i bygningen. For handicapparkeringspladser, handikaptoiletter og elevatorer gælder dog, at de tre nævnte tilgængelighedsforanstaltninger ikke skal gennemføres, hvis udgiften hertil udgør mere end 9% af de øvrige omkostninger (eksklusiv etablering af niveaufri adgang).

Til bekendtgørelsen er udsendt "Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser" i december 2004 (EBST, 2004). En opdateret version blev offentliggjort i oktober 2006 (EBST, 2006). Denne vejledning beskriver kommunens vigtigste opgaver i forbindelse med håndhævelse af byggelovgivningens tilgængelighedskrav i forbindelse med byggesagsbehandling, samt hvordan kommunen skal byggesagsbehandle ombygningssager efter de nye regler om forbedret tilgængelighed til eksisterende byggeri. Vejledningen afløser By- og Boligministeriets "Tilgængelighed - Vejledning til kommunerne" (BBM, 2000).

I oktober-november 2005 gennemførte det daværende Dansk Center for Tilgængelighed en undersøgelse af kendskabet til ændringen i byggelovens krav til tilgængelighedsforanstaltninger i henhold til samme bekendtgørelse. Undersøgelsen er indsat i rapporten som bilag 3. I undersøgelsen indgik 38 kommuner af varierende størrelse og 21 bygherrerådgivere, fordelt på 11 arkitektfirmaer og 10 rådgivende ingeniørfirmaer af varierende størrelse. Undersøgelsen blev foretaget som telefoninterview. Undersøgelsens resultater viste en gennemsnitlig kendskabsgrad på 63 % blandt byggesagsbehandlere (24 ud af 38) og på 5 % blandt bygherrerådgivere (1 ud af 21). Kun syv ud af de adspurgte byggesagsbehandlere mente, at de nye bestemmelser medførte forbedringer, som ellers ikke ville være blevet gennemført. De angav alle niveaufri adgang som den eneste forbedring, der var blevet foretaget. Sammenligner man med typen af byggesager, der var blevet behandlet, tyder dette på, at der ikke i alle tilfælde var blevet foretaget en økonomisk beregning af muligheden for at kræve bedre tilgængelighed.

Målet med undersøgelsen

Målet med denne undersøgelse er at undersøge kendskabet til ændringer i byggelovens krav om tilgængelighedsforanstaltninger, beskrevet i bekendtgørelse nr. 1250 af 13. december 2004 om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri. Resultaterne fra nærværende undersøgelse sammenholdes med resultaterne af den tilsvarende undersøgelse fra 2005.

Det er undersøgt i hvor høj grad bestemmelserne om:

- etablering af mindst én niveaufri indgang til bygninger
- etablering af handicapparkeringspladser, handicapproiletter og elevatorer i offentligt byggeri inden for en maksimalgrænse på 9 % af ombygningsomkostningerne (eksklusiv udgiften til niveaufri indgang)

er kendt og har medført forbedringer.

Metode

Undersøgelsen er udført som telefoninterview blandt kommuner og bygherrerådgivere.

Kommunerne er udvalgt tilfældigt, således at kommuner af varierende størrelse fra hele landet er repræsenteret. For kommunernes vedkommende er interviewpersonerne byggesagsbehandlere, der arbejder med offentligt tilgængelige bygninger og administrationsbygninger. Det er den pågældende kommune, der har udvalgt den medarbejder, der har deltaget i undersøgelsen.

Bygherrerådgiverne er udvalgt tilfældigt, således at virksomheder af varierende størrelse fra hele landet er repræsenteret. For bygherrerådgivernes vedkommende er interviewpersonerne arkitekter og ingeniører, der arbejder med offentligt tilgængelige bygninger og administrationsbygninger. Det er den pågældende virksomhed, der har udvalgt den medarbejder, der har deltaget i undersøgelsen.

Statens Byggeforskningsinstitut har, på baggrund af en undersøgelse gennemført i oktober-november 2005 af arkitekt Lars Schmidt Pedersen for Dansk Center for Tilgængelighed, udarbejdet to spørgeskemaer: ét, der henvender sig til byggesagsbehandlere, og ét, der henvender sig til bygherrerådgivere. Spørgsmålene skal afdække kendskabet til og brugen af den nye lovgivning samt give interviewpersonerne lejlighed til at vurdere lovgivningen og komme med forslag til evt. forbedringer. Spørgeskemaerne er indsat i rapporten som bilag 1 og bilag 2.

Spørgeskemaerne er delt i følgende hovedgrupper:

- kendskab til bestemmelserne
- anvendelse af bestemmelserne
- vurdering af bestemmelserne
- forbedringer af bestemmelserne

Hvert enkelt spørgsmål behandles for sig, og resultaterne holdes adskilt, så svarene fra kommuner (byggesagsbehandlere) og bygherrerådgivere (arkitekter, ingeniører og entreprenører) behandles separat.

En kort sammenfatning findes først i rapporten. Her bliver resultaterne fra 2006-undersøgelsen sammenholdt med undersøgelsen fra 2005.

I nærværende undersøgelse indgår 37 kommuner samt 28 bygherrerådgivere (fordelt på 12 arkitektfirmaer, 2 arkitekt- og ingeniørvirksomheder, 12 rådgivende ingeniørfirmaer og 2 entreprenørfirmaer) af varierende størrelse, udvalgt blandt medlemmer af Danske Arkitektvirksomheder og Foreningen af Rådgivende Ingeniører.

Heraf er ca. 1/3 gengangere blandt kommuner og bygherrerådgivere fra undersøgelsen i 2005. Dog deltog ingen af interviewpersonerne i den tidligere undersøgelse.

Mange adspurgte byggesagsbehandlere har været noget usikre og tøvende i deres svar, fx i forbindelse med spørgsmål om anvendelse af ombygningsbestemmelserne og antal behandlede tilgængelighedssager. For bygherrerådgivere har det i mange tilfælde været vanskeligt for virksomhederne at henvise til lige netop den person, der har tilgængelighed af offentligt

tilgængeligt byggeri samt erhvervsbyggeri til service og administration som arbejdsområde.

Det er SBI's vurdering, at undersøgelsen, på trods af ovennævnte usikkerheder, giver signifikante svar på undersøgelsens spørgsmål.

Sammenfatning

Formålet med "Kendskab til tilgængelighedsbestemmelser" er at undersøge kendskabet til ændringer af byggelovens krav om tilgængelighedsforanstaltninger. Reglerne er fastsat i bekendtgørelse nr. 1250 af 13. december 2004 om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri.

I undersøgelsen indgår:

- 37 byggesagsbehandlere fra kommuner af varierende størrelse fordelt over hele landet
- 28 bygherrerådgivere, som er fordelt på 12 arkitektfirmaer, 2 arkitekt- og ingeniørvirksomheder, 12 rådgivende ingeniørfirmaer og 2 entreprenørfirmaer, alle af varierende størrelse og udvalgt blandt medlemmer af Danske Arkitektvirksomheder og Foreningen af Rådgivende Ingeniører.

Undersøgelsen er foretaget som telefoninterview i perioden ultimo oktober - ultimo november 2006 ud fra fastlagte spørgeskemaer, vedlagt som bilag 1 og bilag 2.

Udgangspunktet for undersøgelsen er bekendtgørelse nr. 1250 af 13. december 2004 om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri samt "Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser" (EBST, 2004).

Resultater blandt kommunale byggesagsbehandlere

Af de 37 byggesagsbehandlere, som er blevet interviewet, kender 31 til de nye krav, svarende til 84 %.

Resultaterne fra 2005-undersøgelsen viste en gennemsnitlig kendskabsgrad til kravene på 63 % blandt byggesagsbehandlere (24 ud af 38).

Ser man på kendskabsgraden i forhold til kommunens størrelse, viser det sig, at der blandt kommuner med over 20.000 indbyggere er langt større kendskab til tilgængelighedsbestemmelserne end ved de mindre kommuner - kendskabsgraden er 96 % blandt de større kommuner mod 58 % blandt de mindre kommuner.

Resultaterne fra undersøgelsen fra 2005 viste tilsvarende et større kendskab til tilgængelighedsbestemmelserne hos kommuner med over 20.000 indbyggere end hos de mindre kommuner - kendskabsgraden var 76 % blandt de større kommuner mod 38 % blandt de mindre kommuner.

Af de 31 kommuner, der svarede ja til spørgsmål om kendskab til de nye ombygningsbestemmelser, er der 21, svarende til 67 %, som er i stand til at svare specifikt på kontrolspørgsmålet.

Det er således 21 kommuner, der indgår i den videre statistiske bearbejdning af materialet.

16 af de 21 byggesagsbehandlere, svarende til 76 %, har anvendt ombygningsreglerne i konkrete sager. Imidlertid angiver nogle af disse, at kravene også er anvendt i forbindelse med boligbyggeri, som ikke er omfattet af de nye krav. Dette tyder på en vis usikkerhed i forhold til kendskabet til kravene.

I undersøgelsen fra 2005 havde 10 ud af 24 byggesagsbehandlere, svarende til 42 %, anvendt ombygningsbestemmelserne i konkrete sager.

Kommunerne vurderer ombygningsbestemmelserne som middel til let at forstå og brugbarheden som middel.

I undersøgelsen fra 2005 vurderede kommunerne ombygningsbestemmelserne som middel til let at forstå og brugbarheden som middel til svær.

11 af de 21 byggesagsbehandlere, svarende til 52 %, mener, at de nye bestemmelser har medført forbedringer, som ellers ikke ville være blevet gennemført. Ud over niveaufri adgang er der blevet gennemført forbedringer med hensyn til etablering af handicaptolletter.

I undersøgelsen fra 2005 mente 7 ud af 24 adspurgte byggesagsbehandlere, svarende til 29 %, at de nye bestemmelser havde medført forbedringer som ellers ikke ville være blevet gennemført. De angav niveaufri adgang som den eneste forbedring, der var blevet foretaget.

10 af de 21 byggesagsbehandlere, svarende til 47 %, mener, at vejledningen bør forbedres.

Direkte adspurgt mener 19 af de 21 byggesagsbehandlere, svarende til 90 %, at det ville være en fordel, hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet.

I undersøgelsen fra 2005 mente 21 ud af 24 byggesagsbehandlere, svarende til 88 %, at det ville være en fordel, hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet.

Direkte adspurgt ønsker 20 af de 21 byggesagsbehandlere, svarende til 95 %, at vejledningen bliver illustreret med gode tegninger, da dette vil gøre det lettere at forklare borgerne og andre, hvad det er, der forventes.

I undersøgelsen fra 2005 mente 23 ud af 24 byggesagsbehandlere, svarende til 96 %, at det ville være en fordel, hvis vejledningen var illustreret.

Resultater blandt bygherrerådgivere

Af de 28 interviewede bygherrerådgivere kender 18 de nye krav, svarende til 64 %.

Resultaterne fra 2005-undersøgelsen viste en gennemsnitlig kendskabsgrad på 5 % blandt bygherrerådgivere (1 ud af 21). Grundet det meget begrænsede kendskab til tilgængelighedsbestemmelser blandt bygherrerådgivere er svarene vanskelige at lægge til grund for en sammenligning.

Af de 18 bygherrerådgivere, der svarede ja til spørgsmål om kendskab til de nye ombygningsbestemmelser, er der 11, svarende til 61 %, som kan svare på kontrolspørgsmålet.

Det er således 11 bygherrerådgivere, der indgår i den videre statistiske bearbejdning af materialet.

Der er blandt bygherrerådgivere generelt stor interesse for at modtage information om de nye ombygningsbestemmelser for tilgængelighed.

Bygherrerådgivere vurderer ombygningsbestemmelserne som let til middel at forstå og brugbarheden som middel.

1 ud af 11 bygherrerådgivere, svarende til 9 %, har lavet beregninger over udgifter til tilgængelighedsforanstaltninger.

6 ud af 11 bygherrerådgivere, svarende til 55 %, mener, at de nye ombygningsbestemmelser har medført forbedringer, som ellers ikke ville have været gennemført. Ud over niveaufri adgang er der blevet gennemført forbedringer med hensyn til etablering af handicaptollet og elevator.

4 ud af 11 bygherrerådgivere, svarende til 36 %, mener, at information om de nye ombygningsbestemmelser bør forbedres, idet de stadig giver anledning til tvivl.

6 ud af 11 bygherrerådgivere, svarende til 55 %, mener, at det ville være en fordel, hvis information om de nye ombygningsbestemmelser var opbygget som bygningsreglementet.

Direkte adspurgte mener 10 ud af 11 bygherrerådgivere, svarende til 90 %, at det ville være en fordel, hvis information om de nye ombygningsbestemmelser bliver illustreret.

Konklusion

Nærværende undersøgelse om kendskabet til og anvendelse af tilgængelighedsbestemmelserne er, ligesom Dansk Center for Tilgængeligheds tilsvarende undersøgelse fra 2005, blevet gennemført som telefoninterview med byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere, udvalgt af de pågældende kommuner/virksomheder.

Konklusionen på sammenligningen af de to undersøgelser er, at det generelle kendskab til tilgængelighedsbestemmelserne er øget, især blandt bygherrerådgivere. Dette har resulteret i øget tilgængelighed til eksisterende offentligt byggeri samt erhvervsbyggeri til service og administration. Der er imidlertid stadig uklarheder og usikkerhedsmomenter med hensyn til tolkning af tilgængelighedsbestemmelserne.

I undersøgelsen fra 2005 angav 29 % af byggesagsbehandlere, at tilgængelighedsbestemmelserne havde medført forbedringer, som ellers ikke ville have været gennemført, dog kun i form af etablering af niveaufri adgang. I undersøgelsen fra 2006 mener 52 %, at tilgængelighedsbestemmelserne har medført forbedringer i form af etablering af niveaufri adgang og handicaptolletter.

Resultaterne fra 2005-undersøgelsen viste et meget begrænset kendskab til tilgængelighedsbestemmelserne blandt bygherrerådgivere på 5 %.

Det er derfor positivt, at undersøgelsen fra 2006 viser, at handicaptilgængelighed nu er højt prioriteret blandt bygherrerådgivere, og at der er stor interesse for at modtage information om tilgængelighedsbestemmelserne.

I undersøgelsen fra 2006 angiver 54 % af bygherrerådgiverne, at tilgængelighedsbestemmelserne således har medført forbedringer, som ellers ikke ville have været gennemført i form af etablering af niveaufri adgang, handicaptollet samt elevator.

Det skal bemærkes, at enkelte respondenter nævner, at tilgængelighedsbestemmelserne er anvendt i forbindelse med boligbyggeri. Boligbyggeri er imidlertid ikke omfattet af bekendtgørelsen, da der ikke er hjemmel til at pålægge boligejere merudgifter som følge heraf. Ligeledes nævnes det af både byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere, at tilgængelighedsbestemmelserne er blevet anvendt ved nybyggeri, som imidlertid ikke er omfattet af bestemmelserne. Bygningsreglementet, BR-95, sikrer, at al nybyggeri er tilgængeligt, mens tilgængelighedsbestemmelserne sikrer, at eksisterende byggeri ved ombygning bliver det.

Undersøgelsens resultat blandt kommuner

Der har været rettet henvendelse til 39 kommuner. 2 kommuner ønskede imidlertid ikke at deltage i undersøgelsen.

Kendskab til bestemmelserne

Spørgsmål 1:

Kender du tilgængelighedskravene i BR-95?

Svar: 37.

Kendskab til tilgængelighedskravene i BR-95 (samtlige 37 adspurgte kommuner)	Ja	Nej
Antal	37	0
Procent	100 %	-

Spørgsmål 1.1 (Kontrolspørgsmål, hvis ja til ovenstående):

Kan du nævne et af kravene?

Svar: 37.

Kendskab til tilgængelighedskravene i BR-95 (samtlige 37 adspurgte kommuner)	Ja	Nej
Antal	37	0
Procent	100 %	-

En respondent, der svarede niveaufri adgang til spørgsmål 1.1., nævnte også skiltning for svagsynede (sidstnævnte er ikke et BR-95 krav).

Af nedenstående tabel ses fordelingen af svar på spørgsmål 1.1. Som det fremgår, nævnedes mange respondenter mere end et krav.

Nævnte emner	Antal
Niveaufri adgang	28
Repos	3
Ramper	4
Handicaptollet	8
Elevator	4
Størrelse på elevatorstol	1
Handicapparkering	1
Pengeautomater i handicapvenlig højde	1

Spørgsmål 2:

Kender du de nye krav til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft 1/1 2005?

Svar: 37.

Kendskab til nye krav (samtlige 37 adspurgte kommuner)	Ja	Nej
Antal	31	6
Procent	84 %	16 %

For at vurdere kendskabsgraden i relation til kommunens størrelse, er svarene i det følgende opdelt for kommuner med et befolkningsgrundlag hhv. over og under 20.000.

Kendskab til nye krav (25 kommuner med indbyggertal over 20.000)		
	Ja	Nej
Antal	24	1
Procent	96 %	4 %

Kendskab til nye krav (12 kommuner med indbyggertal under 20.000)		
	Ja	Nej
Antal	7	5
Procent	58 %	42 %

Spørgsmål 2.1 (Kontrolspørgsmål, hvis ja til ovenstående):

Kan du forklare et hovedpunkt i ændringerne?

Af de 31 kommuner, der svarede ja til spørgsmål om kendskab til de nye ombygningsbestemmelser, er der 21, svarende til 67 %, som er i stand til at svare specifikt på kontrolspørgsmålet.

Det er således 21 kommuner, der indgår i den videre statistiske bearbejdning af materialet.

Af nedenstående tabel ses fordelingen af svar på spørgsmål 2.1. Som det fremgår, nævnedes mange respondenter mere end et krav.

Nævnte emner	Antal
Niveaufri adgang	10
Handicaptoliet	6
Elevator	3
Handicapparkeringsplads	2
9 %-reglen	6

Grunden til, at så mange ikke har været i stand til at svare på kontrolspørgsmålet, kan skyldes, at nogle af de byggesagsbehandlere, der blev udpeget af deres respektive kommuner og interviewet i denne undersøgelse, har været nyansatte eller chefer, der ganske vist kender ombygningsreglerne, men som ikke kan nævne tilgængelighedskravene på stående fod.

Nogle svar kan illustrere dette forhold:

- Skal opfylde handicapbestemmelser andre steder i bygningen end hovedindgangen
- Sørge for bedre tilgængelighed for handicappede i offentlige bygninger
- I offentligt byggeri og administrationsbygninger skal handicapkrav overholdes
- Omkostninger (det økonomiske aspekt) vurderer ejendommens værdi

Spørgsmål 3:

Har du læst vejledningen til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser?

Svar: 21.

Læst vejledning til kommuner		
	Ja	Nej
Antal	17	4
Procent	80 %	20 %

Spørgsmål 4:

Har du læst bekendtgørelsen BEK 1250 - Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri?

Svar: 21.

Læst bekendtgørelse BEK 1250	Ja	Nej
Antal	18	3
Procent	85 %	15 %

Anvendelse af bestemmelserne

Spørgsmål 5:

Har du anvendt de nye ombygningsbestemmelser i konkrete sager?

Svar: 21.

Anvendt ombygningsbestemmelserne	Ja	Nej
Antal	16	5
Procent	76 %	24 %

Spørgsmål 5.1:

Hvor mange gange har du brugt de nye bestemmelser?

Der fremkom ikke præcise tal på, hvor mange gange byggesagsbehandlere har benyttet ombygningsbestemmelserne. Det kan skyldes, at byggesagsbehandlere forsøgsvis angav tal for deres eget vedkommende og ikke havde overblik over, hvor mange sager afdelingen havde behandlet.

Det kan konkluderes, at der generelt ikke føres statistik over hvor mange tilgængelighedssager, der bliver behandlet på årsbasis.

Spørgsmål 6:

I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du brugt bestemmelserne?

Nedenstående tabel viser sammenhængen mellem antal gange bestemmelserne er anvendt samt hvilken type byggeri.

Nævnte emner	Antal
Bolig	1
Erhverv	5
Institutioner (omsorgscentre, daginstitutioner mm.)	3
Bank og butikker	2
Sundhedsklinik	1
Cafeer og hoteller	2
Kulturelle bygninger (kirker)	1
Skoler	2
Offentlige bygninger, ikke specificeret	5
Brugte ombygningsbestemmelser ved nybyggeri	6

En respondent nævner boligbyggeri som en type byggeri, hvor de nye ombygningsbestemmelser er blevet brugt. Boligbyggeri er ikke omfattet af bekendtgørelsen, da der ikke er hjemmel til at pålægge boligejere merudgifter som følge af bestemmelserne i bekendtgørelsen. Blandet byggeri, dvs. byggeri som indeholder både offentligt tilgængeligt/erhvervsbyggeri til service og administration og boliger, er som udgangspunkt heller ikke omfattet af bestemmelserne.

Ligeledes nævnes det af mange, at ombygningsbestemmelserne er blevet anvendt ved nybyggeri. Bygningsreglementets bestemmelser sikrer, at al nybyggeri er tilgængeligt.

Spørgsmål 7:

Har din afdeling givet dispensationer fra tilgængelighedsbestemmelserne?

Svar: 21.

Dispensationer fra tilgængelighedsbestemmelserne	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	4	16	1
Procent	20 %	76 %	4 %

Spørgsmål 7.1:

Hvis ja: Hvor mange dispensationer drejer det sig om?

Der fremkom ikke præcise tal på hvor mange dispensationer, byggesagsbehandlere har givet. Det kan skyldes, at byggesagsbehandlere forsøgsvis angav tal for deres eget vedkommende og ikke vidste, hvor mange sager afdelingen havde behandlet.

Spørgsmål 7.2, hvis ja:

På hvilke grundlag er dispensationerne givet?

Svarene fordeler sig således:

- Dispensationer er givet på baggrund af planmæssige forhold i forbindelse med byggeri på havnefronten. Niveaufri adgang er skiftet ud med løfteplatforme.
- Dispensationer fra elevatorkravet; dispensationer fra niveaufri adgang i tilfælde med bevaringsværdige bygninger.
- Individuelle årsager, hvor terrænforhold umuliggør tilgængelighedsforanstaltninger

Spørgsmål 8:

Er der andre afdelinger eller forvaltninger, end den du sidder i, som benytter ombygningsbestemmelserne?

Flere kommuner nævner i forbindelse med deres svar, at de har samarbejde med lokale handicapråd.

Svar: 21.

Kommuner, hvor andre afdelinger bruger ombygningsbestemmelser	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	9	6	6
Procent	42 %	29 %	29 %

Vurdering af bestemmelserne

Spørgsmål 9:

Er de nye ombygningsbestemmelser lette at forstå?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 meget svær at forstå.

Svar:21.

Bestemmelsens sværhedsgrad	1	2	3	4	5
Antal		6	10	4	1
Procent		29 %	47 %	20 %	4 %

Kommentar:

En byggesagsbehandler havde selv let ved at forstå ombygningsbestemmelserne, men havde svært ved at forklare det videre til borgerne (et formidlingsproblem)

Spørgsmål 10:

Hvordan vurderer du brugbarheden af ombygningsbestemmelserne i konkrete sager?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget brugbar, 5 meget svær at bruge.

Svar: 21.

Vurdering af brugbarhed	1	2	3	4	5
Antal	1	6	7	5	2
Procent	4 %	29 %	34 %	24 %	9 %

Spørgsmål 11: Har ombygningsbestemmelserne medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?

Svar: 21.

Forbedringer	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	11	6	4
Procent	51 %	29 %	20 %

Spørgsmål 11.1:

Hvis ja, hvilken type forbedringer er der tale om?

Nævnte emner	Antal
Niveaufri adgang	9
Handicaptoliet	2

I forhold til undersøgelsen fra 2005, hvor niveaufri adgang var den eneste forbedring, der var blevet foretaget, er der i denne undersøgelse også blevet gennemført forbedringer med hensyn til handicaptolietter.

Spørgsmål 11.2:

Hvis ja, hvor mange byggesager er der tale om?

Byggesagsbehandlerne havde generelt meget svært ved at vurdere antallet af byggesager og havde således ikke konkrete tal på hvor mange byggesager, de på årsbasis havde behandlet.

Svarene fordeler sig således:

- Måske 1 eller 2 % af 2030 nye byggesager på årsbasis.
- 1 eller 2 % af 1500 eller 1800 sager.
- Svært at sige, men benytter sig af bestemmelserne hver gang det er relevant. Er kommunen fx i gang med at renovere gågaden, og selv om det ikke vedrører butikkerne, prøver kommunen på at få niveaufri adgang indlagt som en del af renoveringen.

Forbedringer af bestemmelserne

Spørgsmål 12:

Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne – er der så noget du vil forbedre?

Svar: 21.

Forbedring af vejledningen	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	10	5	6
Procent	47 %	24 %	29 %

10 af de 21 byggesagsbehandlere, svarende til 47 %, mener, at vejledningen bør forbedres.

Spørgsmålet afstedkom i øvrigt følgende kommentarer:

- Der burde udarbejdes en læselet udgave (Pixi)
- Der er ikke mange bygherrerådgivere, der kender til vejledningens eksistens, Information om ombygningsbestemmelserne er ikke særlig god.
- Tilgængelighedsforanstaltninger bør tydeliggøres.
- Ombygningsbestemmelserne giver ofte anledning til tvivl: derfor tydeliggør tilgængelighedsforanstaltningerne.
- Forenkler reglerne så alle kan forstå dem.
- 9 % -reglen er vanskelig at administrere; ville helst være foruden.
- BR-95 koblet på vejledningen; 9 % -reglen er svær at administrere.

Spørgsmål 13:

Vil det være en fordel for dig, hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet? (Lovtekst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst)

Svar: 21.

Fordel ved opbygning som bygningsreglement	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	19	1	1
Procent	90 %	5 %	5 %

Kommentarer:

- Det er let for os at forstå, fordi vi er vant med at læse bygningsreglementet.
- Det gøres nemmere, hvis vejledningen var koblet til bygningsreglementet, så den kunne bruges som opslagsbog.

Spørgsmål 14:

Vil det være en fordel for dig hvis vejledningen var illustreret, f.eks. med løsningsdetaljer?

Svar: 21.

Fordel ved illustration med løsningsdetaljer	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	20		1
Procent	95 %		5 %

Kommentarer:

- Bedre i forhold til arkitekternes forståelse af bestemmelserne.
- Tegninger siger mere end ord - men benyt begge dele (dvs. tekst og illustrationer).
- Det hjælper altid med illustrationer.
- Det gør det forståeligt for ansøgere mm.
- Der bør udarbejdes en læselet udgave af vejledningen. Det ville være en fordel for byggesagsbehandlere.
- Nemmere at forklare og vejlede arkitekter og ingeniører.

Respondenten, der svarede nej til spørgsmål 14, knyttede flg. kommentar til sit svar:

- Det ville ikke være en fordel for mig personligt, men det ville være en fordel for nye byggesagsbehandlere med en illustreret vejledning.

Undersøgelsens resultat blandt bygherrerådgivere

Der har været rettet henvendelse til 31 bygherrerådgivere. 3 ønskede ikke at deltage i undersøgelsen.

Kendskab til bestemmelserne

Spørgsmål 1:

Kender du tilgængelighedskravene i BR-95?

Svar: 28.

Kendskab til tilgængelighedskravene i BR-95	Ja	Nej
Antal	27	1
Procent	96 %	4 %

Spørgsmål 1.1 (Kontrolspørgsmål, hvis ja til ovenstående):

Kan du nævne et af kravene?

Svar: 28.

Kendskab til tilgængelighedskravene i BR-95	Ja	Nej
Antal	26	2
Procent	92 %	8 %

Af nedenstående tabel ses fordelingen af svar på spørgsmål 1.1. Som det fremgår nævnedes flere respondenter mere end et krav.

Nævnte emner	Antal
Niveaufri adgang	14
Repos foran hoveddør	1
Ramper	6
Handicaptoliet	2
Handicaptolietets størrelse	3
Elevator	2
Trinhøjder	4
Dørbredder	3
Gangbredder	3

Spørgsmål 2:

Kender du de nye krav til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft 1/1 2005?

Svar: 28.

Kendskab til krav	Ja	Nej
Antal	18	10
Procent	64 %	36 %

Spørgsmål 2.1 (Kontrolspørgsmål, hvis ja til ovenstående):

Kan du forklare et hovedpunkt i ændringerne?

Af de 18 bygherrerådgivere, der svarede ja til spørgsmål om kendskab til de nye ombygningsbestemmelser, er der 11, svarende til 61%, som kan svare specifikt på kontrolspørgsmålet.

Det er derfor 11 bygherrerådgivere, der indgår i den videre statistiske bearbejdning af materialet.

Nævnte emner	Antal
Niveaufri adgang	8
Handicaptollet	1
Elevator	1
Bindinger til eksisterende byggeri	1
9 %-reglen	2

NB! To af respondenterne nævnte to krav.

Spørgsmål 3:

Har du læst 'Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser'?

Svar: 11.

Læst vejledning til kommuner	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	1	9	1
Procent	9 %	82 %	9 %

Spørgsmål 4:

Har du læst bekendtgørelsen BEK 1250 - Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri?

Svar: 11.

Læst bekendtgørelse BEK 1250	Ja	Nej
Antal	5	6
Procent	45 %	55 %

Spørgsmål 5:

Hvor relevant er det for dig som bygherrerådgiver at modtage information om nye ombygningsbestemmelser for tilgængelighed?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er ikke-relevant, 5 meget relevant?

Svar: 11.

Bestemmelsernes relevans	1	2	3	4	5	Ved ikke
Antal			3		7	1
Procent			27 %		64 %	9 %

Det kan konkluderes, at bygherrerådgiverne generelt gerne vil modtage information om tilgængelighedsbestemmelser.

Anvendelse af bestemmelserne

Spørgsmål 6:

Har du informeret og rådgivet bygherrer om de nye bestemmelser ved ombygninger?

Svar: 11.

Rådgivning til bygherrer	Ja	Nej
Antal	5	6
Procent	45 %	55 %

Spørgsmål 6.1, hvis ja:

Hvor mange gange har du informeret/rådgivet om de nye bestemmelser?

Ud af de 5 bygherrerådgivere svarer tre, at det drejer sig om ganske få sager, mens de resterende to ikke har nogen fornemmelse af hvor mange gange, de har informeret/rådgivet om de nye bestemmelser.

Spørgsmål 7:

I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du informeret/rådgivet om de nye bestemmelser?

Nævnte emner	Antal
Bolig	2
Erhverv	1
Institutioner (omsorgscentre, skoler, daginstitutioner)	1
Brugte ombygningsbestemmelser ved nybyggeri	1

To respondenter nævner boligbyggeri, herunder handicapboliger, som en type byggeri, hvor de nye ombygningsbestemmelser er blevet brugt. Boligbyggeri er ikke omfattet af bekendtgørelsen, da der ikke er hjemmel til at pålægge boligejere merudgifter som følge af bestemmelserne i bekendtgørelsen. Blandet byggeri, dvs. byggeri som indeholder både offentligt tilgængeligt/erhvervsbyggeri til service og administration og boliger, er som udgangspunkt heller ikke omfattet af bestemmelserne.

Ligeledes nævner en bygherrerådgiver, at ombygningsbestemmelserne er blevet anvendt ved nybyggeri. Bygningsreglementets bestemmelser sikrer, at al nybyggeri er tilgængeligt.

Spørgsmål 8:

Er der lavet beregninger over udgifter til tilgængelighedsforanstaltninger i hver enkelt ombygningssag?

Svar: 11.

Beregning over udgifter til tilgængelighedsforanstaltninger	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	1	8	2
Procent	9 %	73 %	18 %

Vurdering af bestemmelserne

Spørgsmål 9:

Er de nye ombygningsbestemmelser lette at forstå?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 meget svær at forstå.

Svar: 11.

Bestemmelsens sværhedsgrad	1	2	3	4	5	Ved ikke
Antal	1	4	4	1		1
Procent	9 %	36 %	36 %	9 %		9 %

Spørgsmål 10:

Hvordan vurderer du brugbarheden af ombygningsbestemmelserne i konkrete sager?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget brugbar, 5 meget svær at bruge.

Svar: 11.

Vurdering af brugbarhed	1	2	3	4	5	Ved ikke
Antal		2	6	1		2
Procent		18 %	55 %	9 %		18 %

Spørgsmål 11: Har ombygningsbestemmelserne medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?

Svar: 11

Forbedringer af tilgængeligheden	Ja	Nej	Ingen sager	Ved ikke
Antal	6	2		3
Procent	55 %	18 %		27 %

Spørgsmål 11.1, hvis ja:

Hvilke typer af forbedringer er der tale om?

Nævnte emner	Antal
Niveaufri adgang	4
Handicaptoliet	1
Elevator	1

Der er i denne undersøgelse gennemført forbedringer med hensyn til niveaufri adgang, handicaptoliet samt elevator.

Spørgsmål 11.2:

Og hvor mange byggesager drejer det sig om?

Svar: 11

9 bygherrerådgivere svarede "ved ikke".

1 bygherrerådgiver mente, at det drejede sig om mindre end 10 byggesager.

1 bygherrerådgiver svarede, at det drejede sig om 30 ud af et samlet antal på 40 byggesager siden lovens ikrafttræden.

Forbedringer af bestemmelserne

Spørgsmål 12:

Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne – er der så noget du vil forbedre?

Svar: 11.

Forbedring af ombygningsbestemmelserne	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	4	3	4
Procent	36 %	28 %	36 %

Kommentarer:

- Kobling ml. lovgivning og sagsøkonomi er svær at gennemskue - både for kommuner og bygherrerådgivere. 9 % -reglen besværlig og tung at anvende. De økonomiske overslag på priser på fx ramper kan i praksis ikke bruges til noget, fordi der er så mange ubekendte forhold, der spiller ind (jordbundsforhold, lyssætning, håndlister mm.).

Spørgsmål 13:

Vil det være en fordel for dig, hvis information om de nye ombygningsbestemmelser var opbygget som bygningsreglementet? (Lovtekst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst)

Svar: 11.

Fordel ved opbygning som bygningsreglement	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	6	4	1
Procent	55 %	36 %	9 %

Spørgsmål 14:

Vil det være en fordel for dig, hvis information om de nye ombygningsbestemmelser var illustreret, f.eks. med løsningsdetaljer?

Svar: 11.

Fordel ved illustration med løsningsdetaljer	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	10		1
Procent	91 %		9 %

Generelle kommentarer:

- Det hjælper kolossalt på forståelsen med tegninger, henviser til illustrationer i SBI's anvisninger.
- Referer specifikt til "Bygningsreglement 95 - Om tilgængelighedskravene".

Litteratur

Bekendtgørelse nr. 1250 af 13. december 2004: Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri. (2004). København: Økonomi- og Erhvervsministeriet.

BBM (2000). *Tilgængelighed Vejledning til kommunerne*. København: By- og Boligministeriet.

EBST (2004). *Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser*. København: Erhvervs- og Byggestyrelsen..

EBST (2006). *Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser*. København: Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Bygningsreglement 1995 - Om tilgængelighedskravene. (1996). København: Center for Ligebehandling af Handicappede.

Bilag 1

Spørgeskema til kommuner

Spørgsmål til undersøgelse af brugen af nye ombygningsbestemmelser

Kendskab til bestemmelserne

- 1 Kender du tilgængelighedskravene i BR-95
 - 1.1. **Hvis ja:** Kan du nævne et af kravene?
- 2 Kender du de nye krav til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentlig tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft d. 1.1.05
 - 2.1. **Hvis ja:** Kan du forklare et hovedpunkt i ændringerne?
- 3 Har du læst 'Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser'?
- 4 Har du læst bekendtgørelsen BEK 1250 - Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri?

Anvendelse af bestemmelserne

- 5 Har du anvendt de nye ombygningsbestemmelser i konkrete sager?
 - 5.1. **Hvis ja:** Hvor mange gange har du brugt de nye bestemmelser?
- 6 I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du brugt bestemmelserne?
- 7 Har din afdeling givet dispensationer fra tilgængelighedsbestemmelserne?
 - 7.1. **Hvis ja:** Hvor mange drejer det sig om?
 - 7.2. Og på hvilke grundlag er dispensationerne givet?
- 8 Er der andre afdelinger eller forvaltninger, end den du sidder i, som benytter ombygningsbestemmelserne?

Vurdering af bestemmelserne

- 9 Er de nye ombygningsbestemmelser lette at forstå?
Svar på en skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 meget svær at forstå.
- 10 Hvordan vurderer du brugbarheden af ombygningsbestemmelserne i konkrete sager?
Svar på en skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 meget svær at bruge.
- 11 Har ombygningsbestemmelserne medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?
 - 11.1. Hvis ja: Hvilke typer forbedringer er der tale om?
 - 11.2. Og hvor mange byggesager drejer det sig om?

Forbedring af bestemmelserne

- 12 Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne - er der så noget, du ville forbedre?
- 13 Vil det være en fordel for dig, hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet (dvs. med lovtekst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst)?
- 14 Vil det være en fordel for dig, hvis vejledningen var illustreret, fx med løsningsdetaljer?

Bilag 2

Spørgeskema til bygherrerådgivere

Spørgsmål til undersøgelse af brugen af ombygningsbestemmelserne

Kendskab til bestemmelserne

- 1 Kender du tilgængelighedskravene i BR-95
 - 1.1. Hvis ja: Kan du nævne et af kravene?
- 2 Kender du kravene til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft d. 1.1.05
 - 2.1. **Hvis ja:** Kan du forklare et hovedpunkt i ændringerne?
- 3 Har du læst 'Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser'?
- 4 Har du læst bekendtgørelsen BEK 1250 - Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri?
- 5 Hvor relevant er det for dig at modtage information om nye ombygningsbestemmelser for tilgængelighed?
Svar på skala 1-5, hvor 1 er ikke-relevant, 5 meget relevant.

Anvendelse af bestemmelserne

- 6 Har du informeret og rådgivet om de nye bestemmelser ved ombygninger?
 - 6.1. **Hvis ja:** Hvor mange gange har du informeret/rådgivet om de nye bestemmelser?
- 7 I forbindelse med hvilke/hvilken typer af byggeri har du informeret/rådgivet om bestemmelserne?
- 8 Er der lavet beregninger over udgifter til tilgængelighedsforanstaltninger i hver enkel ombygningssag?

Vurdering af bestemmelserne

- 9 Er de nye ombygningsbestemmelser lette at forstå?
 - 9.1. Svar på en skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 meget svær at forstå.
- 10 Hvordan vurderer du brugbarheden af ombygningsbestemmelserne i konkrete sager?
 - 10.1. Svar på en skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 meget svær at bruge.
- 11 Har ombygningsbestemmelserne medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?
 - 11.1. **Hvis ja:** Hvilke typer forbedringer er der tale om?
 - 11.2. Og hvor mange byggesager drejer det sig om?

Forbedring af bestemmelserne

- 12 Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne - er der så noget, du ville forbedre?
- 13 Vil det være en fordel for dig, hvis information om de nye ombygningsbestemmelser var opbygget som bygningsreglementet, dvs. med lovtæst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst?
- 14 Vil det være en fordel for dig, hvis information om de nye ombygningsbestemmelser var illustreret, fx med løsningsdetaljer?

Kendskabet til nye tilgængelighedsbestemmelser

Rapport om byggesagsbehandling i
henhold til bekendtgørelse nr. 1250 af 13. december 2004

Vejledning til kommunerne om bygge-
sagsbehandling af
tilgængelighedsbestemmelser

Erhvervs- og Byggestyrelsen, december 2004

Indhold

1. Opsummering	28
2. Baggrunden for undersøgelsen	30
Målet med undersøgelsen	30
Metode og antal	30
Rapportens opbygning	31
3. Undersøgelsens resultat blandt kommuner	32
3.1 Kendskab til bestemmelser.....	32
3.2 Anvendelse af bestemmelse (Kommuner)	33
3.3 Vurdering af bestemmelserne	35
3.4 Forbedringer	36
4. Undersøgelsens resultat blandt bygherrerådgivere.....	38
4.1 Kendskab til bestemmelser.....	38
4.2 Anvendelse af bestemmelser (Bygherrerådgiver)	38
4.3 Vurdering af bestemmelser.....	39
4.4 Forbedringer	39
4.5 Kommentarer til tilgængelighedsområdet	40
5. Bilag	41

Lars Pedersen Arkitekt MAA, november 2005

Kontaktinformation

Dansk Center for Tilgængelighed
P. P. Ørums Gade 11, Bygning 1
DK - 8000 Århus C.
Tlf.: +45 87 34 44 80
Fax: +45 87 34 18 23

1. Opsummering

Det er formålet med undersøgelsen at undersøge kendskabet til ændringen af byggelovens krav om tilgængelighedsforanstaltninger. Reglerne er fastsat i bekendtgørelse nr. 1250 og omhandler ombygninger af eksisterende byggeri.

I undersøgelsen indgår 38 kommuner af varierende størrelse og 21 bygherrerådgivere, som er fordelt på 11 arkitektfirmaer og 10 ingeniørfirmaer af varierede størrelse. Undersøgelsen er foretaget som telefon-interviews.

Resultater blandt kommuner/byggesagsbehandlere

Af de 38 byggesagsbehandlere, som er blevet interviewet kender 24 til de nye krav, svarende til 63 %. Ser man på kendskabsgraden i forhold til kommunens størrelse, viser det sig, at der blandt kommuner med over 20.000 indbyggere er et langt større kendskab til de nye krav end ved de mindre kommuner – 76 % blandt de større kommuner mod 38 % blandt de mindre kommuner.

Det er vurderingen, at det er ganske få af de interviewede byggesagsbehandlere, som svarer uden tøven på spørgsmålene, mens resten af den gruppen, som angiver at de kender kravene, skal hjælpes lidt på vej for at kunne nævne specifikke krav. Dette kan skyldes et lavt antal byggesager eller manglende kendskab til omfanget af kravene.

Af de 24 byggesagsbehandlere som kender de nye krav har 42 % anvendt dem. Imidlertid angiver nogle af disse, at kravene også er anvendt i forbindelse med boligbyggeri, som ellers ikke er omfattet af de nye krav. Dette tyder på en vis usikkerhed i forhold til kendskabet til kravene.

Blandt begrundelserne for ikke at have anvendt de nye krav i konkrete sager er, at økonomidelen er besværlig. Andre angiver, at der endnu ikke har været relevante sager at benytte bestemmelserne i relation til.

Kun syv af de adspurgte byggesagsbehandlere mener, at de nye bestemmelser har medført forbedringer, som ellers ikke ville være blevet gennemført. De angiver alle "niveaufri adgang" som den eneste forbedring, der er foretaget. Sammenligner man med typen af byggesager, der er behandlet, tyder dette på, at der ikke i alle tilfælde foretages en økonomisk beregning af muligheder for at kræve bedre tilgængelighed.

Kommunerne vurderer ombygningsbestemmelsen "middel til let" at forstå og brugbarheden som "middel til svær". 14 af de 24 byggesagsbehandlere, som kender kravene, mener at vejledningen bør forbedres. Heraf angiver seks byggesagsbehandlere, at 9 %-reglen bør fjernes. Fire byggesagsbehandlere ønsker, at vejledningen bliver illustreret med billeder og konkrete eksempler, da dette vil gøre det lettere at forklare borgeren, hvad det er der forventes.

Resultater blandt bygherrerådgivere

Af de 21 bygherrerådgivere, som er blevet interviewet, kender kun én de nye krav, svarende til 5 %. Der er det særlige ved denne interviewperson, at vedkommende var ansat i organisationen til netop at rådgive internt til bygherrerådgiverne om tilgængelighed.

Overordnet kan det om kommentarerne siges, at ingeniørerne dels forventer at arkitekterne indarbejder tilgængeligheden i projekterne, dels at man bruger kommunerne som sparringspartner i tilgængelighedsspørgsmål.

Der var desuden et klart ønske blandt rådgiverne om, at få vejledningen til kommunerne om tilgængelighedsbestemmelserne, da de fandt ud af at den eksisterede.

De tre væsentligste problemstillinger som undersøgelsen har afdækket er:

- At de kommunale byggesagsbehandlers kendskab til de nye krav er ringe og at der derfor skal informeres langt mere om nye tiltag til relevante afdelinger/forvaltninger i kommunerne.
- At private bygherrerådgivernes stort set ikke kender til de nye krav om tilgængelighed og at der er meget stor interesse om at få information om ny lovgivning.
- At vejledningen om tilgængelighed bør kobles med billeder eller projekter som kan være eksempler på god tilgængelighed. Det er vigtigt at anskueliggøre hvordan man laver god tilgængelighed og hvilke løsninger der er velegnede.

2. Baggrunden for undersøgelsen

Folketinget har vedtaget L106 om forbedret tilgængelighed til eksisterende byggeri, der er offentligt tilgængeligt samt erhvervsbyggeri til service og administration.

Loven er offentliggjort i bekendtgørelse nr. 1250 – Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri.

Lovgivningen er udsendt som en del af "Vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelserne" i december 2004. Denne vejledning beskriver de allerede eksisterende tilgængelighedskrav i bygningsreglementet samt den nye lov. Vejledningen afløser den tidligere "Tilgængelighed – Vejledning til kommunerne".

Målet med undersøgelsen

Målet med denne undersøgelse er at tilvejebringe brugbare oplysninger om kommunernes byggesagsbehandling på baggrund af de nye tilgængelighedsbestemmelser. Undersøgelsens resultater kan evt. bruges til fastlægge nye initiativer overfor kommuner, bygherrerådgivere og andre aktører på byggeriområdet.

Metode og antal

Undersøgelsen er udført som telefoninterviews blandt kommuner og bygherrerådgivere. For kommunernes vedkommende er interviewpersonerne tilfældigt udvalgte byggesagsbehandlere, der arbejder med offentligt tilgængelige bygninger og administrationsbygninger. Kommunerne er udvalgt tilfældigt, dog er det tilstræbt, at der er udvalgt kommuner af varierende størrelse.

For bygherrerådgiveres vedkommende er interviewpersonerne tilfældigt udvalgte arkitekter og ingeniører, der arbejder med offentligt tilgængelige bygninger og administrationsbygninger. Virksomhederne er udvalgt tilfældigt, således at virksomheder fra hele landet af varierende størrelser er repræsenteret.

Det er den pågældende virksomhed/kommune, der har udvalgt den medarbejder, der har deltaget i undersøgelsen.

Dansk Center for Tilgængelighed har udarbejdet et spørgeskema, der henvender sig til kommuner og bygherrerådgivere. Spørgsmålene skal afdække kendskabet til den nye lovgivning, brugen af denne samt give interviewpersonerne mulighed for at vurdere lovgivningen. Spørgeskemaet er indsat i rapporten som bilag.

Spørgeskemaet er delt i følgende hovedgrupper:

- Kendskab til bestemmelser

- Anvendelse af bestemmelser – fordelt på kommuner og bygherrerådgivere
- Vurdering af bestemmelser
- Forslag til forbedring

I undersøgelsen indgår 38 kommuner, 11 arkitektfirmaer og 10 ingeniørfirmaer.

Rapportens opbygning

Hvert enkelt spørgsmål behandles for sig og eventuelle kommentarer, idéer eller sammenhænge fra de interviewede belyses i sammenhæng med spørgsmålet eller afsnittet. Resultaterne er adskilt, så svarene fra kommuner (byggesagsbehandlere) og bygherrerådgivere (arkitekter og ingeniører) behandles separat.

Den samlede opsummering findes først i rapporten, mens resultaterne fra de enkelte spørgsmål i undersøgelsen behandles i de følgende afsnit.

3. Undersøgelsens resultat blandt kommuner

3.1 Kendskab til bestemmelser

Spørgsmål 1: Kender du de nye krav til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft 1/1 2005 (kendes også som L106)?

Kendskab til nye krav (samtlige 38 adspurgte kommuner)	Ja	Nej
Antal	24	14
Procent	63 %	37 %

For at vurdere kendskabsgraden i relation til kommunens størrelse, er svarene i det følgende opdelt for kommuner der henholdsvis større og mindre end 20.000 indbyggere.

Kendskab til nye krav (25 kommuner med indbyggertal over 20.000)	Ja	Nej
Antal	19	6
Procent	76 %	24 %

Kendskab til nye krav (13 kommuner med indbyggertal under 20.000)	Ja	Nej
Antal	5	8
Procent	38 %	62 %

Spørgsmål 1.1: (Kontrolspørgsmål hvis ja til ovenstående) Kan du forklare et hovedpunkt i ændringerne?

Af de 38 kommuner i undersøgelsen er der to, som svarer ja til at kende de nye krav, men som svarer forkert på kontrolspørgsmålet. Disse to indgår statistisk i gruppen, der svarer nej til spørgsmål 1. Der er derfor 24 kommuner som indgår i det videre statistiske materiale.

Spørgsmål 2: Har du læst vejledningen til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser, som er udgivet december 2004?

Læst vejledning til kommuner	Ja	Nej
Antal	22	2
Procent	92 %	8 %

Spørgsmål 3: Har du læst bekendtgørelsen BEK 1250 (Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri)?

Læst bekendtgørelse BEK 1250	ja	nej
Antal	14	10
Procent	58 %	42 %

Kommentar:

38 kommuner (byggesagsbehandlere) indgår i materialet. Af disse tilkendegiver 24 at kende de nye krav.

Når man ser på svarene fordelt efter kommunestørrelse er der et klart overtal af de kommuner som ikke kender til bestemmelsen blandt de små kommuner med under 20.000 indbyggere.

22 af 24 adspurgte byggesagsbehandlere har læst vejledningen, mens hvorimod bekendtgørelsen kun er læst af 14 byggesagsbehandlere.

Kun meget få af de adspurgte svarer sikkert på spørgsmålene vedrørende de ændrede krav. Det vurderes på den baggrund, at de fleste ikke bruger vejledningen ofte. Dette kan især for mindre kommuners vedkommende til dels skyldes, at der er relativt få sager, hvor kravene er relevante.

3.2 Anvendelse af bestemmelse (Kommuner)

Spørgsmål 5: Har du anvendt de nye ombygningsbestemmelser i konkrete sager?

Anvendt ombygningsbestemmelserne	Ja	Nej
Antal	10	14
Procent	42 %	58 %

Spørgsmål 5.1: Hvor mange gange har du brugt den nye bestemmelse?

Spørgsmål 5.2: I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du brugt bestemmelserne?

Nedenstående tabel viser sammenhængen mellem kommunistørrelse, antal gange bestemmelserne er anvendt samt hvilken type byggeri.

Kommunens indbyggertal	Antal anvendelser (Spm. 5.1)	Byggeri
20.000	2	Butikker
80.000	20	Boliger
92.000	2	Bank og musikskole
60.000	1	Erhvervsbyggeri
42.000	1	Butik
10.000	4	Erhvervs- og boligbyggeri
62.000	3	Institutioner
18.500	2	Cafe og pengeinstitut
186.000	2	Erhvervsbyggeri og butik
55.000	10	Bygninger med off. adgang

Spørgsmål 5.3: Hvad er årsagen til, at du ikke har benyttet bestemmelserne?

14 kommuner har angivet, at de kender bestemmelser men ikke har anvendt disse (jf. spørgsmål 5).

11 af kommunerne har ingen sager haft. De resterende 3 kommuner har andre begrundelser. Begrundelserne er:

- For besværligt med økonomidelen.
- Der har ikke været problemer med at få tilgængelighedskravene gennemført. Har ikke haft brug for bestemmelsen som argument.
- Bruger altid Dansk Standard 3028 Tilgængelighed for alle.

Spørgsmål 6: Er der andre afdelinger eller forvaltninger, end den du sidder i, som benytter ombygningsbestemmelserne?

Kommuner hvor andre afdelinger bruger ombygningsbestemmelser	Ja	Nej	Ved ikke
Antal	14	7	3
Procent	58 %	29 %	13 %

Kommentar:

To af kommunerne svarer, at de har brugt den nye bestemmelse til boliger. Bestemmelsen omfatter kun bygninger med offentlig adgang og erhvervsbygninger og ikke boliger.

3.3 Vurdering af bestemmelserne

Spørgsmål 8: Er den nye ombygningsbestemmelse klar og let forståelig?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 er meget svær at forstå.

Bestemmelsens sværhedsgrad	1	2	3	4	5
Antal	2	7	8	5	2
Procent	8 %	29 %	33 %	21 %	8 %

Spørgsmål 9: Hvordan vurderer du brugbarheden af de nye ombygningsbestemmelse i konkrete sager?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget brugbar, 5 er meget svær at bruge.

Vurdering af brugbarhed	1	2	3	4	5
Antal	2	4	11	6	1
Procent	8 %	17 %	46 %	25 %	4 %

Spørgsmål 10: Har de nye bestemmelser medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?

Forbedringer af tilgængeligheden	Ingen sager	Ved ikke	Ja	Nej
Antal	3	3	7	11
Procent	13 %	13 %	29 %	46 %

Spørgsmål 10.1: Hvis ja, hvilken type forbedringer er der tale om?

De syv kommuner, der i spørgsmål 10 har svaret bekræftende på, at bestemmelserne har medført forbedringer, angiver samtlige niveaufri adgang som forbedringstype. Dette kan tyde på, at der ikke er lavet en økonomisk

beregning. Hvis man sammenligner med spørgsmål 5.2, så tyder nogle af de angivne byggerityper på at der er større byggerier imellem, hvilket kunne give anledning til at forbedre tilgængeligheden på andre punkter.

Spørgsmål 10.2: Hvis ja, hvor mange byggesager er der tale om?

Antal byggesager i alt	I antal kommuner
1	2
2	3
3	1
10	1

3.4 Forbedringer

Spørgsmål 11: Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne – er der så noget du vil forbedre?

Svarene fordeler sig således:

Syv byggesagsbehandlere har ikke noget de vil forbedre eller lave om.

Tre byggesagsbehandlere svarer "ved ikke".

En byggesagsbehandler synes vejledningen bør være mere præcis vedrørende gyldighed. Der er tvivl om tilgængelighedskravene gælder ved anmeldelse af ombygning dvs. hvis der ikke kræves byggetilladelse. Interviewpersoner er desuden i tvivl om, hvordan vejledningen bruges i ejendomme med blandet anvendelse – bolig/institution og kontor på 2. sal. Her giver det ikke mening at lave niveaufri adgang.

En byggesagsbehandler mener, at der bør laves en "let overordnet udgave af vejledningen".

En byggesagsbehandler mener, at det er et problem, at der er tale om en vejledning, fordi den kan fortolkes/bøjes. Det burde være en lov.

En byggesagsbehandler mener, at vejledningen er svært tilgængelig.

Fire byggesagsbehandlere foreslår forbedringer af vejledningen, bl.a. at:

- Vejledningen bør illustreres gerne med billeder af gode eksempler, hvilket vil gøre det nemmere at forklare for borgerne, hvad der forventes
- Vejledningen bør suppleres med faktaark med gode løsninger

- Vejledningen bør suppleres med konkrete eksempler som det er tilfældet med vejledningen til bygningsreglementet – håndbog for bygningsmyndigheder.

Seks byggesagsbehandlere kritiserer økonomidelen med bl.a. følgende argumenter:

- Økonomidelen er besværlig
- Økonomidelen er en barriere i sagsbehandlingen, og at det er svært at håndtere prisniveauerne, da man ikke kender nok til priserne
- Økonomi er uden for sagsbehandlernes område
- Økonomidelen er svær at gennemskue og arbejde med
- Dokumentation af byggeudgiften er en barriere.

Spørgsmål 12: Vil det være en fordel for dig, hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet? (Lovtekst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst)

Fordel ved opbygning som bygningsreglement	Ja	Nej
Antal	21	3
Procent	88 %	12 %

Spørgsmål 13: Vil det være en fordel for dig hvis vejledningen var illustreret f.eks. med løsningsdetaljer?

Fordel ved illustration med løsningsdetaljer	Ja	Nej
Antal	23	1
Procent	96 %	4 %

Øvrige kommentarer fra byggesagsbehandlere

Desuden er der tre kommentarer, som er fremkommet under samtalerne. Disse falder udenfor spørgsmålene – men er ide forslag til forbedringer. Kommentarer som bør stå alene:

- Vejledning skal udbygges som en samlet tilgængeligheds manual med lovtekst, noter, beskrivelse og illustrationer
- Vejledningen bør indeholde illustrationer fra virkelighed f.eks. billeder og publicerede projekter. Projekt og billede database i stedet for dårlige og urealistiske illustrationer.
- Der er mange arkitekter og ingeniører som ikke kender vejledningen og tilgængeligheds kravene.

4. Undersøgelsens resultat blandt bygherrerådgivere

4.1 Kendskab til bestemmelser

Spørgsmål 1: Kender du de nye krav til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft 1/1 2005 (kendes også som L106)?

Kendskab til krav (21 adspurgte bygherrerådgivere)	Ja	Nej
Antal	1	20
Procent	5 %	95 %

Samme fordeling som ovenfor gør sig gældende for spørgsmål 2 og 3.

Kommentar:

Det ene firma som kender de nye krav er en stor international ingeniør rådgivningsvirksomhed som har ansat én person til at varetage tilgængelighedsområdet.

Virksomheden fik denne medarbejder til at ringe tilbage. Derfor er der ikke tale om en tilfældigt udvalgt bygherrerådgiver som tilfældet er i de øvrige virksomheder. Vedkommende er ansat i firmaet bl.a. til at rådgive internt i tilgængelighedsspørgsmål og var derfor ikke bygherrerådgiver.

Det er ikke klarlagt i undersøgelsen om de øvrige firmaer har medarbejdere i virksomheden, som kender de nye tilgængelighedskrav.

Dette ene firma danner grundlag for svarene i det efterfølgende materiale.

Spørgsmål 4 (kun stillet til bygherrerådgivere): Hvor relevant er det for dig som bygherrerådgiver at modtage information om nye ombygningsbestemmelser for tilgængelighed?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er ikke-relevant, 5 er meget relevant?

Vurdering: 5.

4.2 Anvendelse af bestemmelser (Bygherrerådgiver)

Spørgsmål 7: Har du informeret og rådgivet bygherrer vedr. de nye bestemmelser ved ombygninger?

Svaret på spørgsmål 7: Ja.

Spørgsmål 7.1: Hvor mange gange har du informeret/rådgivet om den nye bestemmelse ?

Svar på spørgsmål 7.1: En gang.

Spørgsmål 7.2: I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du informeret/rådgive om bestemmelserne?

Svar på spørgsmål 7.2: Erhvervsbyggeri.

4.3 Vurdering af bestemmelser

Spørgsmål 8: Er den nye ombygningsbestemmelse klar og let forståelig?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 er meget svær at forstå.

Svar på spørgsmål 8: 2.

Spørgsmål 9: Hvordan vurderer du brugbarheden af de nye ombygningsbestemmelser i konkrete sager?

Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget brugbar, 5 er meget svær at bruge.

Svar på spørgsmål 9: 3.

Spørgsmål 10: Har de nye bestemmelser medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?

Svaret på spørgsmål 10: Ved ikke – det er for tidligt at vurdere.

Spørgsmål 10.1 og 10.2 bortfalder.

4.4 Forbedringer

Spørgsmål 11: Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne – er der så noget du vil forbedre?

Svar på spørgsmål 11: Synes det er en hjælp at der er præcis vejledning f.eks. økonomidel og som huskeliste.

Spørgsmål 12: Ville det være en fordel for dig, hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet? (Lovtekst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst)

Svar på spørgsmål 12: Ved ikke.

Spørgsmål 13: Ville det være en fordel for dig, hvis vejledningen var illustreret f.eks. med løsningsdetaljer?

Svar på spørgsmål 13: Ja.

4.5 Kommentarer til tilgængelighedsområdet

Kommentarerne er enkeltstående og de er opstået i løbet af samtalerne med bygherrerådgiverne. De fleste var meget interesseret i området og ud af disse samtaler opstod følgende kommentarer:

- Ingeniører forventer, at arkitekterne har styr på tilgængelighed, men mener, at det vil være relevant for bygherrerådgivere - ingeniører at kende til ombygningsbestemmelser.
- Fugtproblemer og tilgængelighed bør løses bedre.
- Positivt, at kommunen er klædt godt på f.eks. er Århus kommune et godt eksempel på en kommune, som stiller skærpede krav til tilgængeligheden og som er en god samarbejdspartner, der også er kvalificeret.
- Kommunen har/bør have spidskompetencen på tilgængelighedsområdet og inddrage dem tidligt i projektføreløbet.
- Kommuner bør være mere skarpe og turde tage en beslutning. Ofte møder der personer fra forskellige forvaltninger til projekterne, hvilket besværliggør beslutninger.
- Tilgængelighed er en arkitektopgave. Ved totalopgaver bruges kommuner som sparring.

Det er en klar holdning blandt ingeniører, at opgaven med at løse tilgængeligheden er en arkitektopgave. Både arkitekter og ingeniører er dog meget interesserede i at læse vejledningen til kommunerne, da de blev opmærksomme på at den eksisterede.

5. Bilag

Spørgsmål til undersøgelse af brugen af nye ombygningsbestemmelser

KENDSKAB TIL BESTEMMELSER

1. Kender du de nye krav til tilgængelighed i forbindelse med ombygning i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration, som trådte i kraft 1/1 2005 (kendes også som L106)?

Hvis ja:

1.1

Kan du forklare et hovedpunkt i ændringerne?

2. Har du læst vejledningen til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser, som er udgivet december 2004?

3. Har du læst bekendtgørelsen (BEK 1250 – Bekendtgørelse om tilgængelighedsforanstaltninger i forbindelse med ombygninger i eksisterende byggeri)

KUN TIL BYGHERRERÅDGIVERE:

4. Hvor relevant er det for dig som bygherrerådgiver at modtage information om nye ombygningsbestemmelser for tilgængelighed?
Svar på skala 1-5, hvor 1 er ikke-relevant, 5 er meget relevant?

ANVENDELSE AF BESTEMMELSER (KOMMUNER)

5. Har du anvendt de nye ombygningsbestemmelser i konkrete sager?

Hvis ja:

5.1

Hvor mange gange har du brugt den nye bestemmelse?

5.2

I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du brugt bestemmelserne?

Hvis nej:

5.3

Hvad er årsagen til, at du ikke har benyttet bestemmelserne?

6. Er der andre afdelinger eller forvaltninger, end den du sidder i, som benytter ombygningsbestemmelserne?

ANVENDELSE AF BESTEMMELSER (BYGHERRERÅDGIVERE)

7. Har du informeret og rådgivet bygherrer vedr. de nye bestemmelser ved ombygninger?

Hvis ja:

7.1

Hvor mange gange har du informeret/rådgivet om den nye bestemmelse?

7.2

I forbindelse med hvilken type byggeri/byggerier har du informeret/rådgive om bestemmelserne?

Hvis nej:

7.3

Hvad er årsagen til, at du ikke har informeret/rådgivet om bestemmelserne?

VURDERING AF BESTEMMELSER

8. Er den nye ombygningsbestemmelse klar og let forståelig?
Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget let, 5 er meget svær at forstå.

9. Hvordan vurderer du brugbarheden af de nye ombygningsbestemmelse i konkrete sager?
Svar på skala 1-5, hvor 1 er meget brugbar, 5 er meget svær at bruge.

10. Har de nye bestemmelser medført forbedringer af tilgængeligheden, som ikke ville have været udført uden bestemmelserne?

10.1

Hvis ja, hvilken type forbedringer er der tale om?

10.2

Hvis ja, hvor mange byggesager er der tale om?

FORBEDRINGER

11. Med dit kendskab til vejledningen og ombygningsbestemmelserne – er der så noget du vil forbedre.

12. Vil det være en fordel for dig hvis vejledningen var opbygget som bygningsreglementet ? (Lovtekst, vejledningsnote samt beskrivende vejledningstekst)

13. Vil det være en fordel for dig hvis vejledningen var illustreret f.eks. med løsningsdetaljer?

Ud fra et ønske om at forbedre tilgængeligheden i eksisterende byggeri blev byggeloven med virkning fra 1. januar 2005 ændret således, at der nu stilles krav om tilgængelighedsforanstaltninger ved alle ombygninger i offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration.

I oktober-november 2005 gennemførte Dansk Center for Tilgængelighed en undersøgelse af kendskabet til ændringen i byggelovens krav til tilgængelighedsforanstaltninger blandt kommunale byggesagsbehandlere og bygherrerådgivere.

Statens Byggeforskningsinstitut, Aalborg Universitet gennemførte i oktober-november 2006 en tilsvarende undersøgelse om kendskabet og anvendelsen af tilgængelighedsbestemmelser blandt de to ovennævnte grupper.

På en række punkter er kendskabet til ombygningsbestemmelser blevet forbedret gennem det seneste halvandet år, ligesom der er sket enkelte konkrete forbedringer af tilgængeligheden i offentlige bygninger, der ikke ville have været udført uden ændringen i byggeloven.

1. udgave, 2007

ISBN 978-87-563-1310-0