



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Taastrupgaard 2022. Følgeevaluering – 2. runde

Mechlenborg, Mette; Bech-Danielsen, Claus; Stender, Marie

Creative Commons License
Ikke-specificeret

Publication date:
2023

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Mechlenborg, M., Bech-Danielsen, C., & Stender, M. (2023). Taastrupgaard 2022. Følgeevaluering – 2. runde. (1 udg.) Institut for Byggeri, By og Miljø (BUILD), Aalborg Universitet.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

TAASTRUPGAARD 2022

Følgeevaluering - 2. runde



Mette Mechlenborg, Claus Bech-Danielsen, Marie Stender



Forord

Her præsenteres den anden af i alt fire undersøgelser, der gennemføres i Taastrupgaard i perioden frem til 2030. Formålet er løbende at kortlægge Taastrupgaards fysiske og sociale udvikling. Resultaterne vil efterfølgende blive sammenholdt med resultater fra tilsvarende undersøgelser i 14 andre boligområder, der ligesom Taastrupgaard er omfattet af Parallelsamfunds aftalens krav om omfattende fysiske forandringer.

Vi vil gerne takke nøglepersoner, beboere og brugere i Taastrupgaard, Taastrup, Høje-Taastrup Kommune og KAB, som har ladet sig interviewe til evalueringen. Tak også til de tilknyttede studentermedhjælpere Can Koray Taskin, Cecilie Yuri Brøsted Waki, Line Scharla Løjmand, Rushna Nayab Naeem, Nikolaj Asp Olesen og Carla Mathilde Thjellesen Valmin.

Forskningschef, Hans Thor Andersen

BUILD, Aalborg Universitet

Indhold

1-3: Forside, forord og overblik

4-8: Om følgeevalueringen

9-16: Fysiske forhold og transformation

17-18: Billedokumentation

19-21: Beboersammensætning og genhusning

22-29: Bylivsregistreringer

30-40: Feltstudier

41-46: Medieanalyse

47-52: Opsamling, metodedesign mm.

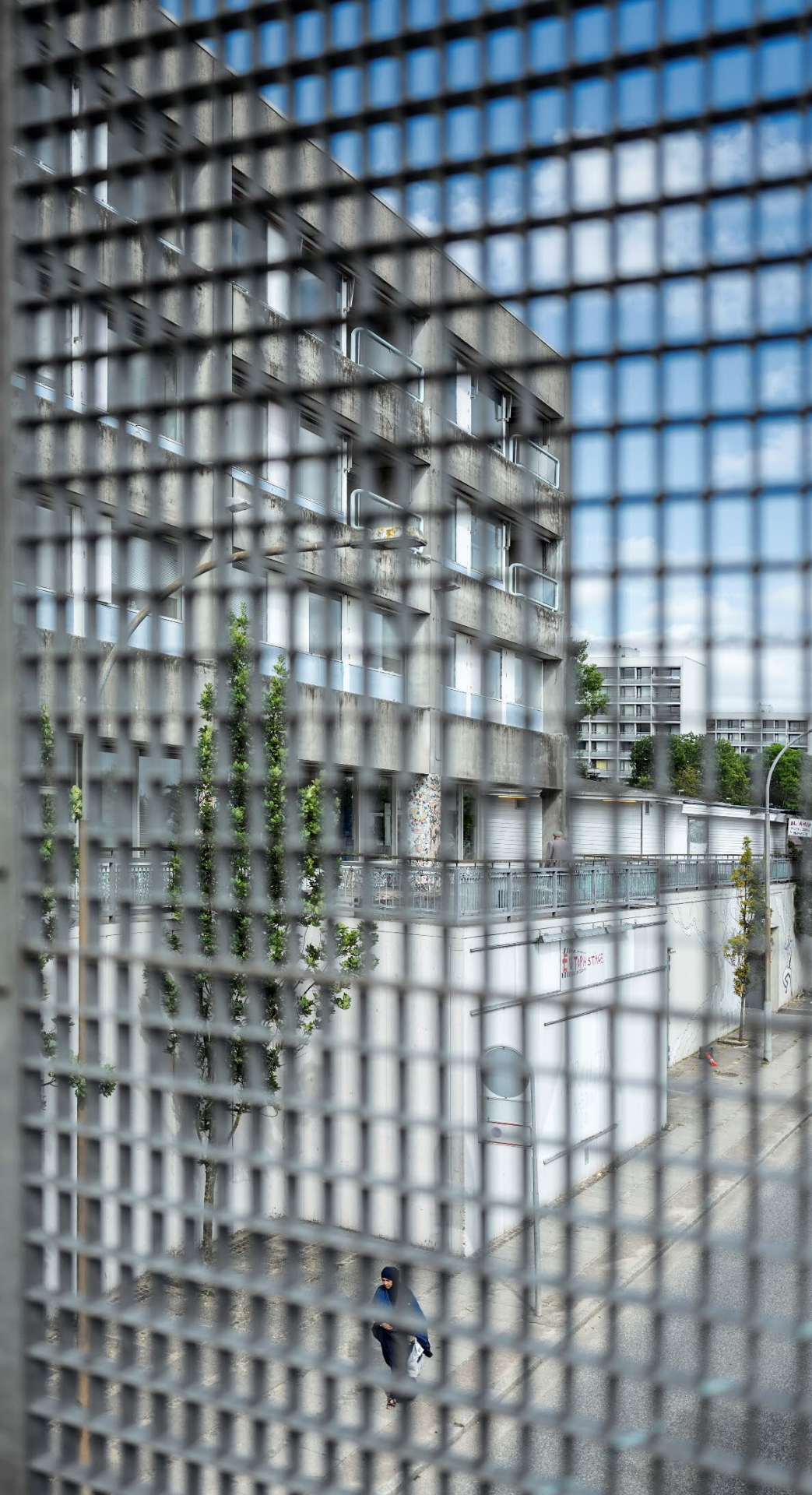


OM FØLGEEVALUERINGEN

I dette afsnit beskrives følgeevalueringens formål, metoder og dens opdeling i et fysisk og et socialt spor.

For yderligere oplysninger om følgeevalueringens fokus og metoder:

https://xn--udsatteomrder-yfb.dk/media/bvlfp2is/f%C3%B8lgeevaluering-af-omdannelse-af-de-15-h%C3%A5rde-ghettoer_kort-fortalt.pdf



Om følgeevalueringen - to spor

Med Parallelsamfunds aftalen blev der i 2018 stillet krav om udvikling af fysiske forandringer i en række særligt udsatte boligområder, de såkaldte *omdannelsesområder*. Forandringerne skal være gennemført inden 2030. Tanken er, at de fysiske forandringer skal føre sociale forandringer med sig.

Landsbyggefonden har iværksat en følgeevaluering, der løbende følger udviklingen i 15 omdannelsesområder. Følgeevalueringen har et fysisk spor og et socialt spor. Det fysiske spor er kvalitativt orienteret med fokus på de fysiske omdannelser og deres indvirkning på hverdagslivet i områderne. Det gennemføres af BUILD. Det sociale spor er mere kvantitativt orienteret, og har fokus på områdernes sociale forhold. Det gennemføres af VIVE. Her præsenteres resultater fra BUILDs undersøgelser.

Om følgeevalueringen

- 15 cases

Følgeevalueringen har fokus på følgende 15 boligområder:

1. Agervang, Holbæk
2. Bispehaven, Aarhus
3. Finlandsparken, Vejle
4. Gadehavegård, Høje-Taastrup
5. Gellerupparken/Toveshøj, Aarhus
6. Mjølnerparken, København
7. Motalavej, Korsør
8. Munkebo, Kolding
9. Ringparken, Slagelse
10. Skovvejen/Skovparken, Kolding
11. Stengårdsvej, Esbjerg
12. Sundparken, Horsens
13. Taastrupgaard, Høje-Taastrup
14. Tingbjerg, Brønshøj
15. Vollsmose, Odense

Her præsenteres undersøgelser gennemført i Taastrupgaard i 2022.



Taastrupgaard er et af de mellemstore af de 15 omdannelsesområder.



Om følgeevalueringen - formål

Det overordnede forskningsspørgsmål i BUILDs del af evalueringen er:

Hvilke fysiske omdannelser gennemføres, og hvilke indvirkninger har de på livet i Taastrupgaard, på boligområdets sammenhænge med omkringliggende bydele og for områdets omdømme?



Om følgeevalueringen - metoder

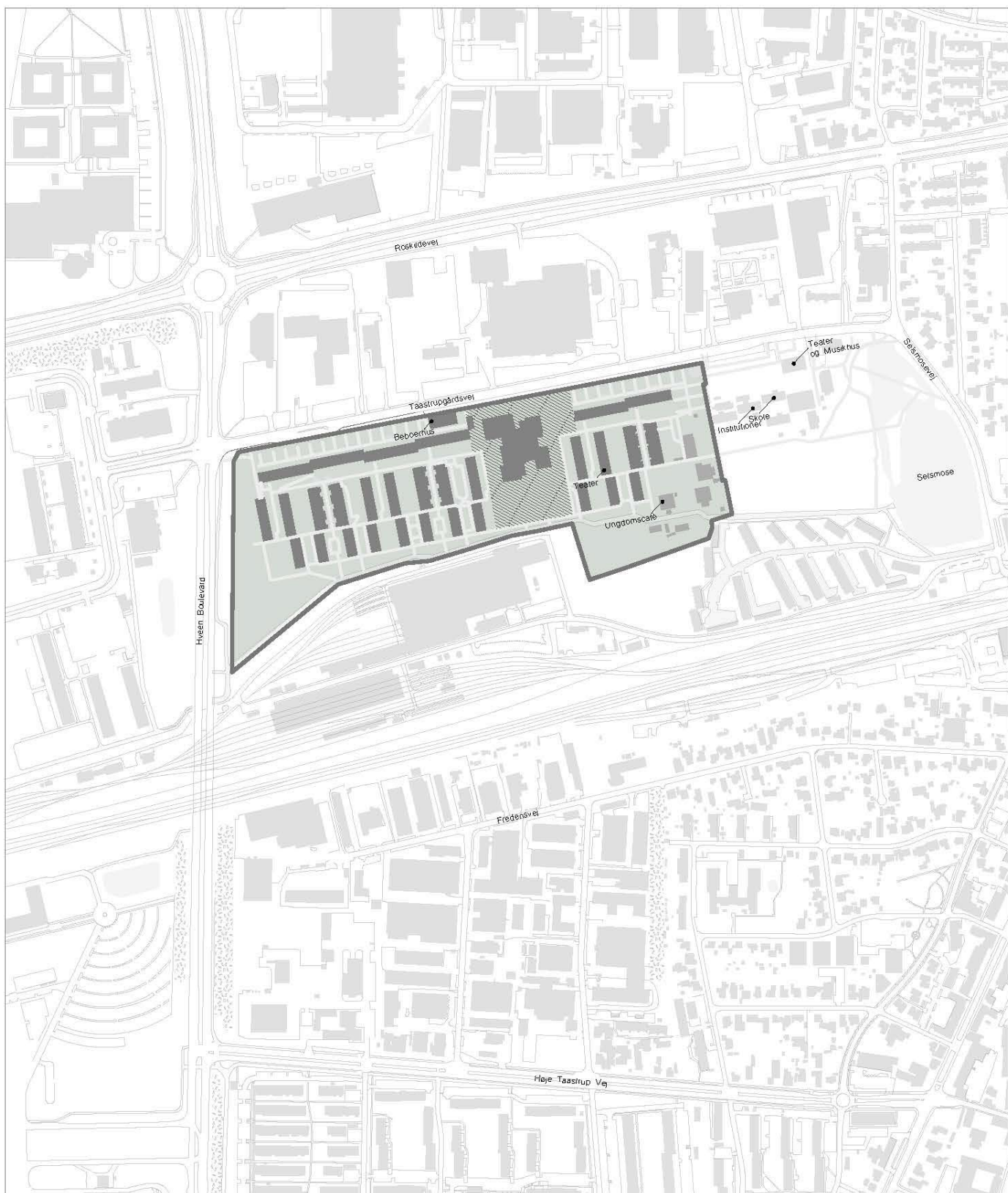
Følgeevalueringen benytter flere forskellige metoder, bl.a.:

- Fysisk kortlægning og billedregistrering
- Desk research
- Bylivsregistreringer
- Spørgeskemaundersøgelser
- Interviews med nøglepersoner, civilsamfund mm.
- Feltstudier med observationer og kvalitative interviews
- Analyser af det lokale boligmarked omkring boligområdet
- Medieanalyser

I 2019 blev de første undersøgelser gennemført i Taastrupgaard.
I 2022 er tilsvarende undersøgelser gennemført. I de kommende år vil yderligere to evalueringsrunder blive gennemført

FYSISKE FORHOLD OG TRANSFORMATION

I dette afsnit beskrives Taastrupgaards fysiske forhold samt de igangværende og planlagte fysiske forandringer



Taastrupgaard i 2022. Den grå skravering angiver den afspærrede byggeplads, hvor Børnekulturhuset var under opførelse.

Taastrupgaard

FAKTA:

Adresse: Taastrupgårdsvej 7-239,
2630 Taastrup

Boligselskab: AKB Taastrup

Opført: 1972-1973

Grundareal: 11.996 m²

Antal boliger før omdannelsen: 917

Antal boliger i 2022: 729

Oprindelig arkitekt: Tage Nielsens
Tegnestue

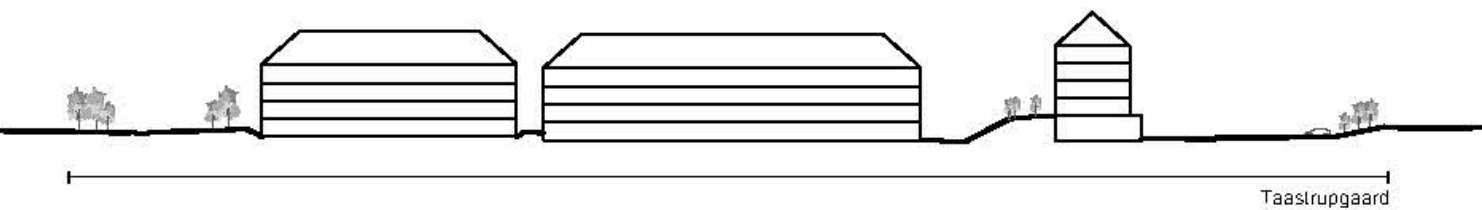
Arkitekterne for den igangværende
omdannelsen: Tegnestuen
Vandkunsten.

Taastrupgaard er en stor montagebebyggelse opført i starten af 1970'erne. Området ligger på en langstrakt grund klemmt inde mellem store veje, jernbanespor og industriområder. I den østlige ende åbner Taastrupgaard sig dog op mod et større rekreativt område, der støder op til Selsmosen. Inde i boligområdet er der alene adgang for bløde trafikanter. Her strækker to gangstier og en cykelsti sig på langs af boligområdet.

Oprindeligt var der 38 boligblokke med 917 boliger i Taastrupgaard – alle almene familieboliger. Boligerne fordeler sig jævnt mellem små, mellemstore og store boliger, der varierer fra 1-værelses lejligheder på 40 m² til 6-værelses lejligheder på 125 m². Da vi gennemførte vores feltstudier i 2022 var 188 boliger blevet revet ned i de foregående år.



Taastrupgaard - fysiske udfordringer



Med terrænforskelle og en høj garagekælder har en 600 meter lang kæde af otte boligblokke skabt en massiv mur ud mod Taastrupgårdvej. Boligområdets monofunktionelle karakter begrænser yderligere potentialet for at tiltrække udefrakommende til Taastrupgaard. To af boligblokkene i midten af den lange række er nu blevet nedrevet, og har sammen med andre nedrivninger givet plads til et nyt børnekulturhus midt i boligområdet.

Bymæssig isolation: Taastrupgaard har ingen direkte forbindelser til omkringliggende kvarterer. De nærmeste naboer er store industriområder og baneterræner, og mens området mod nord og vest grænser op til brede veje, afgrænses det mod syd af høje hegn ind mod DSBs reparationshaller.

Barrierer: Volde og beplantningsbælter skaber yderligere barrierer langs Taastrupgaards randzone. Også den lange boligblok med garager i stueetagerne og de nedsænkede parkeringsarealer ud mod Taastrupgårdvej (billede tv.) har skabt barrierer ud mod omgivelserne.

Manglende diversitet: Taastrupgaard er et stort område med en repetition af ensartede boligblokke, der alle har samme ejerforhold. Den massive koncentration af almene boliger giver sig udslag i beboersammensætningen.

Taastrupgaard - tidligere forandringer

Allerede i 1980'erne blev de første to fysiske renoveringer gennemført. Der blev bl.a.:

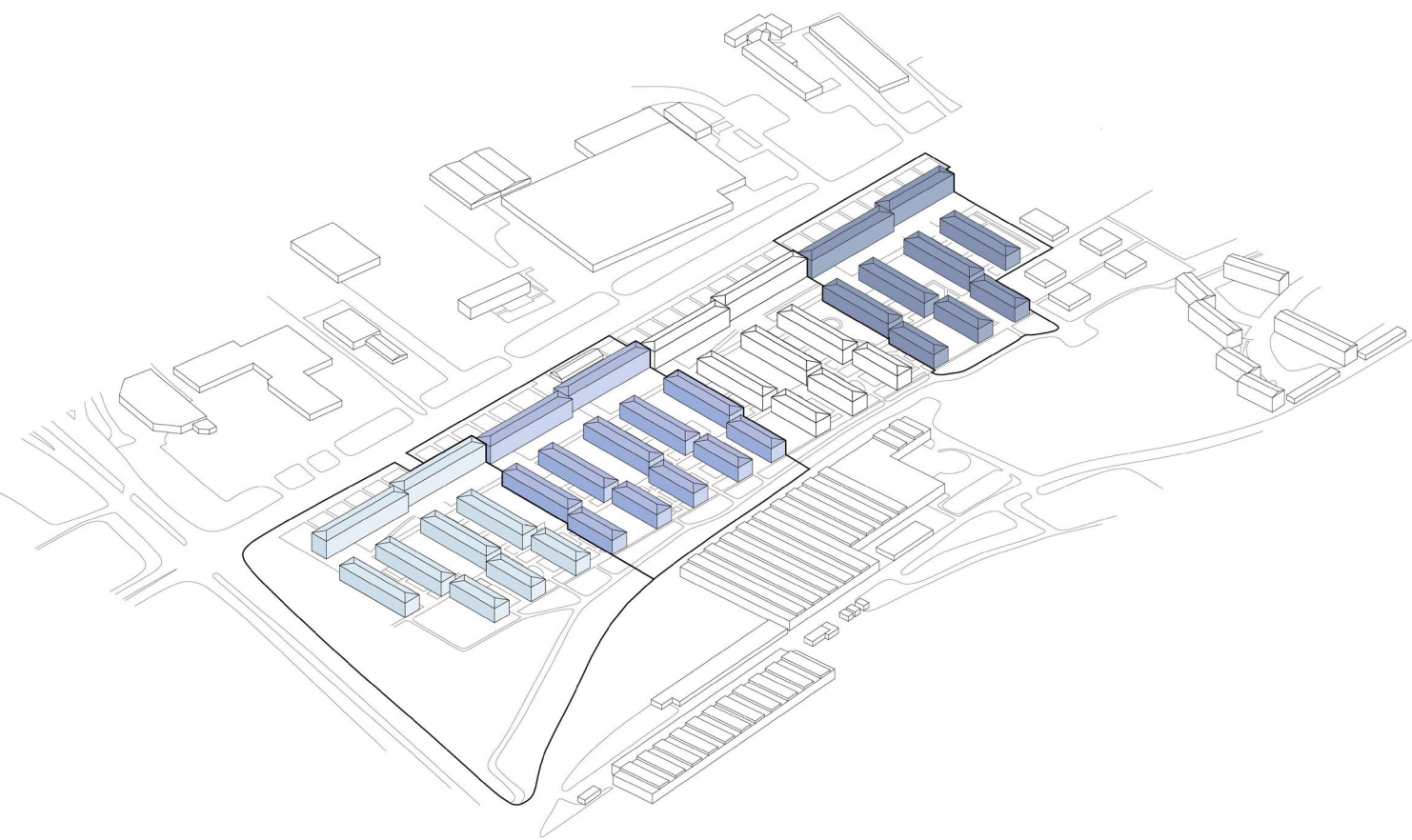
- Nedlagt parkeringskældre
- Etableret haver til stuelejligheder
- Opført et beboerhus ud mod Taastrupgårdvej

I 2000 blev der iværksat endnu en renovering:

- Langblokken blev gennembrudt med portrum i nederste etage
- De resterende parkeringskældre blev omdannet til individuelle garager
- Hovedstien på langs af boligområdet blev anlagt
- Der blev endvidere nedlagt 80 boliger.



Der er gennemført flere omfattende renoveringer i Taastrupgaard, siden bebyggelsen blev opført i starten af 1970'erne. Med den igangværende omdannelse skabes mere radikale forandringer, blandt andet nedrives otte boligblokke. Her igangværende nedrivning af to boligblokke ud mod Taastrupgårdvej fotograferet i foråret 2020.



Med planen *Fremtidens Taastrupgaard* blev det i 2016 besluttet at nedrive otte boligblokke midt i bebyggelsen (de hvide blokke på tegningen) med i alt 188 boliger. Det blev vedtaget med tilslutning fra beboerne. Det blev samtidig vedtaget, at der skal opføres et børnekulturhus, og at de resterende boligblokke skal renoveres. (Illustration: *Idé Katalog Taastrupgaard*, AKB Taastrup).

Taastrupgaard

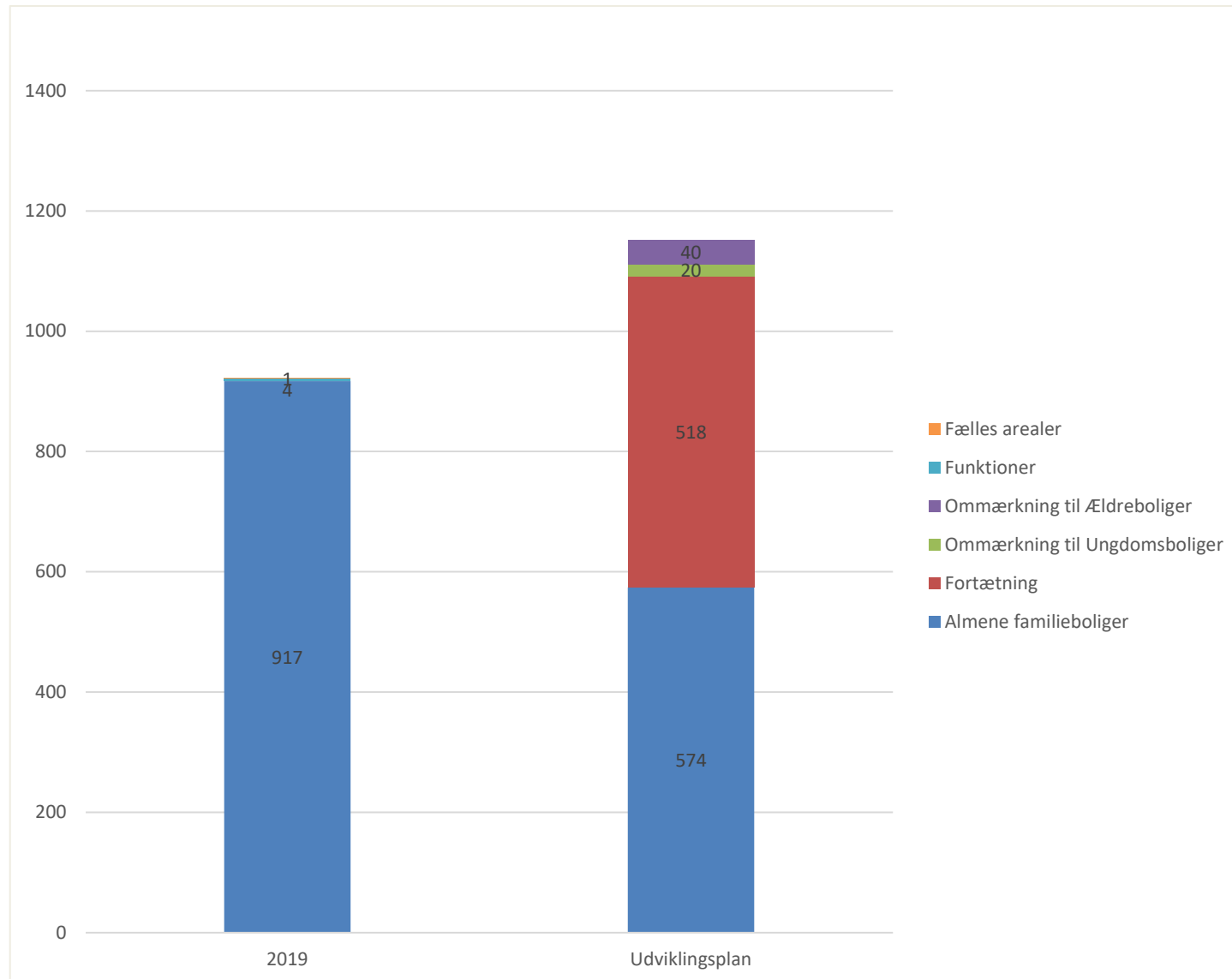
- planlagte forandringer 2016

De tidligere renoveringer ændrede ikke boligområdets beboersammensætning. I 2016 blev endnu en omdannelse planlagt med benævnelsen 'Fremtidens Taastrupgaard'. Centrale indsatser er:

- Nedrivning af otte blokke med 188 boliger (gennemført 2019-2020).
- Opførelse af et kommunalt børnekulturhus (ibrugtages i 2023).
- Renovering af de resterende blokke og udvikling af nye boligtypologier.
- Ombygning af ca. 40 boliger til seniorvenlige boliger med elevator.

”Den matematiske øvelse synes jeg har været lidt tosset. Hvorfor er det, det magiske tal skal lyde på 40 %?”

Ansæt i Høje-Taastrup Kommune



I perioden 2019 – 2030 vil andelen af almene familieboliger blive reduceret betydeligt – fra 917 boliger til 574 boliger. Samtidig skal der ske en massiv fortætning i og omkring Taastrupgaard, da der skal opføres private boliger og erhverv svarende til 1.400 boligenheder inden 2030.

Udviklingsplanen i 2019 – krav til forandringer

Taastrupgaard fik i sommeren 2019 godkendt en udviklingsplan, der skal nedbringe andelen af almene familieboliger til 40%. Planens hovedtræk er:

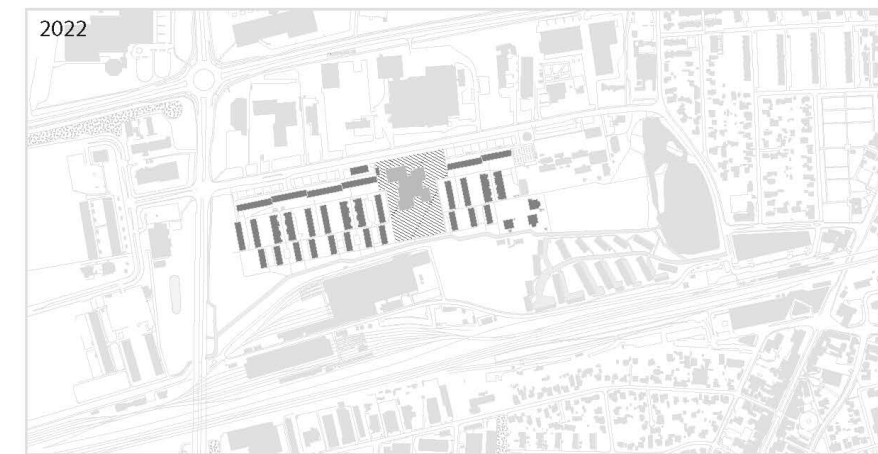
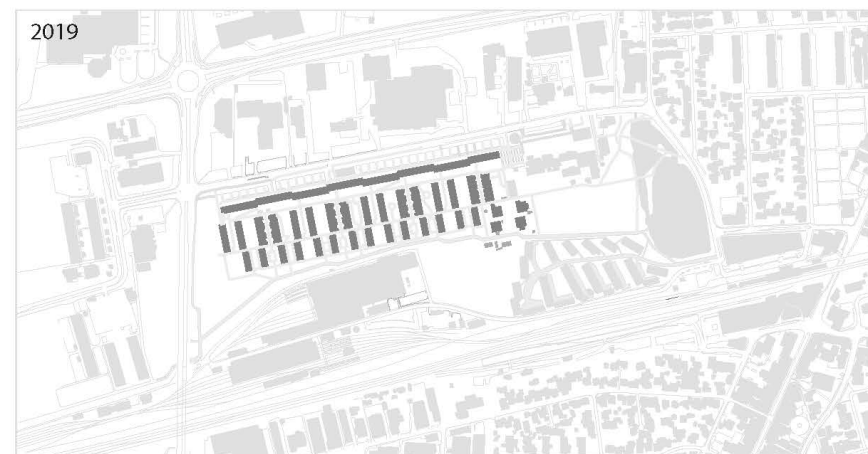
- *Nedrivning:* Foruden nedrivningen af de planlagte 188 boliger nedrives yderligere 50 almene familieboliger.
- *Ommærkning og sammenlægning:* 20 boliger omdannes til ungdomsboliger. Antallet af boliger reduceres endvidere med 40 gennem sammenlægning af mindre boliger.
- *Nye boliger:* Området fortættes med 250 nye private boliger.
- *Erhverv:* Der opføres byggeri til erhvervs- og kommunale funktioner, herunder det allerede planlagte Børnekulturhus på 9500 m².

Taastrupgaard vil blive opdelt i tre kvarterer (se illustration forrige side), og der udvikles nye stisystemer, som styrker de nye kvarterdannelser. Et nyt kvarter opføres på arealerne ved Selsmosen. Der holdes endvidere fast i de øvrige planer for Fremtidens Taastrupgaard besluttet i 2016.

Aktuel status på fysiske forandringer

Status over gennemførte fysiske forandringer ved gennemførelse af feltstudier i 2022:

- Siden følgeevalueringens baselinestudier i 2019 er otte boligblokke midt i området blevet revet ned.
- Samme sted var Børnekulturhuset under opførelse i foråret 2022. Byggepladsen var afspærret med hegn, så Taastrupgaard reelt var delt op i to boligområder.
- De to centrale stier ned gennem området såvel som parkeringsarealerne ud mod Taastrupgårdvej var således afspærret med høje rækværk.
- Den gennemgående sti på de grønne arealer ind mod DSB mod syd var intakt. Herfra kunne man gennem transparente hegn se ind på byggepladsen (se side 3).
- En boligblok stod tom - forberedt for renovering. Andre blokke havde tomme lejligheder pga. udlejningsstop.





Taastrupgaard - kommunale erfaringer

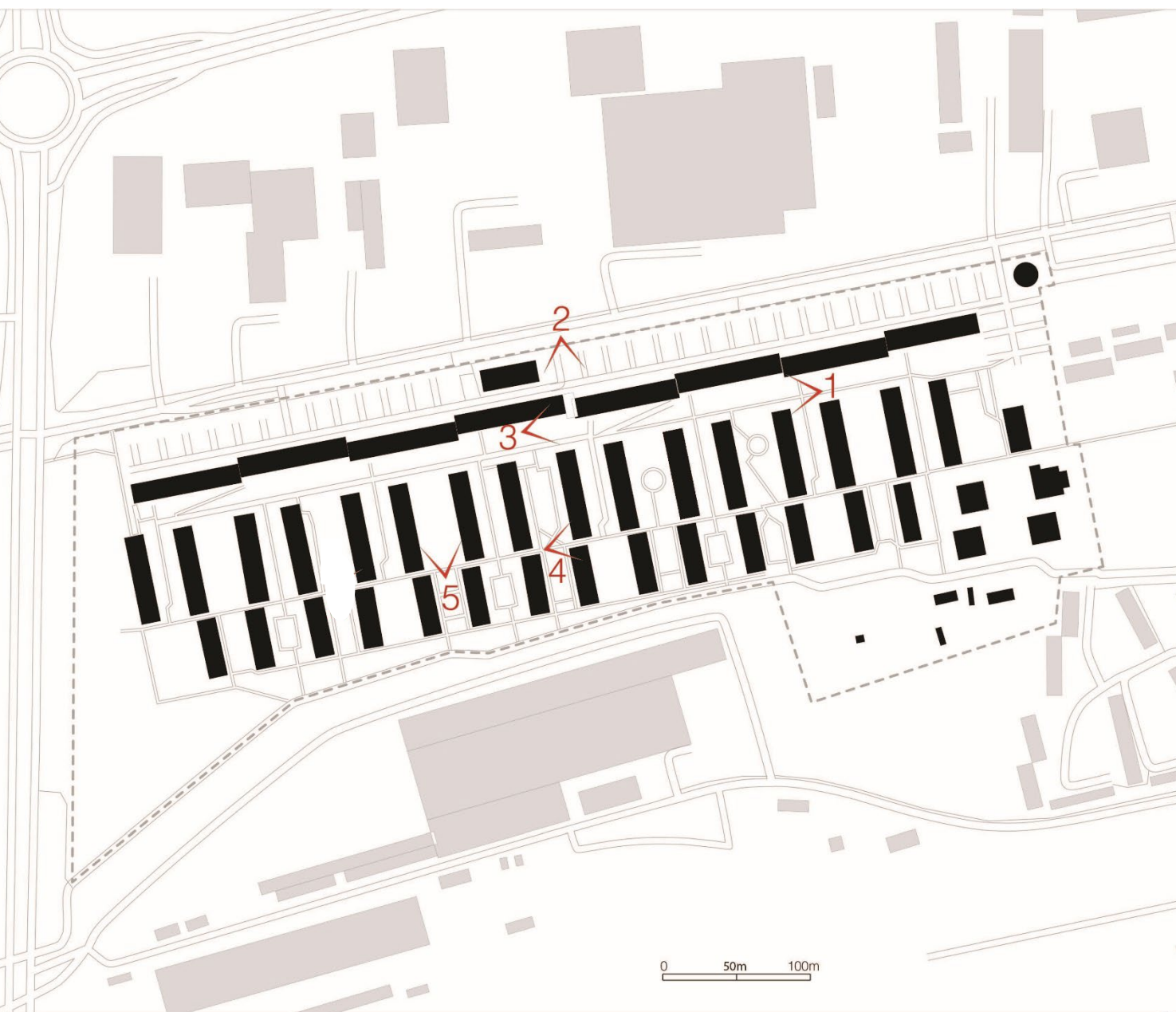
Fra kommunal side var det forventet, at implementeringsfasen ville være praktisk orienteret og mindre konfliktfyldt end forhandlingerne om udviklingsplanen. Det har ikke været tilfældet. Der har f.eks. været udfordringer med etablering af børnekulturhuset. Huset rummer flere kommunale kulturaktører, og de har ikke alle været begejstrede over at skulle flytte ind i et udsat boligområde.

Kriminaliteten i Taastrupgaard er dalende. Det skyldes ifølge ansatte i Høje-Taastrup Kommune et vedvarende arbejde med et kriminalpræventivt team samt indsatser fra politiets side.

Der er tegn på, at nogle af Taastrupgaards udfordringer skubbes til andre boligområder i Høje-Taastrup Kommune. F.eks. er Blåkildegård nu kommet på listen over forebyggelsesområder.

BILLEDDOKUMENTATION – forandringer i Taastrupgaard

I BUILDs følgeevaluering laves der en løbende fotoregistrering på udvalgte steder i bydelen. Her præsenteres en række steder, hvor der i perioden 2019 til 2022 er skabt fysiske forandringer.



På en række udvalgte positioner i Taastrupgaard vil de fysiske forandringer løbende vil blive fotoregistreret. Her vises fotos taget i henholdsvis 2019 og 2022 fra fem af stederne.

2019



1

2022



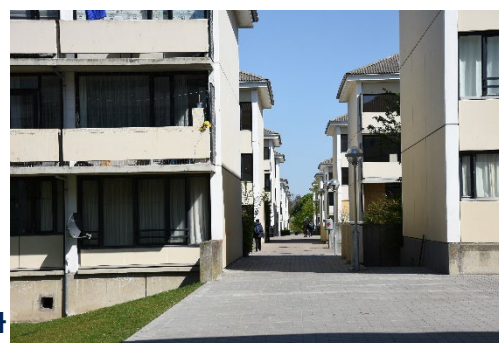
2



3



4



5



Da feltstudierne blev gennemført i 2022 var byggeriet af Børnekulturhuset midt i bydelen i fuld gang. Den gennemgående stiforbindelse på langs af langblokken var derfor afspærret.

To af boligblokkene ud mod Taastrappgårdsvej er blevet nedrevet, og parkeringsarealet er blevet afspærret af byggepladsen.

Den gennemgående stiforbindelse på langs af langblokken set fra vest. Stien har fungeret som trafikalt samlingspunkt, men var i 2022 afspærret af høje hegn.

Også stiforbindelsen midt i boligområdet har været afspærret i de 2-3 år, hvor først otte boligblokke er blevet nedrevet, og siden et nyt Børnekulturhus er blevet bygget.

I det øvrige boligområde er boligblokke og uderum fortsat uberørte – med undtagelse af en enkelt boligblok, der som den første er blevet tømt for beboere med henblik på reovering.

BEBOERSAMMENSÆTNING

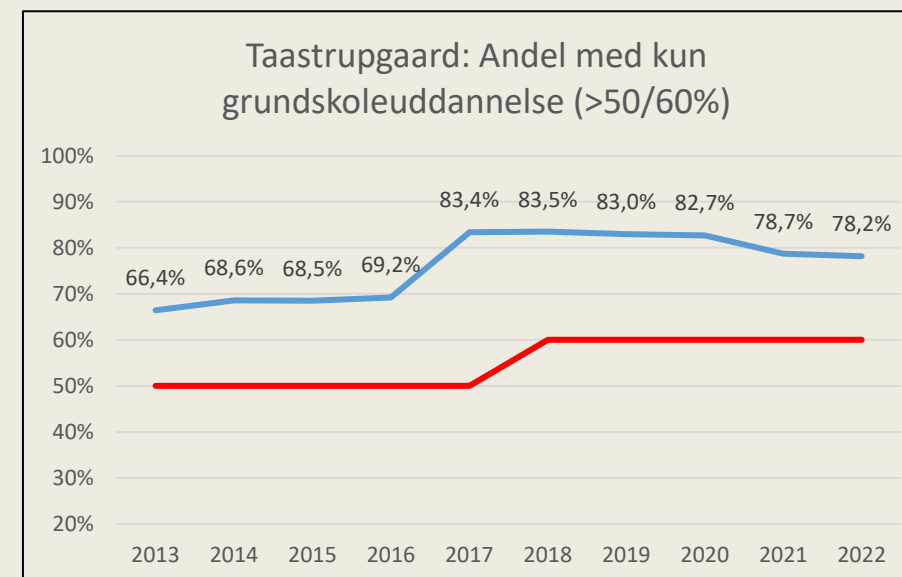
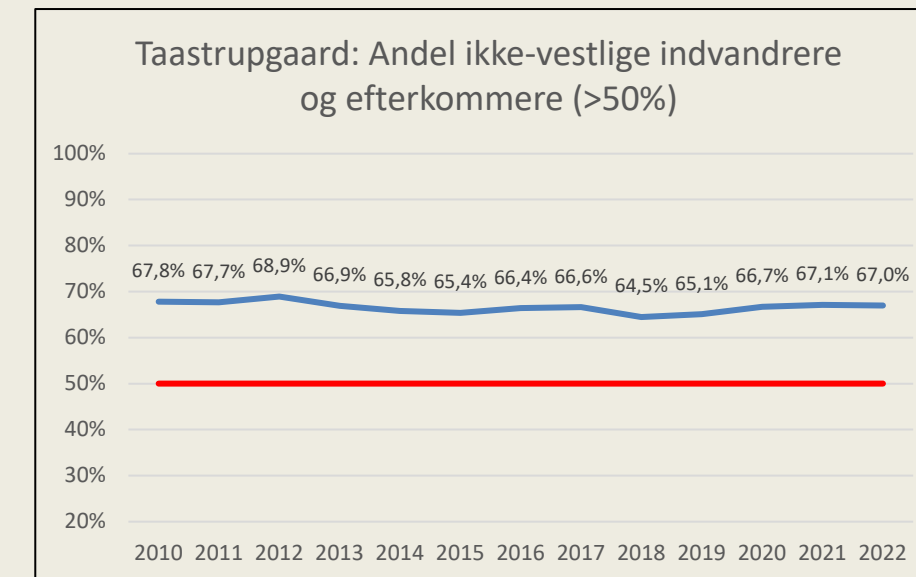
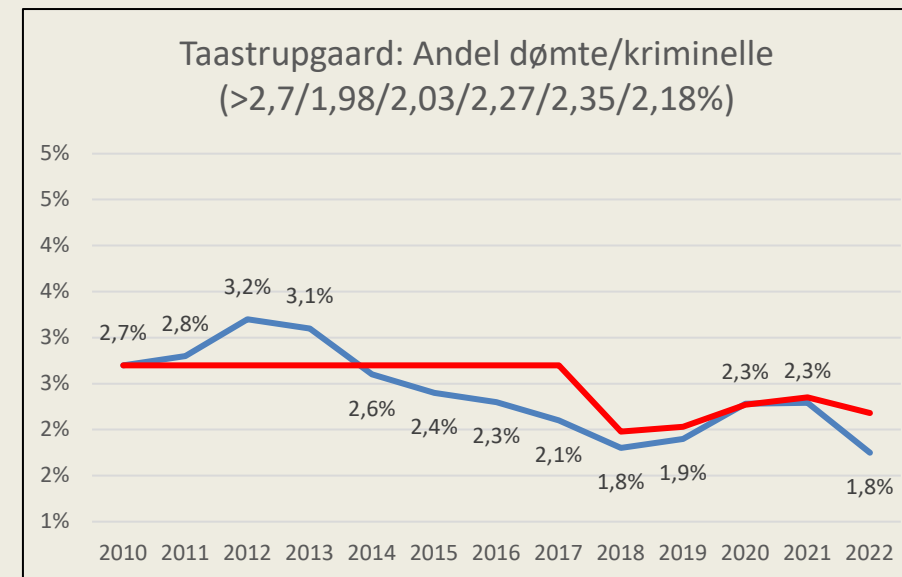
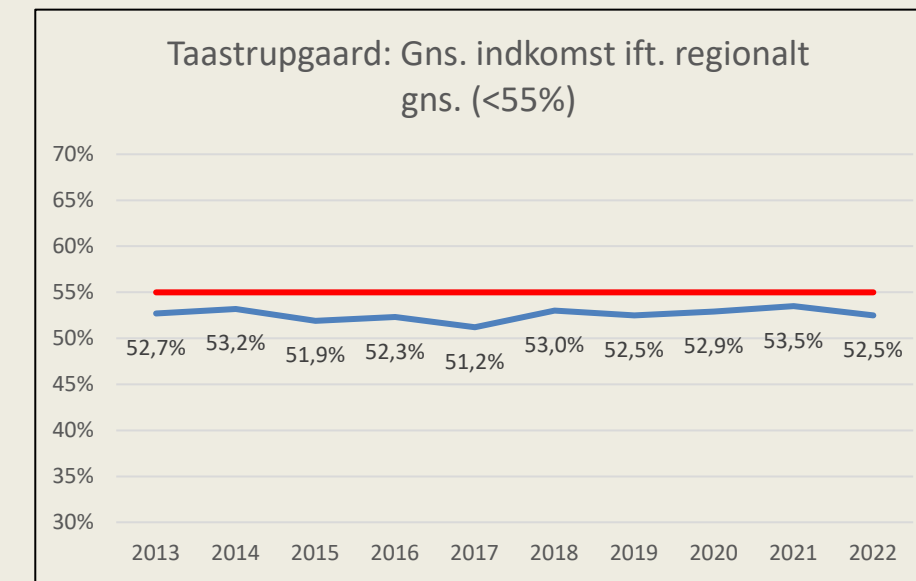
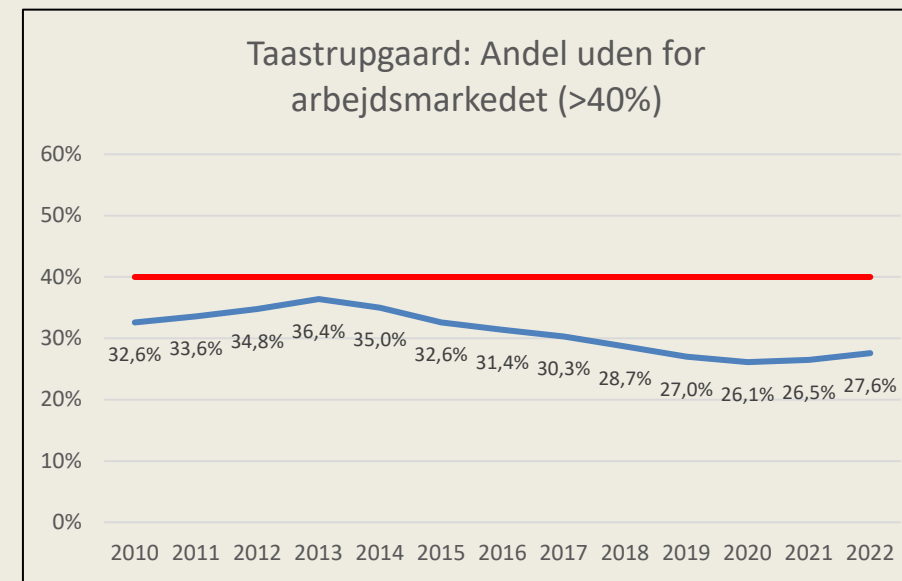
Her opgøres Taastrupgaards beboersammensætning efter kriterierne for parallelsamfund. De præsenteres her, da udviklingen i de udsatte boligområder vil blive vurderet ud fra disse kriterier fra politisk side.

Taastrupgaards beboersammensætning

Diagrammerne viser udviklingen i Taastrupgaard målt på Parallelsamfundsftalens fem kriterier:

- Beboernes tilknytning til arbejdsmarkedet har gennem alle år været relativt høj. Især siden 2013 har udviklingen været positiv.
- Andelen af beboere med en dom har med undtagelse af 2020 været under grænseværdien siden 2014. I 2022 er opgørelse særlig positiv.
- Andelen af beboere, der alene har en grunduddannelse, er relativt høj i Taastrupgaard. Er dog faldet fra 83,4% i 2017 til 78,2% i 2022.
- Det relativt lave uddannelsesniveau giver sig ikke overraskende udslag i et lavt indkomstniveau. Der er dog kun 2,5 procentpoint op til grænseværdien.
- Andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund er stort set det samme i dag som i 2010.

Der er umiddelbart et stykke vej før Taastrupgaard kommer af listen over omdannelsesområder.



Beboersammensætningen i Taastrupgaard opgjort efter Parallelsamfundsftalens fem kriterier (røde kurver angiver grænseværdien for de pågældende kriterier). Nogle af kriterierne er blevet ændret under vejs. Indtil 2017 var grænseværdien for andelen af dømte / kriminelle 2,7 %. Herefter blev kriteriet ændret, så andelen ikke må være mere end tre gange større end landsgennemsnittet over to år. Også opgørelsen af beboere med kun en grunduddannelse er blevet ændret, idet man fra 2016/2017 ikke længere medregner uddannelser fra indvandreres hjemland. Det forklarer stigningen i 2017. (Kilde: BL 2018: De 16 "hårdeste ghettoområder" & Bolig og Planstyrelsens lister).

”Nu er der jo faktisk sket det, at der er tomme boliger. Og det har jo nok også noget at gøre med, at det er et område, der er under forandring, og byggeri og maskiner, og sådan noget”

Fra kommunens side er der en forventning om, at det især er ressourcestærke beboere, der aktuelt fraflytter Taastrupgaard:

”Det bliver nok lidt værre før det bliver godt. Hvem flytter, når der er byggerod? Det er nok dem, der kan.”

Ansæt i Høje-Taastrup Kommune



Der har i flere år været udlejningsstop i Taastrupgaard for at generere tomme boliger til genhusning. I foråret 2022 stod flere boliger derfor tomme i denne boligblok.

Genhusning af oprindelige beboere

Ved nedrivningen af de første otte boligblokke kunne beboerne selv vælge, om de ville genhuses i Taastrupgaard eller i et andet boligområde. En tredjedel af beboere valgte at flytte væk, mens de øvrige valgte at blive boende.

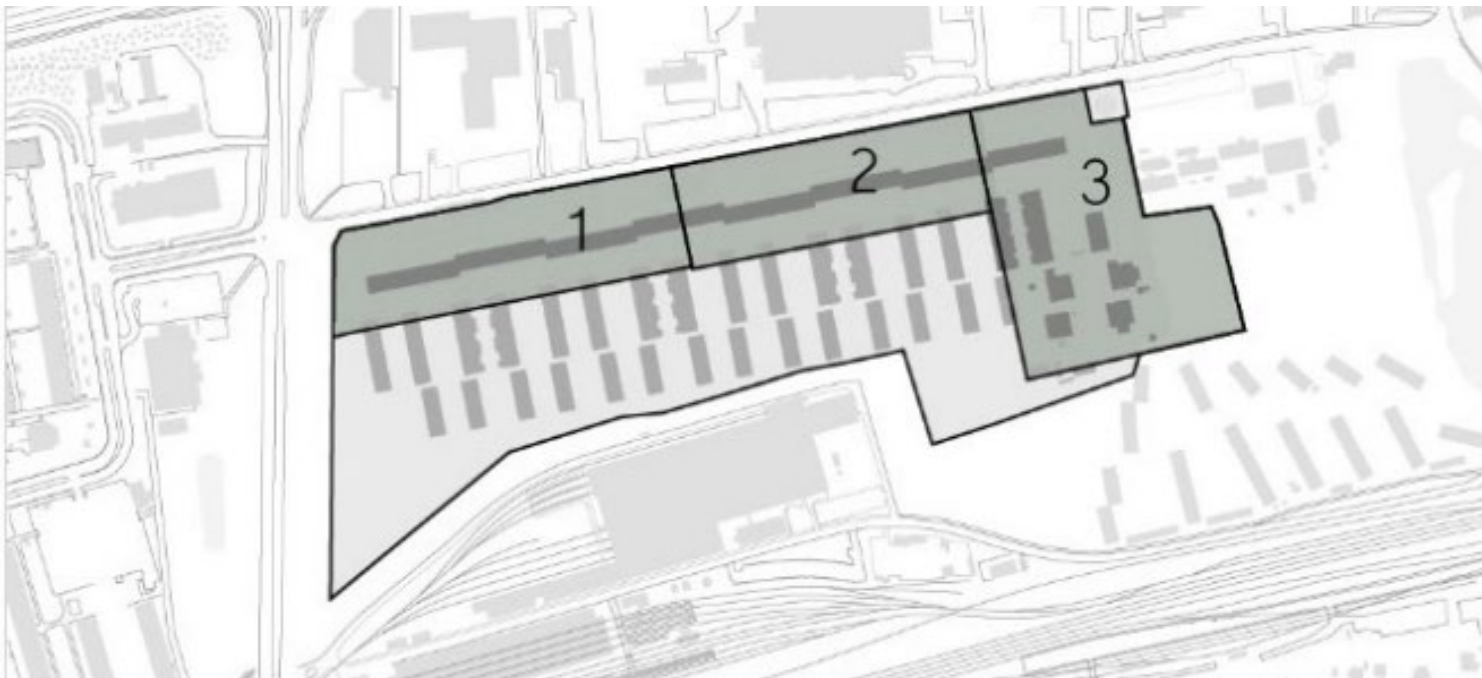
Ved kommende nedrivninger får Taastrupgaards beboere alene tilbud om genhusning internt i boligområdet.

Genhusning varetages af boligselskabet, der i den forbindelse tilbyder beboerne hjælp, f.eks. økonomisk rådgivning. Kommunen er ikke involveret i genhusningen, men følger med i udviklingen i kommunens andre almene boligområder.

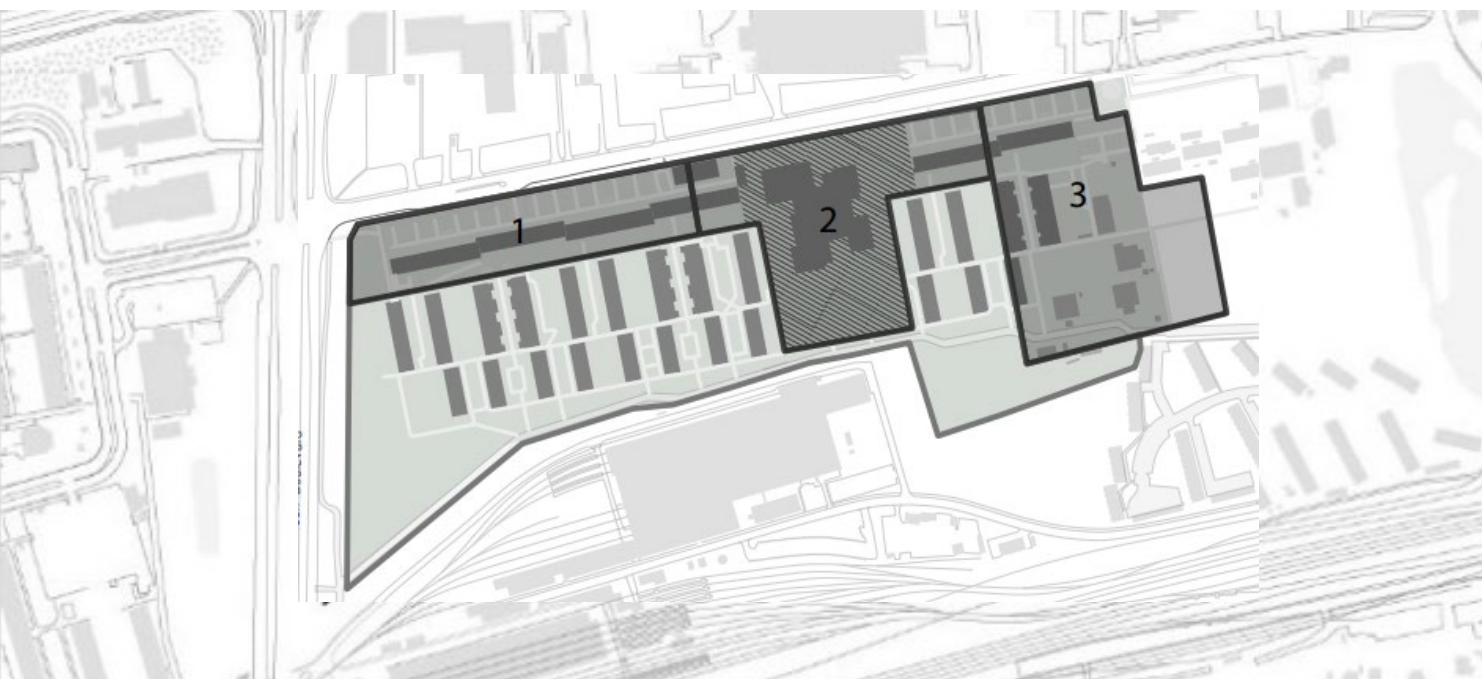
BYLIVSREGISTRERINGER

Bylivsregistreringerne har til formål at give indblik i, hvordan forskellige dele af området bruges, og hvorvidt og hvordan dette ændres i forbindelse med omdannelserne. Registreringerne er lavet ved at notere alle interviewpersoners geografiske placering i forbindelse med det gennemførte survey. Prikkerne giver en ide om hhv. beboere og udefrakommendes færden og formål i området.

Bylivsregistrering



2019



2022

Bylivsregistreringen i Taastrupgaard er udført i tre dage i maj 2022 i forbindelse med det gennemførte survey blandt 123 beboere og brugere. Bylivsregistreringerne kan ikke læses som en fuldt repræsentativ gengivelse af, hvem der bruger hvilke dele af området, men kan sammenholdt med de øvrige datakilder give et fingerpraj om det.

Bylivsregistreringen er foretaget i tre områder langs hele Taastrupgaard. Område 2 inkluderer det ny børne- og kulturhus, som under feltstudierne stadig var under opførelse og derfor afspærret.

Samlet set viser bylivsregistreringerne, at Taastrupgaard stadig er et lokalt område, som primært bruges af beboerne. Det gælder særligt i området ned mod Hveen Boulevard.

2019



2022



Bylivsregistrering

Område 1: Hvem færdes i området

Antal og fordeling af beboere og udefrakommende i delområdet er nogenlunde identisk med registreringen i 2019, dog er der færre brugere i området, hvilket svarer til det generelle fald i antal medvirkende i undersøgelsen i 2022 sammenlignet med i 2019. I begge tilfælde bruges området primært af beboerne, mens andelen af udefrakommende er lav, dog er andelen af udefrakommende her større end i de to andre områder.

I forhold til 2019 er der færre brugere på den langsgående sti, hvilket kan forklares med byggepladsen midt i Taastrupgaard (se kort 2).

2019



2022

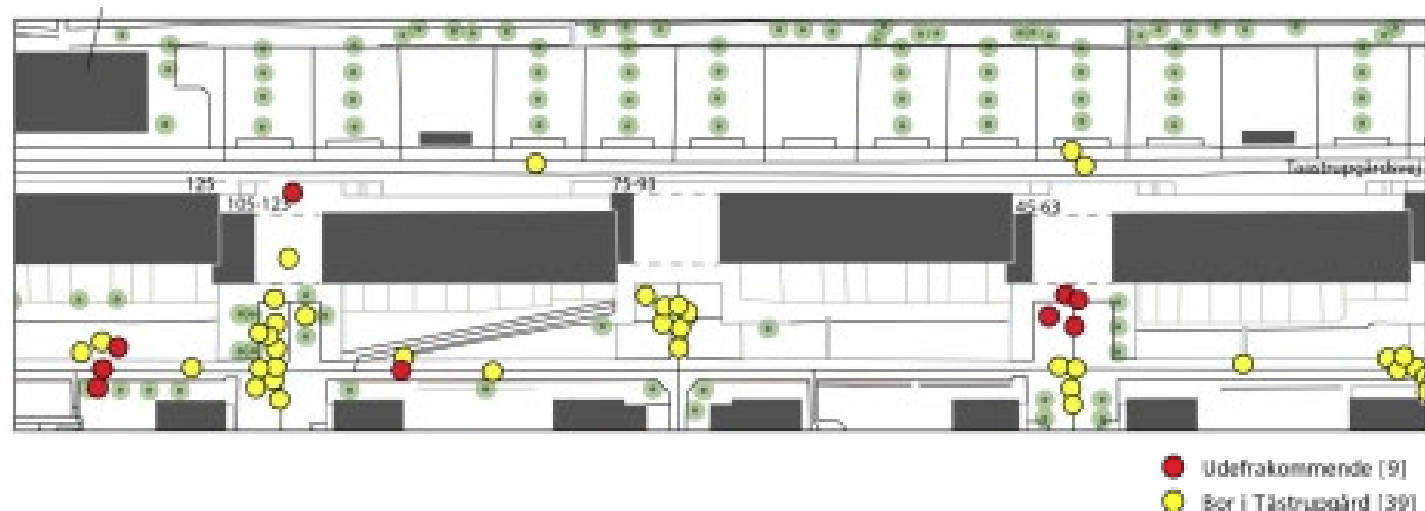


Bylivsregistrering

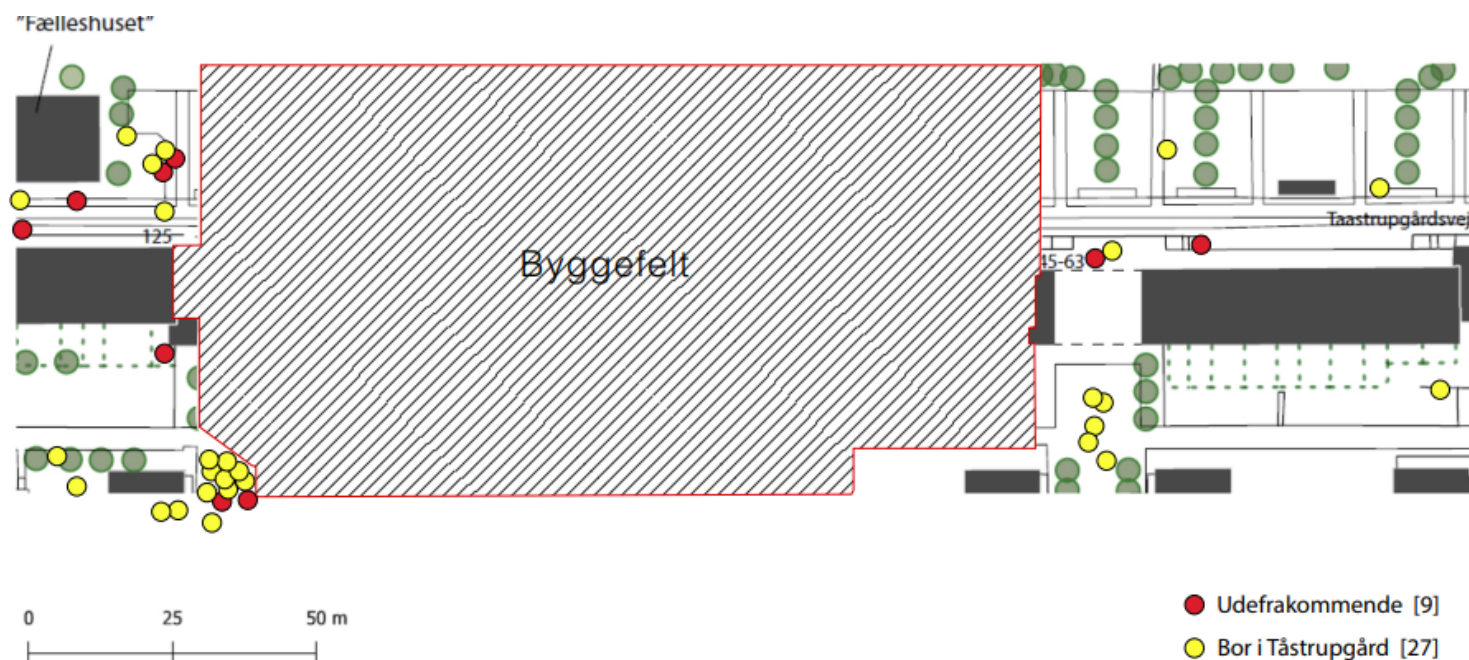
Område 1: Udefrakommendes brug af området

Der er en anelse færre udefrakommende i området i 2022 sammenlignet med 2019. I 2022 er der ingen, der er her pga. fritidsaktiviteter, og heller ingen, der passerer igennem. Sammenlignet med 2019 er der flest udefrakommende i området, der arbejder (3) eller har andre gøremål (4).

2019



2022



Bylivsregistrering

Område 2: Hvem færdes i området

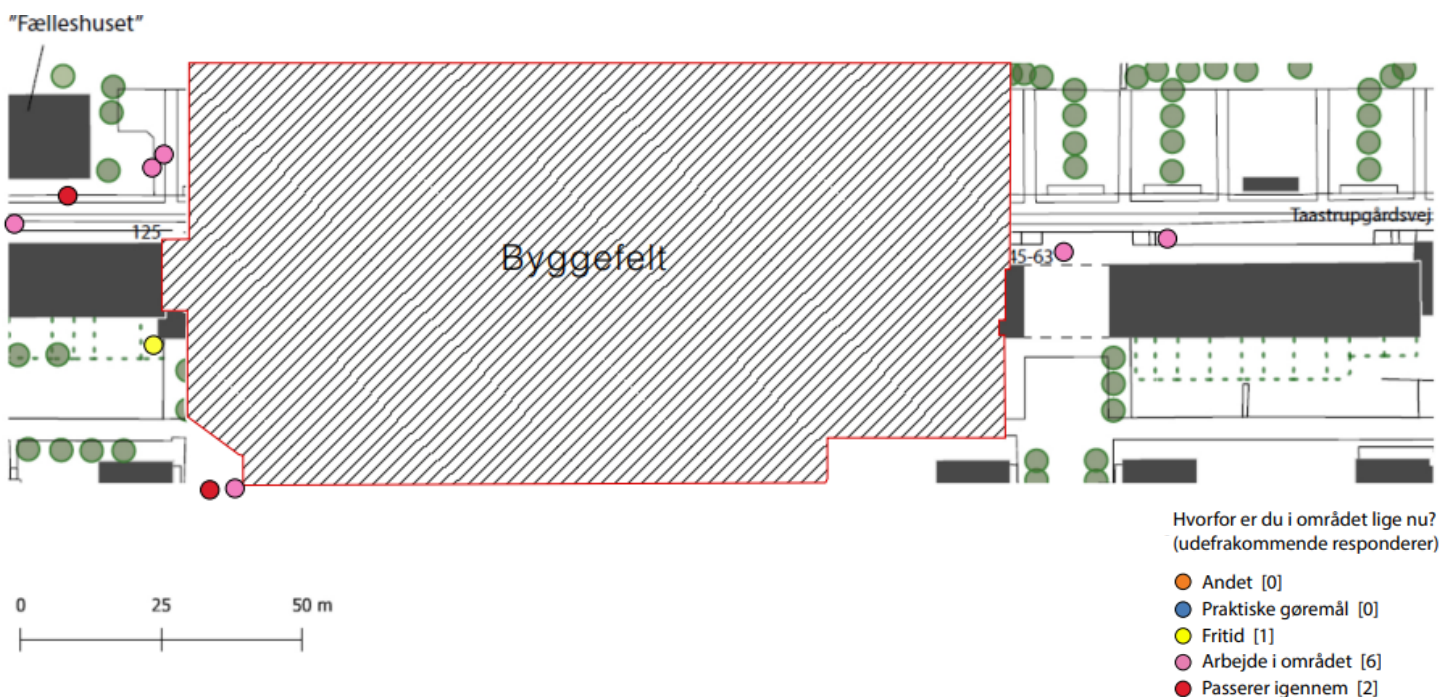
Område viser den største ændring i brugen af området, da det sammenlignet med 2019 er domineret af et stort afspærret byggefelt, der gør det umuligt at passere igennem området.

Ændringen viser sig først og fremmest i beboernes adfærd: Mens antallet af udefrakommende er ens i 2019 og 2022, er antallet af beboere, der bruger området, faldet fra 38 til 27 personer.

2019



2022



Bylivsregistrering

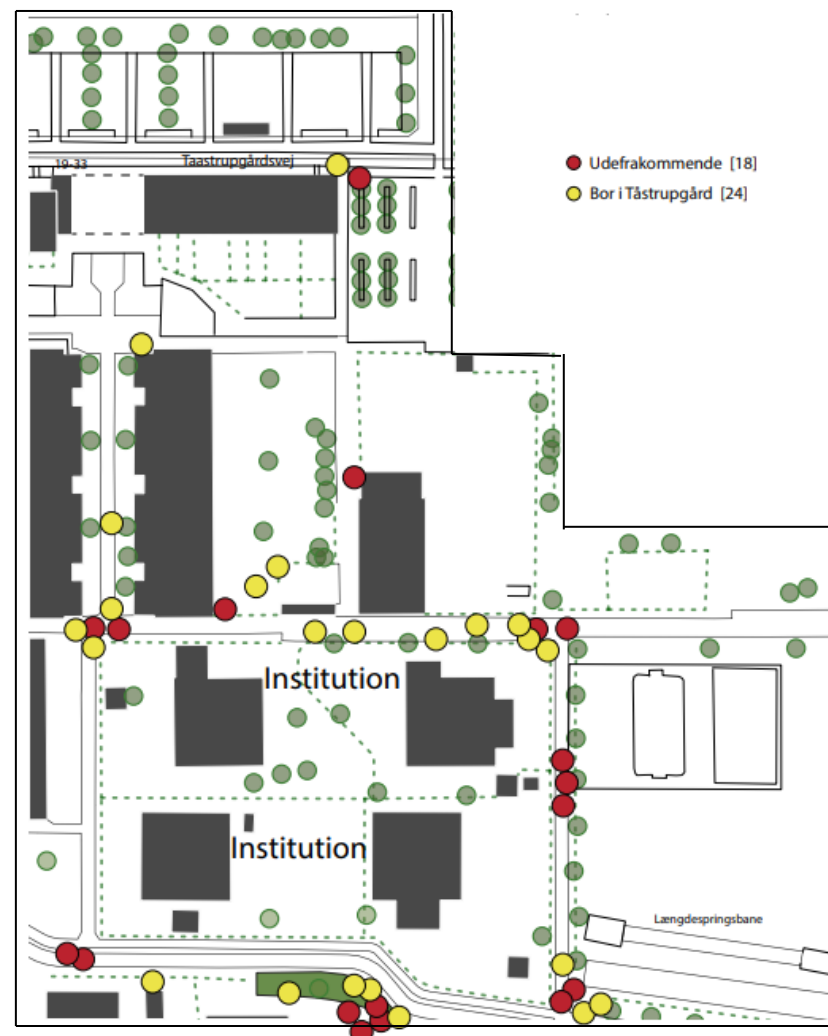
Område 2: Udefrakommendes brug af området

Ser vi på udefrakommendes brug af området er der ikke sket de store forandringer i forhold til situationen i 2019. Der er registreret flest udefrakommende øst for byggefeltet ned mod Selsmosen (5 i alt), mens de eneste to udefrakommende, der er registreret på den anden side af byggefeltet, kun optræder i forbindelse med arbejdsformål (2).

2019



2022



Bylivsregistrering

Område 3: Hvem færdes i området

Det er primært de infrastrukturelle årer, der benyttes af brugerne i begge surveys. Dog synes mønstret ændret en smule, da det i 2019 var de tvær- og langsgående stier, der blev benyttet, mens det i 2022 primært er de små ankomststier, der benyttes. Dette kan igen forklares med byggepladsen midt i området. Sammenlignet med 2019 er antallet af beboere, der bruger det østlige område ned mod institutionerne og Selsmosen, dalet. I 2019 var der registreret 39 beboere i området, i 2022 var antallet faldet til 24. Antallet af udefrakommende er nogenlunde ens i 2019 og 2022.

2019



2022



Bylivsregistrering

Område 3: Udefrakommendes brug af området

Som i undersøgelsen i 2019 er der flest udefrakommende i området, der kommer på grund af arbejde eller med praktiske formål - nemlig 8 for begge år. Kun 2 udefrakommende passerer igennem området i 2022, mod 4 i 2019. I alt 6 udefrakommende er i området pga. fritidsrelaterede aktiviteter. Det er den største stigning på en enkelt aktivitet, sammenlignet med 2019, hvor det kun gjaldt det for én udefrakommende. Den primære aktivitet i området både i 2019 og 2022 for udefrakommende sker uden for Taastrupgaards matrikel. Særligt i 2022, hvor kun to udefrakommende er registret inde i selve boligområdet.

FELTSTUDIER

I det følgende fremlægges resultaterne af de feltstudier, der blev gennemført i Taastrupgaard i forsommeren 2022. Med afsæt i forskellige metoder (se bilag), bl.a. interviews, spørgeskemaundersøgelse, observation og deltagelse på møder/begivenheder er hverdagsliv, områdets sammenhæng med omgivelserne, områdets omdømme og holdninger til omdannelse kortlagt.

Feltstudier

Hverdagslivet i Taastrupgaard

Hverdagslivet i Taastrupgaard er under omdannelse - fysisk, socialt og mentalt. Symboliseret ved byggepladsen i midten, som har skilt boligområdet i to. Også nedlukningerne under coronaepidemien har bidraget til en vis kollektiv apati.

For beboere, som har boet i området i mange år, er omdannelsen forbundet med tab. De ressourcestærke er aktivt i gang med at afsøge muligheden for at flytte, mens sårbare beboere, heriblandt flere ældre etnisk danske beboere, føler sig stavnsbundet.

For en mindre beboergruppe, ofte uden den store stedstilknytning, anskues omdannelsen som en mulighed for social opstigning, idet de betragter omdannelsen som en forbedring af både boliger og omgivelser.

"I gamle dage kunne jeg gå igennem strøget fra den ene ende til den anden af Taastrupgaard. Så mødte man mennesker, der ville snakke - en tante, der råbte på altanen, en ven man stødte på. Nu er der ingen ansigter, mennesker, irriterende børn, der råber [...]. Mine forældre sidder bare derhjemme. Det er kun tv'et, der larmer. Fællesskabet er der ikke. Kravet om en ny kultur har fjernet den kultur, der var.

Ung mand, opvokset i Taastrupgaard

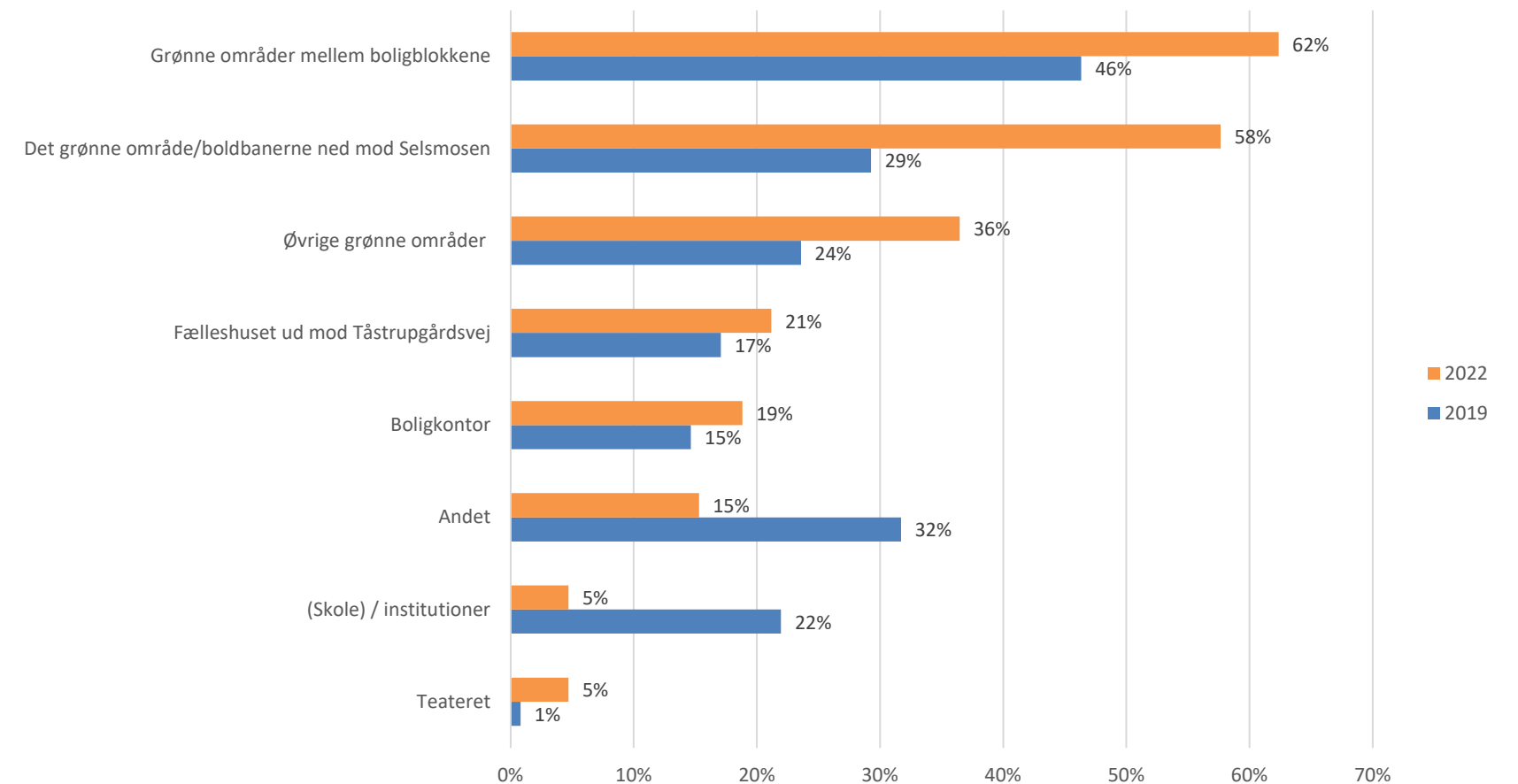
"Jeg føler mig stavnsbundet. Jeg har ikke mulighed for at finde en bolig uden for Taastrupgaard, og jeg kan heller ikke overskue så mange år med omdannelse og to flytninger."

Ældre etnisk dansk kvinde

Feltstudier

Hverdagslivet i Taastrupgaard – beboerne

Hvilke dele af området bruger du? (Beboere, flere svarmuligheder: 2019 = 123 respondenter, 2022 = 85 respondenter)



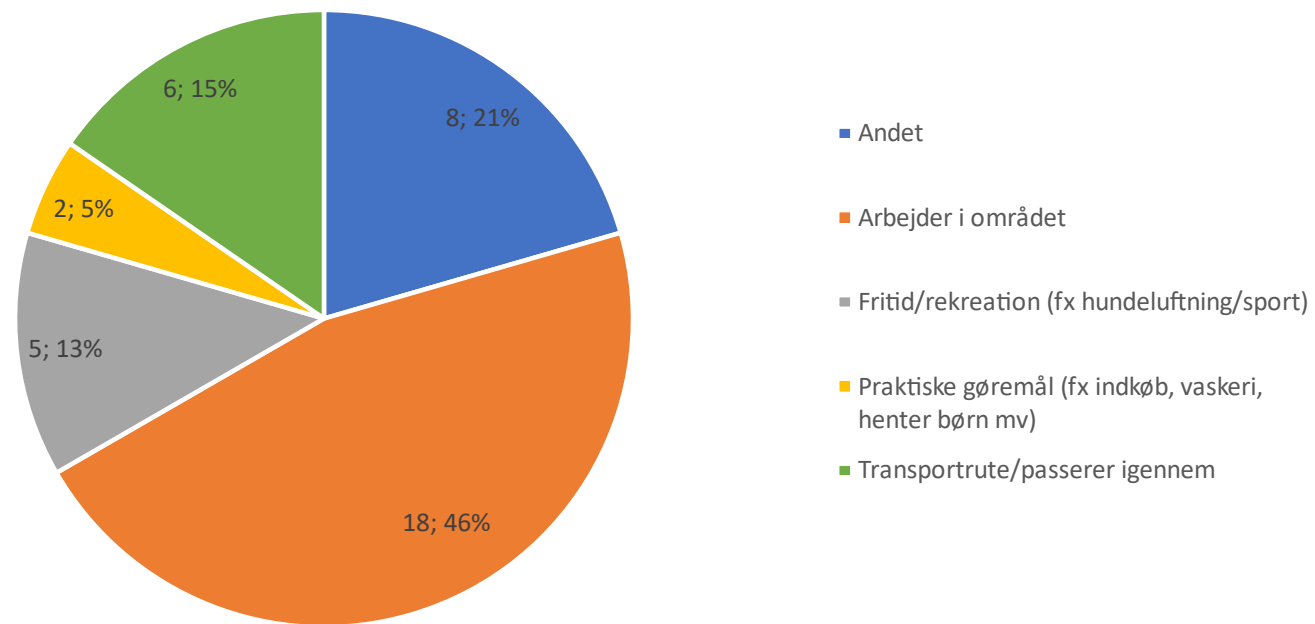
Større udeaktivitet

Sammenlignet med første bylivsregistrering i 2019 er en større andel af beboernes brug flyttet til områdets udearealer. Brugen af 'Øvrige grønne områder' er således steget fra 24% til 36%, mens 'Det grønne område/Fodboldbanerne' er steget fra 29% til 58%. En del af forklaringen kan være, at Taastrupgaard da feltstudierne blev gennemført var opdelt i to pga. opførelsen af Børnekulturhuset. Det gjorde, at beboere og brugere skulle bevæge sig ud af området for at komme fra a til b. Beboerne bruger også de grønne områder mellem blokkene mere i 2022 end i 2019. Her er brugen steget fra 46% til 62%. Det skal bemærkes, at de fleste indendørsfaciliteter har været lukket under pandemien, og ikke alle er oppe at køre igen.

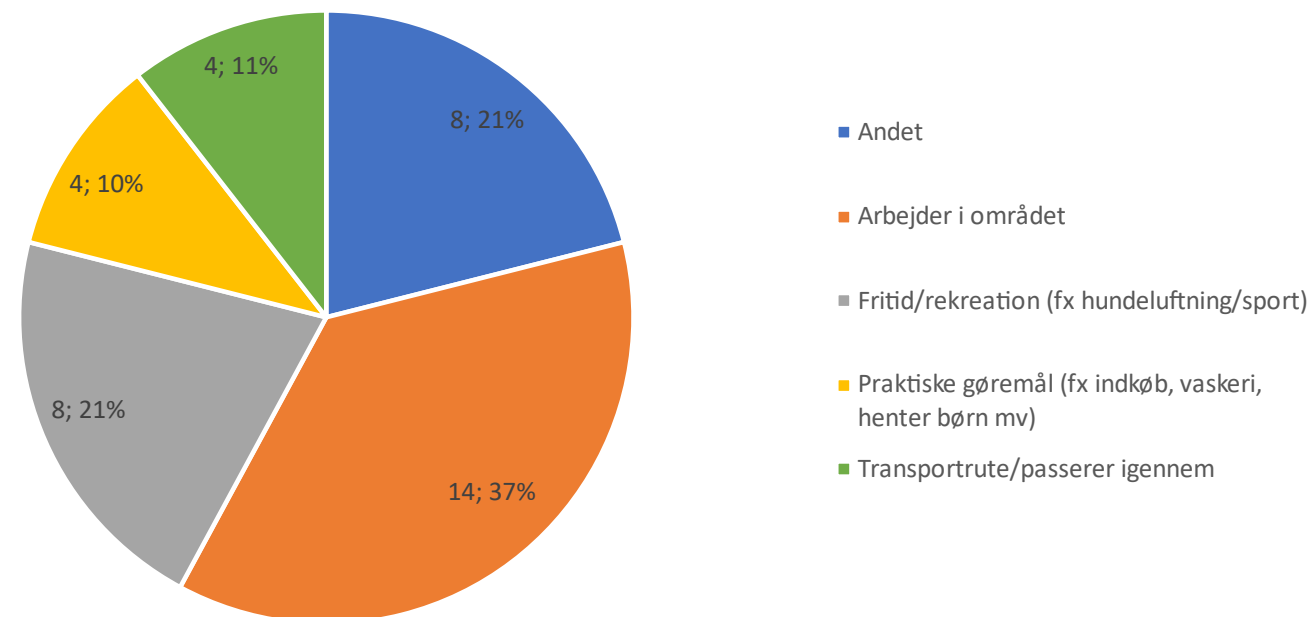
Faciliteter til børn bruges flittigt

En relativ stor gruppe har angivet 'andet' (32%). Her nævnes hyppigt 'Lån&Leg' og 'legepladser', hvilket peger på, at faciliteter til børn stadig er i høj kurs.

2019: Hvorfor er du i Taastrupgaard lige nu? (Udefrakommende = 39 respondenter)



2022: Hvorfor er du i Taastrupgaard lige nu? (Udefrakommende = 38 respondenter)



Feltstudier

Hverdagsliv i Taastrupgaard - udefrakommende

Spørger man, hvad udefrakommende foretager sig i Taastrupgaard, er der ikke den store ændring siden 2019. Der er i begge målinger lige under 40 udefrakommende i området. Den største andel af adspurgte er i området pga. arbejde (46% i 2019, og 37% i 2022). Der er en lille stigning af udefrakommende, der er i området pga. private gøremål. Svarkategorierne 'Fritid/rekreation' og 'Praktiske gøremål' (grå og gul) er svagt stigende, og fra de kvalitative interviews ved vi, at begge kategorier ofte dækker over udefrakommende brugere, der kender beboere i området, hvilket også fremgår af fritekstsvarene. Derudover er der i fritekstsvarene flere, der henviser til jobsamtale i området. Meget få mennesker passerer igennem området i begge målinger. Det indikerer, at Taastrupgaard trafikalt set stadig er knyttet svagt op på omgivelserne.

“ Vi følger med i medierne, og vi har læst om det nye børnehus. Det tror jeg helt klart, vi skal hen og se med familien, når det står færdigt.”

Fraflyttet beboer

“ Tyve år siden var Taastrupgaard på kant til en bandekrig. Det er der styr på i dag. Vi har f.eks. ikke rigtigt indbrud eller overfald længere. Det, der er i området, er almindeligt ‘hverdagsballade’. Og pointen er, at det kan håndteres.”

Beboer og frivillig

“ Der har været testcenter derover under corona. Så jeg har faktisk været der flere gange – for første gang i mit liv (...). Det ser pænt ud.”

Nabo til Taastrupgaard

“ [Som nabo] er man glad for, at der er et to meter højt hegn mellem os og dem”

Nabo til Taastrupgaard

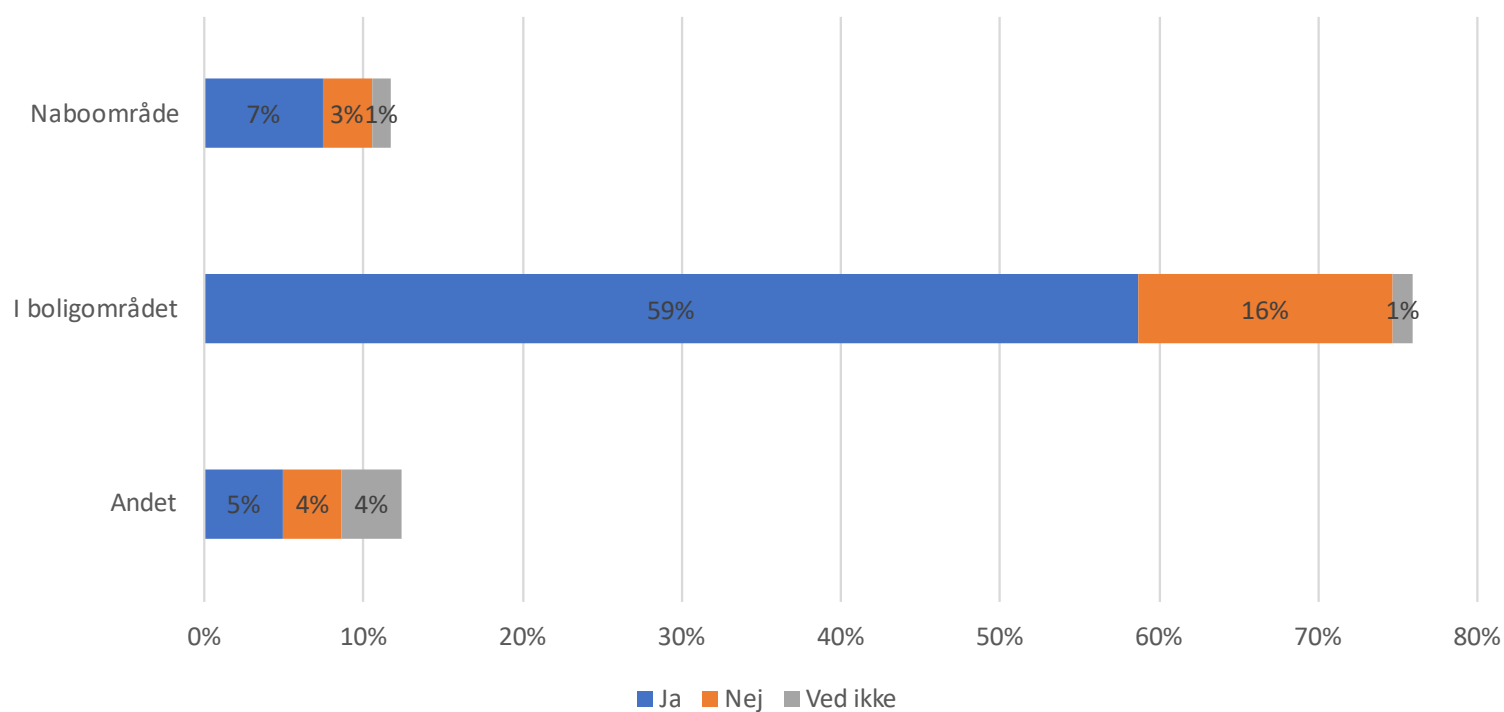
Feltstudier

Taastrupgaard - en del af byen ?

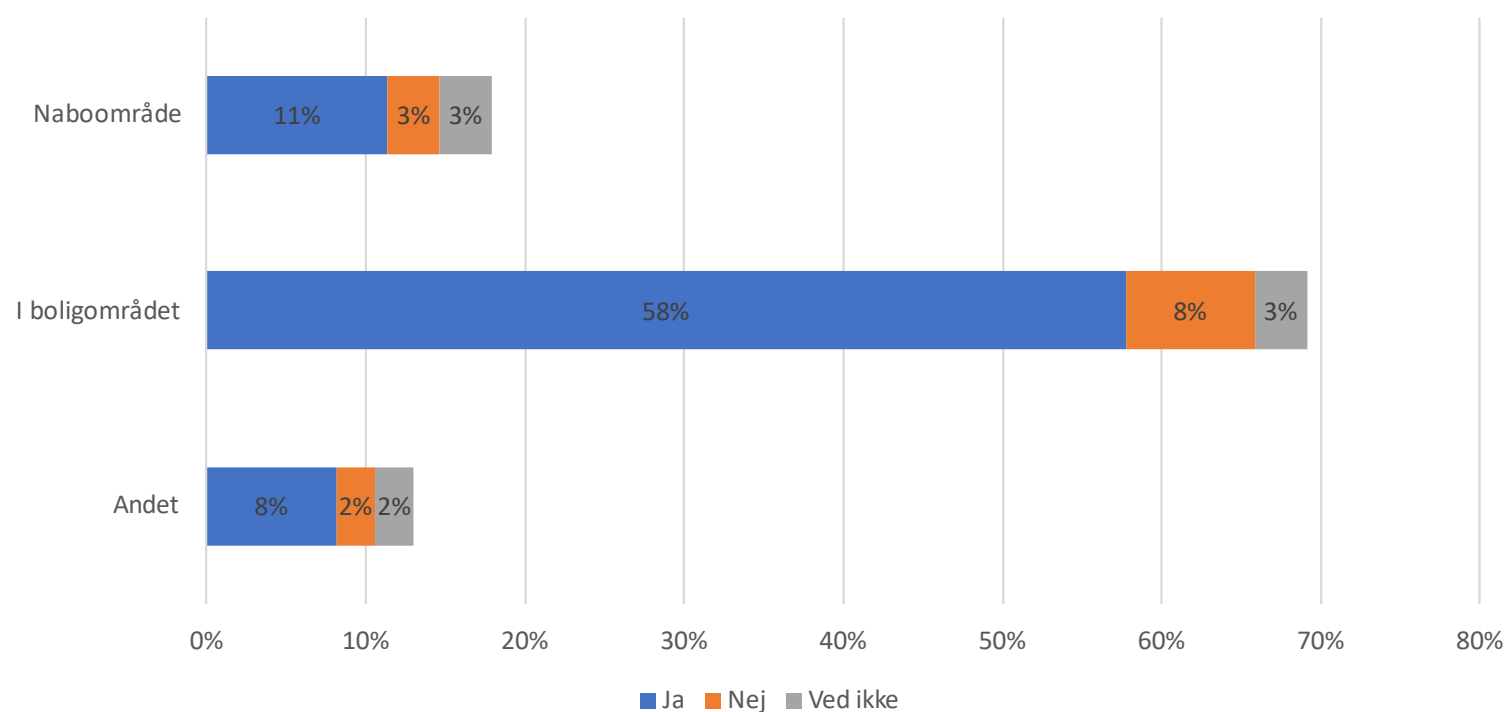
Nedrivningen af de to boligblokke ud mod Taastrupgårdvej har sammen med byggepladsen, hvor børnekulturhuset opføres, skabt en visuel åbning til området og en interesse for, hvad der sker med omdannelsen. Både beboere og udefrakommende ser generelt åbningen ud mod Taastrupgårdvej som en positiv ændring af Taastrupgaard. Børne- og kulturhuset får generelt en positiv omtale, og både beboere og udefrakommende følger byggeriet med nysgerrighed.

Et corona-testcenter har betydet, at der i de seneste år har været brugere i området, som normalt ikke kommer der. Der er dog stadig en modvilje i omgivelserne mod ideen om at integrere Taastrupgaard i den resterende bydel.

2019: Er du tryk ved at gå gennem Taastrupgaard efter mørkets frembrud? (Alle respondenter = 162)



2022: Er du tryk ved at gå gennem Taastrupgaard efter mørkets frembrud? (Alle respondenter = 123)



Feltstudier

Taastrupgaard - en del af byen ?

Oplevelsen af trykhed er svagt forbedret siden 2019: Selv om nogenlunde samme andel af beboere svarer, at de er trykke ved at færdes i området, er der færre (8%), der angiver, at de ikke er trykke ved at gå igennem området efter mørkets frembrud sammenlignet med 2019 (16%). For udefrakommende er der flere, der er blevet trykke, nemlig 11%, mod tidligere 7%. Tendensen bekræftes i de kvalitative interviews, som samstemmende fortæller, at der er færre unge mænd, der hænger ud, særligt nede ved parkeringspladserne.

Dog er der også flere beboere og udefrakommende, som fortæller, at de unge mænd nu rykker rundt i boligblokkenes kældere, hvor de periodisk skaber lokal utrykhed blandt beboerne i de pågældende opgange.

” Jeg har i nogle år ikke brudt mig om, at mine børn legede alene i gården. Der var indimellem problemer, og jeg har flere gange kontaktet politiet. Men gruppen af unge mænd er blevet mindre inden for de sidste par år, og dem der er, larmer mindre, og der er færre konflikter. Jeg synes, det har skabt en mere positiv fremtid – også for mine børn. ”

Far med afrikansk baggrund

” Da vi boede i Taastrupgaard, kunne jeg tælle på én hånd, hvor mange danskere, der boede i min opgang. Her, hvor vi er flyttet hen, er det helt omvendt: Her tæller jeg de få ikke-danske familier, der er. De fleste er danske. Og mine børn har det meget bedre end før.”

Mor, etnisk dansk baggrund, frivilligt
fraflyttet Taastrupgaard

Feltstudier

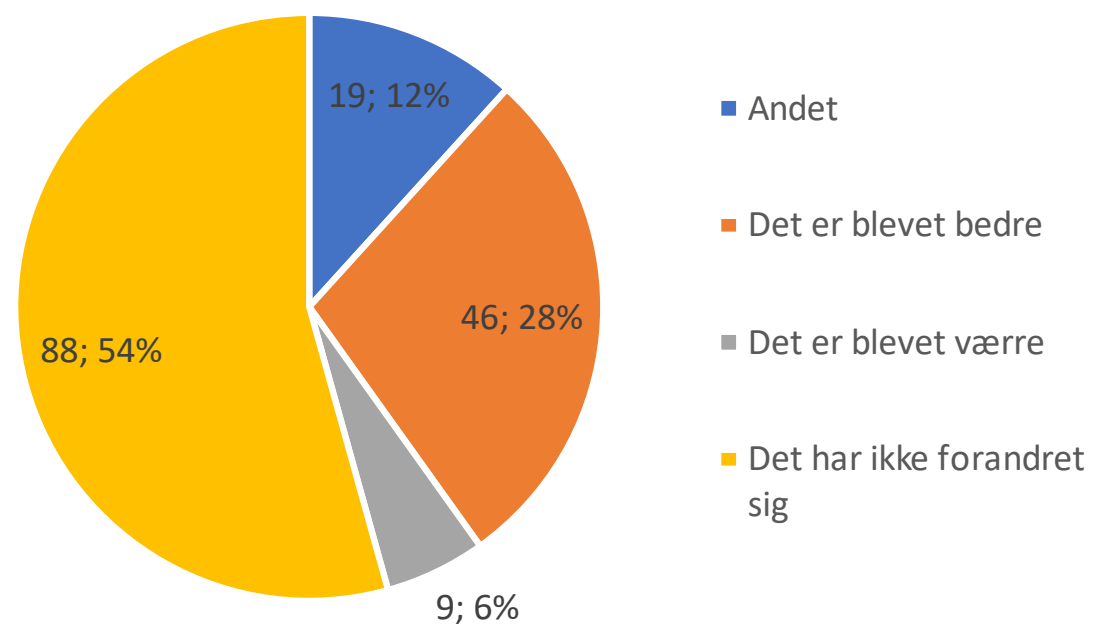
Taastrupgaards omdømme

Selvom trygheden i Taastrupgaard er svagt stigende, har det ikke betydet store ændringer i beboernes opfattelse af Taastrupgaards omdømme. Mange beboere anklager (stadig) medierne for at spille en afgørende rolle for den negative stedsidentitet. De færreste mener, at nedrivningerne pt. bidrager positivt til områdets omdømme.

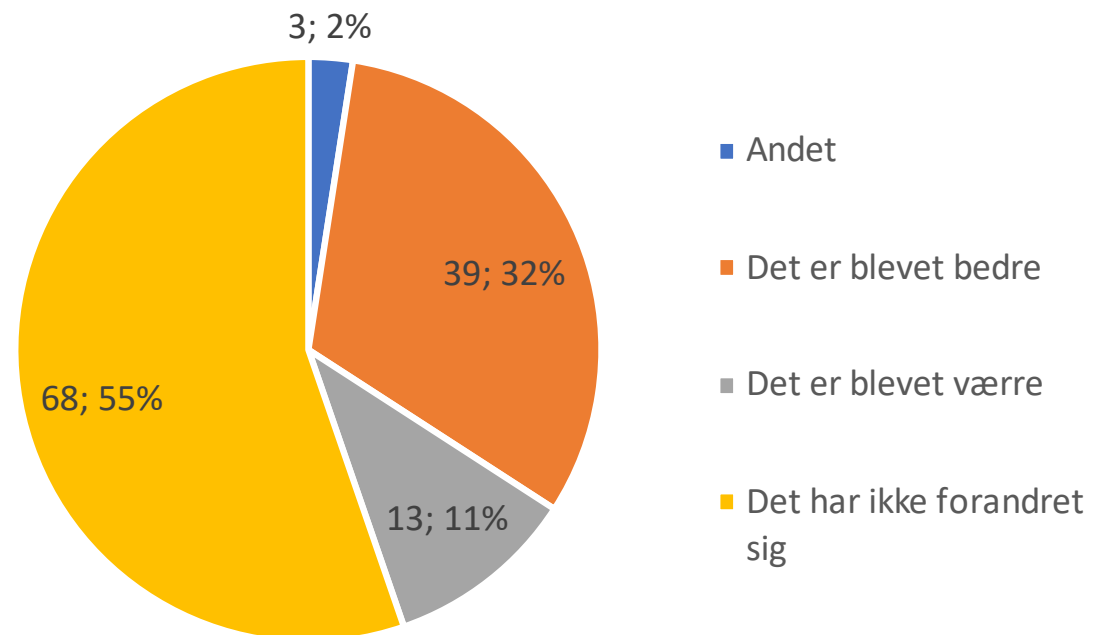
Enkelte påpeger, at lokalpolitiske diskussioner samt 'ghetto'-mærkatet spiller negativt ind på omdømmet (se medieanalyse).

Flere henviser til en skæv etnisk balance som medvirkende til områdets dårlige omdømme. Det gælder både beboere med etnisk dansk og ikke-etnisk dansk baggrund.

2019: Har Taastrupgaards omdømme ændret sig de sidste to år? (Alle respondenter = 162)



2022: Har Taastrupsgaards omdømme forandret sig de sidste to år? (Alle respondenter = 123)

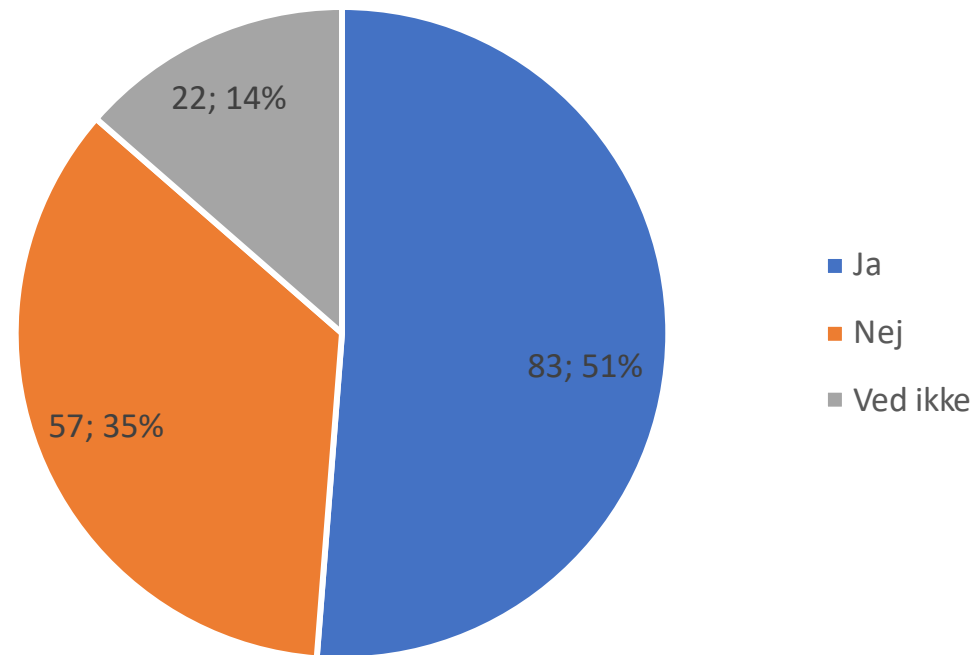


Feltstudier

Taastrupgaards omdømme

Spørger man til opfattelsen af Taastrupgaards omdømme, er beboere og udefrakommende nogenlunde enige om, at der ikke er sket den store udvikling siden 2019: Over halvdelen synes, at omdømmet er uændret (henholdsvis 54% og 55%). Dog er andelen af beboere, der synes omdømmet er forbedret, steget en anelse fra 28% til 32%. Samtidig er andelen af beboere, der svarer, at det er blevet værre, også steget fra 6% til 11%. Det betyder at andelen af brugere, der har taget stilling, er steget siden 2019.

2019: Synes du at Taastrupgaard er et godt sted for børn og unge at vokse op? (Alle respondenter = 162)



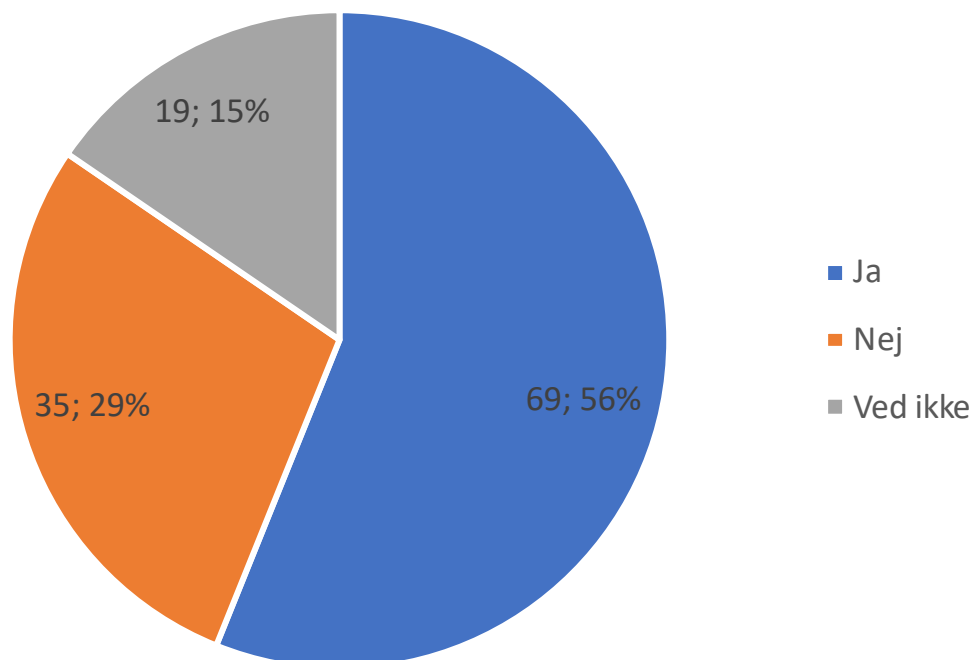
Feltstudier

Taastrupgaards omdømme

Spørger man til, hvorvidt Taastrupgaard er et godt sted for børn og unge at vokse op, viser studierne en svag positiv udvikling.

En større andel af de interviewede (56%) synes i 2022, at Taastrupgaard er et godt sted for børn at vokse op sammenlignet med 2019, hvor det kun var tilfældet for 52%. Samtidig er andelen, der *ikke* synes, at området er et godt sted for børn at vokse op, faldet fra 35% til 29%.

2022: Synes du at Taastrupgaard er et godt sted at for børn og unge at vokse op? (Alle respondenter = 123)



" Vi har set billeder af, hvordan det bliver. Det ser pænt ud. Men det er jo noget andet, at kunne se det rigtigt. Når blokken er færdig, skal vi helt klart op og kigge. Vi glæder os!"

Beboer

" De der møder, der har været – det er ikke sådan, at vi får det at vide, det, vi gerne vil have at vide: Kan jeg blive boende? Kan jeg få en ny bolig? Hvad kommer det til at koste?"

Ældre beboer

" Jeg kan godt være bekymret for, om skoleprojektet lykkes. Det skal have et godt rygte fra starten, og de skal formå at inkludere nye børn. Det ville være ærgerligt, hvis det bare bliver en skole med Taastrupgaard-kultur."

Beboer

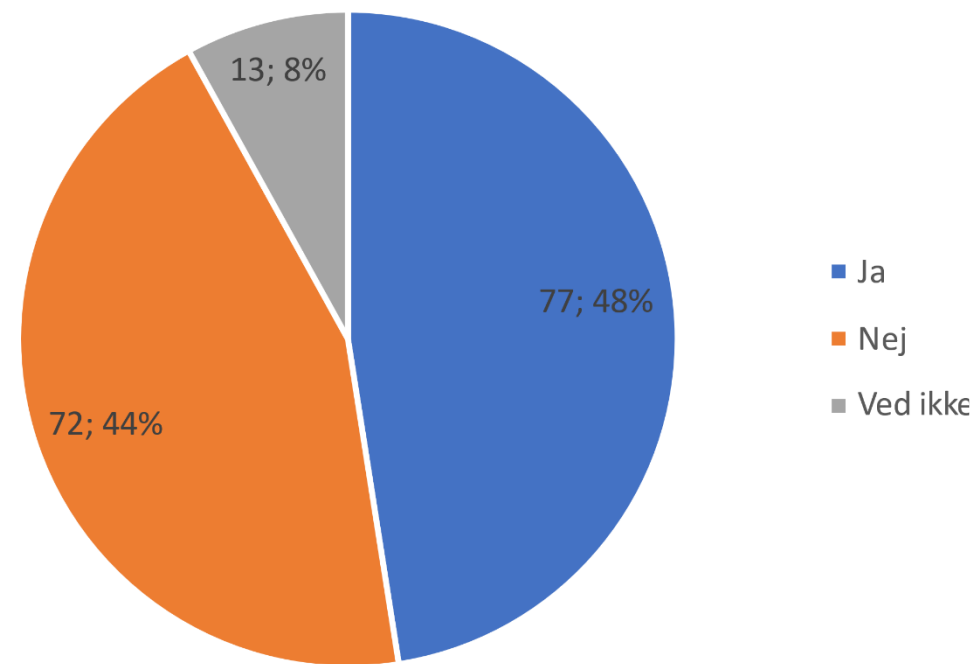
Feltstudier

Holdninger til forandring

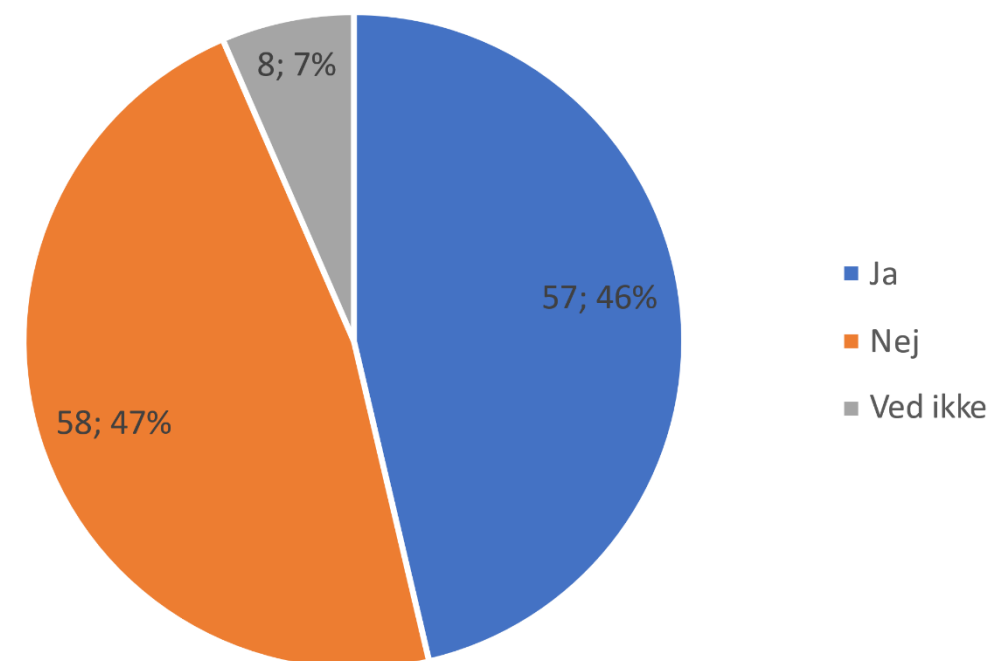
De fleste beboere er glade for den visuelle og let forståelige formidling af, hvad der skal ske i Taastrupgaard. Mange har dog stadig en oplevelse af en manglende information, når det handler om deres egne muligheder og fremtidige boligforhold. Flere fremhæver ældreboligerne og de nye boligformer som interessante, mens der er delte meninger om om den nye infrastruktur. Vil den ødelægge det interne fællesskab og børnenes muligheder for leg, eller bidrager den til øget boligkvalitet?

Både beboerne og udefrakommende ser generelt det nye børne- og kulturhus som en positiv fornyelse af området. Der er dog en vis bekymring for, om man kan tiltrække nye børn til huset og nye familier til de planlagte boliger.

2019: Kunne du tænke dig at bo i Taastrupgaard i fremtiden? (Alle respondenter = 162)



2022: Kunne du tænke dig at bo i Taastrupgaard i fremtiden? (Alle respondenter = 123)



Feltstudier

Holdninger til forandring

Beboeres og udefrakommendes holdning til, hvorvidt de kan se sig selv bo i Taastrupgaard i fremtiden, er stort set uændret siden 2019, dog med en lille negativ udvikling. Både blandt beboerne og blandt de udefrakommende er der meget delte meninger til spørgsmålet. Stort set lige mange svarer ja og nej i begge grupper.

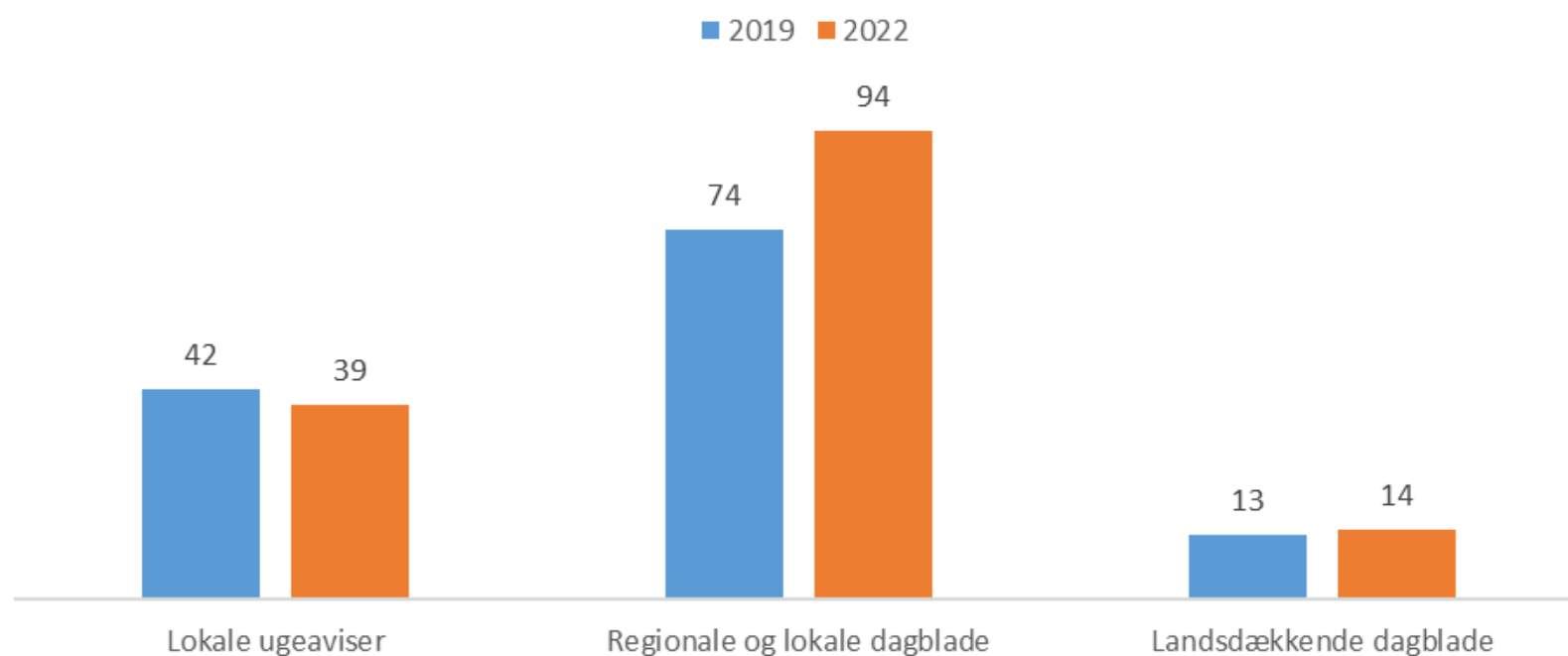
Også de kvalitative interviews peger på, at beboerne er splittede, når der spørges ind til Taastrupgaards fremtidige attraktivitet.

MEDIEANALYSE

Medieanalysen er baseret på Infomedia-søgning af skriftlige artikler i en periode på et år. Alle medieklip er blevet screenet men ikke læst grundigt.

Medieanalyse

Taastrupgaard: Antal medieklip i alt fordelt på medietype for 2019 og 2022



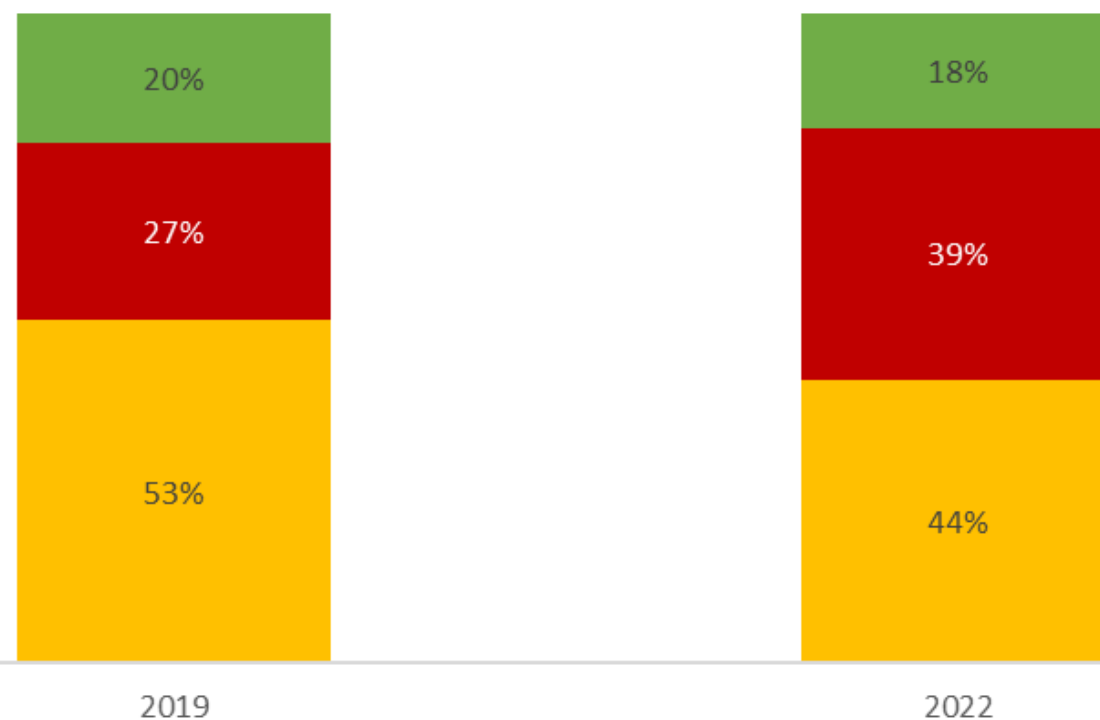
Mediemålingen af Taastrupgaard er sket i perioden 23.05 2021 og et år frem til 23.05 2022. Den fordeler sig mellem landsdækkende dagblade (14 klip), regionale og lokale dagblade (94 klip), samt lokale ugeaviser (39 klip). I alt er Taastrupgaard omtalt 147 gange i perioden.

Sammenlignet med medieanalysen i 2019, hvor der var sammenlagt 129 avisclip, er interessen for Taastrupgaard svagt stigende. Særligt lokale og regionale aviser skriver mere om området sammenlignet med baseline i 2019, mens lokale ugeblade er svagt faldende (fra 42 til 39). Omtalen i landsdækkende medier er stort set uændret.

Medieanalyse

Taastrupgaard: Procentvise fordeling af negative, positive og ambivalente medieklip i alt for 2019 og 2022

■ Ambivalent ■ Negativ ■ Positiv

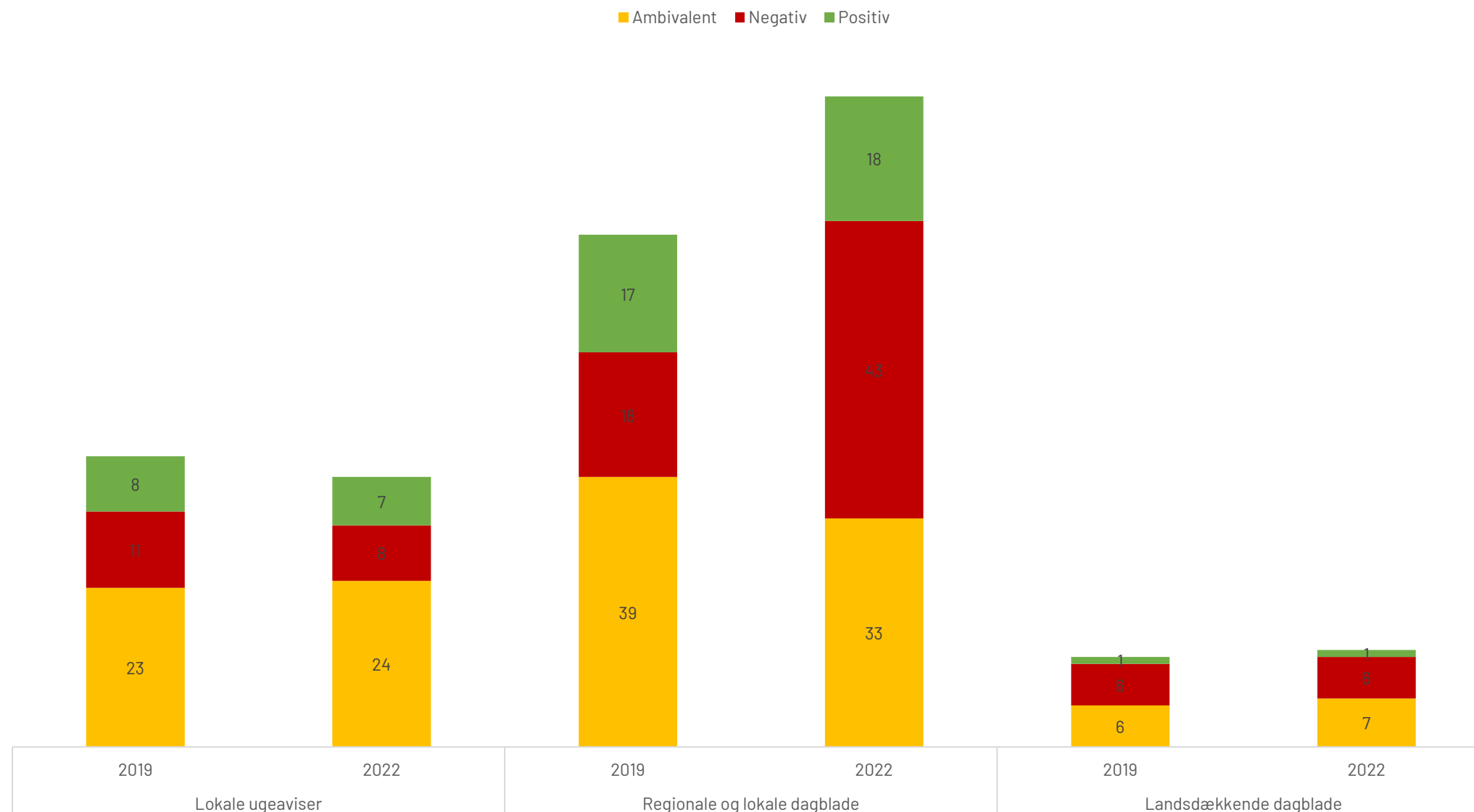


Sammenligner vi den procentvise andel af negative, ambivalente og positive medieklip i 2019 og i 2022, ser vi en negativ tendens. Andelen af negative medieklip er steget fra 27% til 39%. Samtidig er andelen af positive historier faldet svagt fra 20% til 18%. De ambivalente medieklip udgør stadig den største vurderingskategori blandt det samlede antal avisclip, men er faldet fra 55% til 44%.

Samlet set viser medieanalysen fra 2022 en uheldig udvikling med en stigende andel af negative artikler i forhold til 2019.

Medieanalyse

Taastrupgaard: Antal negative, positive og ambivalent medieklip fordelt på medietype for 2019 og 2022

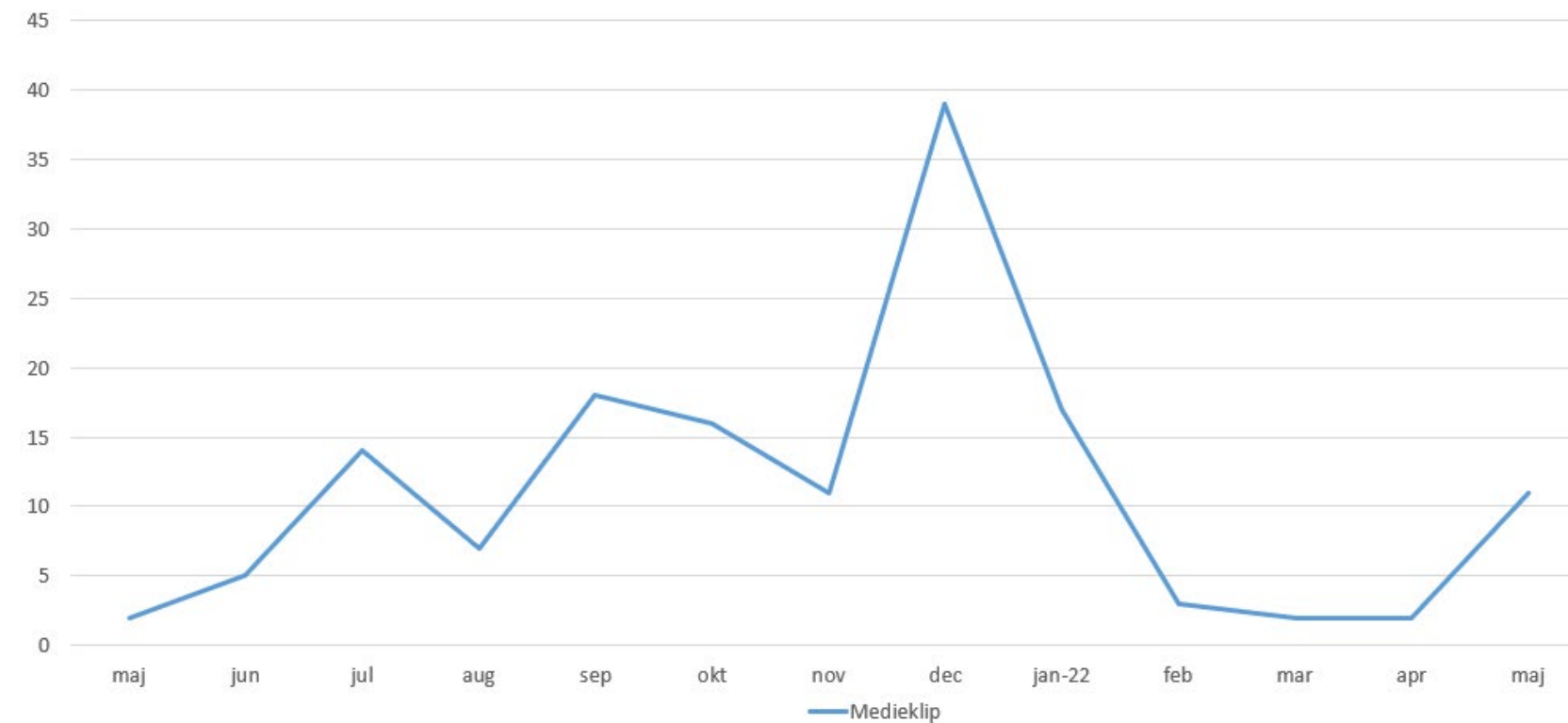


Hvis vi ser på hvilke type medier, der skriver positivt, negativt og ambivalent om Taastrupgaard sammenlignet med baseline i 2019, er det værd at bemærke, at den største ændring ligger hos de lokale og regionale medier. Her er antallet af negative klip steget fra 18 til 43.

Også opgjort som andel af det samlede antal omtaler i de lokale og regionale medier er den negative tendens markant. Hos både lokale ugeblade samt nationale medier er den negative andel af medieklip til gengæld svagt faldende.

Medieanalyse

I antal: Medieklip over tid



Offentliggørelsen af regeringens liste over parallelsamfund i december måned fylder relativt meget i mediernes omtale af Taastrupgaard.

Ud af det samlede antal avisklip på 147 er 39 fra december, og mange af dem optræder i kategorien lokale og regionale medier. Da en stor del af disse medieklip kategoriseres som negative eller ambivalente, kan man konkludere, at listen i sig selv bidrager til en forholdsvis negativ skildring af Taastrupgaard i medierne.

Eksempler:

Hård ghetto skal forvandles for næsten 700 millioner
22-10-2021 Licitationen - Byggeriets Dagblad

Skal Brians BMW pløje gennem Selsmosen?
09-02-2022 Lokalavisen Taastrup

Rejsegilde for første del af kulturkvarter
02-09-2021 Dagbladet Roskilde

Historieværkstedet: Vil bringe historie ud, hvor folk bor
10-09-2021 Sjællandske Slagelse

Medieanalyse

De lokale og regionale medier skriver desuden om vold og kriminalitet, bl.a. et overfald på nogle betjente (17. jan 2022). Mange artikler omhandler lokalpolitik (både en del negative og ambivalente fortællinger), bl.a. om lokale borgeres oprør mod ny infrastruktur gennem Selsmosen. Her nævnes bl.a. en underskriftindsamling til borgermesteren.

Derudover indgår Taastrupgaard (med flere andre omdannelsesområder) i en længere diskussion om, at politikere på den ene side nedriver boliger, men på den anden side ønsker flere almene boliger.

Blandt de mere positive historier er genbrug af byggematerialer, rejsegilde og enkelte kultur- og kunstprojekter, bl.a. om Historieværkstedet.

OPSAMLING



Opsamling

Trygheden i Taastrupgaard er forbedret siden baselinestudierne i 2019. Problemer med uroskabende grupperinger af unge mænd er blevet færre, og kriminaliteten i området er faldet. Umiddelbart er der dog fortsat et stykke vej, før Taastrupgaard kommer af listen over parallelsamfund.

Flere af Taastrupgaards fællesskaber er under afvikling. Det skyldes blandt andet, at en byggeplads har opdelt boligområdet i to. Også nedlukninger af fællesaktiviteter pga. corona har indvirket negativt på det sociale liv i området.

For flere beboere, der har boet lang tid i Taastrupgaard, har omdannelsen ført til apati. Nogle, primært ressourcestærke beboere, søger aktivt væk, mens ressourcetsvage, bl.a. ældre kvinder, føler sig stavnsbundne. Der spores dog også en vis forventning til omdannelsen, særligt i forhold til Børnekulturhuset samt de nye boliger og deres beboere.

Beboerne mener ikke, at Taastrupgaards omdømme har ændret sig de sidste par år. Medieanalysen viser også et uændret billede.

De frivillige og beboerdemokraterne i Taastrupgaard er metaltrætte. De føler ikke de har reel indflydelse på omdannelsen.



Ikke alle naboer ser nødvendigvis en interesse i at blive kædet bedre sammen med Taastrupgaard. I nabobebyggelsen Taastruphave har ejerforeningen f.eks. aflåst deres havelåge ud mod Selsmosen med en solid stålkæde og hængelås.

Opmærksomhedspunkter

Taastrupgaard har i to år været opdelt i to adskilte områder. Det kan have konsekvenser for beboerdemokratiet og organiseringen og kan i værste fald føre til et a-område og et b-område.

Den primære stiforbindelse i Taastrupgaard går fremover igennem Børnekulturhuset. Det vil være afgørende for husets integration i området, at huset forbliver åbent for gennemgang.

Reglerne for genhusning i området har pt. en negativ effekt for de ressourcetsvage i området, som ønsker at flytte væk. Særligt ældre beboere med få muligheder føler sig stavnsbundet.

Planerne om at skabe en sammenhængende bydel skal ikke alene være rettet mod Taastrupgaard og dens beboere. I nabobebyggelserne spores en modvilje til at blive integreret i en sammenhængende bydel, der inkluderer Taastrupgaard.

Høje-Taastrup Kommune har en relativ høj andel af udsatte boligområder. Det giver udfordringer i forbindelse med genhusningen og indebærer en risiko for en 'vandsengseffekt', hvor udfordringer skubbes videre og giver udfordringer i andre områder.

Bilag: Metodedesign

Her gives supplerende oplysninger om feltstudiernes metoder og særlige forhold af betydning for de gennemførte undersøgelser.

For yderligere oplysninger om følgeevalueringens forskellige metoder se:

https://xn--udsatteomrder-yfb.dk/media/bvlfp2is/f%C3%B8lgeevaluering-af-omdannelse-af-de-15-h%C3%A5rde-ghettoer_kort-fortalt.pdf

Feltstudier

Metodedesign

Feltstudierne har brugt følgende metoder:

- *Interviews med nøglepersoner og civilsamfund:* Der er i 2022 gennemført interviews med repræsentanter for KAB, Høje Taastrup Kommune, samt fra den boligsociale helhedsplan og fra Det boligsociale Hus. Derudover er der talt med en lokal ejendomsmægler.
- *Spørgeskemaundersøgelse og bylivsregistrering blandt beboere og brugere i området:* Der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse med 123 beboere og brugere og en svarprocent på 45% i Taastrupgaard maj 2022. I første undersøgelse i 2019 var tallet 166, og svarprocenten 70%. Undersøgelsen foregik ved, at tre interviewere over tre dage fra kl. 10-18 befandt sig i udvalgte udearealer. For hver enkelt person, der har besvaret spørgeskemaet, er deres geografiske placering i området på det givne tidspunkt registreret. Disse punkter og respondenternes svar er efterfølgende bearbejdet i de kort, der i denne rapport er brugt til at illustrere færden i området. Begrundelse for at afvise at deltage har typisk været travlhed, sprogbarriere. Gengangere er ikke talt med.

- *Observationer i området:* Der er foretaget observationer af områdets hverdagsliv og i forbindelse med beboermøder og andre sociale arrangementer, som undervejs er samlet i feltrapporter. I Taastrupgaard foregik observationerne maj 2022
- *Kvalitative interviews med beboere og brugere:* I Taastrupgaard er der i 2022 gennemført interview med 15 beboere/brugere. Af dem er 4 personer gengangere fra første undersøgelse i 2019. Derudover er der gennemført en række korte, uformelle samtaler med beboere og brugere af området. Interviewpersonerne er af forskelligt køn, alder og etnicitet. De kvalitative interviews er ikke repræsentative men giver sammen med en lang række uformelle samtaler, survey og feltobservationer et godt billede af, hvad der er på spil i området.

Med analyser på tværs af ovenstående metoder har vi i denne publikation udvalgt vores fokuspunkter og tilhørende citater, så de giver et afvejet billede af resultaterne af vores feltstudier. Beboernes udtalelser vil ikke alle nødvendigvis være enige i, og i nogle tilfælde kan de være behæftet med faktuelle fejltagelser. De er medtaget i rapporten som udtryk for deres oplevelser af hverdagslivet i deres bydel, og udfoldes mere bredt i den tilhørende tekst.

BUILDING SUSTAINABLE CITIES

Titel	Taastrupgaard 2022. Følgeevaluering – 2. runde
Udgivelsesår	2023
Forfatter	Mette Mechlenborg, Claus Bech-Danielsen, Marie Stender
ISBN	978-87-563-2107-5
Layout	Claus Bech-Danielsen
Tegninger	Claus Bech-Danielsen, Can Koray Taskin, Pernille Jørgensen m.fl.
Fotos	Claus Bech-Danielsen (hvor intet andet
Udgiver	Department of the Built Environment, Aalborg University A.C. Meyers Vænge 15, 2450 Copenhagen SV E-mail build@build.aau.dk www.build.aau.dk This publication is covered by the Danish Copyright Act

Der udgives publikationer for alle følgeevalueringens 15 boligområder. Der er tale om selvstændige publikationer, men enslydende beskrivelser af formål, metoder etc. forekommer.

Følgeevalueringen er finansieret af Landsbyggefonden.