

SBi 2005:10

# Den sociale og etniske udvikling i almene boligafdelinger



Statens Byggeforskningsinstitut  
DANISH BUILDING RESEARCH INSTITUTE

# Den sociale og etniske udvikling i almene boligafdelinger

Hans Skifter Andersen

Titel Den sociale og etniske udvikling i almene boligafdelinger  
Serietitel SBI 2005:10  
Udgave 1. udgave  
Udgivelsesår 2005  
Forfatter Hans Skifter Andersen  
Sprog Dansk  
Sidetal 58  
Litteratur-  
henvisninger Side 44  
Emneord Problemramte boligområder, segregation, etniske minoriteter, arbejdsløse, almene boliger

ISBN 87-563-1232-6

Pris Kr. 130,00 inkl. 25 pct. moms  
Omslag Foto: Claus Bech-Danielsen  
Tryk Satogruppen A/S

Udgiver Statens Byggeforskningsinstitut,  
Dr. Neergaards Vej 15, DK-2970 Hørsholm  
E-post [sbi@sbi.dk](mailto:sbi@sbi.dk)  
[www.sbi.dk](http://www.sbi.dk)

Eftertryk i uddrag tilladt, men kun med kildeangivelsen: SBI 2005:10: *Den sociale og etniske udvikling i almene boligafdelinger. (2005)*

# Indhold

|   |    |
|---|----|
| Forord .....  | 4  |
| Indledning, hovedkonklusioner og sammenfatning .....  | 5  |
| Problemramte boligområder og årsager hertil.....  | 12 |
| Beboerudviklingen i almene boliger .....  | 15 |
| Den sociale udvikling .....   | 15 |
| Den etniske udvikling.....  | 17 |
| Segregationen mellem almene boligafdelinger.....  | 19 |
| Segregationen mellem boligafdelingerne på landsplan.....  | 19 |
| Segregation i kommuner.....   | 20 |
| Hvilke typer af afdelinger har en høj koncentration af etniske<br>minoriteter og arbejdsløse? ..... | 25 |
| Udviklingen i segregationen .....   | 30 |
| Faktorer som har betydning for beboerudviklingen i afdelingerne .....                               | 30 |
| Udviklingen i afdelinger med forskellig grad af segregation .....                                   | 33 |
| Den seneste udvikling 2003-04 i de 100 mest segregerede afdelinger ..                               | 41 |
| Litteratur .....  | 44 |
| Bilag 1. Det anvendte datamateriale og beregningsmetode .....                                       | 45 |
| Registerdata .....  | 45 |
| Bilag 2. Kommunernes segregation mellem almene boligafdelinger .....                                | 47 |
| Den etniske segregation .....   | 47 |
| Den sociale segregation .....   | 53 |

# Forord

Denne rapport er bestilt og finansieret af Landsbyggefonden i forbindelse med et projekt vedrørende udvikling af indikatorer for segregation og sociale problemer i almene boligafdelinger.

Formålet med den er at belyse, i hvor høj grad etniske minoriteter og arbejdsløse er skævt eller lige fordelt mellem almene boligafdelinger, og hvordan dette varierer mellem kommunerne. Desuden undersøges de senere års udvikling i dette.

Undersøgelsen er baseret på en database, som indeholder oplysninger om beboersammensætningen for hver enkelt almene boligafdeling i Danmark.

Statens Byggeforskningsinstitut  
Afdelingen for Boliger og Byfornyelse  
Maj 2005

*Thorkild Ærø*  
Forskningschef

# Indledning, hovedkonklusioner og sammenfatning

## Indledning

### *Datagrundlaget*

I forbindelse med to forskningsprojekter for hhv. det daværende Erhvervs- og Boligstyrelsen og for Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration fik Statens Byggeforskningsinstitut mulighed for at etablere en database på forskermaskinen i Danmarks Statistik, som omfatter stort set alle almene boliger og deres beboere fordelt på boligafdelinger. Dette datamateriale har givet mulighed for at undersøge forskelle mellem almene boligafdelinger med hensyn til deres beboersammensætning og udviklingen i denne mellem årene 1998, 2003 og 2004. Statens Byggeforskningsinstitut har desuden fra tidligere projekter rådighed over en database med 10 pct. af alle boliger og deres beboere for årene 1998 og 2002. Databasen er beskrevet i Bilag 1.

### *Undersøgelsens formål og indhold*

Formålet med undersøgelsen har været at belyse den sociale og etniske udvikling i den almene sektor som helhed, og den interne segregation inden for den almene sektor. I hvor høj grad er etniske minoriteter og arbejdsløse mv. lige eller skævt fordelt mellem almene boligafdelinger? Er der nogen af afdelingerne, som i meget højere grad end de øvrige har fået en høj koncentration af disse grupper?

I det første kapitel belyses udviklingen i den almene sektor som helhed, og i hvor høj grad denne afviger fra hele boligsektoren.

Dernæst analyseres segregationen mellem almene boligafdelinger internt i den almene sektor på landsplan og inden for kommunerne. Det undersøges, hvilke faktorer der har betydning for, at nogle afdelinger har fået en høj andel af etniske minoriteter og arbejdsløse.

I sidste del ses på beboerudviklingen i almene boligafdelinger 1998-2003, og hvilke faktorer der har haft betydning for denne. Især undersøges det, om der er en tiltagende eller aftagende intern segregation i den almene sektor. Til sidst belyses udviklingen i det seneste år i de 100 større boligafdelinger, der har den største koncentration af arbejdsløse beboere.

## Hovedkonklusioner

Det danske boligmarked er etnisk og socialt segregeret med en koncentration af etniske minoriteter og socialt svage i den almene sektor. Den etniske segregation mellem forskellige dele af boligmarkedet er øget i perioden 1998-2002, samtidig med at andelen af etniske minoriteter i Danmark er steget, hvilket har ført til en kraftig vækst af disse grupper i almene boliger. Derimod er andelen af arbejdsløse (på førtidspension, kontanthjælp eller dagpenge) ikke øget væsentligt i almene boliger som helhed.

Dertil kommer, at der er en relativt høj både etnisk og social segregation internt i den almene sektor, hvilket betyder, at indvandrere og arbejdsløse er skævt fordelt mellem boligafdelinger og boligområder. Der er imidlertid stor forskel mellem kommunerne. Nogle kommuner har en relativt lige fordeling af etniske minoriteter og arbejdsløse mellem boligafdelinger, mens andre har en meget skæv fordeling. Kommunerne har således ikke været lige gode til at forhindre en koncentration af disse grupper i bestemte boligområder.

Undersøgelsen viser imidlertid, som en positiv overraskelse, at den generelle interne segregation af etniske minoriteter i den almene sektor som hel

hed er blevet mindre siden 1998. Det er således lykkedes at sprede tilvæksten af indvandrere på en sådan måde, at det især er boligområder med en moderat andel af etniske minoriteter, der har fået en tilvækst. Den sociale segregation er ikke blevet mindre, men heller ikke meget større.

Men ser man på de enkelte grupper af etniske minoriteter, så er der en tendens til, at de i højere grad koncentrerer sig i bestemte boligområder. Det gælder især for somalier og indvandrere fra arabisktalende lande i Nordafrika og mellemøsten. Der er således to modsatrettede tendenser – en spredning af indvandrere som helhed og en koncentration af de enkelte etniske grupper.

Der har været en relativt større vækst i andelen af arbejdsløse i boligområder med mange indvandrere.

Der har imidlertid været en meget forskellig udvikling i forskellige afdelinger, og i nogle er der sket en væsentlig øget koncentration af etniske minoriteter og arbejdsløse. I de 100 større afdelinger, som havde den største koncentration af arbejdsløse i 2004, er andelen af disse i gennemsnit steget med små 2 procentpoint i 2003-04. Desuden er andelen af etniske minoriteter steget med lidt over 1 procentpoint i disse afdelinger som helhed.

## Sammenfatning

I alle europæiske lande har man siden starten af 1980'erne oplevet tiltagende social segregation på boligmarkedet og mellem forskellige dele af byerne, som har betydet, at de socialt svage og dårligst stillede borgere i stigende omfang koncentrerer sig i bestemte byområder. Desuden er der en tiltagende etnisk segregation i mange europæiske byer. Denne segregation har haft en række negative konsekvenser.

### *Den almene sektors udvikling*

I Danmark er det især den almene sektor, som har en stor andel af arbejdsløse og etniske minoriteter. Andelen af arbejdsløse (på førtidspension, kontanthjælp eller dagpenge) er næsten dobbelt så høj i almene boliger som i befolkningen som helhed. Men andelen er ikke steget væsentligt i perioden siden 1998. Dog er der sket en mindre vækst i andelen af kontanthjælpsmodtagere.

Udviklingen i almene boliger i Københavns Kommune mv. har imidlertid været anderledes end den øvrige del af landet med en stor relativ vækst i arbejdsløse - især sammenlignet med udviklingen i hele landet. Også i de mindre kommuner er andelen øget mere, både absolut og i forhold til kommunerne som helhed.

Lidt mere end 20 pct. af beboerne i almene boliger var i 2002 indvandrere eller efterkommer fra lande uden for Vesteuropa og Nordamerika mv., mens det i 1998 kun var 16-17 pct. I forhold til hele befolkningen var der mere end 3 gange så mange indvandrere mv. i almene boliger. Desuden er andelen i almene boliger steget mere end i den øvrige del af boligmarkedet siden 1998, dvs. der er sket en yderligere segregation af etniske minoriteter på det danske boligmarked. I takt hermed er andelen af etniske danskere i almene boliger reduceret med ca. 4 pct.

De etniske minoriteter er geografisk meget skævt fordelt med en meget høj koncentration i almene boliger i Københavns og Frederiksberg Kommuner, og der har været en høj vækstrate her. Også de almene boliger i de tre store provinsbyer har mange – og et stigende antal - indvandrere. I almene boliger i de mindre kommuner er der ikke så mange beboere af anden etnisk herkomst, men det er til gengæld en større del af kommunernes indvandrede, som bor i almene boliger.

Indvandrere, som stammer fra arabiske lande, udgør den største etniske gruppe i almene boliger efterfulgt af tyrkere og indvandrere fra Balkan og Østeuropa. De grupper, som er mest koncentreret (overrepræsenteret) i almene boliger, er somalier, arabere og tyrkere. Pakistanere, iranere og østeuropæere er i lidt mindre grad koncentreret i almene boliger. Det er især

somaliernes koncentration i almene boliger, som er øget i 1998-2002. Desuden er der kommet relativt flere fra Østeuropa, Pakistan og arabiske lande. Den iranske og tyrkiske andel er imidlertid faldet. Det samme gælder andelen fra andre asiatiske lande (Vietnam m. fl.), som også generelt ligger på et lavere niveau end de øvrige grupper.

#### *Den interne segregation i den almene sektor*

Analysen af segregationen mellem almene boligafdelinger viser, at den er rimelig høj for arbejdsløse og især for etniske minoriteter, hvilket betyder, at disse grupper langt fra er ligeligt fordelt mellem almene boligafdelinger. På landsplan viser analysen for 2003, at 20 pct. af de arbejdsløse og 33 pct. af indvandrerne skulle flyttes til andre afdelinger, før man opnår en ligelig fordeling. For både arbejdsløse og etniske minoriteter findes den mest skæve fordeling i de mindste kommuner og i de tre store provinsbyer. I Københavns Kommune mv. er de etniske minoriteter relativt mest lige fordelt mellem afdelingerne, men den er stadig skæv.

Der er imidlertid meget stor forskel på, hvor lige hhv. indvandrere og arbejdsløse er fordelt mellem afdelingerne i de enkelte kommuner. I nogen kommuner er der en meget mere skæv fordeling end i andre. I nogle kommuner er etniske minoriteter og arbejdsløse spredt mellem forskellige boligafdelinger, mens de i andre er koncentreret i få bebyggelser. Dette har ikke så stor betydning i de mindre kommuner med få beboere fra etniske minoriteter og små almene boligafdelinger, som i de større kommuner med større almene boligafdelinger og en stor andel indvandrere. I rapporten er identificeret de 30 kommuner som har været dårligst til at sprede hhv. indvandrerne og de arbejdsløse. Det er en række provinsbyer, som har den højeste kombination af mange arbejdsløse i almene boliger og en høj segregation af disse mellem afdelingerne, mens den er relativt mindre i Københavns forstadskommuner. Forstadskommunerne ligger dog højere på listen over de kommuner, som har den største segregation af indvandrere.

#### *Hvilke afdelinger har fået en høj koncentration af arbejdsløse?*

Undersøgelsen viser, at det lokale boligmarked har stor betydning for beboersammensætningen i almene boliger - det er andelen af indbyggere i kommunen uden arbejde og andelen af almene boliger, der har størst betydning. I kommuner med få almene boliger er der således oftere en højere koncentration af arbejdsløse i disse. Andelen af ejerboliger har også en lille negativ effekt, hvilket kan fortolkes således, at i kommuner med mange og ofte billige ejerboliger bor en del af de arbejdsløse i disse boliger, hvorfor der er færre i almene boliger. Kommuner med høj befolkningsvækst - og dermed større pres på boligmarkedet har alt andet lige en mere blandet beboersammensætning i almene boligområder. Beboersammensætningen er - alt andet lige - mere blandet i vækstregionerne end i udkantsområder.

Større og nyere afdelinger med etageboliger har en større sandsynlighed for en høj koncentration af arbejdsløse end mindre, ældre og tæt-lave afdelinger. En stor andel af små boliger mindsker andelen, mens mange store boliger øger den. Dette tyder på, at der er mange familier med overførselsindkomster i de store almene boliger.

Faktorenes betydning er imidlertid lidt forskellig i forskellige dele af landet. I Hovedstadsregionen indgår kommunerne mere eller mindre i et samlet boligmarked, og forskelle mellem de enkelte kommuners boligmarked er mindre afgørende. Der er endnu større forskelle mellem ældre og nyere afdelinger og mellem etageboliger og tæt-lave boliger. Afdelingens størrelse betyder derimod relativt mindre end på landsplan og boligernes størrelse er ikke signifikante. Koncentrationen af arbejdsløse er højere i almene afdelinger i kommuner med høje prisstigninger på ejerboliger, dvs. især i den nordlige del af regionen.

I Århus og Vejle amter er det især de større byer, der har afdelinger med en høj koncentration af arbejdsløse, og det er især i de store boligafdelinger.



Der er færre arbejdsløse i afdelinger med mange små boliger og i kommuner med mange almene boliger. Kommunerne i det øvrige land følger lidt samme mønster som Århus-Vejle, men afdelingens størrelse og andelen af almene boliger i kommunen har endnu større betydning. I udkantsområderne er det befolkningssammensætningen i kommunen som helhed, samt andelen af almene boliger, der har afgørende betydning.

#### *Hvilke afdelinger har fået en høj koncentration af etniske minoriteter*

En større del af indvandrerne end danskerne bor i almene boliger. Derfor har andelen af etniske minoriteter i den enkelte kommune også en stor betydning for, hvor stor en andel de udgør i almene afdelinger. Jo flere almene boliger, der er i kommunen, jo mere spredt er indvandrerne, og der er færre i den enkelte afdeling. Indvandrerne er markant oftere koncentreret i de større og også oftere i de nyere afdelinger. De bor ret sjældent i tæt-lave boliger. De bor i mindre omfang i afdelinger med små boliger, men oftere i afdelinger med store boliger.

I Hovedstadsområdet er det i endnu højere grad kommuner med generelt mange indvandrere, som også har en høj koncentration i boligafdelingerne. Der er relativt oftere mange indvandrere i nyere boliger end på landsplan, men relativt sjældnere i større afdelinger. I Århus og Vejle amter og det øvrige land bor de især i de store afdelinger og i afdelinger med mange store boliger.

Der er forskelle på hvilke faktorer, der kan forklare bosætningen for de enkelte minoritetsgrupper, men det er meget markant for alle grupperne, at der er en stærk sammenhæng mellem, hvor mange der er af gruppen i kommunen, og hvor stor en andel de udgør i almene boligafdelinger. Dette tyder på, at de forskellige grupper er koncentreret i bestemte kommuner, hvor de også udgør en stor andel i almene boliger. Når man har taget hensyn til dette, spiller forskelle mellem kommunerne kun en mindre rolle for koncentrationen af de forskellige grupper. Tyrkerne er en smule mere koncentreret i kommuner med få almene boliger, mens dette ikke har betydning for de øvrige grupper. Somalier og især arabere er oftere koncentreret i almene boliger i kommuner med mange ejerboliger, mens det omvendte gælder for iranere. I en regional sammenhæng er tyrkere og iranere mest koncentreret i vækstregionerne, mens somalierne og til dels araberne ikke er det.

Ser man på afdelingernes karakteristika, så er det kun tyrkerne, som relativt oftere findes i de større afdelinger. Tyrkere, pakistanere og indvandrere fra Balkan findes relativt oftere i de nyere afdelinger, mens arabere og iranere oftere findes i ældre afdelinger. Stort set alle grupper findes oftest i etageboligbebyggelser, bortset fra iranerne, som lidt oftere findes i tæt-lave boligområder. Det er først og fremmest pakistanere og arabere, som er koncentreret i afdelinger med mange store boliger, mens det modsatte gælder for balkangrupperne. Afdelinger med mange små boliger har oftere iranere og somalier, sjældnere tyrkere og indvandrere fra Balkan.

#### *Udviklingen i den interne segregation i den almene sektor*

En af hypoteserne for denne undersøgelse var, at man som i amerikanske byområder ville se en kraftig tilvækst af etniske minoriteter i områder, hvor andelen af disse er over 40-50 pct. Vi forventede desuden generelt at ville finde en positiv sammenhæng mellem andelen af etniske minoriteter og tilvæksten i disse. Vi forventede således en øget segregation.

Undersøgelsen viser, som en positiv overraskelse, at den interne segregation af etniske minoriteter i den almene sektor som helhed er faldet på landsplan over perioden 1998-2003 - især i Københavns Kommune mv. og i de mindre kommuner. Det er således lykkedes at sprede tilvæksten af indvandrere på en sådan måde, at det især er afdelinger med en mere moderat andel af disse, der har modtaget tilvæksten. Fordelingen af arbejdsløse er

også blevet mere lige i Københavns Kommune, men ikke i de tre største provinsbyer.

Analyserne af hvilke faktorer, der har haft betydning for beboerudviklingen, viser også, at tilvæksten 1998-03 af etniske minoriteter har været mindre - både relativt og absolut - jo større andelen af disse var i 1998. Dette gælder både, når man ser på alle afdelinger, og når man kun ser på afdelinger med en høj andel etniske minoriteter - faktisk er den negative sammenhæng stærkest i disse afdelinger. Dette tyder på, at det i vid udstrækning er lykkedes at fordele de etniske minoriteter mere jævnt, således at der i mindre grad er sket en forøget koncentration i de mest udsatte afdelinger som helhed.

For sektoren som helhed har tilvæksten i indvandrere været størst i afdelinger med mange arbejdsløse. Dette gjaldt dog ikke for de mest segregerede afdelinger med mere end 40 pct. indvandrere i 1998. Der er således ikke meget der tyder på, at en høj andel af arbejdsløse generelt har øget tilvæksten af indvandrere i de mest segregerede afdelinger.

Analysen viser i øvrigt, at det alt andet lige især er i de større boligafdelinger med store boliger i etageblokke, at væksten i andelen af indvandrere er sket. Det er især i større provinsbyer, at der er kommet flere indvandrere, i de mest segregerede afdelinger og især i kommuner, som generelt har haft en stor tilflytning af indvandrere. Der er en tendens til at koncentrationen i nogle få bebyggelser er størst i kommuner med færre almene boliger, men det gælder ikke for de mest segregerede afdelinger, der findes i kommuner med mange indvandrere og en stor almen sektor. Det er desuden især i kommuner med et mindre pres på boligmarkedet, at der er sket en øget segregation i de mest segregerede afdelinger. Den lavere prisudvikling på ejerboliger her betyder, at flere i beskæftigelse har råd til at flytte fra almene boliger, som så i højere grad kommer til at bestå af personer uden for arbejdsmarkedet.

Ser man på, hvad der forklarer udviklingen i segregationen for de forskellige etniske grupper, er der både ligheder og forskelle mellem dem. Det gælder for fire af dem (Tyrkere, pakistanere, iranere og balkanlandene), at de især er blevet flere i afdelinger med en færre andel af alle indvandrere. Men næsten alle grupperne - bortset fra pakistanerne - er oftere flyttet til afdelinger, hvor deres egen gruppe udgør en større del af indvandrerne. Der er således to modsatte tendenser - det samlede antal beboere af anden etnisk herkomst stiger mindre i afdelinger med en stor andel af disse, men samtidig ændres fordelingen af de forskellige grupper, således at der bliver flere af samme etniske gruppe i den samme afdeling. Det er især arabere og somalier, som søger mod afdelinger med mange af samme herkomst. Pakistanerne afviger en del fra de øvrige grupper.

Analysen viser desuden, at der har været en relativt større vækst i arbejdsløse i afdelinger med en stor andel etniske minoriteter. Dette gælder især i de mest segregerede afdelinger.

Analysen af, hvad der forklarer udviklingen i andelen af arbejdsløse, viser også, at udviklingen, som man kunne forvente, har en stærk sammenhæng med den lokale økonomiske udvikling i kommunerne. Jo længere væk fra vækstcentrene kommunen er placeret og jo større den generelle forøgelse af arbejdsløsheden i kommuner, jo større er væksten i arbejdsløse i de almene afdelinger. For de mest segregerede afdelinger er væksten desuden mest sket i kommuner med få almene boliger og kommuner med en lavere prisudvikling på ejerboliger. De fysiske forhold i afdelingerne ser derimod ikke ud til at have spillet nogen særlig rolle bortset fra, at tæt-lave boliger har haft en smule lavere vækst.

#### *Udviklingen i de mest segregerede afdelinger*

I de 25 pct. etnisk mest segregerede afdelinger i 1998 var der i gennemsnit 40 pct. etniske minoriteter, og for disse afdelinger er andelen steget til små 47 pct. Det er især i København og Frederiksberg, at koncentrationen er

øget i de mest segregerede afdelinger, men dette skyldes især en stor generel forøgelse af antallet af indvandrere i almene boliger. Også i de store provinsbyer er der sket en relativt større vækst i de mest segregerede afdelinger.

Disse gennemsnitstal skjuler imidlertid, at der er forskellige ændringer for forskellige afdelinger. Nogen af de mest segregerede afdelinger har fået en noget større koncentration, mens andre har fået en relativt mindre koncentration. 18 pct. af de afdelinger, som var i den mest segregerede gruppe i 1998 er i 2004 flyttet ned i grupper med relativt lavere segregation. Samtidig er der 13 pct. af de næstmest segregerede i 1998, som er rykket op i gruppen med størst koncentration af etniske minoriteter.

Det er især i København, at der er mange afdelinger, som er rykket op i gruppen af afdelinger med størst koncentration af etniske minoriteter og næsten halvdelen af de københavnske afdelinger (målt ved antal beboere) er i 2004 i den mest segregerede gruppe på landsplan. I det Øvrige Hovedstadsområde gælder det omvendte. I de tre store provinsbyer er der lige mange afdelinger som er rykket op og ned, og andelen af afdelinger i den mest segregerede gruppe svarer til landsgennemsnittet.

Ser man på afdelinger med mange arbejdsløse, så er andelen af disse faldet i de 25 pct. mest segregerede afdelinger fra 51 til 45 pct. arbejdsløse i 1998-2004. Det er et væsentligt større både absolut og relativt fald end for alle afdelingerne, hvor der kun er blevet 2,5 pct. færre arbejdsløse i perioden. I København er andelen af arbejdsløse generelt øget i almene boliger, men ikke i de mest segregerede afdelinger.

Gennemsnitstallene skjuler imidlertid, at der er forskellige ændringer i forskellige afdelinger. Hver fjerde af de 25 pct. af afdelingerne, som i 1998 havde den største andel arbejdsløse, er flyttet ned blandt de mindre segregerede afdelinger i 2004. Omvendt har 20 pct. af de næstmest segregerede afdelinger i 1998 - og et par procent af de øvrige - haft så stor en tilvækst i andelen af arbejdsløse, at de er flyttet op i den mest segregerede gruppe. I Hovedstadsområdet uden for København er der sket en stor forbedring i forhold til 1998, idet en meget stor del af afdelingerne i perioden 1998-2004 er rykket væk fra den mest segregerede gruppe. I de øvrige kommunegrupper er udviklingen gået den modsatte vej, idet flere afdelinger er rykket op i den mest segregerede gruppe end ned fra den. Det er især i de små kommuner, at der er sket meget store ændringer i, hvilke afdelinger der er mest segregerede.

Det er ofte de samme afdelinger, der har mange indvandrere og mange arbejdsløse. Næsten 60 pct. af de 25 pct. af afdelingerne, der har flest indvandrere, er også blandt de 25 pct. af afdelingerne, som har flest arbejdsløse. Det er især i Provinsen, at afdelinger med mange indvandrere er blandt de, der har flest arbejdsløse. Det gælder således i de tre store provinsbyer, at 82 pct. af afdelinger, som har flest indvandrere også er blandt de afdelinger der har flest arbejdsløse, mens det kun gælder for 57 pct. i København og for 14 pct. i hovedstadsområdet i øvrigt. Det er således i Provinsen, at der kan forventes størst sammenfald mellem sociale problemer og integrationsproblemer i afdelingerne

#### *Udviklingen det seneste år i de 100 mest socialt segregerede områder*

Der er i undersøgelsen lavet en særlig analyse af udviklingen i det seneste år – 2003-04 – blandt de 100 afdelinger/boligområder, som er mest socialt segregerede. I gennemsnit steg andelen af arbejdsløse i de 100 områder med 1,8 procentpoint i løbet af 2003. En fjerdedel af afdelingerne havde enten et fald i andelen af arbejdsløse eller ingen stigning. I halvdelen af afdelingerne var der en stigning på mere end 2 procentpoint og i en fjerdedel mere en 4 pct.

I gennemsnit tilhørte 46 pct. af beboerne i de 100 afdelinger etniske minoriteter i 2004. I 28 afdelinger tilhørte mere end halvdelen af beboerne disse grupper. Andelen af etniske minoriteter steg i gennemsnit med 1.2 procent

point fra 2003 til 2004 – der var en stigning i 72 af de 100 afdelinger. Der er ikke er nogen entydig sammenhæng mellem andelen af minoriteter og stigningen i denne. Men der er 28 afdelinger, hvor andelen er både høj og stigende.

Der er heller ikke nogen entydig sammenhæng mellem vækst i andel etniske minoriteter og vækst i andel arbejdsløse i afdelingerne. Men der er 34 områder/afdelinger, som i løbet af 2003 havde både en vækst på mere end 2 pct. i andelen af arbejdsløse og en vækst på mere end 1 pct. i andelen af minoriteter.

# Problemramte boligområder og årsager hertil

I alle europæiske lande har man siden starten af 1980'erne oplevet en række særlige problemer i nyere socialt boligbyggeri. Det drejer sig bl.a. om:

- Fysisk forfald som følge af byggeskader, fysisk nedbrydning og nedslidning af bygninger og friarealer, øget uorden og synligt affald
- Synlig asocial opførsel: kriminalitet og optøjer, vandalisme, narkotika, alkoholisme og støjende adfærd
- Sociale og racemæssige spændinger og konflikter. Nedbrud af sociale relationer og social organisering
- Høj fraflytningsfrekvens og social ustabilitet
- Faldende efterspørgsel fra boligsøgende, som kan resultere i tomme lejligheder i perioder med faldende efterspørgsel
- Økonomiske problemer for ejendomssejere som følge af faldende huslejeindtægter, stigende driftsudgifter og faldende ejendomsværdier
- Forringet boligadministration og -service pga. færre ressourcer
- Forringet privat service, på grund af vigende købekraft, og nogen gange også forringet offentlig service på grund af øget belastning af denne.
- Dårligt fungerende skoler på grund af mange tosprogede og børn med sociale problemer

Baggrunden for udviklingen i disse områder har været en tiltagende social segregation på boligmarkedet og mellem forskellige dele af byerne, som har betydet, at de socialt svage og dårligst stillede borgere i stigende omfang koncentrerer sig i bestemte byområder (Skifter Andersen 2003). Desuden er der en tiltagende etnisk segregation i mange europæiske byer.

Traditionelt har segregation været set som en naturlig følge af økonomiske mekanismer på boligmarkedet, hvor de fattigste placeres i de dårligste og billigste boliger. I Danmark har huslejeregulering og boligstøtte i en vis udstrækning bremset disse mekanismer i udlejningsboligerne. Tidligere antog man, at segregationen især var en følge af, at nyere boliger i 60'erne og 70'erne havde en noget højere husleje end de ældre boliger og derfor blev fravalgt af de, der ikke kunne få høj individuel boligstøtte. Nogle mente også, at disse boligområder var mindre attraktive på grund af deres størrelse og udformning. Senere erfaringer har vist, at en høj koncentration af arbejdsløse kan opstå i alle former for almene boliger. Det ses derimod sjældent i dag i private udlejningsboliger, bortset fra de allerdårligste boliger.

Der er blevet gjort en del forskning på Statens Byggeforskningsinstitut i de senere år vedrørende årsagerne til denne koncentration af socialt svage i bestemte boligområder. Denne forskning (se Skifter Andersen 2003) peger på nogle selvforstærkende mekanismer i byerne, som betyder, at visse byområder tømmes for ressourcer og får en koncentration af sociale, fysiske og økonomiske problemer.

Segregation er et produkt af både social ulighed og rumlig/stedslig ulighed – det at forskellige byområder har forskellige status og kvaliteter, som gør dem mere eller mindre attraktive. Segregation er således et resultat af en interaktiv proces, hvor socialt/kulturelle ændringer i befolkningen og ændringer i byområdets status og attraktivitet gensidigt spiller sammen. Rumlig ulighed påvirkes af segregation, der over tid kan medføre ændringer i byområdets image og attraktivitet, som igen kan føre til øget segregation. Denne sammenhæng kan medføre en selvforstærkende ulige udvikling i byerne, hvor øget rumlig ulighed og segregation forstærker hinanden uanset den generelle økonomiske og sociale udvikling i samfundet.

I forbindelse med den omfattende europæiske forskning om de såkaldte 'problemramte' byområder ('deprived urban neighbourhoods'), der har en høj koncentration af personer, som er udstødt fra arbejdsmarkedet og har sociale problemer, er der blevet identificeret nogle dynamiske processer, som trækker områderne yderligere i retning af social og fysisk forslumning. Man kan skelne mellem 'interne' og 'eksterne' processer.

De *interne processer* drejer sig om, at forskellige problemer internt i områderne påvirker og forstærker hinanden. Det er processer, som opstår i byområder med en fragmenteret beboersammensætning med mange forskellige etniske og sociale grupper og en høj koncentration af sociale problemer. Man kan gruppere disse processer i følgende:

- *Negativt samspil mellem fysisk forfald og normer for brug af det fysiske miljø*: Når boliger og områder nedslides vil beboerne gøre mindre ud af at passe på og vedligeholde deres omgivelser. Omfanget af direkte hærværk tiltager
- *Synlige sociale problemer, som påvirker områdets image*: Når misbrugere bliver synlige i gadebilledet, eller sociale problemer kommer til udtryk i form af øget støj og husspektakler har det en stærk effekt på områdets sociale status og image både blandt beboere og udenforstående
- *Selvforstærkende konflikter* i fragmenterede områder: Områderne er normalt ikke homogene ghettoer, som medierne fremstiller det, men beboes af mange forskellige etniske og sociale grupper som kan komme i konflikt med hinanden
- *Øget kriminalitet og utryghed*: Ved et samspil af udviklingen i beboersammensætningen og ændrede normer i områderne kan ske en forøgelse af kriminaliteten
- *Social isolering og tilbagetrækning*: Konflikter og kriminalitet fører til utryghed og social tilbagetrækning, som igen fører til svagere sociale netværk og mindre deltagelse i lokale aktiviteter. Dette svækker mulighederne for at mobilisere beboerne til en fælles indsats for at modvirke den negative udvikling i områderne
- *Foringelse af vilkårene i skoler og andre offentlige institutioner*: Koncentration af børn fra familier med sociale problemer kan forringe vilkårene i de lokale skoler og institutioner, med mindre kommunerne indsætter flere ressourcer. Problemer i skolerne kan betyde at bydelen bliver væsentligt mindre attraktive for familier med børn.

De *eksterne processer* vedrører relationerne mellem områderne og den øvrige by – relationer som især kommer til udtryk i flow'et af menneskelig og økonomisk kapital ind og ud af områderne. Beboere i beskæftigelse og med gode økonomiske og sociale ressourcer fraflytter bydelen og erstattes af tilflyttere på overførselsindkomst – ofte med sociale problemer. Med faldende indkomster hos beboerne formindskes også det økonomiske grundlag for en privat finansieret forbedring og vedligeholdelse af boligerne og for private serviceydelser. Investeringer i området falder og forretningsudbudet formindskes. Der sker desuden en øget belastning af den offentlige service. Disse processer medfører, at områderne over tid svækkes, idet de gradvist tømmes for menneskelige og økonomiske ressourcer, hvorved de interne processer forstærkes.

Hovedårsagen til denne negative udvikling er, at de ramte byområder i stigende omfang opfattes som afvigende fra den øvrige by. Den fysiske nedslidning og de manglende investeringer forringer områdets attraktivitet, og de sociale problemer i områderne giver dem et dårligt omdømme og gør dem til steder, hvor 'normale' mennesker ikke bor.

Der sker således af forskellige grunde en stigmatisering af områderne, som har en tæt sammenhæng med, hvordan eksterne borgere opfatter problemer og social status i områderne. Denne opfattelse er baseret på områdernes fysiske fremtræden og på deres omdømme blandt beboerne i den øvrige by. Opfattelsen og forståelsen af et sted er forskellig blandt de, der

bor der, og de der kommer udefra, og ofte er et byområdes omdømme mere baseret på fantasifulde og følelsesmæssige forestillinger end på kendskab til realiteterne.

Når de første synlige tegn på social og fysisk deroute fremkommer i et kvarter – og især hvis det omtales i pressen, kan der hurtigt ske en ændring i, hvordan området opfattes af udenforstående, som igen påvirker lokaliseringsvalg hos både husstande og virksomheder. Flere og flere vil fravælge at bo i områderne jo mere de stigmatiseres.

I evalueringen af byudvalgsindsatsen (Skifter Andersen 1999a og b) viste analyserne, at det var omfanget af konkrete sociale problemer, der havde en størst betydning for områdernes omdømme. Desuden viste det sig, at den faktor, som havde den største betydning for sammensætningen af tilflyttere, var andelen af beboere med anden etnisk baggrund end dansk. Undersøgelsen viste meget tydeligt, at danskere i beskæftigelse, som har mulighed for at vælge andre boliger, ofte fravælger boligområder med mange indvandrere. Herved bliver sammensætningen af tilflyttere mere ensidig i retning af personer på overførselsindkomster. Det betyder, at områder med mange indvandrere også tit får mange danskere på overførselsindkomster blandt tilflytterne. Problemet med koncentration af indvandrere er derfor især, at det medvirker til at forstærke en negativ udviklingsspiral hvad angår den sociale sammensætningen af beboerne.

Reglerne for boliganvisning, og især hvordan kommunerne udnytter deres ret til anvisning, har en stor betydning for beboerudviklingen i almene boligafdelinger. En evaluering af boliganvisningen i 2003 (Skifter Andersen 2004, Skifter Andersen og Fridberg 2004, samt Fridberg og Lausten 2004) viste, at kommunerne i de senere år i højere grad bruger deres ret til at anvise boliger til indvandrere og familier med sociale problemer i boligafdelinger, som er mindre segregerede. Men undersøgelsen (Fridberg og Lausten 2004) viste også, at det er svært at bruge boliganvisningsreglerne til at mindske koncentrationen af arbejdsløse og indvandrere i de mest segregerede og mindst attraktive afdelinger, fordi man ikke kan tiltrække andre grupper.

# Beboerudviklingen i almene boliger

Udviklingen af segregationen i den almene sektor er et produkt af den generelle udvikling i samfundet og i den almene sektor og af den interne omfordeling inden for sektoren. I dette afsnit ser vi på udviklingen i den almene sektor sammenlignet med boligmarkedet som helhed. Analysen er baseret på SBI's database med en stikprøve på 10 pct. af alle danske boliger og beboere i årene 1998 og 2002

## Den sociale udvikling

I denne analyse er beboerne i almene og andre boliger opdelt i en række socialgrupper, som er defineret ved deres aktuelle beskæftigelsessituation og igangværende uddannelse samt karakteren af overførselsindkomster. De beskæftigede er afgrænset ved, at de er defineret som beskæftiget i Danmarks Statistiks socialgruppekode eller er tilknyttet en arbejdsplads, samtidig med at de ikke er i gang med en uddannelse eller modtager overførselsindkomster, som tilsammen er større en 30 pct. af bruttoindkomsten. Der er defineret følgende grupper:

- 1 *Førtidspensionister*: modtagere af førtidspension
- 2 *Kontanthjælpsmodtager*: Dominerende indkomsterstøttende ydelse er enten kontanthjælp, kommunal aktiveringsydelse eller revalideringsydelse,
- 3 *Folkepensionister*: Modtagere af enten folkepension, efterløn eller overgangsydelse
- 4 *Dagpengemodtagere mv.*: Dominerende indkomsterstøttende ydelse er enten arbejdsløshedsunderstøttelse, AF-aktiveringsydelse, sygedagpenge, barselsdagpenge eller orlov.
- 5 *Studerende*: Registreret som under uddannelse
- 6 *I beskæftigelse*: Samlede overførselsindkomster udgøre mindre end 30 pct. af bruttoindkomsten
- 7 *Andre*: Personer, som ikke kan placeres i grupperne, fordi de hverken har fået overførselsindkomster eller er tilknyttet arbejdsmarkedet, eller fordi oplysninger mangler

Personer, som er enten Førtidspensionister, Kontanthjælpsmodtager eller

Dagpengemodtagere mv. betegnes i rapporten som 'Arbejdsløse'.

I Tabel 1 vises fordelingen af de voksne beboere på disse socialgrupper i almene boliger i både 1998 og 2002. Desuden ses hele befolkningens sammensætning i 2002.

Udviklingen i almene boliger er til dels bestemt af, hvordan befolkningen som helhed har ændret sig. Forskellen mellem de almene beboere og hele befolkningen er belyst ved den beregnede overrepræsentation i almene boliger - hvor mange procent større andelen af den pågældende grupper er i almene boliger. Andelen af førtidspensionister er således 100 pct. større, dvs. der er dobbelt så stor en andel i almene boliger. Endelig vises ændringen i overrepræsentationen fra 1998 til 2002. Herved belyses udviklingen i almene boliger rensset for ændringer i hele befolkningens sammensætning.

Andelen af 'andre' er højere i 2002 end i 1998, hvilket skyldes at der var flere personer i 2002 med uoplyst beskæftigelse.



Tabel 1. Udviklingen i de voksne beboeres (18+ år) sociale sammensætning i almene boliger 1998-2002, sammenlignet med hele befolkningen (pct.).

|                       | Almene 1998 | Almene 2002 | Alle boliger 2002 | Overrepræsentation 2002 | Ændring i overr. 1998-2002 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------------|----------------------------|
| Førtidspensionister   | 12,8        | 12,0        | 6                 | 100                     | 3                          |
| Kontanthjælpsm. mv.   | 7,6         | 8,0         | 3                 | 208                     | 36                         |
| Folkepensionister     | 25,9        | 23,4        | 19                | 23                      | -1                         |
| Dagpengemodtagere mv. | 11,4        | 10,9        | 8                 | 43                      | 9                          |
| Studerende            | 8,1         | 9,5         | 9                 | 2                       | 1                          |
| I beskæftigelse       | 32,1        | 33,3        | 53                | -37                     | 0                          |
| Andre                 | 1,9         | 3,0         | 3                 | -3                      | 21                         |
| Alle                  | 100         | 100         | 100               |                         |                            |
| Arbejdsløse i alt *)  | 31,8        | 30,9        | 16                | 91                      | 12                         |

\*) Førtidspensionister, kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere

Det ses af Tabel 1, at andelen af arbejdsløse er næsten dobbelt så høj i almene boliger, som i befolkningen som helhed.

Perioden 1998 til 2002 var imidlertid præget af en generelt stigende beskæftigelse, hvilket også er slået igennem i den almene sektor. Andelen af beskæftigede i almene boliger var 37 pct. lavere end i befolkningen som helhed i 2002, og dette var uændret i forhold til 1998. Taget i betragtning at det var lidt flere 'andre' i 2002 kan det endog tænkes, at andelen i beskæftigelse reelt er steget en smule mere i almene boliger end i alle boliger.

Der er sket et fald i andelen af beboere, som er uden for arbejdsmarkedet på enten førtidspension, kontanthjælp eller dagpenge mv. ('Arbejdsløse', nederste række). Men faldet er mindre end for befolkningen som helhed. For en af grupperne, nemlig kontanthjælpsmodtagerne, er der sket en tilvækst, som er noget større end i alle boliger.

Det er især folkepensionisterne, der bliver færre af i almene boliger, mens andelen af studerende er stigende.

## Regionale forskelle

Den sociale sammensætning i almene boliger og udviklingen i den har været lidt forskellige i forskellige dele af landet, som det fremgår af Tabel 2.

Tabel 2. Udviklingen i andelen af voksne beboere i almene boliger som er arbejdsløse (Førtidspensionister, kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere) i forskellige regioner (pct.).

|                            | Almene 1998 | Almene 2002 | Ændring | Overrepræsentation 2002 | Ændr. i overr. 1998-02 |
|----------------------------|-------------|-------------|---------|-------------------------|------------------------|
| København og Frederiksberg | 31          | 32          | 1,0     | 88                      | 38,8                   |
| Øvrige Hovedstadsområde    | 27          | 25          | -2,2    | 87                      | 5,4                    |
| Odense, Århus, Ålborg      | 36          | 34          | -2,4    | 97                      | 8,9                    |
| Provinsbyer > 15.000       | 34          | 33          | -1,0    | 91                      | 8,8                    |
| Øvrige                     | 31          | 32          | 1,0     | 101                     | 17,9                   |

Bortset fra Hovedstadsområdet uden for Københavns og Frederiksberg Kommuner var den gennemsnitlige andel af voksne arbejdsløse i almene boliger nogenlunde ens i de forskellige kommunetyper i 2002. Udviklingen i almene boliger i Københavns Kommune mv. har imidlertid været anderledes end den øvrige del af landet med en stor relativ vækst i arbejdsløse - især sammenlignet med udviklingen i hele kommunen (ændringer i overrepræsentation 1998-2002). Også i de mindre kommuner er andelen i almene boliger øget mere, både absolut og i forhold til kommunerne som helhed.

## Den etniske udvikling

Ved analysen af den etniske sammensætning er beboerne delt op i fire hovedgrupper med anvendelse af Danmarks Statistiks opdeling af indvandrere og efterkommere:

- 1 *Danskere*
- 2 *Rige lande*: Indvandrere fra EU mv., Nordamerika, Japan, Australien og New Zealand
- 3 *Øvrige lande, første generation*: Personer født i andre lande
- 4 *Øvrige lande, efterkommere*: Personer som er født i Danmark, men hvor begge forældre er gruppe 3.

I Tabel 3 er på samme måde som i Tabel 1 vist beboernes fordeling på disse grupper.

Tabel 3. Udviklingen i beboernes etniske sammensætning i almene boliger 1998-2002, sammenlignet med hele befolkningen (pct.).

|                                 | Almene<br>1998 | Almene<br>2002 | Alle boliger<br>2002 | Overrepræsen-<br>tation 2002 | Ændring i overr.<br>98-02 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|
| Danskere                        | 81,9           | 78,0           | 92                   | -15                          | -3                        |
| Rige lande                      | 1,7            | 1,6            | 2                    | -20                          | -5                        |
| Øvrige lande, første generation | 11,7           | 14,0           | 4                    | 233                          | 8                         |
| Øvrige lande, efterkommere      | 4,7            | 6,4            | 2                    | 327                          | -1                        |
| Alle                            | 100            | 100            | 100                  |                              |                           |

Lidt mere end hver femte beboer i almene boliger var i 2002 indvandrere eller efterkommer fra lande uden for Vesteuropa og Nordamerika mv., mens det i 1998 kun var 16-17 pct. I forhold til hele befolkningen var der mere end 3 gang så mange indvandrere mv. i almene boliger. Desuden er overrepræsentationen i almene boliger steget 1998-2002, dvs. der er sket en yderligere segregation af etniske minoriteter på det danske boligmarked. Det er især efterkommerne, der er skævt fordelte, men segregationen af disse er ikke øget i 1998-2002.

I takt hermed er andelen af etniske danskere reduceret med ca. 4 pct.

### Etniske grupper

Indvandrere og efterkommere fra lande uden for Vesteuropa mv. består af forskellige etniske grupper. I Tabel 4 er belyst forskellige gruppers andel af beboerne i almene boliger

Personer, som stammer fra arabiske lande udgør den største gruppe efterfulgt af tyrkere og personer fra Balkan og Østeuropa. De grupper, som er mest koncentreret i almene boliger (overrepræsenteret), er somalier, arabere og tyrkere. Pakistanere, iranere og østeuropæere er i lidt mindre grad placeret i almene boliger. Det er især somaliernes koncentration i almene boliger, som er øget i 1998-2002. Desuden er der kommet relativt flere fra Østeuropa, Pakistan og arabiske lande. Den iranske og tyrkiske andel er imidlertid blevet relativt mindre. Det samme gælder andel fra andre asiatiske lande (Vietnam m. fl.), som også generelt ligger på et lavere niveau end de øvrige gruppers.

Tabel 4. Udviklingen i forskellige etniske gruppers andel af beboerne i almene boliger 1998-2002, sammenlignet med hele befolkningen (pct.).

|                     | Almene<br>1998 | Almene<br>2002 | Alle boliger<br>2002 | Overrepræsen-<br>tation 2002 | Ændring i overr.<br>98-02 |
|---------------------|----------------|----------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|
| Tyrkiet             | 3,9            | 4,3            | 1,0                  | 330                          | -13                       |
| Pakistan            | 1,0            | 1,1            | 0,4                  | 223                          | 12                        |
| Arabiske lande      | 3,6            | 5,3            | 1,2                  | 344                          | 10                        |
| Iran                | 0,9            | 0,8            | 0,2                  | 249                          | -26                       |
| Somalia             | 1,0            | 1,5            | 0,3                  | 390                          | 95                        |
| Balkan og Østeuropa | 2,5            | 3,1            | 0,9                  | 232                          | 35                        |
| Andre asiatiske     | 2,3            | 2,9            | 1,1                  | 167                          | -16                       |
| Andre afrikanske    | 0,4            | 0,5            | 0,2                  | 160                          | 14                        |
| Andre lande         | 0,8            | 0,9            | 0,4                  | 119                          | 4                         |
| Alle                | 16,4           | 20,4           | 5,7                  | 258                          | 9                         |

### Regionale forskelle

De etniske minoriteter er meget skævt regionalt fordelte med en meget høj koncentration i almene boliger i Københavns og Frederiksberg Kommuner og der har været en høj vækstrate (Tabel 5). Også de almene boliger i de store provinsbyer har mange – og et stigende antal - indvandrere.

Tabel 5. Udviklingen i andelen af beboere i almene boliger i forskellige kommunegrupper, som er indvandrere eller efterkommere (pct.).

|                            | Almene<br>1998 | Almene<br>2002 | Ændring | Overrepræsen-<br>tation 2002 | Ændring i overr.<br>98-02 |
|----------------------------|----------------|----------------|---------|------------------------------|---------------------------|
| København og Frederiksberg | 26             | 32             | 6,3     | 152                          | 34,4                      |
| Øvrige Hovedstadsområde    | 16             | 19             | 2,9     | 130                          | -4,7                      |
| Odense, Århus, Ålborg      | 19             | 24             | 5,2     | 206                          | 4,8                       |
| Provinsbyer > 15.000       | 15             | 19             | 3,4     | 238                          | -7,3                      |
| Øvrige                     | 9              | 13             | 4,0     | 468                          | 1,5                       |

I almene boliger i de mindre kommuner er der ikke så mange beboere af anden etnisk baggrund, men det er til gengæld en større del af kommunernes indvandrere, som bor i almene boliger (overrepræsentation). Væksten i andelen af indvandrere skyldes især, at der generelt er kommet flere indvandrere til landet i perioden. I Københavns forstæder og i de mellemstore provinsbyer har væksten således været mindre end i kommunerne som helhed.

# Segregationen mellem almene boligafdelinger

I dette afsnit undersøges omfanget af segregationen internt i den almene sektor. Først belyses den interne segregation ved hjælp af såkaldte segregationsindeks, som belyser forskellene i beboersammensætningen mellem forskellige boligafdelinger. Desuden undersøges segregationen mellem almene boligafdelinger inden for de enkelte kommuner. Der foretages analyser af, hvilke faktorer, der har betydning for hvor høj andelen af arbejdsløse og etniske minoriteter er i den enkelte afdeling ved hjælp af statistiske analyser.

## Segregationen mellem boligafdelingerne på landsplan

Et mål for dette er det såkaldte segregationsindeks, som er en opgørelse af, hvor stor en andel af beboerne i en bestemt gruppe, det ville være nødvendigt at flytte for at opnå den samme beboersammensætning i alle afdelinger på landsplan eller i kommunetyper. I Tabel 6 er beregnet indeks for hhv. andelen af voksne beboere, som er arbejdsløse, og for andelen af beboere, som er indvandrere eller efterkommere fra lande uden for Vesteuropa og Nordamerika mv.

Tabel 6 Segregationsindeks\*) for forskelle i beboersammensætningen i almene boligafdelinger, for hhv. arbejdsløse og for etniske minoriteter 1998 og 2003 i forskellige kommunetyper.

| Kommunegruppe        | Segregationsindeks         |                         |                       |                      |        |             |
|----------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|--------|-------------|
|                      | København og Frederiksberg | Øvrige Hovedstadsområde | Odense, Århus, Ålborg | Provinsbyer > 15.000 | Øvrige | Hele landet |
| Arbejdsløse 1998     | 21,0                       | 18,3                    | 19,0                  | 17,8                 | 21,2   | 19,5        |
| Arbejdsløse 2003     | 17,3                       | 17,0                    | 19,6                  | 17,7                 | 20,0   | 19,6        |
| Ændring 1998-03      | -3,7                       | -1,3                    | 0,5                   | -0,1                 | -1,2   | 0,1         |
| Etniske grupper 1998 | 30,4                       | 35,1                    | 35,8                  | 35,0                 | 49,2   | 35,7        |
| Etniske grupper 2003 | 25,4                       | 32,0                    | 34,6                  | 33,0                 | 37,9   | 33,4        |
| Ændring 1998-03      | -5,0                       | -3,2                    | -1,2                  | -2,1                 | -11,3  | -2,3        |

\*) Andelen af samtlige arbejdsløse/indvandrere i almene boliger i kommunegruppen, som det er nødvendigt at flytte for at opnå samme andel arbejdsløse eller etniske minoriteter i alle afdelinger i kommunegruppen.

Segregationsindekset er rimeligt højt for både arbejdsløse og især for etniske minoriteter, hvilket betyder, at de ikke er ligeligt fordelt mellem almene boligafdelinger. På landsplan betyder tallene for 2003, at 20 pct. af de arbejdsløse og 33 pct. af indvandrerne skulle flyttes til andre afdelinger, før man opnår en ligelig fordeling af grupperne. For både arbejdsløse og etniske minoriteter findes den skæveste fordeling i de mindste kommuner og i de tre store provinsbyer. I Københavns Kommune mv. er de etniske minoriteter relativt mest lige fordelt mellem afdelingerne, men den er stadig skæv.

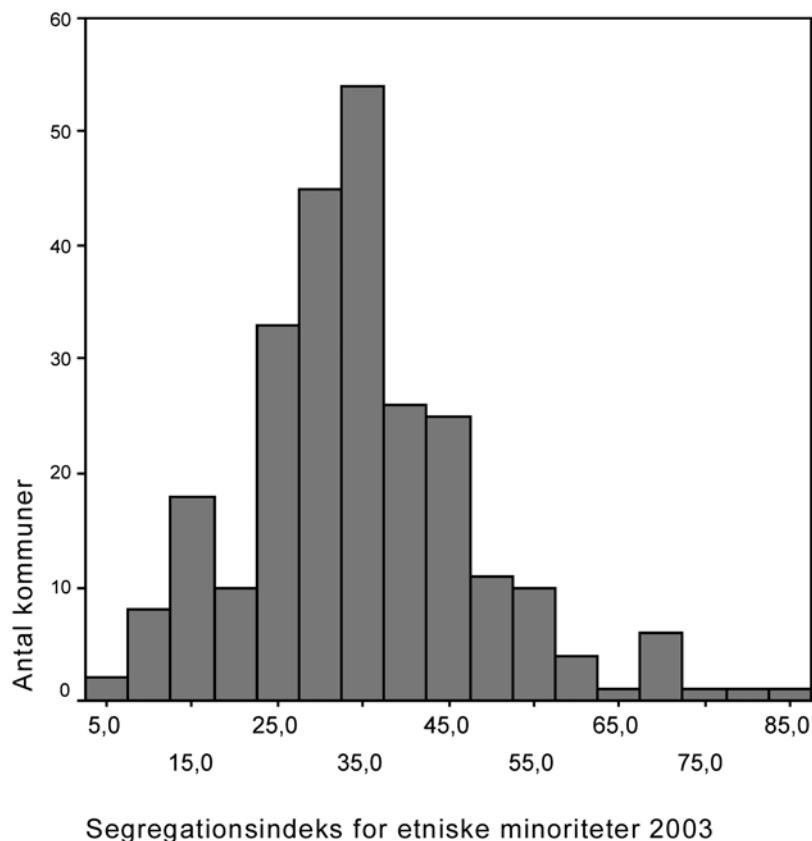
Tabellen viser imidlertid, at den interne segregation i den almene sektor af etniske minoriteter er faldet på landsplan over perioden 1998-2002 - især i Københavns Kommune mv. og i de mindre kommuner. Fordelingen af arbejdsløse er også blevet mere lige i Københavns Kommune mv.

## Segregation i kommuner

Der er stor forskel på, hvor lige hhv. indvandrere og arbejdsløse er fordelt mellem afdelingerne i de enkelte kommuner. I nogle kommuner er der en meget mere skæv fordeling end i andre. Dette har ikke så stor betydning i de mindre kommuner med få beboere fra etniske minoriteter og små almene boligafdelinger, som i de større kommuner med større almene boligafdelinger og en stor andel indvandrere.

### Den etniske segregation

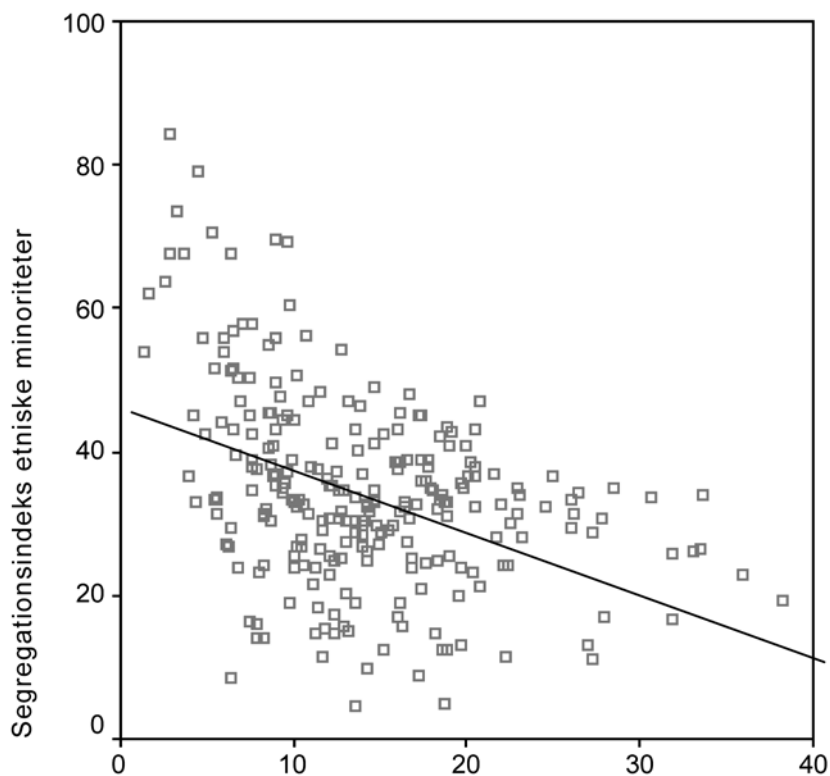
I Figur 1 er kommunerne fordelt efter, hvor stor den interne segregation mellem boligafdelinger i kommunen er med hensyn til etniske minoriteter.



Figur 1. Kommuner fordelt på segregationsindeks for den etniske segregation mellem boligafdelinger internt i kommunen.

Det ses af figuren, at der er meget store forskelle mellem kommunerne med hensyn til, hvor stor den interne segregation af etniske minoriteter mellem boligafdelingerne er. Der er således kommuner, hvor de er koncentreret i nogle få boligområder.

Det er imidlertid oftest i kommuner med relativt få indvandrere, at de er meget skævt fordelt, som det fremgår af Figur 2, hvor kommunerne er placeret efter segregationsindeks og andel af etniske minoriteter.



Figur 2. Kommunerne fordelt efter andelen af beboerne i almene boliger, som er etniske minoriteter, og segregationsindeks 2003.

Det er typisk kommuner med i gennemsnit under 10 pct. etniske minoriteter i almene boliger, der har et højt segregationsindeks. Det betyder, at der ikke nødvendigvis er en meget høj koncentration i de mest segregerede afdelinger. En høj segregation og en skæv fordeling bliver måske først et problem, når dette fører til en høj koncentration i bestemte større boligafdelinger. Det er kombinationen af en høj andel af etniske minoriteter i almene boliger og en skæv fordeling af disse, der skaber risiko for en høj koncentration. Denne risiko kan måles ved at multiplicere andelen af etniske minoriteter i almene boliger i kommunen med segregationsindeks for kommunen. I Tabel 7 er vist de 30 kommuner som har den højeste risiko efter dette mål. I Bilag 2 ses de samme data for alle kommuner.

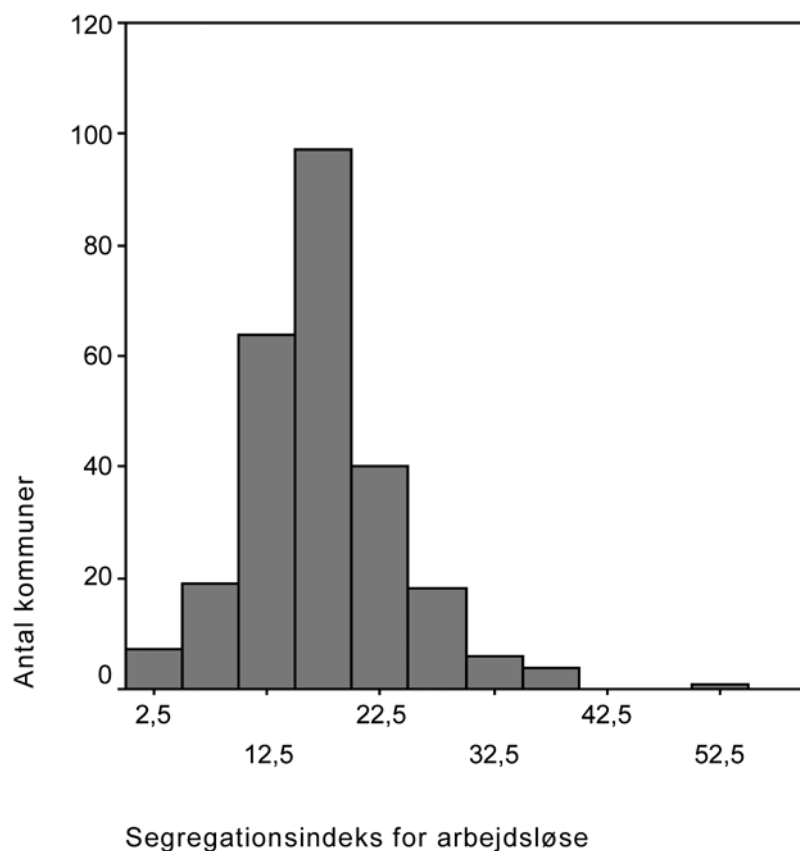
Tabellen viser, hvilke kommuner der har været mindre gode til at sprede indvanderne mellem almene boligafdelinger, samtidigt med at de har behov for at gøre det, fordi de har mange af dem.

Tabel 7. De 30 kommuner som har den største kombination af høj andel af indvandrere i almene boliger og høj segregation i den almene sektor i 2003.

| Kommune      | Antal<br>Afdelinger | Andel indvandrere<br>i almene boliger % | Segregationsin-<br>deks indvandrere | Andel * indeks |
|--------------|---------------------|---|-------------------------------------|----------------|
| Ballerup     | 24                  | 28                                      | 31                                  | 8,5            |
| Brande       | 18                  | 26                                      | 31                                  | 8,2            |
| Brædstrup    | 8                   | 20                                      | 41                                  | 8,2            |
| Dragsholm    | 24                  | 19                                      | 41                                  | 7,8            |
| Haderslev    | 54                  | 21                                      | 43                                  | 8,8            |
| Herlev       | 29                  | 26                                      | 34                                  | 9              |
| Hobro        | 30                  | 26                                      | 30                                  | 7,7            |
| Holbæk       | 63                  | 20                                      | 38                                  | 7,8            |
| Horsens      | 59                  | 31                                      | 34                                  | 10,3           |
| Hundested    | 6                   | 25                                      | 32                                  | 8              |
| Høje Tåstrup | 33                  | 34                                      | 26                                  | 8,9            |
| Ikast        | 35                  | 34                                      | 34                                  | 11,4           |
| Karlebo      | 9                   | 36                                      | 23                                  | 8,2            |
| Kolding      | 84                  | 22                                      | 37                                  | 8              |
| København    | 315                 | 33                                      | 26                                  | 8,6            |
| Løgstør      | 20                  | 21                                      | 47                                  | 9,8            |
| Maribo       | 14                  | 23                                      | 34                                  | 7,8            |
| Nakskov      | 20                  | 19                                      | 43                                  | 8,2            |
| Nyborg       | 40                  | 21                                      | 38                                  | 7,8            |
| Odense       | 206                 | 29                                      | 35                                  | 10             |
| Purhus       | 10                  | 32                                      | 26                                  | 8,2            |
| Ringsted     | 48                  | 23                                      | 35                                  | 8              |
| Slagelse     | 71                  | 25                                      | 37                                  | 9,1            |
| Svendborg    | 38                  | 27                                      | 29                                  | 7,9            |
| Sydfalster   | 4                   | 17                                      | 48                                  | 8              |
| Sønderborg   | 89                  | 19                                      | 43                                  | 8,2            |
| Tølløse      | 19                  | 17                                      | 45                                  | 7,8            |
| Tønder       | 32                  | 17                                      | 45                                  | 7,8            |
| Varde        | 48                  | 19                                      | 42                                  | 7,8            |
| Århus        | 356                 | 26                                      | 33                                  | 8,7            |

## Den sociale segregation

Også med hensyn til segregation af arbejdsløse mellem almene boligafdelinger er der stor forskel mellem kommunerne, som det fremgår af Figur 3.

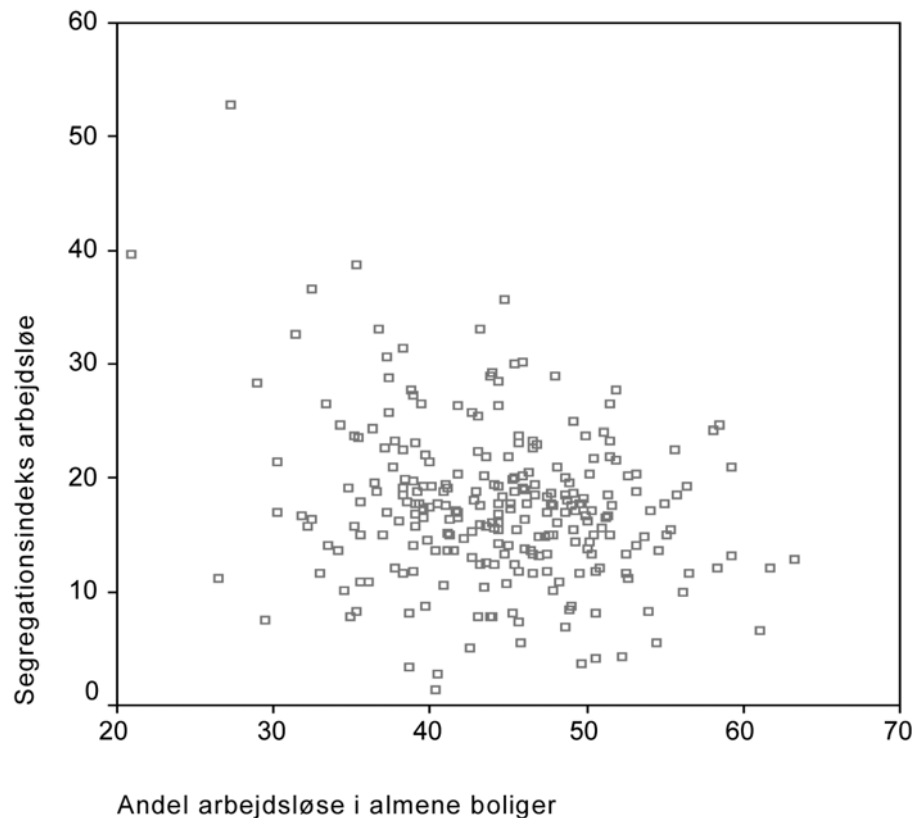


Figur 3. Kommuner fordelt på segregation (målt ved segregationsindeks) af arbejdsløse mellem afdelinger i den almene sektor.

Der er 11 kommuner, som har et segregationsindeks på mere end 30, og i 70 kommuner er det mere end 20. Omvendt er der 26 kommuner, hvor indekset er mindre end 10.

I Figur 4 er kommunerne fordelt på, hvor stor en andel af beboerne i kommunes almene boliger, der er arbejdsløse, og indeks for segregationen mellem de almene afdelinger i kommunen. Det fremgår, at mange af de kommuner, der har en høj segregation, har relativt få arbejdsløse i almene boliger. Risikoen for en høj koncentration i den enkelte afdeling er således ikke så stor her. Men der er også en del kommuner, som både har en høj andel arbejdsløse og en stor segregation. Det er her, at der er størst risiko for afdelinger med en stor andel arbejdsløse blandt beboerne.





Figur 4. Kommunerne fordelt efter andelen af beboerne i almene boliger, som er uden for arbejdsmarkedet, og segregationsindeks for disse 2003.

Denne risiko kan måles ved andelen af arbejdsløse i almene boliger i kommunen multipliceret med segregationsindeks for kommunen. I Bilag 2 ses disse data for alle kommuner, opdelt efter kommunegruppe. Det ses, at det er en del af de små kommuner, som har den største kombination af mange arbejdsløse i almene boliger og en høj segregation. Men i disse kommuner er afdelingerne normalt ret små. I Tabel 8 er vist de 30 kommuner med mere end 15.000 indbyggere, som har den højeste risiko.

Det ses af tabellen, at det er en række provinsbyer, som har den højeste kombination af mange arbejdsløse i almene boliger og en høj segregation af disse mellem afdelingerne, mens Københavns forstadskommuner i mindre udstrækning optræder i tabellen.

Tabel 8. De 30 kommuner (med mere end 15.000 indbyggere), som har den højeste kombination af høj andel af arbejdsløse i almene boliger og høj segregation af disse i den almene sektor i 2003.

| Kommune          | Antal<br>Afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsin-<br>deks arbejdsløse | Andel * indeks |
|------------------|---------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| Esbjerg          | 107                 | 50,5                                  | 15                                  | 7,6            |
| Fredericia       | 73                  | 44,6                                  | 18,4                                | 8,2            |
| Haderslev        | 54                  | 47,4                                  | 16,9                                | 8              |
| Herlev           | 29                  | 45,9                                  | 19,1                                | 8,7            |
| Herning          | 81                  | 45                                    | 21,9                                | 9,9            |
| Hjørring         | 72                  | 43,1                                  | 22,4                                | 9,7            |
| Holbæk           | 63                  | 47,7                                  | 18,7                                | 8,9            |
| Holstebro        | 53                  | 44,4                                  | 19,3                                | 8,6            |
| Horsens          | 59                  | 55                                    | 17,8                                | 9,8            |
| Hvidovre         | 33                  | 41                                    | 19,5                                | 8              |
| Kalundborg       | 47                  | 48,6                                  | 18,5                                | 9              |
| Kolding          | 84                  | 48,1                                  | 21                                  | 10,1           |
| Korsør           | 33                  | 49,9                                  | 23,8                                | 11,9           |
| København        | 315                 | 47,7                                  | 17,7                                | 8,4            |
| Nakskov          | 20                  | 50,2                                  | 20,4                                | 10,3           |
| Nyborg           | 40                  | 49,9                                  | 16,7                                | 8,3            |
| Nykøbing-Falster | 34                  | 45,9                                  | 20,2                                | 9,3            |
| Næstved          | 57                  | 50,3                                  | 17,1                                | 8,6            |
| Odense           | 206                 | 53,1                                  | 20,4                                | 10,8           |
| Randers          | 128                 | 50,1                                  | 16,2                                | 8,1            |
| Ringsted         | 48                  | 48,6                                  | 20,1                                | 9,8            |
| Rønne            | 33                  | 55,7                                  | 18,5                                | 10,3           |
| Silkeborg        | 129                 | 45,1                                  | 17,3                                | 7,8            |
| Slagelse         | 71                  | 50,4                                  | 21,7                                | 10,9           |
| Svendborg        | 38                  | 54,6                                  | 13,7                                | 7,5            |
| Sønderborg       | 89                  | 45,7                                  | 23,1                                | 10,6           |
| Viborg           | 58                  | 45,2                                  | 19,8                                | 9              |
| Aabenraa         | 50                  | 49                                    | 17,7                                | 8,7            |
| Aalborg          | 235                 | 44,3                                  | 16,9                                | 7,5            |
| Århus            | 356                 | 49,2                                  | 18,7                                | 9,2            |

## Hvilke typer af afdelinger har en høj koncentration af etniske minoriteter og arbejdsløse?

### Afdelinger med mange arbejdsløse

Der kan være mange årsager til, at nogle boligafdelinger har mange arbejdsløse (førtidspension, kontanthjælp eller understøttelse mv.), mens andre har få. I kommuner med en generelt høj arbejdsløshed vil der alt andet lige være flere arbejdsløse i almene boligafdelinger. Hvis der kun er få almene boliger i kommunen, kan der være en højere koncentration af dårligt stillede i disse boliger. De afdelinger, som er mindre attraktive af økonomiske eller fysiske grunde, må også forventes at have mange uden for arbejdsmarkedet. Her kan afdelingens størrelse, hustyper og boligstørrelser spille en rolle. I små boliger bor ofte enlige på overførselsindkomster - i store lejligheder familier på samme. De ældre afdelinger anses desuden ofte for mere attraktive end de nyere pga. byggestil, beliggenhed og husleje.

Det lokale boligmarked i kommunen har betydning for segregationen. I kommuner med befolkningsvækst og stærke prisstigninger på ejerboliger kan der være mere pres på boligmarkedet, som kan betyde, at flere må søge ind i almene boliger, hvilket medfører en mere blandet beboersammensætning i almene boligafdelinger. Dette kan især tænkes i vækstområderne, dvs. Hovedstadsregionen og Vejle-Århus amter, og i de større byer.

I Tabel 9 ses resultaterne af nogle statistiske analyser af, hvilken betydning variationen i forskellige faktorer har for koncentrationen af arbejdsløse i afdelingerne. Analyserne er gennemført for hhv. hele landet og i forskellige 'Landsregioner', der er opdelt efter omfang af økonomisk vækst.

Tabel 9. Regressionsanalyse af hvilke faktorer der har betydning for, om boligafdelingerne har en høj andel voksne arbejdsløse i hele landet og i forskellige regioner 2003 (Standardiserede koefficienter).

|  | Hele landet | Hovedstads-<br>regionen | Århus og<br>Vejle amter | Øvrige land | Udkants-<br>områder |
|--|-------------|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------------|
| Andel arbejdsløse i kommunen             | 0,175       | 0,192                   | 0,103                   | 0,151       | 0,184               |
| Bystørrelse – antal indbyggere           |             |                         | 0,069                   | 0,05        |                     |
| Antal boliger i afdeling                 | 0,09        | 0,064                   | 0,132                   | 0,138       | 0,109               |
| Afdelingens opførelsesår                 | 0,077       | 0,205                   | 0,07                    | 0,056       |                     |
| Andel lave boliger                       | -0,085      | -0,153                  |                         | -0,066      |                     |
| Andel boliger < 60 m <sup>2</sup> i afd. | -0,038      |                         | -0,125                  |             |                     |
| Andel boliger > 90 m <sup>2</sup>        | 0,071       |                         | 0,049                   | 0,089       | 0,1                 |
| Befolkningsvækst i kommune 92-02         | -0,048      | 0,074                   | -0,078                  |             | -0,15               |
| Prisvækst enfamiliehuse i kommune        | 0,059       | 0,102                   | 0,07                    |             |                     |
| Andel ejerbol i kommune                  | -0,069      |                         |                         |             |                     |
| Andel almene i kommune                   | -0,151      |                         | -0,098                  | -0,153      | -0,154              |
| Landsregion                              | 0,103       | -                       | -                       | -           | -                   |
| Andel indvandrere i kommune              |             | 0,113                   |                         |             | 0,134               |
| R <sup>2</sup>                           | 0,07        | 0,184                   | 0,055                   | 0,067       | 0,101               |

Note: alle viste koefficienter har en signifikans på under 0,05. Manglende koefficienter er insignifikante.

I den første kolonne ses resultaterne (standardiserede regressionskoefficienter) af analysen på landsplan. Det fremgår af nederste linie R<sup>2</sup>, at de indgående variable kun i begrænset omfang kan forklare den samlede variation i koncentrationen af arbejdsløse i afdelingerne. Dette indebærer at andre faktorer, som ikke indgår må have en stor betydning. Resultatet afspejler international forskning (Skifter Andersen 2003), som viser, at boligområdernes udvikling ikke entydigt kan forklares ved deres fysiske forudsætninger. Nogle af de vigtigste af disse andre faktorer kan være omfanget og karakteren af kommunal boliganvisning, som varierer betydeligt (Skifter Andersen 2004), og afdelingernes faktiske sociale problemer og omdømme. Det ses også, at faktorerne har en væsentligt større forklaringsgrad, når man ser på Hovedstadsregionen alene. Forskelle mellem geografiske områder kan derfor være et af de forhold, som modellen for hele landet ikke opfanger godt nok.

Men selv om faktorerne kun kan forklare en begrænset del af den samlede variation ses det dog, at flere af dem har en signifikant effekt. De mest betydende faktorer vedrører det lokale boligmarked - det er andelen af arbejdsløse i kommunen og andelen af almene boliger. I kommuner med få almene boliger er der således oftere en høj koncentration af arbejdsløse. Dette stemmer med tidligere undersøgelser (Skifter Andersen 1999, Skifter Andersen og Ærø 1997). Andelen af ejerboliger har også en lille negativ effekt, hvilket kan fortolkes således, at i kommuner med mange og ofte billige ejerboliger bor en del af de arbejdsløse i disse boliger, hvorfor der er færre i almene boliger. Kommuner med høj befolkningsvækst - og dermed større pres på boligmarkedet har alt andet lige en mere blandet beboersammensætning i almene boligområder. Dette afspejles også i faktoren 'Landsregion'

ner', der peger i retning af, at beboersammensætningen - alt andet lige - er mere blandet i vækstregionerne end i udkantsområder. Lidt overraskende er der flere afdelinger med høj koncentration, hvor der er stærke prisstigninger på ejerboliger. Dette kan skyldes korrelation med variabelen befolkningstilvækst.

Tabellen viser også, at større og nyere afdelinger med etageboliger har en større sandsynlighed for en høj koncentration af arbejdsløse end mindre, ældre og tæt-lave afdelinger. En stor andel af mindre boliger mindsker andelen, mens mange store boliger øger den. Dette tyder på mange familier med overførselsindkomster i de store almene boliger.

Faktorenes betydning er imidlertid forskellig i forskellige dele af landet, hvilket kan ses af de sidste fire kolonner i tabellen.

I Hovedstadsregionen indgår kommunerne mere eller mindre i et samlet boligmarked, og forskelle mellem de enkelte kommuners boligmarked er mindre afgørende. Koncentrationen af arbejdsløse er højere i almene afdelinger i kommuner med høje prisstigninger på ejerboliger, dvs. især i den nordlige del af regionen. En væsentlig faktor her er andelen af indvandrere i kommunen. I Hovedstadsregionen er der endnu større forskelle mellem ældre og nyere afdelinger og etageboliger og tæt-lave boliger. Afdelingens størrelse betyder derimod relativt mindre end på landsplan og boligernes størrelse er ikke signifikante.

I Århus og Vejle amter er det især de større byer, der har afdelinger med en høj koncentration af arbejdsløse, og det er især i de store boligafdelinger. Der er færre arbejdsløse i afdelinger med mange små boliger (kan være ungdomsboliger) og i kommuner med mange almene boliger. Kommunerne i Øvrige land følger lidt samme mønster som Århus-Vejle, men afdelingens størrelse og andelen af almene boliger i kommunen har endnu større betydning. I udkantsområderne er det befolkningssammensætningen i kommunen som helhed, samt andelen af almene boliger, der har afgørende betydning.

### **Afdelinger med mange beboere fra etniske minoriteter**

På tilsvarende vis, som for andelen af arbejdsløse, er der gennemført statistiske analyser af faktorer, som har betydning for andelen af beboere, som kommer fra etniske minoriteter (indvandrere og efterkommere fra lande uden for EU og Nordamerika mv.). I Tabel 10 er vist resultaterne fra regressionsanalyser med samme variable som tidligere, for hhv. afdelinger i hele landet og i landsregionerne. Det ses, at disse analyser har en væsentligt bedre forklaringskraft ( $R^2$ ). Det vil sige, at de indgående faktorer i analysen i høj grad kan forklare variationen i andelen af indvandrere i afdelingerne.

En større del af indvandrerne end danskerne bor, som tidligere vist, i almene boliger. Derfor har andelen af etniske minoriteter i den enkelte kommune også en stor betydning for, hvor stor en andel de udgør i almene afdelinger. Jo flere almene boliger, der er i kommunen, jo mere spredt er indvandrerne, og der er færre i den enkelte afdeling. Indvandrerne er markant oftere koncentreret i de større og også oftere i de nyere afdelinger. De bor ret sjældent i tæt-lave boliger. De bor i mindre omfang i afdelinger med små boliger, men oftere i afdelinger med store boliger.

I Hovedstadsområdet er det i endnu højere grad kommuner med generelt mange indvandrere, som også har en høj koncentration i boligafdelingerne. Der er relativt oftere mange indvandrere i nyere boliger end på landsplan, men relativt sjældnere i større afdelinger. I Århus og Vejle amter og det øvrige land er det især de store afdelinger og afdelinger med mange store boliger.

Tabel 10. Regressionsanalyse af hvilke faktorer der for hele landet har betydning for, om boligafdelingerne har en høj andel beboere fra etniske minoriteter 2003 (Standardiserede koefficienter).

|  | Hele landet | Hovedstadsregionen | Århus og Vejle amter | Øvrige land | Udkantsområder |
|--|-------------|--------------------|----------------------|-------------|----------------|
| Andel indvandrere i kommunen             | 0,229       | 0,289              | 0,185                | 0,183       | 0,229          |
| Bystørrelse                              |             |                    |                      |             | -0,089         |
| Antal boliger i afdeling                 | 0,212       | 0,136              | 0,302                | 0,294       | 0,262          |
| Afdelingens opførelsesår                 | 0,053       | 0,213              |                      | -0,051      |                |
| Andel lave boliger                       | -0,286      | -0,302             | -0,309               | -0,227      | -0,236         |
| Andel boliger < 60 m <sup>2</sup> i afd. | -0,035      | -0,111             |                      |             |                |
| Andel boliger > 90 m <sup>2</sup>        | 0,149       | 0,119              | 0,178                | 0,139       | 0,141          |
| Befolkningvækst i kommune 92-02          | -0,044      | 0,066              | -0,051               |             |                |
| Prisvækst enfamiliehuse i kommune        | 0,087       | 0,082              | 0,08                 |             |                |
| Andel ejerbol i kommune                  |             |                    |                      | 0,076       |                |
| Andel almene i kommune                   | -0,179      |                    | -0,23                | -0,19       | -0,166         |
| Landsregion                              |             |                    |                      |             |                |
| R <sup>2</sup>                           | 0,232       | 0,325              | 0,258                | 0,204       | 0,198          |

Note: alle viste koefficienter har en signifikans på under 0,05 Manglende koefficienter er insignifikante.

### Forskellige indvandrergrupper

I Tabel 11 ses resultaterne af en række statiske analyser af, hvilke faktorer der har betydning for en høj koncentration af forskellige grupper af etniske minoriteter.

Tabel 11. Regressionsanalyse af hvilke faktorer der har betydning for, om boligafdelingerne har en høj andel beboere fra forskellige grupper af etniske minoriteter (Standardiserede koefficienter).

|  | Tyrkere | Pakistan | Arabere | Iranere | Somaliere | Balkan |
|--|---------|----------|---------|---------|-----------|--------|
| Andel af gruppen i kommune               | 0,489   | 0,41     | 0,447   | 0,277   | 0,424     | 0,489  |
| Bystørrelse                              |         |          |         |         | 0,04      |        |
| Antal boliger i afdeling                 | 0,084   |          |         |         |           |        |
| Afdelingens opførelsesår                 | -0,041  | -0,034   | 0,063   | 0,04    |           | -0,037 |
| Andel lave boliger                       | -0,085  | -0,027   | -0,035  | 0,04    | -0,065    |        |
| Andel boliger < 60 m <sup>2</sup> i afd. | -0,066  |          |         | 0,053   | 0,027     | -0,038 |
| Andel boliger > 90 m <sup>2</sup>        |         | 0,023    | 0,064   |         |           | -0,084 |
| Befolkningvækst i kommune 92-02          |         |          |         |         |           |        |
| Prisvækst enfamiliehuse i kommune        |         | 0,033    | 0,048   | -0,035  |           |        |
| Andel ejerbol i kommune                  |         |          | 0,118   | -0,123  | 0,056     |        |
| Andel almene i kommune                   | -0,073  |          |         |         |           |        |
| Landsregion                              | 0,031   |          | -0,032* | 0,038   | -0,038    |        |
| R <sup>2</sup>                           | 0,245   | 0,195    | 0,22    | 0,096   | 0,182     | 0,249  |

Note: alle viste koefficienter har en signifikans på under 0,05 undtagen de der er mærket med \*, som er på mellem 0,05 og 0,1. Manglende koefficienter er insignifikante.

Det er meget markant for alle de syv forskellige minoritetsgrupper i tabel- len, at der er en stærk sammenhæng mellem, hvor mange der er af gruppen i kommunen, og hvor stor en andel de udgør i almene boligafdelinger. Dette tyder på, at de forskellige grupper er koncentreret i bestemte kommuner, hvor de også udgør en stor andel i almene boliger. Når man har taget hensyn til dette spiller forskelle mellem kommunerne kun en mindre rolle for koncentrationen af de forskellige grupper. Tyrkerne er en smule mere koncentreret i kommuner med få almene boliger, mens dette ikke har betydning for de øvrige grupper. Somalier og især arabere er oftere koncentreret i al

mene boliger i kommuner med mange ejerboliger, mens det omvendte gælder for iranere.

Ser man på afdelingernes karakteristika, så er det kun tyrkerne, som relativt oftere findes i de større afdelinger. Tyrkere, pakistanere og indvandrere fra Balkan findes relativt oftere i de nyere afdelinger, mens arabere og iranere oftere findes i ældre afdelinger. Stort set alle grupper findes oftest i etageboligbebyggelser, bortset fra iranerne, som lidt oftere findes i tæt-lave boligområder. Det er først og fremmest pakistanere og arabere, som er koncentreret i afdelinger med mange store boliger, mens det modsatte gælder for balkangrupperne. Afdelinger med mange små boliger har oftere iranere og somalier, sjældnere tyrkere og indvandrere fra Balkan.

# Udviklingen i segregationen

Foruden den almindelige beboerudvikling i den almene sektor er det af stor betydning for udviklingen i de enkelte afdelinger, hvem der flytter væk, og for hvordan boligsøgende fordeles. I det følgende analyseres først, hvilke faktorer der har haft betydning for udviklingen 1998-2003 i koncentrationen af arbejdsløse og etniske minoriteter i de enkelte afdelinger. Dernæst undersøges i hvor høj grad forskellene i beboersammensætningen mellem afdelingerne er øget eller mindsket. Endelig identificeres og beskrives de afdelinger, som har den største koncentration af arbejdsløse og etniske minoriteter og deres udvikling beskrives.

## Faktorer som har betydning for beboerudviklingen i afdelingerne

For at få et klarere billede af, hvilke forhold der kan have haft betydning for, om almene boligafdelinger har fået en øget eller formindsket koncentration af etniske minoriteter og arbejdsløse i perioden 1998-2002, er gennemført en række statistiske analyser.

### Faktorer som har betydning for udviklingen i andelen af etniske minoriteter

I disse analyser er set på statistiske årsager til, at andelen af indvandrere og efterkommere er vokset relativt eller absolut i perioden 1998 til 2003. Som forklarende variable i analyserne er brugt følgende:

#### *Kommunevariable*

- Befolkningsvækst i kommunen 1993-2002
- Geografisk placering i forhold til vækstcentre: Hovedstadsregionen, Århus og Vejle amter, øvrige kommuner, udkantsområderne.
- Bystørrelse målt i antal 1000 indbyggere
- Vækst i antal indvandrere og efterkommere i kommune 1998-2002
- Andel almene boliger i kommune
- Andel ejerboliger i kommune
- Prisdækning på ejerboliger 1995-2004

#### *Afdelingsvariable*

- Andel indvandrere i afdelingen i 1998
- Andel arbejdsløse
- Afdelingens størrelse - antal boliger
- Opførelsesår
- Andel tæt-lave boliger
- Andel små boliger < 60 m<sup>2</sup>
- Andel store boliger > 90 m<sup>2</sup>

Der blev gennemført to lineære multivariable regressionsanalyser på hhv. den relative vækst i andelen af etniske minoriteter og den absolutte vækst i andelen, som gav lidt forskellige resultater. Analyserne blev gennemført for hhv. alle afdelinger og for 115 afdelinger med mere end 100 beboere, der havde mere end 40 pct. etniske minoriteter i 1998. I Tabel 12 er vist resultaterne af analyserne i form af de standardiserede beta koefficienter, som viser hvilke faktorer, der har størst betydning, og om virkningen var positiv eller negativ. Kun koefficienter for statistisk signifikante faktorer er bragt.

Tabel 12. Resultater af regressionsanalyser (standardiserede betakoefficienter) af faktorer, som har betydning for den relative og absolutte **vækst i andelen af etniske minoriteter** i almene boligafdelinger i 1998-2003, for hhv. alle afdelinger og for afdelinger med mere end 40 pct. indvandrere i 1998.

| Faktorer                                       | Alle afdelinger |          | Afd. med mere end 40 pct. indvandrere i 1998 |         |
|--|-----------------|----------|--|---------|
|  | Relativ         | Absolut  | Relativ                                      | Absolut |
| <b>Kommunevariable</b>                         |                 |          |  |         |
| Befolkningsvækst i kommunen 1993-02            |                 | -0,056*) |  |         |
| Geografisk placering i forhold til vækstcentre |                 |          |  |         |
| Bystørrelse 1000 indbyggere                    |                 |          | 0,213  | 0,285   |
| Vækst i andel indiv. i kommune 1998-2002       | 0,253           | 0,263    | 0,270  | 0,315   |
| Andel almene boliger i kommune                 |                 | -0,073   |  |         |
| Andel ejerboliger i kommune                    |                 |          |  |         |
| Prisudvikling på ejerboliger 1995-04           |                 |          |  | -0,233  |
| <b>Afdelingsvariable</b>                       |                 |          |  |         |
| Andel indvandrere i afdelingen i 1998          | -0,315          | -0,131   | -0,464                                       | -0,376  |
| Andel arbejdsløse                              | 0,081           |          |  |         |
| Afdelingens størrelse - antal boliger          |                 | 0,069    | 0,143  | 0,159   |
| Opførelsesår                                   | -0,076          |          |  |         |
| Andel tæt-lave boliger                         | -0,210          | -0,231   | -0,179                                       |         |
| Andel små boliger < 60 m <sup>2</sup>          |                 |          |  |         |
| Andel store boliger > 90 m <sup>2</sup>        | 0,102           | 0,136    | 0,184  |         |
| R <sup>2</sup>                                 | 0,154           | 0,133    | 0,350  | 0,275   |

\*) Statistisk signifikans mellem 0.05 og 0.1. alle øvrige angivne under 0.05.

En af hypoteserne for denne undersøgelse var, at man som i amerikanske byområder ville se en kraftig tilvækst af etniske minoriteter i områder, hvor andelen af disse er over 40-50 pct. (Galster 2002). Vi forventede desuden generelt at ville finde en positiv sammenhæng mellem andelen af etniske minoriteter og tilvæksten i disse.

Det ser ikke ud til, at den samme tendens er slået igennem i almene boligområder, idet tilvæksten 1998-03 af etniske minoriteter har været mindre - både relativt og absolut - jo større andelen af disse var i 1998. Dette gælder både, når man ser på alle afdelinger, og når man kun ser på afdelinger med en høj andel etniske minoriteter - faktisk er den negative sammenhæng stærkest i disse afdelinger (større negativ værdi af beta koefficienterne). Analysen viser således samme tendens til udjævning som analysen ovenfor af udviklingen i segregationen mellem afdelinger. Dette tyder på, at det i vid udstrækning er lykkedes at fordele de etniske minoriteter mere jævnt, således at der i mindre grad er sket en forøget koncentration i de mest udsatte afdelinger.

Når man ser på den relative vækst i andelen af indvandrere, er der en signifikant positiv sammenhæng med, hvor mange der var arbejdsløse i 1998. Dette gjaldt dog ikke for de mest segregerede afdelinger med mere end 40 pct. indvandrere i 1998. Der er således ikke meget der tyder på, at en høj andel af arbejdsløse har øget tilvæksten af indvandrere i belastede afdelinger.

Analysen viser i øvrigt følgende:

- Det er især i større byer, at der er kommet flere indvandrere i de mest segregerede afdelinger
- Det er især i kommuner, som generelt har haft en stor tilflytning af indvandrere
- Det er alt andet lige i kommuner med færre almene boliger (gælder dog ikke for de mest segregerede afdelinger).



- I kommuner med høj prisudvikling på ejerboliger er der sket en relativt mindre øget segregation i de mest segregerede afdelinger. Det kan skyldes, at flere danskere her har været interesseret i at flytte til almene boliger pga. de høje boligudgifter i ejerboliger. Omvendt har der i kommuner med lavere prisudvikling været et mindre incitament til at bo i almene boliger.
- Det er især i de større boligafdelinger med store boliger i etageblokke, at væksten i andelen af indvandrere er sket

### Faktorer som har betydning for udviklingen i andelen af arbejdsløse

I disse analyser er set på statistiske årsager til, at andelen af arbejdsløse - dvs. enten på førtidspension, kontanthjælp eller understøttelse mv. (som defineret side 15) - er vokset relativt eller absolut. Som forklarende variable i analyserne er brugt de samme som ovenfor med den ændring, at væksten i andelen af arbejdsløse i kommunen er brugt i stedet for vækst i andelen af indvandrere. Der er vist resultater for både analyser af alle afdelinger og for 450 større afdelinger med mere end 40 pct. voksne arbejdsløse i 1998.

Tabel 13. Resultater af regressionsanalyser (standardiserede betakoefficienter) af faktorer, som har betydning for den relative og absolutte **vækst i andelen af arbejdsløse** i almene boligafdelinger i 1998-2003, for hhv. alle afdelinger og for afdelinger med mere end 40 pct. indvandrere i 1998.

| Faktorer                                       | Alle afdelinger |         | Afd. med mere end 40 pct. arbejdsløse i 1998 |         |
|--|-----------------|---------|--|---------|
|  | Relativ         | Absolut | Relativ                                      | Absolut |
| <b>Kommunevariable</b>                         |                 |         |  |         |
| Befolkningsvækst i kommunen 1993-02            |                 |         |  |         |
| Geografisk placering i forhold til vækstcentre | 0,178           | 0,187   | 0,126  | 0,126   |
| Bystørrelse 1000 indbyggere                    |                 |         |  |         |
| Vækst i arbejdsløse i kommune 1998-2002        | 0,257           | 0,225   | 0,273  | 0,244   |
| Andel almene boliger i kommune                 |                 |         | -0,103                                       | -0,097  |
| Andel ejerboliger i kommune                    |                 |         |  |         |
| Prisudvikling på ejerboliger 1995-04           |                 |         | -0,146                                       | -0,147  |
| <b>Afdelingsvariable</b>                       |                 |         |  |         |
| Andel indvandrere i afdelingen i 1998          | 0,085           |         | 0,231  | 0,298   |
| Andel arbejdsløse                              | -0,475          | -0,532  | -0,455                                       | -0,659  |
| Afdelingens størrelse - antal boliger          |                 |         |  |         |
| Opførelsesår                                   |                 |         |  |         |
| Andel tæt-lave boliger                         | -0,077          | -0,07   |  |         |
| Andel små boliger < 60 m <sup>2</sup>          |                 |         |  |         |
| Andel store boliger > 90 m <sup>2</sup>        |                 |         |  |         |
| R <sup>2</sup>                                 | 0,21            | 0,28    | 0,285  | 0,433   |

Alle angivne koefficienter har en statistisk under 0,05.

Også denne analyse peger i retning af, at segregationen af arbejdsløse er aftaget i almene boliger, idet væksten i disse grupper har været relativt mindre i afdelinger med en høj andel i 1998. Det gælder også for de afdelinger, som havde en stor andel over 40 pct. i 1998.

Analysen viser derimod, at der har været en relativt større vækst i arbejdsløse i afdelinger med en stor andel etniske minoriteter. Dette gælder især i de mest segregerede afdelinger.

Analysen viser også, at udviklingen i de almene afdelinger, som man kunne forvente, har en stærk sammenhæng med den lokale økonomiske udvikling i kommunerne. Jo længere væk fra vækstcentrene kommunen er placeret og jo større den generelle forøgelse af arbejdsløsheden i kommunen, jo større er væksten i arbejdsløse i de almene afdelinger. For de mest

segregerede afdelinger er væksten desuden mest sket i kommuner med få almene boliger og kommuner med en lavere prisudvikling på ejerboliger.

De fysiske forhold i afdelingerne ser ikke ud til at have spillet nogen særlig rolle bortset fra, at tæt-lave boliger har haft en smule lavere vækst.

### Faktorer som har betydning for væksten i andelen af forskellige etniske grupper

Ovenfor er alle indvandrere fra lande uden for Vesteuropa og Nordamerika mv. behandlet som én gruppe. I det følgende ser vi på, om der er forskel på de forskellige grupper af indvandrere, og om det betyder noget for beboerudviklingen, at der er mange beboere i afdelingen fra samme indvandrergruppe. I Tabel 14 er vist resultaterne af seks regressionsanalyser af de faktorer, som har haft betydning for tilvæksten 1998-2003 af seks grupper af etniske minoriteter i afdelinger med mange indvandrere.

Tabel 14. Faktorer, som forklarer tilvæksten af forskellige etniske grupper i almene boligafdelinger med mere end 50 pct. indvandrere.

| Forklaringsvariable                            | Tyrkere  | Pakistan | Arabere  | Iranere | Somaliere | Balkan |
|--|----------|----------|----------|---------|-----------|--------|
| <b>Kommunevariable</b>                         |          |          |          |         |           |        |
| Befolkningsvækst i kommunen 1993-02            | -0,082*) |          |          |         | -0,135    |        |
| Geografisk placering i forhold til vækstcentre |          |          |          |         |           |        |
| Bystørrelse 1000 indbyggere                    |          |          |          |         | 0,119     |        |
| Vækst i andel indv. i kommune 1998-2002        | 0,123    |          | 0,093    | 0,083   | 0,145     | 0,118  |
| Andel almene boliger i kommune                 |          | -0,117   | -0,083*) |         | -0,157    |        |
| Andel ejerboliger i kommune                    | -0,124   | -0,213   |          | 0,2     |           |        |
| Prisudvikling på ejerboliger 1995-04           |          |          | -0,094   | 0,121   | 0,106     |        |
| <b>Afdelingsvariable</b>                       |          |          |          |         |           |        |
| Andel af samme etniske gruppe                  | 0,248    |          | 0,482    | 0,251   | 0,408     | 0,278  |
| Andel indvandrere i afdelingen i 1998          | -0,162   | -0,129   |          | -0,099  |           | -0,173 |
| Andel arbejdsløse                              |          |          | -0,085   |         | -0,074*)  | -0,105 |
| Afdelingens størrelse - antal boliger          | 0,107    |          |          |         | 0,099     |        |
| Opførelsesår                                   | 0,174    | -0,116   |          | -0,146  |           | -0,095 |
| Andel tæt-lave boliger                         | -0,12    |          | -0,148   | -0,125  | -0,133    | -0,179 |
| Andel små boliger < 60 m <sup>2</sup>          |          |          |          |         |           |        |
| Andel store boliger > 90 m <sup>2</sup>        | 0,104    |          | 0,101    |         |           | 0,143  |
| R <sup>2</sup>                                 | 0,135    | 0,043    | 0,268    | 0,101   | 0,266     | 0,166  |

Det ses af tabellen, at der både er ligheder og forskelle i mønsteret for de forskellige grupper. Det gælder for fire af dem (Tyrkere, pakistanere, iranere og balkanlandene), at de især er blevet flere i afdelinger med en færre andel af alle indvandrere. Men næsten alle grupperne - bortset fra pakistanerne - er oftere flyttet til afdelinger, hvor deres egen gruppe udgør en større del af indvandrerne. Der er således to modsatte tendenser - det samlede antal beboere af den etnisk herkomst stiger mindre i afdelinger med en stor andel af disse, men samtidig ændres fordelingen af de forskellige grupper, således at der bliver flere af samme etniske gruppe i den samme afdeling. Det er især arabere og somalier, som søger mod afdelinger med mange af samme herkomst. Pakistanerne afviger en del fra de øvrige grupper, og modellens variable kan kun i meget begrænset omfang forklare deres boligvalg.

### Udviklingen i afdelinger med forskellig grad af segregation

Til brug for analysen er afdelingerne er de både i 1998 og 2004 blevet opdelt i fire lige store grupper efter hvor stor en andel af beboerne, som var etniske

minoriteter, og hvor stor en del af de voksne, som var arbejdsløse, efter ovenstående definitioner (se side 15). Afdelingerne er i hver af årene blevet opdelt i fire lige store grupper (vægtet med antal beboere) for hver af de to variable. I Tabel 15 ses grænseværdierne for opdelingen af afdelingerne i kvartiler for hver af de fire variable, således at der var lige mange beboere i de fire grupper.

Tabel 15. Grænser for opdeling af afdelinger i kvartiler efter andelen af etniske minoriteter og arbejdsløse i 1998 og 2002.

|                        | Etn. min. 1998 | Etn. min. 2004 | Arbejdsł. 1998 | Arbejdsł. 2004 |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Mindst segregerede     | 0 - 3,8        | 0 - 7,9        | 0 - 24,0       | 0 - 23,4       |
| Tredjemest segregerede | 3,8 - 10,9     | 7,9 - 16,4     | 24,0 - 31,9    | 23,4 - 30,2    |
| Næstmest segregerede   | 10,9 - 23,2    | 16,4 - 31,1    | 31,9 - 41,3    | 30,2 - 38,3    |
| Mest segregerede       | Over 23,2      | Over 31,1      | Over 41,3      | Over 38,3      |

### Udviklingen vedrørende etniske minoriteter

I det følgende ser vi på udviklingen i segregationen for afdelinger med større og mindre segregation i 1998. I Tabel 16 ser vi på, hvordan det er gået med andelen af etniske minoriteter i afdelingerne.

I de 25 pct. mest segregerede afdelinger i 1998 var der i gennemsnit 40 pct. etniske minoriteter, og for disse afdelinger er andelen steget til små 47 pct. Det er en smule mere end gennemsnittet for alle afdelingerne. Relativt set har stigningen i de mest segregerede afdelinger imidlertid været mindre end de øvrige afdelinger, idet antallet af indvandrere kun er steget med ca 20 pct. mod 75 pct. som et gennemsnit. Dette peger, som de øvrige analyser, henimod en større spredning af de etniske minoriteter, men det ses, at der også i de mest segregerede afdelinger som helhed er sket en forøgelse af koncentrationen. Det er især i København og Frederiksberg, at koncentrationen er øget i de mest segregerede afdelinger, men dette skyldes især en stor generel forøgelse af antallet af indvandrere i almene boliger. Også i de store provinsbyer er der sket en relativt større vækst i koncentrationen i de mest segregerede afdelinger.

Tabel 16. Andelen af etniske minoriteter i afdelinger grupperet efter andelen af etniske minoriteter i 1998.

| Kommunegruppe              | Afdelinger opdelt i kvartiler efter andel etniske min. 1998 | Etniske Min. 1998 % | Etniske Min. 2004 % | Ændring | Relativ vækst i indvandrere % |
|----------------------------|---|---------------------|---------------------|---------|-------------------------------|
| København og Frederiksberg | Mest segregerede  | 43,5                | 53,3                | 9,7     | 23                            |
|                            | Næstmest segregerede  | 16,6                | 25,9                | 9,3     | 56                            |
|                            | Tredjemest segregerede                                      | 7,4                 | 13,6                | 6,2     | 84                            |
|                            | Mindst segregerede  | 1,8                 | 7,2                 | 4,2     | 300                           |
|                            | Alle  | 25,4                | 33,5                | 8,3     | 32                            |
| Øvrige Hovedstadsområde    | Mest segregerede  | 39,5                | 42,7                | 3,2     | 8                             |
|                            | Næstmest segregerede  | 15,4                | 19,2                | 3,9     | 25                            |
|                            | Tredjemest segregerede                                      | 7,1                 | 10,2                | 3,1     | 44                            |
|                            | Mindst segregerede  | 1,7                 | 4,9                 | 3,1     | 188                           |
|                            | Alle  | 15,5                | 18,7                | 3,3     | 21                            |
| Odense, Århus, Ålborg      | Mest segregerede  | 46,9                | 55,3                | 8,4     | 18                            |
|                            | Næstmest segregerede  | 16,3                | 22,0                | 5,6     | 35                            |
|                            | Tredjemest segregerede                                      | 7,1                 | 10,1                | 3,0     | 42                            |
|                            | Mindst segregerede  | 1,3                 | 4,7                 | 3,0     | 262                           |
|                            | Alle  | 19,0                | 23,6                | 5,2     | 24                            |
| Provinsbyer > 15.000       | Mest segregerede  | 34,6                | 41,4                | 6,9     | 20                            |
|                            | Næstmest segregerede  | 16,6                | 22,4                | 5,9     | 35                            |
|                            | Tredjemest segregerede                                      | 7,1                 | 11,0                | 3,9     | 55                            |
|                            | Mindst segregerede  | 1,3                 | 4,8                 | 3,2     | 269                           |
|                            | Alle  | 14,6                | 19,2                | 4,9     | 32                            |
| Øvrige kommuner            | Mest segregerede  | 33,9                | 38,4                | 4,5     | 13                            |
|                            | Næstmest segregerede  | 16,3                | 21,0                | 4,7     | 29                            |
|                            | Tredjemest segregerede                                      | 7,0                 | 13,4                | 6,5     | 91                            |
|                            | Mindst segregerede  | 0,6                 | 7,5                 | 6,5     | 1150                          |
|                            | Alle  | 8,6                 | 14,2                | 6,0     | 65                            |
| Hele Landet                | Mest segregerede  | 40,0                | 46,8                | 6,8     | 17                            |
|                            | Næstmest segregerede  | 16,2                | 21,7                | 5,5     | 34                            |
|                            | Tredjemest segregerede                                      | 7,1                 | 11,1                | 4,0     | 56                            |
|                            | Mindst segregerede  | 1,2                 | 5,7                 | 4,1     | 375                           |
|                            | Alle  | 16,1                | 20,9                | 5,1     | 30                            |

Anm. Tallene er vægtede for antallet af beboere i afdelingerne.

Disse gennemsnitstal skjuler imidlertid, at der er forskellige ændringer for forskellige afdelinger. Nogen af de mest segregerede afdelinger har fået en noget større koncentration, mens andre har fået en relativt mindre koncentration. I Tabel 17 er vist hvor stor en del af afdelingerne (beboerne) i de fire segregationsgrupper for 1998, der er placeret i grupperne for 2004.

Tabel 17. Ændringer i afdelingernes koncentration af etniske minoriteter 1998-2004.

|   | Afdelinger opdelt i kvartiler efter andel etn. min. 2004 |                      |                        |                    |       |
|---|--|----------------------|------------------------|--------------------|-------|
|   | Mest segregerede   | Næstmest segregerede | Tredjemest segregerede | Mindst segregerede | I alt |
| <b>Afdelinger opdelt i kvartiler efter andel etn. min. 1998</b> |  |                      |                        |                    |       |
| Mest segregerede  | 82%  | 17%                  | 1%                     | 0%                 | 100%  |
| Næstmest segregerede  | 13%  | 60%                  | 24%                    | 3%                 | 100%  |
| Tredjemest segregerede  | 1%   | 15%                  | 55%                    | 30%                | 100%  |
| Mindst segregerede  | 1%   | 5%                   | 19%                    | 75%                | 100%  |

Anm: Afdelingerne er vægtet med antal beboere.

Det ses, at 82 pct. af de afdelinger, som var i den mest segregerede gruppe i 1998, også er det i 2004 – dvs. at 18 pct. af dem er flyttet ned i grupper med relativt lavere segregation. Samtidig er der 13 pct. af de næstmest segregerede i 1998, som er rykket op i gruppen med størst koncentration af etniske minoriteter. I Tabel 18 ses hvorledes dette varierer i forskellige grupper af kommuner.

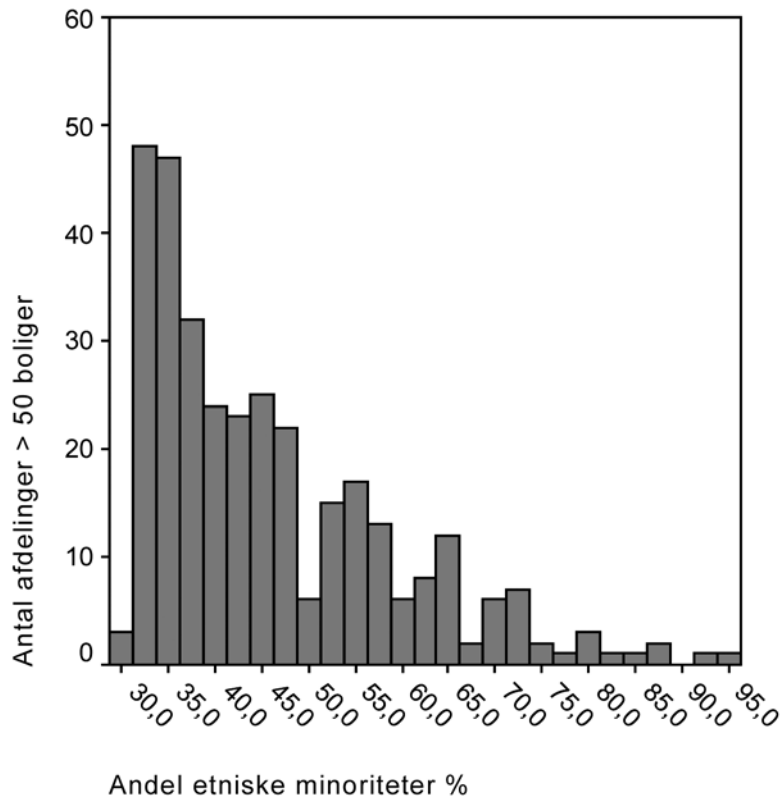
Tabel 18. Andel af afdelinger (beboere), som i forskellige dele af landet er rykket ned fra de på landsplan 25 % mest segregerede afdelinger og andelen som er rykket op i denne gruppe, samt andelen i de to mest segregerede grupper på landsplan 2004.

|                            | Andel flyttet fra mest segregerede de 98-04 | Andel nye blandt mest segregerede 98-04 | Andel i mest segregerede gruppe 2004 | Andel i næstmest segregerede gruppe 2004 |
|----------------------------|---|---|--------------------------------------|--|
| København og Frederiksberg | 5%  | 23%                                     | 48%                                  | 27%                                      |
| Øvrige Hovedstadsområde    | 19%   | 3%                                      | 19%                                  | 22%                                      |
| Odense, Århus, Ålborg      | 15%   | 16%                                     | 26%                                  | 24%                                      |
| Provinsbyer > 15.000       | 27%   | 16%                                     | 21%                                  | 25%                                      |
| Øvrige kommuner            | 29%   | 17%                                     | 13%                                  | 22%                                      |

Det er især i København, at der er mange afdelinger, som er rykket op i gruppen af afdelinger med størst koncentration af etniske minoriteter og næsten halvdelen af de københavnske afdelinger (målt ved antal beboere) er i 2004 i den mest segregerede gruppe –  $\frac{3}{4}$  i de to mest segregerede. Relativt få afdelinger er rykket væk fra den mest segregerede gruppe.

I det Øvrige Hovedstadsområde gælder det omvendte – 19 pct. af de afdelinger, som var i den mest segregerede gruppe er rykket en gruppe ned – kun 3 pct. op. I de tre store provinsbyer er lige mange afdelinger – ca. 15 pct. rykket op og ned, og andelen af afdelinger i den mest segregerede gruppe svarer til landsgennemsnittet. I de mindre byer og øvrige kommuner er der i 2004 relativt færre blandt de mest segregerede afdelinger.

I Figur 5 ses en fordeling af de mest segregerede afdelinger i 2004 (andel etniske minoriteter > 31 pct.) med mere end 50 boliger på deres andel af etniske minoriteter.



Figur 5. Afdelinger med mere end 50 boliger, som tilhører de 25 % mest segregerede afdelinger i 2004 mht. etniske minoriteter, fordelt på andelen af beboere, som tilhører disse grupper.

Der er i alt tale om 328 afdelinger med 82.000 boliger. Den mindst segregerede fjerdedel af disse afdelinger har mellem 31 og 36 pct. etniske minoriteter, den mest segregerede fjerdedel over 54 pct. 21 afdelinger har mere end 70 pct. indvandrere.

### Udviklingen vedrørende arbejdsløse

I dette afsnit ser vi på tilsvarende vis på udviklingen i afdelinger med mange arbejdsløse, dvs. enten på førtidspension, kontanthjælp eller understøttelse mv. (som defineret tidligere). I Tabel 19 ser vi på ændringerne i andelen af arbejdsløse i afdelinger med større eller mindre segregation i 1998.

Table 19. Andelen af arbejdsløse i afdelinger opdelt efter andelen af arbejdsløse i 1998.

| Kommunegruppe              | Afdelinger opdelt i kvartiler efter andelen af arbejdsløse | Arbejdsløse 1998 % | Arbejdsløse 2004 % | Ændring | Relativ vækst % |
|----------------------------|--|--------------------|--------------------|---------|-----------------|
| København og Frederiksberg | Mest segregerede   | 53,1               | 46,7               | -6,4    | -11,5           |
|                            | Næstmest segregerede                                       | 35,4               | 34,8               | -0,6    | -1,5            |
|                            | Tredjemest segregerede                                     | 28,2               | 28,9               | 0,7     | 2,6             |
|                            | Mindst segregerede   | 17,4               | 22,4               | 4,7     | 30,1            |
|                            | Alle   | 34,8               | 33,9               | -0,8    | 3,8             |
| Øvrige Hovedstadsområde    | Mest segregerede   | 47,4               | 36,6               | -10,8   | -22,0           |
|                            | Næstmest segregerede                                       | 37,1               | 30,2               | -6,9    | -18,5           |
|                            | Tredjemest segregerede                                     | 27,7               | 24,2               | -3,5    | -12,6           |
|                            | Mindst segregerede   | 18,9               | 17,6               | -1,3    | -6,0            |
|                            | Alle   | 27,8               | 23,8               | -4,0    | -11,9           |
| Odense, Århus, Ålborg      | Mest segregerede   | 52,8               | 47,8               | -5,0    | -9,5            |
|                            | Næstmest segregerede                                       | 36,5               | 33,9               | -2,7    | -7,2            |
|                            | Tredjemest segregerede                                     | 28,1               | 27,0               | -1,0    | -3,5            |
|                            | Mindst segregerede   | 17,4               | 18,7               | 0,9     | 8,8             |
|                            | Alle   | 37,9               | 34,8               | -2,7    | -5,0            |
| Provinsbyer > 15.000       | Mest segregerede   | 49,9               | 45,8               | -4,0    | -7,9            |
|                            | Næstmest segregerede                                       | 36,1               | 34,6               | -1,5    | -4,2            |
|                            | Tredjemest segregerede                                     | 28,2               | 28,1               | -0,1    | 0,0             |
|                            | Mindst segregerede   | 17,2               | 20,0               | 2,3     | 21,9            |
|                            | Alle   | 35,3               | 33,7               | -1,3    | -0,1            |
| Øvrige kommuner            | Mest segregerede   | 49,9               | 45,6               | -4,3    | -8,2            |
|                            | Næstmest segregerede                                       | 36,3               | 35,7               | -0,6    | -1,4            |
|                            | Tredjemest segregerede                                     | 28,0               | 29,5               | 1,5     | 5,6             |
|                            | Mindst segregerede   | 16,2               | 22,5               | 4,8     | 36,1            |
|                            | Alle   | 32,2               | 32,4               | 0,5     | 8,6             |
| Hele Landet                | Mest segregerede   | 50,9               | 45,5               | -5,4    | -10,4           |
|                            | Næstmest segregerede                                       | 36,3               | 33,7               | -2,6    | -7,0            |
|                            | Tredjemest segregerede                                     | 28,0               | 26,9               | -1,0    | -3,6            |
|                            | Mindst segregerede   | 17,8               | 19,6               | 1,2     | 11,2            |
|                            | Alle   | 33,3               | 31,1               | -2,0    | -2,5            |

Anm.: Tallene er vægtede for antallet af beboere i afdelingerne.

I de 25 pct. mest segregerede afdelinger i 1998 var der i gennemsnit 51 pct. arbejdsløse. I disse afdelinger er andelen faldet til ca. 45 pct. i 2004. Det er et væsentligt større både absolut og relativt fald end for alle afdelingerne, hvor der kun er blevet 2,5 pct. færre arbejdsløse i perioden. Tabellen viser, som de foregående statistiske analyser, at segregationen i den almene sektor er blevet mindre, idet forskellene mellem de mere og mindre segregerede afdelinger er udjævnet i perioden 1998 til 2004. Dette gælder i alle de viste kommunegrupper. I København er andelen af arbejdsløse generelt øget i almene boliger, men ikke i de mest segregerede afdelinger.

Gennemsnitstallene skjuler imidlertid, at der er forskellige ændringer i forskellige afdelinger. I Tabel 21 ses, hvor stor en del af afdelingerne i de fire segregationsgrupper for 1998, der har skiftet placering i 2008.

Tabel 20. Ændringer i afdelingernes andel af arbejdsløse.

| Afdelinger opdelt i kvartiler efter andel arbejdsløse 1998 | Afdelinger opdelt i kvartiler efter andel arbejdsløse i 2004 |                      |                        |                    |       |
|--|--|----------------------|------------------------|--------------------|-------|
|  | Mest segregerede   | Næstmest segregerede | Tredjemest segregerede | Mindst segregerede | I alt |
| Mest segregerede   | 76%  | 21%                  | 2%                     | 1%                 | 100%  |
| Næstmest segregerede                                       | 20%  | 50%                  | 27%                    | 3%                 | 100%  |
| Tredjemest segregerede                                     | 3%   | 21%                  | 53%                    | 23%                | 100%  |
| Mindst segregerede   | 2%   | 6%                   | 17%                    | 75%                | 100%  |

Anm.: Tallene er vægtede for antallet af beboere i afdelingerne.

Hver fjerde af de 25 pct. af afdelingerne, som i 1998 havde den største andel arbejdsløse, er flyttet ned blandt de mindre segregerede afdelinger i 2004. De afdelinger, som er flyttet langt ned er meget små, hvor nogle få flytninger kan have stor effekt. Omvendt har 20 pct. af de næstmest segregerede afdelinger i 1998 - og et par procent af de øvrige - haft så stor en tilvækst i andelen af arbejdsløse, at de er flyttet op i den mest segregerede gruppe. I Tabel 21 ses, hvorledes dette varierer for forskellige kommune-grupper.

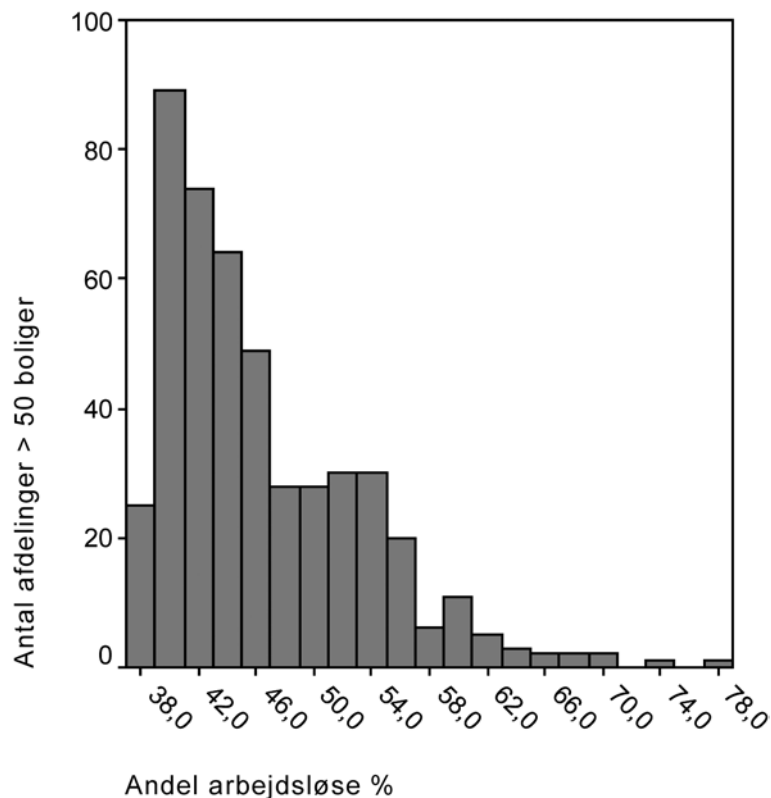
Tabel 21. Andel af afdelinger (beboere), som i forskellige dele af landet er rykket ned i 1998-2004 fra de på landsplan 25 % mest segregerede afdelinger mht. arbejdsløse og andelen som er rykket op i denne gruppe, samt andelen i de to mest segregerede grupper 2004

|                            | Andel flyttet fra mest segregerede de 98-04 | Andel nye blandt mest segregerede 98-04 | Andel i mest segregerede gruppe 2004 | Andel i næstmest segregerede gruppe 2004 |
|----------------------------|---|---|--------------------------------------|--|
| København og Frederiksberg | 17%   | 24%                                     | 30%                                  | 31%                                      |
| Øvrige Hovedstadsområde    | 71%   | 1%                                      | 3%                                   | 17%                                      |
| Odense, Århus, Ålborg      | 16%   | 24%                                     | 36%                                  | 26%                                      |
| Provinsbyer > 15.000       | 20%   | 32%                                     | 33%                                  | 26%                                      |
| Øvrige kommuner            | 22%   | 51%                                     | 30%                                  | 25%                                      |

I Hovedstadsområdet i øvrigt er der sket en stor forbedring i forhold til 1998, idet en meget stor del af afdelingerne er rykket væk fra den mest segregerede gruppe i perioden 1998-2004. I de øvrige kommunegrupper er udviklingen gået den modsatte vej, idet flere afdelinger er rykket op i den mest segregerede gruppe end ned fra den. Det er især i de små kommuner, at der er sket meget store ændringer i, hvilke afdelinger der er mest segregerede.

I Figur 6 ses, hvordan de 25 pct. mest segregerede afdelinger med mere end 50 boliger er fordelt på andelen af arbejdsløse.





Figur 6. Afdelinger med mere end 50 boliger, som tilhører de 25 pct. mest segregerede afdelinger mht. andelen af arbejdsløse, fordelt på andelen af disse grupper i 2004.

Der er tale om i alt 470 afdelinger med 84.000 boliger. Den mest segregerede fjerdedel af disse har mere end 50 pct. arbejdsløse blandt de voksne beboere. 18 afdelinger har mere end 60 pct. arbejdsløse.

### Afdelinger med både mange arbejdsløse og etniske minoriteter.

De tidligere analyser har vist, at der er en sammenhæng mellem andelen af etniske minoriteter og andelen af arbejdsløse i afdelingerne. I Tabel 22 ses, hvordan afdelinger med forskellig grad af etnisk koncentration er fordelt på grad af segregering af arbejdsløse.

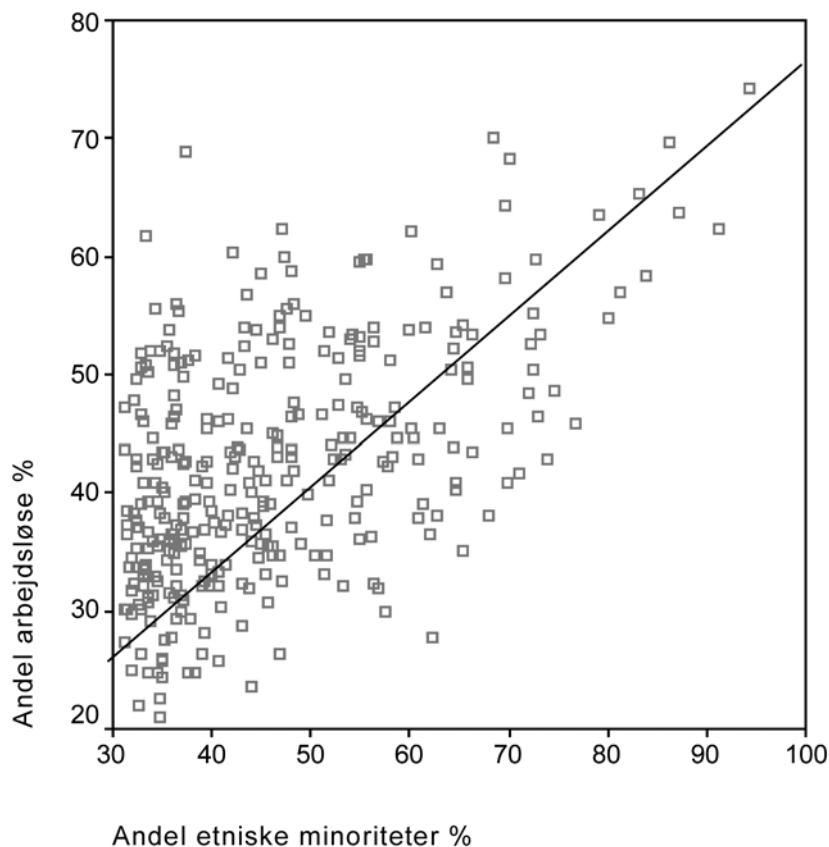
Tabel 22. Afdelinger (beboere) opdelt efter andelen af etniske minoriteter 2004 fordelt på deres placering efter segregering af arbejdsløse 2004.

| Afdelinger opdelt i kvartiler efter andel marginaliserede 2004      |                  |                      |                        |                    |       |
|---|------------------|----------------------|------------------------|--------------------|-------|
| Afdelinger opdelt i kvartiler efter andelen af etniske grupper 2004 | Mest segregerede | Næstmest segregerede | Tredjemest segregerede | Mindst segregerede | I alt |
| Mest segregerede  | 58%              | 32%                  | 9%                     | 1%                 | 100%  |
| Næstmest segregerede  | 25%              | 32%                  | 32%                    | 12%                | 100%  |
| Tredjemest segregerede  | 12%              | 21%                  | 32%                    | 36%                | 100%  |
| Mindst segregerede  | 8%               | 15%                  | 24%                    | 53%                | 100%  |

Det ses, at næsten 60 pct. af de 25 pct. af afdelingerne, der har flest indvandrere, også er blandt de 25 pct. af afdelingerne, som har flest arbejdsløse. Blandt de afdelinger, som har færrest etniske minoriteter er der 53 pct., som er placeret i den gruppe, der har færrest arbejdsløse. Det er især i Provinsen, at afdelinger med mange indvandrere er blandt de, der har flest arbejdsløse. Det gælder således i de tre store provinsbyer, at 82 pct. af afdelinger som har flest indvandrere også er blandt de afdelinger der har flest arbejdsløse, mens det kun gælder for 57 pct. i København og for 14 pct. i hovedstadsområdet i øvrigt. Det er således i Provinsen, at der kan forventes

størst sammenfald mellem sociale problemer og integrationsproblemer i afdelingerne.

I diagrammet i Figur 7 er alle afdelinger over 50 boliger, der er blandt de 25 % mest segregerede enten mht. etniske minoriteter eller arbejdsløse, placeret efter andelen af de to grupper.



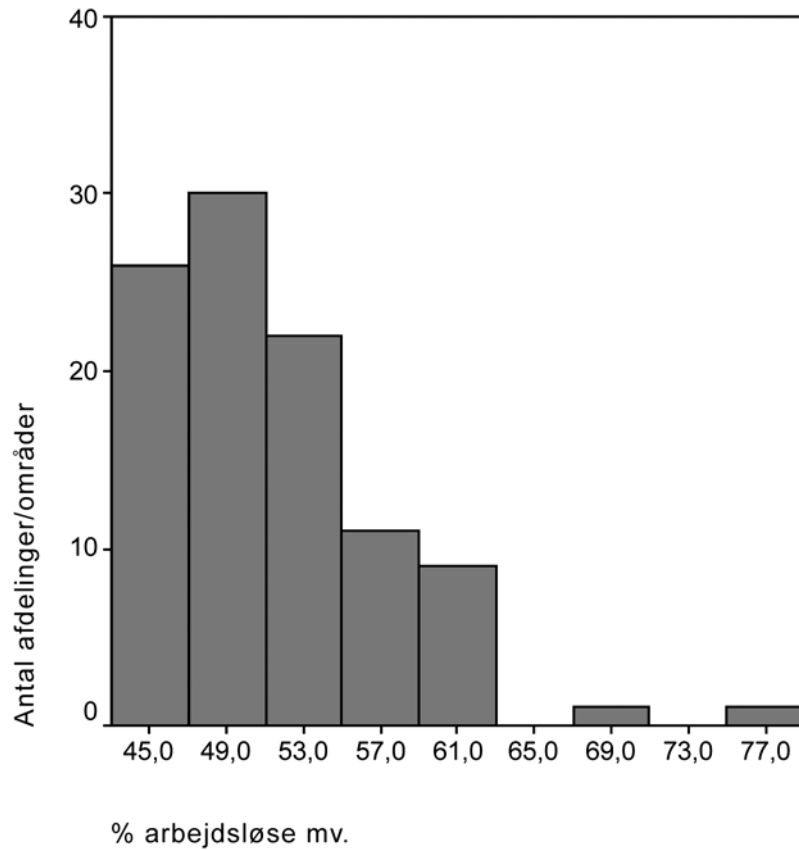
Figur 7. Afdelinger med over 50 boliger, som er blandt de 25 % mest segregerede enten mht. etniske minoriteter eller arbejdsløse.

Det kan vises, og som det også ses af figuren, at der er en tendens til sammenhæng mellem andel indvandrere og andel arbejdsløse, men den er ikke entydig. Der er en del afdelinger med mange arbejdsløse, som har få indvandrere, og der er også afdelinger med mange indvandrere, som kun har mellem 40 og 45 pct. arbejdsløse. Blandt afdelinger med rigtig mange indvandrere er der dog en stærk tendens til også at være mange arbejdsløse.

## Den seneste udvikling 2003-04 i de 100 mest segregerede afdelinger

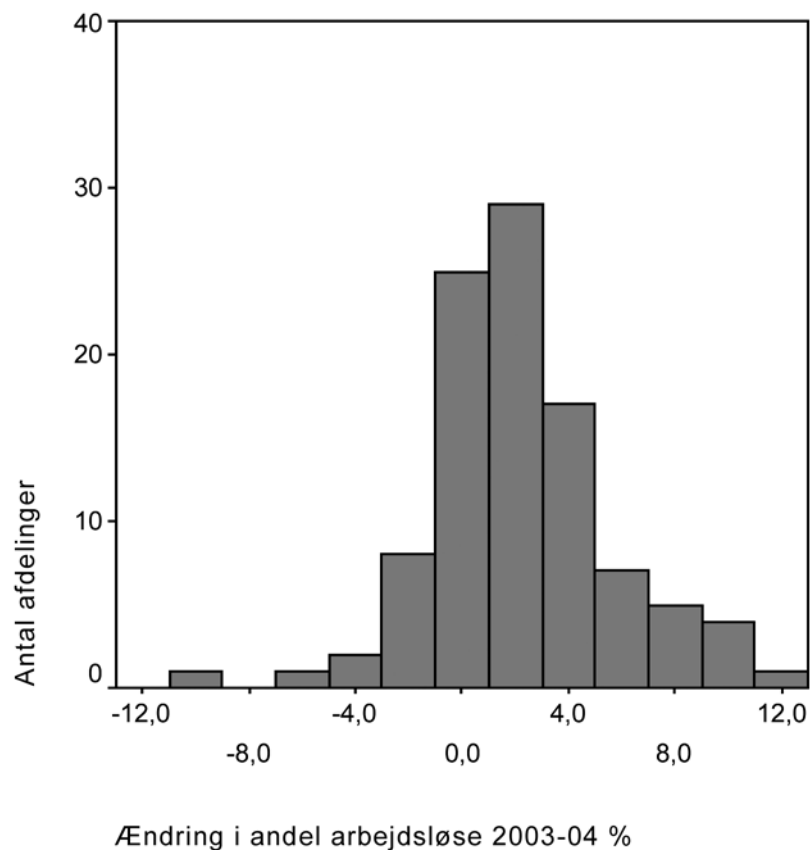
Selv om segregationen som helhed ser ud til at være formindsket, kan der dog være sket en negativ udvikling i nogle af de mest segregerede afdelinger, ligesom der i de seneste år kan være sket nye ændringer. I dette afsnit har vi udvalgt de 100 områder/afdelinger<sup>1</sup> med mere end 100 boliger, som havde den største andel af arbejdsløse voksne beboere i 2004 og set på deres udvikling i løbet af året 2003. Det er afdelinger og boligområder, hvor andelen af arbejdsløse i 2004 var over 44 pct. I Figur 8 ses, hvorledes disse er fordelt på andelen af arbejdsløse. Ca. halvdelen af afdelingerne havde mellem 44 og 50 pct. arbejdsløse og halvdelen over 50 pct. Den højeste andel var 77 pct.

<sup>1</sup> I denne analyse er en del af de afdelinger, som ligger i samme boligområde, slået sammen til et samlet område.



Figur 8. De 100 områder/afdelinger med mere end 100 boliger, som i 2004 havde flest arbejdsløse, fordelt på andelen af disse.

I gennemsnit steg andelen af arbejdsløse i de 100 afdelinger med 1,8 pct. i løbet af 2003. I Figur 9 ses, hvordan afdelingerne er fordelt på ændringen i andelen af arbejdsløse i 2003.



Figur 9. De 100 områder/afdelinger med mere end 100 boliger, som i 2004 havde flest arbejdsløse, fordelt på ændring i andel arbejdsløse 2003-04.

En fjerdedel af afdelingerne havde enten et fald i andelen af arbejdsløse eller ingen stigning. I halvdelen af afdelingerne var der en stigning på mere end 2 pct. point og i en fjerdedel mere en 4 pct.

I gennemsnit tilhørte 46 pct. af beboerne i de 100 afdelinger etniske minoriteter i 2004. I 28 afdelinger tilhørte mere end halvdelen af beboerne disse grupper.

Andelen af etniske minoriteter steg i gennemsnit med 1.2 procentpoint fra 2003 til 2004 – der var en stigning i 72 af de 100 afdelinger.

Tabel 23. De 100 områder/afdelinger med mere end 100 boliger, som i 2004 havde flest arbejdsløse, fordelt på andelen af etniske minoriteter i 2004 og stigningen i denne andel fra 2003 til 2004.

| Andel etniske minoriteter | Vækst i andel etn. min. |         |         |         | I alt |
|---------------------------|-------------------------|---------|---------|---------|-------|
|                           | Negativ                 | 0 - 1 % | 1-2,5 % | > 2,5 % |       |
| Antal områder/afdelinger  |                         |         |         |         |       |
| 0-22%                     | 8                       | 4       | 9       | 4       | 25    |
| 22-34 %                   | 4                       | 3       | 11      | 7       | 25    |
| 34 -54 %                  | 8                       | 3       | 5       | 9       | 25    |
| > 34 %                    | 5                       | 6       | 7       | 7       | 25    |
| I alt                     | 25                      | 16      | 32      | 27      | 100   |

Det fremgår af Tabel 23, at der ikke er nogen entydig sammenhæng mellem andelen af minoriteter og stigningen i denne. Men der er 28 afdelinger, hvor andelen er både høj og stigende.

Der er heller ikke - i modsætning til hvad der gælder for alle afdelinger - nogen entydig sammenhæng mellem vækst i andel etniske minoriteter og vækst i andel arbejdsløse i afdelingerne, fremgår det af Tabel 24. Men der er 34 områder/afdelinger, som i løbet af 2003 havde både en vækst på mere end 2 pct. i andelen af arbejdsløse og en vækst på mere end 1 pct. i andelen af minoriteter.

Tabel 24. De 100 områder/afdelinger med mere end 100 boliger, som i 2004 havde flest arbejdsløse, fordelt på vækst i andel arbejdsløse og vækst i andel etniske minoriteter.

| Vækst i andel etn. min.  | Vækst i andel arbejdsløse |       |       |              | I alt |
|--------------------------|---------------------------|-------|-------|--------------|-------|
|                          | Negativ                   | 0-2 % | 2-4 % | Mere end 4 % |       |
| Antal områder/afdelinger |                           |       |       |              |       |
| Negativ                  | 3                         | 12    | 8     | 2            | 25    |
| 0 - 1 %                  | 6                         | 4     | 4     | 2            | 16    |
| 1-2,5 %                  | 7                         | 9     | 8     | 8            | 32    |
| > 2,5 %                  | 4                         | 5     | 5     | 13           | 27    |
| I alt                    | 20                        | 30    | 25    | 25           | 100   |

# Litteratur

Galster, G. (2003). Investigating behavioural impacts of poor neighbourhoods: Towards new data and analytic strategies. *Housing Studies* vol 18, nr 6, pp 893-914.

Fridberg, T. og Lausten, M. (2004). *Fleksibel udlejning af almene familieboliger*. Erhvervs- og Boligstyrelsen

Husted, L. og Jensen, K. B. (2003). *Flytninger blandt flygtninge under integrationsloven*. København: AKF

Skifter Andersen, H. (1999a). *Virkninger af Byudvalgets indsats i almene boligafdelinger*, SBI-rapport 321, Statens Byggeforskningsinstitut

Skifter Andersen, H. og Ærø, T. (1997). *Det boligsociale danmarkskort – indikatorer på segregation og boligsociale problemer i kommunerne*, SBI-rapport 287. Statens Byggeforskningsinstitut

Skifter Andersen, H. (1999b). *Byudvalgets indsats 1993-98. Sammenfattede evaluering*, SBI-rapport 320. Statens Byggeforskningsinstitut

Skifter Andersen H. (2003). *Urban Sores. On the interaction between segregation, urban decay and deprived neighbourhoods*. Aldershot: Ashgate.

Skifter Andersen, H. (2004). *Virkninger af oprykningens retten i almene boliger*, Erhvervs- og Boligstyrelsen.

Skifter Andersen, H. og Fridberg, T. (2004). *Kommunal boliganvisning i almene familieboliger*. Erhvervs- og Boligstyrelsen

# Bilag 1. Det anvendte datamateriale og beregningsmetode

## Registerdata

Til undersøgelsen er opbygget en særlig database i Danmarks Statistik, som er brugt til at gennemføre analyserne på via DS' forskerindplaceringsordning. Til databasen er udtrukket alle almene boliger fra BBR pr. 1.1.2003 og 1.1.2004, samt de nyeste data om deres beboere pr. 1.1.1998, 1.1.2003 og 1.1.2004.

I rapporten er desuden benyttet data fra en anden database, som SBI har oprettet i Danmarks Statistik. Den indeholder en 10 pct.'s stikprøve af alle landets boliger og deres beboere pr. 1.1.98 og 1.1.02.

Både for den almene database og fort landsstikprøven er der er for hvert år to datasæt:

1. Data for de udtrukne boliger
2. Data for personer, der er beboere i disse

### **Boligdata**

Kommuner

BBR ejendoms nr.

BBR data:

|                              | BBR-felt nr. |
|------------------------------|--------------|
| Ejendommens ejerforhold      | 102          |
| Bygningens opførelsesår      | 207          |
| Bygningens varmeinstallation | 229          |
| Boligens anvendelse          | 307          |
| Boligtype                    | 308          |
| Boligens areal               | 312          |
| Toiletforhold                | 318          |
| Badeforhold                  | 319          |
| Udlejningsforhold 2          | 392          |
| Ejerlejlighedsnr.            | 306          |
| Husleje                      | 323          |

### **Husstandsdata**

Husstandstype (3-cifret)

Husstandsformue

### **Persondata**

For hver person følgende data:

- Personidentifikation
- Boligidentifikation
- Kommunekode for bolig
- CPR data
- Andre persondata

CPR data:

- Alder

- Køn
- Husstandstype
- Indflytningsdato til nuværende adresse
- Fødselsland
- Statsborgerskab land
- Dato for sidste indvandring
- DST's indvandrerkode

Andre persondata:

- Stillingskode
- Uddannelseskode for igangværende uddannelse
- Uddannelseskode for afsluttet uddannelse
- 'Pensionskode':
  - 1: ingen pension
  - 2: folkepension
  - 3: højeste førtidspension
  - 4: mellemste førtidspension
  - 5: almindelig førtidspension
- Ledighedsgrad for senest foregående år (hhv. 1997 og 2001)
- Bruttoindkomst i senest foregående år (hhv. 1997 og 2001)
- Lønindkomst do
- Indkomst efter skat do
- Boligyldelsesmarkering
- Beløb
- Boligsikringsmarkering
- Beløb
- Kode for dominerende ydelse (domyd)
- Markeringskode for de enkelte ydelser (11 i alt)
- samlet beløb

### **Identifikation af boligafdelinger**

Databasen er etableret ved at udtrække alle boliger i BBR, der har registeret almene boligselskaber som ejere. Der er imidlertid fejl i ejerkoden i BBR, som betyder, at nogle almene boliger er registreret med andre ejere. Der er således 2700 boliger, der er registreret som private andelsboligforeninger (jvnf. data fra BL). De fejlregistrerede boliger mangler således i databasen.

Boligafdelingerne er blevet identificeret ved hjælp af data fra Landsbyggefondens regnskabssystem, hvor man har registreret BBR ejendomsnumre for afdelingerne. Der har imidlertid vist sig en del fejl og mangler i disse data, som er blevet reduceret ved en indsats fra BL. I den endelige udgave af databasen er der identificeret en afdeling for ca. 470.000 almene boliger ud af de 490.000, som er registreret i BBR. Disse boliger er fordelt på ca. 6.000 afdelinger – dvs. en gennemsnitsstørrelse på 78 boliger pr. afdeling.

## Bilag 2. Kommunernes segregation mellem almene boligafdelinger

### Den etniske segregation \*)

| Kommune           | Antal afdelinger | Andel indvandrere i almene boliger | Segregationsindeks indvandrere | Andel * indeks |
|-------------------|------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------|
| København         | 315              | 33                                 | 26                             | 8,6            |
| Frederiksberg     | 34               | 32                                 | 17                             | 5,3            |
| Albertslund       | 48               | 12                                 | 16                             | 1,8            |
| Ballerup          | 24               | 28                                 | 31                             | 8,5            |
| Brøndby           | 10               | 6                                  | 33                             | 1,8            |
| Dragør            | 12               | 11                                 | 27                             | 2,8            |
| Gentofte          | 60               | 14                                 | 30                             | 4,2            |
| Gladsaxe          | 23               | 12                                 | 23                             | 2,8            |
| Glostrup          | 32               | 18                                 | 24                             | 4,3            |
| Herlev            | 29               | 26                                 | 34                             | 9,0            |
| Hvidovre          | 33               | 18                                 | 38                             | 6,7            |
| Høje Taastrup     | 33               | 34                                 | 26                             | 8,9            |
| Ishøj             | 3                | 14                                 | 5                              | 0,6            |
| Ledøje-Smørum     | 41               | 11                                 | 28                             | 2,9            |
| Lyngby-Taarbæk    | 44               | 14                                 | 30                             | 4,1            |
| Rødovre           | 21               | 11                                 | 24                             | 2,6            |
| Søllerød          | 5                | 38                                 | 19                             | 7,4            |
| Tårnby            | 22               | 8                                  | 14                             | 1,2            |
| Værløse           | 22               | 15                                 | 30                             | 4,4            |
| Allerød           | 30               | 13                                 | 28                             | 3,6            |
| Birkerød          | 23               | 16                                 | 16                             | 2,5            |
| Farum             | 12               | 27                                 | 13                             | 3,5            |
| Fredensborg-Huml. | 28               | 12                                 | 27                             | 3,1            |
| Frederikssund     | 25               | 14                                 | 25                             | 3,5            |
| Frederiksværk     | 24               | 23                                 | 28                             | 6,5            |
| Græsted-Gillele   | 9                | 9                                  | 37                             | 3,2            |
| Helsingø          | 8                | 15                                 | 12                             | 1,9            |
| Helsingør         | 62               | 20                                 | 13                             | 2,5            |
| Hillerød          | 31               | 22                                 | 24                             | 5,3            |
| Hundested         | 6                | 25                                 | 32                             | 8,0            |
| Hørsholm          | 21               | 13                                 | 32                             | 4,0            |
| Karlebo           | 9                | 36                                 | 23                             | 8,2            |
| Skibby            | 8                | 9                                  | 41                             | 3,4            |
| Slangerup         | 7                | 22                                 | 11                             | 2,5            |
| Stenløse          | 15               | 10                                 | 19                             | 1,8            |



| Kommune          | Antal afdelinger | Andel indvandrere i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>indvandrere | Andel * indeks |
|------------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Ølstykke         | 6                | 19                                    | 12                                | 2,3            |
| Greve            | 32               | 15                                    | 33                                | 4,9            |
| Gundsø           | 5                | 11                                    | 15                                | 1,7            |
| Hvalsø           | 4                | 7                                     | 16                                | 1,2            |
| Køge             | 40               | 19                                    | 33                                | 6,2            |
| Lejre            | 2                | 18                                    | 35                                | 6,2            |
| Ramsø            | 8                | 14                                    | 32                                | 4,6            |
| Roskilde         | 53               | 20                                    | 24                                | 4,6            |
| Skovbo           | 12               | 10                                    | 44                                | 4,5            |
| Solrød           | 15               | 13                                    | 20                                | 2,6            |
| Vallø            | 3                | 6                                     | 27                                | 1,7            |
| Bjergsted        | 14               | 19                                    | 33                                | 6,2            |
| Dianalund        | 17               | 9                                     | 38                                | 3,3            |
| Dragsholm        | 24               | 19                                    | 41                                | 7,8            |
| Fuglebjerg       | 24               | 9                                     | 45                                | 3,9            |
| Gørlev           | 13               | 16                                    | 32                                | 5,1            |
| Hashøj           | 8                | 15                                    | 29                                | 4,3            |
| Haslev           | 17               | 12                                    | 26                                | 3,1            |
| Holbæk           | 63               | 20                                    | 38                                | 7,8            |
| Hvidebæk         | 9                | 6                                     | 30                                | 1,9            |
| Høng             | 19               | 12                                    | 31                                | 3,7            |
| Jernløse         | 7                | 14                                    | 27                                | 3,7            |
| Kalundborg       | 47               | 21                                    | 32                                | 6,7            |
| Korsør           | 33               | 15                                    | 49                                | 7,2            |
| Nykøbing-Rørvig  | 13               | 17                                    | 36                                | 6,2            |
| Ringsted         | 48               | 23                                    | 35                                | 8,0            |
| Skælskør         | 22               | 14                                    | 46                                | 6,4            |
| Slagelse         | 71               | 25                                    | 37                                | 9,1            |
| Sorø             | 26               | 11                                    | 24                                | 2,7            |
| Stenlille        | 9                | 9                                     | 37                                | 3,3            |
| Svinninge        | 17               | 20                                    | 37                                | 7,3            |
| Tornved          | 12               | 20                                    | 20                                | 3,9            |
| Trundholm        | 15               | 12                                    | 41                                | 5,0            |
| Tølløse          | 19               | 17                                    | 45                                | 7,8            |
| Fakse            | 20               | 9                                     | 35                                | 3,1            |
| Fladså           | 6                | 9                                     | 43                                | 3,9            |
| Holeby           | 4                | 5                                     | 71                                | 3,7            |
| Holmegaard       | 6                | 14                                    | 43                                | 5,9            |
| Langebæk         | 5                | 8                                     | 23                                | 1,9            |
| Maribo           | 14               | 23                                    | 34                                | 7,8            |
| Møn              | 14               | 11                                    | 38                                | 4,2            |
| Nakskov          | 20               | 19                                    | 43                                | 8,2            |
| Nykøbing-Falster | 34               | 17                                    | 31                                | 5,1            |
| Nysted           | 2                | 27                                    | 11                                | 3,0            |
| Næstved          | 57               | 17                                    | 21                                | 3,6            |
| Nørre Alslev     | 5                | 5                                     | 42                                | 2,1            |
| Præstø           | 6                | 8                                     | 32                                | 2,7            |

| Kommune         | Antal afdelinger | Andel indvandrere i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>indvandrere | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Rødby           | 11               | 22                                    | 24                                | 5,4            |
| Rønnede         | 4                | 16                                    | 19                                | 3,1            |
| Sakskøbing      | 15               | 9                                     | 41                                | 3,6            |
| Stevns          | 11               | 10                                    | 37                                | 3,6            |
| Stubbekøbing    | 5                | 14                                    | 40                                | 5,5            |
| Suså            | 10               | 6                                     | 27                                | 1,7            |
| Sydfalster      | 4                | 17                                    | 48                                | 8,0            |
| Vordingborg     | 37               | 9                                     | 34                                | 3,2            |
| Allinge-Gudhjem | 14               | 4                                     | 68                                | 2,4            |
| Hasle           | 10               | 9                                     | 70                                | 6,2            |
| Nexø            | 16               | 6                                     | 56                                | 3,3            |
| Rønne           | 33               | 15                                    | 43                                | 6,5            |
| Aakirkeby       | 13               | 9                                     | 35                                | 3,3            |
| Assens          | 18               | 20                                    | 36                                | 7,0            |
| Bogense         | 19               | 9                                     | 55                                | 4,7            |
| Broby           | 4                | 14                                    | 19                                | 2,6            |
| Ejby            | 20               | 15                                    | 41                                | 6,0            |
| Faaborg         | 22               | 18                                    | 35                                | 6,3            |
| Glamsbjerg      | 10               | 2                                     | 62                                | 1,0            |
| Gudme           | 5                | 8                                     | 24                                | 2,0            |
| Haarby          | 4                | 12                                    | 36                                | 4,3            |
| Kerteminde      | 19               | 9                                     | 45                                | 4,2            |
| Langeskov       | 7                | 14                                    | 37                                | 5,1            |
| Middelfart      | 33               | 22                                    | 28                                | 6,1            |
| Munkebo         | 10               | 4                                     | 37                                | 1,5            |
| Nyborg          | 40               | 21                                    | 38                                | 7,8            |
| Nørre Aaby      | 11               | 13                                    | 35                                | 4,3            |
| Odense          | 206              | 29                                    | 35                                | 10,0           |
| Otterup         | 4                | 19                                    | 13                                | 2,3            |
| Ringe           | 25               | 8                                     | 39                                | 3,0            |
| Rudkøbing       | 20               | 10                                    | 33                                | 3,4            |
| Ryslinge        | 10               | 7                                     | 24                                | 1,6            |
| Svendborg       | 38               | 27                                    | 29                                | 7,9            |
| Søndersø        | 7                | 6                                     | 31                                | 1,7            |
| Tommerup        | 14               | 5                                     | 79                                | 3,6            |
| Ullerslev       | 6                | 3                                     | 64                                | 1,7            |
| Vissenbjerg     | 11               | 8                                     | 38                                | 2,9            |
| Ørbæk           | 6                | 3                                     | 84                                | 2,4            |
| Årslev          | 6                | 7                                     | 57                                | 3,7            |
| Aarup           | 10               | 13                                    | 37                                | 4,7            |
| Augustenborg    | 11               | 8                                     | 31                                | 2,6            |
| Bov             | 34               | 11                                    | 47                                | 5,1            |
| Broager         | 8                | 9                                     | 30                                | 2,6            |
| Christiansfeld  | 14               | 10                                    | 33                                | 3,3            |

| Kommune         | Antal afdelinger | Andel indvandrere i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>indvandrere | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Gram            | 12               | 5                                     | 56                                | 2,7            |
| Gråsten         | 17               | 10                                    | 24                                | 2,4            |
| Haderslev       | 54               | 21                                    | 43                                | 8,8            |
| Lundtoft        | 7                | 5                                     | 33                                | 1,8            |
| Løgumkloster    | 15               | 13                                    | 47                                | 6,2            |
| Nordborg        | 45               | 8                                     | 43                                | 3,2            |
| Nørre Rangstrup | 14               | 13                                    | 31                                | 3,9            |
| Rødding         | 16               | 9                                     | 46                                | 4,0            |
| Rødekro         | 20               | 13                                    | 25                                | 3,2            |
| Skærbæk         | 16               | 6                                     | 51                                | 3,3            |
| Sundeved        | 3                | 17                                    | 9                                 | 1,5            |
| Sydals          | 6                | 13                                    | 15                                | 2,0            |
| Sønderborg      | 89               | 19                                    | 43                                | 8,2            |
| Tinglev         | 23               | 7                                     | 58                                | 4,1            |
| Tønder          | 32               | 17                                    | 45                                | 7,8            |
| Vojens          | 52               | 7                                     | 47                                | 3,2            |
| Aabenraa        | 50               | 18                                    | 33                                | 6,1            |
| Billund         | 16               | 10                                    | 35                                | 3,4            |
| Blåbjerg        | 2                | 14                                    | 10                                | 1,4            |
| Blåvandshuk     | 8                | 10                                    | 26                                | 2,6            |
| Bramming        | 20               | 12                                    | 48                                | 5,6            |
| Brørup          | 23               | 7                                     | 40                                | 2,6            |
| Esbjerg         | 107              | 18                                    | 39                                | 6,9            |
| Fanø            | 7                | 10                                    | 39                                | 3,9            |
| Grindsted       | 34               | 15                                    | 35                                | 5,1            |
| Helle           | 8                | 18                                    | 15                                | 2,7            |
| Holsted         | 13               | 9                                     | 50                                | 4,4            |
| Ribe            | 36               | 11                                    | 37                                | 4,3            |
| Varde           | 48               | 19                                    | 42                                | 7,8            |
| Vejen           | 38               | 12                                    | 35                                | 4,3            |
| Ølgod           | 8                | 10                                    | 27                                | 2,7            |
| Brædstrup       | 8                | 20                                    | 41                                | 8,2            |
| Børkop          | 10               | 15                                    | 27                                | 4,0            |
| Egtved          | 1                | 6                                     | 8                                 | 0,5            |
| Fredericia      | 73               | 14                                    | 29                                | 3,9            |
| Gedved          | 10               | 14                                    | 30                                | 4,3            |
| Give            | 12               | 14                                    | 26                                | 3,7            |
| Hedensted       | 18               | 5                                     | 52                                | 2,8            |
| Horsens         | 59               | 31                                    | 34                                | 10,3           |
| Jelling         | 6                | 8                                     | 14                                | 1,1            |
| Juelsminde      | 9                | 12                                    | 15                                | 1,8            |
| Kolding         | 84               | 22                                    | 37                                | 8,0            |
| Lunderskov      | 18               | 9                                     | 56                                | 5,0            |
| Nørre Snede     | 9                | 15                                    | 33                                | 4,8            |
| Tørring-Uldum   | 11               | 12                                    | 35                                | 4,2            |
| Vamdrup         | 12               | 21                                    | 21                                | 4,4            |
| Vejle           | 63               | 22                                    | 33                                | 7,2            |

| Kommune         | Antal afdelinger | Andel indvandrere i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>indvandrere | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Aulum-Haderup   | 12               | 12                                    | 25                                | 3,0            |
| Brande          | 18               | 26                                    | 31                                | 8,2            |
| Egvad           | 20               | 13                                    | 54                                | 6,9            |
| Herning         | 81               | 23                                    | 30                                | 6,8            |
| Holmsland       | 5                | 10                                    | 33                                | 3,3            |
| Holstebro       | 53               | 16                                    | 39                                | 6,2            |
| Ikast           | 35               | 34                                    | 34                                | 11,4           |
| Lemvig          | 21               | 14                                    | 34                                | 4,6            |
| Ringkøbing      | 34               | 21                                    | 37                                | 7,5            |
| Skjern          | 23               | 16                                    | 45                                | 7,4            |
| Struer          | 22               | 19                                    | 34                                | 6,3            |
| Thyborøn-Harboø | 5                | 16                                    | 17                                | 2,7            |
| Trehøje         | 13               | 10                                    | 32                                | 3,3            |
| Ulfborg-Vemb    | 12               | 6                                     | 34                                | 1,9            |
| Videbæk         | 11               | 16                                    | 39                                | 6,2            |
| Vinderup        | 8                | 18                                    | 25                                | 4,6            |
| Åskov           | 12               | 10                                    | 45                                | 4,3            |
| Ebeltoft        | 15               | 23                                    | 31                                | 7,2            |
| Galten          | 7                | 17                                    | 25                                | 4,3            |
| Gjern           | 12               | 16                                    | 43                                | 6,9            |
| Grenå           | 45               | 17                                    | 39                                | 6,5            |
| Hadsten         | 16               | 11                                    | 18                                | 2,1            |
| Hammel          | 12               | 19                                    | 26                                | 4,9            |
| Hinnerup        | 12               | 11                                    | 22                                | 2,4            |
| Hørning         | 6                | 13                                    | 16                                | 2,0            |
| Langå           | 8                | 28                                    | 17                                | 4,8            |
| Mariager        | 11               | 11                                    | 56                                | 6,0            |
| Midtjurs        | 6                | 8                                     | 16                                | 1,2            |
| Nørre Djurs     | 7                | 6                                     | 68                                | 4,3            |
| Odder           | 25               | 12                                    | 17                                | 2,2            |
| Purhus          | 10               | 32                                    | 26                                | 8,2            |
| Randers         | 128              | 14                                    | 33                                | 4,6            |
| Rosenholm       | 21               | 17                                    | 28                                | 4,6            |
| Ry              | 19               | 6                                     | 54                                | 3,2            |
| Rønde           | 14               | 14                                    | 30                                | 4,1            |
| Silkeborg       | 129              | 14                                    | 32                                | 4,6            |
| Skanderborg     | 50               | 17                                    | 33                                | 5,6            |
| Sønderhald      | 10               | 19                                    | 31                                | 5,8            |
| Them            | 7                | 17                                    | 24                                | 4,0            |
| Århus           | 356              | 26                                    | 33                                | 8,7            |
| Bjerringbro     | 14               | 16                                    | 38                                | 6,0            |
| Fjends          | 6                | 3                                     | 74                                | 2,4            |
| Hanstholm       | 6                | 11                                    | 31                                | 3,4            |
| Hvorslev        | 7                | 7                                     | 50                                | 3,4            |
| Karup           | 16               | 9                                     | 48                                | 4,4            |

| Kommune       | Antal afdelinger | Andel indvandrere i almene boliger | Segregationsindeks indvandrere | Andel * indeks |
|---------------|------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------|
| Kjellerup     | 21               | 16                                 | 33                             | 5,4            |
| Morsø         | 23               | 8                                  | 35                             | 2,6            |
| Møldrup       | 7                | 14                                 | 29                             | 4,0            |
| Sallingsund   | 10               | 7                                  | 52                             | 3,4            |
| Skive         | 58               | 18                                 | 32                             | 5,8            |
| Spøttrup      | 12               | 8                                  | 38                             | 2,9            |
| Sundsøre      | 4                | 8                                  | 31                             | 2,6            |
| Sydthy        | 19               | 10                                 | 69                             | 6,6            |
| Thisted       | 36               | 20                                 | 35                             | 6,9            |
| Tjele         | 9                | 7                                  | 45                             | 3,3            |
| Viborg        | 58               | 14                                 | 30                             | 4,1            |
| Aalestrup     | 16               | 10                                 | 51                             | 5,2            |
| Arden         | 5                | 7                                  | 50                             | 3,7            |
| Brovst        | 7                | 10                                 | 60                             | 5,9            |
| Brønderslev   | 43               | 13                                 | 35                             | 4,5            |
| Dronninglund  | 26               | 6                                  | 54                             | 3,2            |
| Farsø         | 4                | 16                                 | 30                             | 4,7            |
| Fjerritslev   | 11               | 12                                 | 31                             | 3,6            |
| Frederikshavn | 37               | 12                                 | 29                             | 3,4            |
| Hadsund       | 11               | 18                                 | 36                             | 6,3            |
| Hals          | 16               | 8                                  | 58                             | 4,4            |
| Hirtshals     | 13               | 17                                 | 39                             | 6,8            |
| Hjørring      | 72               | 16                                 | 39                             | 6,2            |
| Hobro         | 30               | 26                                 | 30                             | 7,7            |
| Løgstør       | 20               | 21                                 | 47                             | 9,8            |
| Løkken-Vrå    | 8                | 7                                  | 43                             | 2,8            |
| Nibe          | 13               | 16                                 | 29                             | 4,5            |
| Nørager       | 3                | 4                                  | 33                             | 1,4            |
| Pandrup       | 4                | 12                                 | 12                             | 1,3            |
| Sejflod       | 7                | 1                                  | 54                             | 0,7            |
| Sindal        | 10               | 3                                  | 68                             | 1,9            |
| Skagen        | 38               | 4                                  | 45                             | 1,9            |
| Skørping      | 7                | 6                                  | 44                             | 2,6            |
| Støvring      | 3                | 19                                 | 5                              | 0,9            |
| Sæby          | 30               | 11                                 | 33                             | 3,5            |
| Åbybro        | 9                | 20                                 | 23                             | 4,7            |
| Aalborg       | 235              | 13                                 | 30                             | 3,9            |
| Aars          | 19               | 16                                 | 32                             | 5,3            |

\*) Antal boligafdelinger i hver kommune, den gennemsnitlige andel af arbejdsløse i kommunens almene boliger, segregationsindeks for fordelingen af arbejdsløse mellem de forskellige afdelinger (se side 19) og andel arbejdsløse \* indeks som indikator for risikoen for en høj koncentration af arbejdsløse i bestemte afdelinger.

## Den sociale segregation\*)

| Kommune                        | Antal afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>arbejdsløse | Andel * indeks |
|--------------------------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| <b>Hovedstaden</b>             |                  |                                       |                                   |                |
| København                      | 315              | 47,7                                  | 17,7                              | 8,4            |
| Frederiksberg                  | 34               | 43,4                                  | 10,4                              | 4,5            |
| <b>Hovedstaden i øvrigt</b>    |                  |                                       |                                   |                |
| Herlev                         | 29               | 45,9                                  | 19,1                              | 8,7            |
| Hvidovre                       | 33               | 41                                    | 19,5                              | 8,0            |
| Høje Taastrup                  | 33               | 53,1                                  | 14,0                              | 7,4            |
| Rødovre                        | 21               | 38,2                                  | 19,2                              | 7,3            |
| Glostrup                       | 32               | 41                                    | 17,6                              | 7,2            |
| Ballerup                       | 24               | 44                                    | 16,1                              | 7,1            |
| Hørsholm                       | 21               | 36,6                                  | 18,9                              | 6,9            |
| Fredensborg-Humlebæk           | 28               | 43,6                                  | 15,8                              | 6,9            |
| Værløse                        | 22               | 38,5                                  | 17,8                              | 6,9            |
| Allerød                        | 30               | 39,1                                  | 16,9                              | 6,6            |
| Stenløse                       | 15               | 45                                    | 14,1                              | 6,3            |
| Gentofte                       | 60               | 39,1                                  | 15,8                              | 6,2            |
| Karlebo                        | 9                | 52,7                                  | 11,1                              | 5,9            |
| Solrød                         | 15               | 45,4                                  | 12,5                              | 5,7            |
| Greve                          | 32               | 44,1                                  | 12,4                              | 5,5            |
| Ølstykke                       | 6                | 45,7                                  | 11,8                              | 5,4            |
| Ledøje-Smørum                  | 41               | 31,8                                  | 16,7                              | 5,3            |
| Dragør                         | 12               | 32,2                                  | 15,8                              | 5,1            |
| Lyngby-Taarbæk                 | 44               | 37,8                                  | 12,1                              | 4,6            |
| Albertslund                    | 48               | 38,9                                  | 11,7                              | 4,6            |
| Søllerød                       | 5                | 50,6                                  | 8,1                               | 4,1            |
| Ishøj                          | 3                | 48,9                                  | 8,4                               | 4,1            |
| Gladsaxe                       | 23               | 35,6                                  | 10,9                              | 3,9            |
| Tårnby                         | 22               | 34,5                                  | 10,1                              | 3,5            |
| Birkerød                       | 23               | 39,7                                  | 8,7                               | 3,4            |
| Farum                          | 12               | 43                                    | 7,8                               | 3,3            |
| Brøndby                        | 10               | 34,9                                  | 7,9                               | 2,7            |
| <b>Store provinsbyer</b>       |                  |                                       |                                   |                |
| Odense                         | 206              | 53,1                                  | 20,4                              | 10,8           |
| Århus                          | 356              | 49,2                                  | 18,7                              | 9,2            |
| Aalborg                        | 235              | 44,3                                  | 16,9                              | 7,5            |
| <b>Provinsbyer &gt; 15.000</b> |                  |                                       |                                   |                |
| Korsør                         | 33               | 49,9                                  | 23,8                              | 11,9           |
| Slagelse                       | 71               | 50,4                                  | 21,7                              | 10,9           |
| Sønderborg                     | 89               | 45,7                                  | 23,1                              | 10,6           |
| Rønne                          | 33               | 55,7                                  | 18,5                              | 10,3           |
| Nakskov                        | 20               | 50,2                                  | 20,4                              | 10,3           |
| Kolding                        | 84               | 48,1                                  | 21,0                              | 10,1           |
| Herning                        | 81               | 45                                    | 21,9                              | 9,9            |
| Horsens                        | 59               | 55                                    | 17,8                              | 9,8            |

| Kommune                | Antal afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>arbejdsløse | Andel * indeks |
|------------------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Ringsted               | 48               | 48,6                                  | 20,1                              | 9,8            |
| Hjørring               | 72               | 43,1                                  | 22,4                              | 9,7            |
| Nykøbing-Falste        | 34               | 45,9                                  | 20,2                              | 9,3            |
| Kalundborg             | 47               | 48,6                                  | 18,5                              | 9,0            |
| Viborg                 | 58               | 45,2                                  | 19,8                              | 9,0            |
| Holbæk                 | 63               | 47,7                                  | 18,7                              | 8,9            |
| Aabenraa               | 50               | 49                                    | 17,7                              | 8,7            |
| Næstved                | 57               | 50,3                                  | 17,1                              | 8,6            |
| Holstebro              | 53               | 44,4                                  | 19,3                              | 8,6            |
| Nyborg                 | 40               | 49,9                                  | 16,7                              | 8,3            |
| Fredericia             | 73               | 44,6                                  | 18,4                              | 8,2            |
| Randers                | 128              | 50,1                                  | 16,2                              | 8,1            |
| Haderslev              | 54               | 47,4                                  | 16,9                              | 8,0            |
| Silkeborg              | 129              | 45,1                                  | 17,3                              | 7,8            |
| Esbjerg                | 107              | 50,5                                  | 15,0                              | 7,6            |
| Svendborg              | 38               | 54,6                                  | 13,7                              | 7,5            |
| Vejle                  | 63               | 45,5                                  | 15,5                              | 7,1            |
| Hillerød               | 31               | 44,1                                  | 15,7                              | 6,9            |
| Skive                  | 58               | 43,2                                  | 15,9                              | 6,9            |
| Frederiksværk          | 24               | 50,6                                  | 11,8                              | 6,0            |
| Frederikshavn          | 37               | 43,6                                  | 12,5                              | 5,5            |
| Køge                   | 40               | 46,6                                  | 11,6                              | 5,4            |
| Roskilde               | 53               | 44,9                                  | 10,7                              | 4,8            |
| Helsingør              | 62               | 49                                    | 8,7                               | 4,3            |
| Frederikssund          | 25               | 44                                    | 7,9                               | 3,5            |
| <b>Øvrige kommuner</b> |                  |                                       |                                   |                |
| Vinderup               | 8                | 44,7                                  | 35,6                              | 15,9           |
| Trundholm              | 15               | 58,5                                  | 24,7                              | 14,4           |
| Hvorslev               | 7                | 27,3                                  | 52,8                              | 14,4           |
| Christiansfeld         | 14               | 51,9                                  | 27,7                              | 14,4           |
| Sønderhald             | 10               | 43,2                                  | 33,1                              | 14,3           |
| Nørre Rangstrup        | 14               | 58,1                                  | 24,1                              | 14,0           |
| Aars                   | 19               | 48                                    | 28,9                              | 13,9           |
| Tølløse                | 19               | 45,9                                  | 30,1                              | 13,8           |
| Ullerslev              | 6                | 35,3                                  | 38,7                              | 13,7           |
| Gørlev                 | 13               | 45,4                                  | 30,0                              | 13,6           |
| Svinninge              | 17               | 51,5                                  | 26,4                              | 13,6           |
| Videbæk                | 11               | 43,9                                  | 29,2                              | 12,8           |
| Ribe                   | 36               | 43,8                                  | 28,9                              | 12,6           |
| Lejre                  | 2                | 44,3                                  | 28,4                              | 12,6           |
| Bjergsted              | 14               | 55,6                                  | 22,5                              | 12,5           |
| Langå                  | 8                | 59,2                                  | 21,0                              | 12,4           |
| Dragsholm              | 24               | 51,1                                  | 24,1                              | 12,3           |
| Tørring-Uldum          | 11               | 49,2                                  | 24,9                              | 12,3           |
| Dronninglund           | 26               | 36,7                                  | 33,1                              | 12,1           |
| Møldrup                | 7                | 51,5                                  | 23,3                              | 12,0           |
| Tommerup               | 14               | 38,2                                  | 31,3                              | 12,0           |

| Kommune         | Antal afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>arbejdsløse | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Sindal          | 10               | 32,5                                  | 36,5                              | 11,9           |
| Nørre Aaby      | 11               | 44,3                                  | 26,4                              | 11,7           |
| Gedved          | 10               | 37,2                                  | 30,6                              | 11,4           |
| Vissenbjerg     | 11               | 51,5                                  | 21,8                              | 11,2           |
| Them            | 7                | 51,9                                  | 21,5                              | 11,2           |
| Fuglebjerg      | 24               | 41,7                                  | 26,3                              | 11,0           |
| Gjern           | 12               | 43,1                                  | 25,4                              | 11,0           |
| Høng            | 19               | 42,7                                  | 25,7                              | 11,0           |
| Ryslinge        | 10               | 56,4                                  | 19,2                              | 10,8           |
| Skærbæk         | 16               | 45,7                                  | 23,7                              | 10,8           |
| Purhus          | 10               | 46,6                                  | 23,2                              | 10,8           |
| Varde           | 48               | 46,8                                  | 23,0                              | 10,8           |
| Lunderskov      | 18               | 37,3                                  | 28,8                              | 10,7           |
| Egvad           | 20               | 38,8                                  | 27,7                              | 10,7           |
| Holeby          | 4                | 52,6                                  | 20,2                              | 10,6           |
| Aabybro         | 9                | 38,9                                  | 27,2                              | 10,6           |
| Mariager        | 11               | 46,6                                  | 22,7                              | 10,6           |
| Ørbæk           | 6                | 39,4                                  | 26,4                              | 10,4           |
| Nørre Snede     | 9                | 31,4                                  | 32,5                              | 10,2           |
| Slangerup       | 7                | 53,2                                  | 18,8                              | 10,0           |
| Nørre Djurs     | 7                | 37,3                                  | 25,8                              | 9,6            |
| Hobro           | 30               | 48,9                                  | 19,6                              | 9,6            |
| Kjellerup       | 21               | 43,6                                  | 21,9                              | 9,5            |
| Løgstør         | 20               | 51,4                                  | 18,5                              | 9,5            |
| Skørping        | 7                | 46,3                                  | 20,5                              | 9,5            |
| Rødekro         | 20               | 54,1                                  | 17,2                              | 9,3            |
| Faaborg         | 22               | 51,6                                  | 17,7                              | 9,1            |
| Allinge-Gudhjem | 14               | 46,7                                  | 19,5                              | 9,1            |
| Langebæk        | 5                | 45,4                                  | 20,0                              | 9,1            |
| Tønder          | 32               | 49,8                                  | 18,2                              | 9,1            |
| Sydthy          | 19               | 39                                    | 23,1                              | 9,0            |
| Fjends          | 6                | 36,3                                  | 24,4                              | 8,8            |
| Nexø            | 16               | 49,5                                  | 17,8                              | 8,8            |
| Thisted         | 36               | 48,7                                  | 18,1                              | 8,8            |
| Tjele           | 9                | 33,3                                  | 26,4                              | 8,8            |
| Ringkøbing      | 34               | 43,4                                  | 20,2                              | 8,8            |
| Gram            | 12               | 37,7                                  | 23,3                              | 8,8            |
| Grenaa          | 45               | 49,6                                  | 17,7                              | 8,8            |
| Broager         | 8                | 46                                    | 19,0                              | 8,7            |
| Lundtoft        | 7                | 39,7                                  | 22,0                              | 8,7            |
| Bramming        | 20               | 47,5                                  | 18,4                              | 8,7            |
| Rudkøbing       | 20               | 46,7                                  | 18,5                              | 8,6            |
| Årslev          | 6                | 38,3                                  | 22,5                              | 8,6            |
| Struer          | 22               | 44,1                                  | 19,5                              | 8,6            |
| Ejby            | 20               | 45,4                                  | 18,9                              | 8,6            |
| Augustenborg    | 11               | 40                                    | 21,4                              | 8,6            |
| Stevns          | 11               | 51,4                                  | 16,6                              | 8,6            |



| Kommune         | Antal afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>arbejdsløse | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Nykøbing-Rørvig | 13               | 55,3                                  | 15,4                              | 8,5            |
| Brønderslev     | 43               | 41,8                                  | 20,3                              | 8,5            |
| Skanderborg     | 50               | 49,3                                  | 17,2                              | 8,5            |
| Haslev          | 17               | 51,2                                  | 16,5                              | 8,5            |
| Sallingsund     | 10               | 34,2                                  | 24,6                              | 8,4            |
| Skælskør        | 22               | 47,9                                  | 17,5                              | 8,4            |
| Lemvig          | 21               | 37,1                                  | 22,6                              | 8,4            |
| Fanø            | 7                | 35,4                                  | 23,6                              | 8,4            |
| Møn             | 14               | 35,2                                  | 23,7                              | 8,3            |
| Jelling         | 6                | 20,9                                  | 39,6                              | 8,3            |
| Maribo          | 14               | 55,1                                  | 15,0                              | 8,3            |
| Hasle           | 10               | 48,6                                  | 16,9                              | 8,2            |
| Nibe            | 13               | 29                                    | 28,3                              | 8,2            |
| Brande          | 18               | 46,2                                  | 17,7                              | 8,2            |
| Rødby           | 11               | 63,2                                  | 12,9                              | 8,1            |
| Børkop          | 10               | 42,9                                  | 18,8                              | 8,1            |
| Rønnede         | 4                | 45,1                                  | 17,7                              | 8,0            |
| Fakse           | 20               | 51                                    | 15,7                              | 8,0            |
| Ebeltoft        | 15               | 53,7                                  | 14,8                              | 8,0            |
| Sorø            | 26               | 44,4                                  | 17,8                              | 7,9            |
| Hals            | 16               | 37,6                                  | 21,0                              | 7,9            |
| Vordingborg     | 37               | 41,1                                  | 19,1                              | 7,9            |
| Hundested       | 6                | 59,2                                  | 13,2                              | 7,8            |
| Morsø           | 23               | 42,8                                  | 18,1                              | 7,7            |
| Hirtshals       | 13               | 48,1                                  | 16,1                              | 7,7            |
| Skjern          | 23               | 40,1                                  | 19,2                              | 7,7            |
| Ikast           | 35               | 51,5                                  | 15,0                              | 7,7            |
| Sydals          | 6                | 38,9                                  | 19,8                              | 7,7            |
| Løgumkloster    | 15               | 40,8                                  | 18,8                              | 7,7            |
| Aalestrup       | 16               | 38,4                                  | 19,9                              | 7,6            |
| Bjerringbro     | 14               | 49,2                                  | 15,5                              | 7,6            |
| Odder           | 25               | 43,2                                  | 17,6                              | 7,6            |
| Ringe           | 25               | 39,5                                  | 19,2                              | 7,6            |
| Fjerritslev     | 11               | 46,1                                  | 16,4                              | 7,6            |
| Tornved         | 12               | 61,7                                  | 12,2                              | 7,5            |
| Grindsted       | 34               | 39,2                                  | 18,8                              | 7,4            |
| Vojens          | 52               | 40,5                                  | 17,8                              | 7,2            |
| Jernløse        | 7                | 50,2                                  | 14,3                              | 7,2            |
| Hammel          | 12               | 47,8                                  | 15,0                              | 7,2            |
| Langeskov       | 7                | 47,6                                  | 15,0                              | 7,1            |
| Give            | 12               | 41,6                                  | 17,2                              | 7,1            |
| Brovst          | 7                | 36,4                                  | 19,6                              | 7,1            |
| Karup           | 16               | 41,8                                  | 17,0                              | 7,1            |
| Hashøj          | 8                | 49,3                                  | 14,4                              | 7,1            |
| Broby           | 4                | 44,3                                  | 16,0                              | 7,1            |
| Stenlille       | 9                | 38,3                                  | 18,5                              | 7,1            |
| Haarby          | 4                | 58,3                                  | 12,2                              | 7,1            |

| Kommune         | Antal afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>arbejdsløse | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Rosenholm       | 21               | 47,3                                  | 14,8                              | 7,0            |
| Munkebo         | 10               | 52,5                                  | 13,3                              | 7,0            |
| Nørre Alslev    | 5                | 39,3                                  | 17,7                              | 7,0            |
| Ulfborg-Vemb    | 12               | 40                                    | 17,4                              | 7,0            |
| Hanstholm       | 6                | 46,9                                  | 14,8                              | 7,0            |
| Arden           | 5                | 39,1                                  | 17,7                              | 6,9            |
| Holsted         | 13               | 41,7                                  | 16,6                              | 6,9            |
| Sæby            | 30               | 50                                    | 13,8                              | 6,9            |
| Nordborg        | 45               | 39,6                                  | 17,3                              | 6,9            |
| Tinglev         | 23               | 44,3                                  | 15,4                              | 6,8            |
| Ry              | 19               | 41,3                                  | 16,4                              | 6,8            |
| Skibby          | 8                | 50,3                                  | 13,4                              | 6,7            |
| Hvidebæk        | 9                | 34,8                                  | 19,2                              | 6,7            |
| Søndersø        | 7                | 56,5                                  | 11,6                              | 6,5            |
| Bogense         | 19               | 42,7                                  | 15,3                              | 6,5            |
| Vejen           | 38               | 39,5                                  | 16,6                              | 6,5            |
| Hedensted       | 18               | 30,2                                  | 21,4                              | 6,5            |
| Åskov           | 12               | 35,5                                  | 17,9                              | 6,4            |
| Vamdrup         | 12               | 44,4                                  | 14,3                              | 6,3            |
| Helsingø        | 8                | 46,1                                  | 13,7                              | 6,3            |
| Gråsten         | 17               | 37,2                                  | 17,0                              | 6,3            |
| Middelfart      | 33               | 47,4                                  | 13,3                              | 6,3            |
| Blåvandshuk     | 8                | 46,4                                  | 13,6                              | 6,3            |
| Trehøje         | 13               | 41,1                                  | 15,2                              | 6,2            |
| Bov             | 34               | 42,1                                  | 14,8                              | 6,2            |
| Kerteminde      | 19               | 41,3                                  | 15,0                              | 6,2            |
| Ramsø           | 8                | 46,6                                  | 13,3                              | 6,2            |
| Pandrup         | 4                | 38                                    | 16,3                              | 6,2            |
| Assens          | 18               | 50,8                                  | 12,1                              | 6,2            |
| Skagen          | 38               | 46,9                                  | 13,1                              | 6,2            |
| Skovbo          | 12               | 52,5                                  | 11,7                              | 6,1            |
| Suså            | 10               | 44,8                                  | 13,3                              | 5,9            |
| Glamsbjerg      | 10               | 39,8                                  | 14,6                              | 5,8            |
| Aakirkeby       | 13               | 49,5                                  | 11,7                              | 5,8            |
| Juelsminde      | 9                | 39,8                                  | 14,5                              | 5,8            |
| Rønde           | 14               | 41,5                                  | 13,7                              | 5,7            |
| Græsted-Gillele | 9                | 47,5                                  | 11,9                              | 5,6            |
| Fladså          | 6                | 41,1                                  | 13,6                              | 5,6            |
| Galten          | 7                | 56,1                                  | 10,0                              | 5,6            |
| Holmsland       | 5                | 42,7                                  | 13,1                              | 5,6            |
| Sakskøbing      | 15               | 35,1                                  | 15,8                              | 5,5            |
| Aulum-Haderup   | 12               | 37                                    | 14,9                              | 5,5            |
| Brørup          | 23               | 40,4                                  | 13,6                              | 5,5            |
| Dianalund       | 17               | 38,9                                  | 14,1                              | 5,5            |
| Præstø          | 6                | 46,5                                  | 11,7                              | 5,4            |
| Holmegaard      | 6                | 43,2                                  | 12,4                              | 5,4            |

| Kommune         | Antal afdelinger | Andel arbejdsløse i<br>almene boliger | Segregationsindeks<br>arbejdsløse | Andel * indeks |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Aarup           | 10               | 32,5                                  | 16,4                              | 5,3            |
| Rødding         | 16               | 35,5                                  | 15,0                              | 5,3            |
| Hadsten         | 16               | 48,2                                  | 10,9                              | 5,3            |
| Spøttrup        | 12               | 30,2                                  | 17,0                              | 5,1            |
| Hinnerup        | 12               | 47,8                                  | 10,1                              | 4,8            |
| Billund         | 16               | 33,5                                  | 14,2                              | 4,7            |
| Ølgod           | 8                | 34,1                                  | 13,6                              | 4,6            |
| Otterup         | 4                | 54                                    | 8,3                               | 4,5            |
| Hadsund         | 11               | 38,2                                  | 11,7                              | 4,5            |
| Gudme           | 5                | 40,8                                  | 10,6                              | 4,3            |
| Nysted          | 2                | 61                                    | 6,6                               | 4,0            |
| Sundeved        | 3                | 36,1                                  | 10,8                              | 3,9            |
| Løkken-Vrå      | 8                | 32,9                                  | 11,6                              | 3,8            |
| Hvalsø          | 4                | 45,3                                  | 8,0                               | 3,6            |
| Brædstrup       | 8                | 43,8                                  | 7,8                               | 3,4            |
| Stubbekøbing    | 5                | 48,6                                  | 6,9                               | 3,4            |
| Gundsø          | 5                | 45,6                                  | 7,3                               | 3,3            |
| Nørager         | 3                | 38,7                                  | 8,1                               | 3,1            |
| Sydfalster      | 4                | 54,5                                  | 5,5                               | 3,0            |
| Sundsøre        | 4                | 26,5                                  | 11,2                              | 3,0            |
| Farsø           | 4                | 35,3                                  | 8,2                               | 2,9            |
| Blåbjerg        | 2                | 45,8                                  | 5,5                               | 2,5            |
| Vallø           | 3                | 52,3                                  | 4,2                               | 2,2            |
| Sejflod         | 7                | 29,4                                  | 7,5                               | 2,2            |
| Helle           | 8                | 42,5                                  | 5,0                               | 2,1            |
| Hørning         | 6                | 50,6                                  | 4,1                               | 2,1            |
| Thyborøn-Harboø | 5                | 49,7                                  | 3,6                               | 1,8            |
| Midtdjurs       | 6                | 38,6                                  | 3,4                               | 1,3            |
| Støvring        | 3                | 40,5                                  | 2,7                               | 1,1            |
| Egtved          | 1                | 40,3                                  | 1,4                               | 0,5            |

\*) Antal boligafdelinger i hver kommune, den gennemsnitlige andel af indvandrere i kommunens almene boliger, segregationsindeks for fordelingen af indvandrere mellem de forskellige afdelinger (se side 19) og andel arbejdsløse \* indeks som indikator for risikoen for en høj koncentration af arbejdsløse i bestemte afdelinger.

Denne rapport belyser den etniske og sociale udvikling i almene boligafdelinger fra 1998 til 2003. Rapporten besvarer spørgsmålene: I hvor høj grad er etniske minoriteter og arbejdsløse lige eller skævt fordelt mellem almene boligafdelinger, og hvordan har udviklingen i denne segregation været i de sidste fem år? Hvilke kommuner har været gode eller dårlige til at sprede disse grupper? Hvilke boligafdelinger har fået en høj koncentration af etniske minoriteter og arbejdsløse, og hvordan har disse ændret sig i de senere år?

1. udgave, 2005  
ISBN 87-563-1232-6

