

## **Aalborg Universitet**

Mød	lani	liat	۵r	eni	ithli	a
IVIØU	lebi	IIUL	er	SD	nati	u

Søndergaard, Bettina Dahl

Published in: Politiken

Publication date: 2005

Document Version Tidlig version også kaldet pre-print

Link to publication from Aalborg University

Citation for published version (APA): Søndergaard, B. D. (2005). Mødepligt er spildtid. Politiken, 6.

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
  You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
  You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from vbn.aau.dk on: May 13, 2024

## Når børnene skal lære



Af Bettina Dahl Søndergaard, Assistant Professor, Virginia Tech, Blacksburg, USA

SKAL SKOLEN fokusere på kundskaber eller personlig udvikling?

Jeg tror, det vil hjælpe diskussionen, hvis man skelner mellem to typer argumenter: Det "pædagogiske argument", altså hvordan man opbygger undervisningen, så eleverne lærer f. eks. mest matematik - og det "sociale argument", der fokuserer på, at eleverne lærer at deltage i et demokratisk samfund, får sociale færdigheder som f. eks.

samarbejdsevner og deres personlighed udvikles.

PISA-undersøgelsen viste, at danske børn i matematik ligger i top mht. samarbejde, men mere middelmådigt fagligt. Forskning i USA har vist, at lærerstyrede (såkaldte traditionelle) undervisningsmetoder læringsmæssigt er gavnligt for mindre dygtige elevers læring, mens elevstyrede (såkaldte konstruktivistiske) aktiviteter giver bedste resultater for dygtige elever.

Det er typisk de mere elevstyrede og oplevelsesorienterede aktiviteter, som anses for gode for læring af f. eks. samarbejde.

Er elevstyrede aktiviteter så dårlige eller gode? Svaret afhænger af, om man foretrækker det "pædagogiske" eller det "sociale' argument". Det ser ud til, at man ikke kan få begge dele, ihvertfald ikke inden for den tidsramme, som der nu er sat af til faget matematik.

## Personlig udvikling

Mit løsningsforslag er, at måske skal man ikke bruge matematikundervisning til i så høj grad at udvikle demokratiske og sociale/personlige kompetencer.

Fag som eksempelvis historie og kristendomskundskab virker umiddelbart mere oplagte til det. Hermed ikke sagt, at i disse fag er kundskaber ikke vigtige. Kundskaber og faglighed er her lige så vigtige som i matematik, men disse fag invi-

terer mere til også at udvikle sociale, demokratiske og personlige kompetencer end faget matematik.

Man kan stadig i nogen grad udbygge demokratiske og personlige kompetencer i matematik gennem f. eks. gruppearbejde med udvikling af matematiske modeller og diskussion af disses anvendelser, evt. i et flerfagligt samarbejde med andre fag, men jeg mener, at i matematik må man lægge større vægt på "kundskaber" frem for "personlig udvikling", end man gør i dag.

Ikke kun fordi vi så kan klare os bedre i de internationale undersøgelser, men fordi det rent faktisk er en god idé, at børnenes faglig-

hed opprioriteres.

Morgenavisen Jyllandsposten mandag <sup>13</sup>16 2005 (Monday 13 June 2005)

> Politiken tirsdag 14/6 2005 (Tuesday 14 June 2005)

Mødepligt er spildtid

Bettina Dahl Søndergaard, Virginia Tech, 226 War Memorial Hall, Blacksburg VA 24061, USA:

Mødepligt på universiteterne vil give en masse spildtid. Eksempelvis når forelæseren tjekker fremmøde, hører på (lange) forklaringer på, hvorfor vækkeuret ikke ringede, uddeler ekstraarbejde til kompensation for fravær osv.

Og alt dette skal jo også registreres. Fremmøde i sig selv sikrer ikke mere læring; det er ikke umuligt at falde i søvn til en forelæsning. I stedet kunne SU'en blive et slags lån. Bliver man færdig til tiden, eftergives det hele, men jo mere man er forsinket, jo mindre eftergives.

Så vil flere blive færdige til tiden – uanset om de dukker op til forelæsningen eller ej.