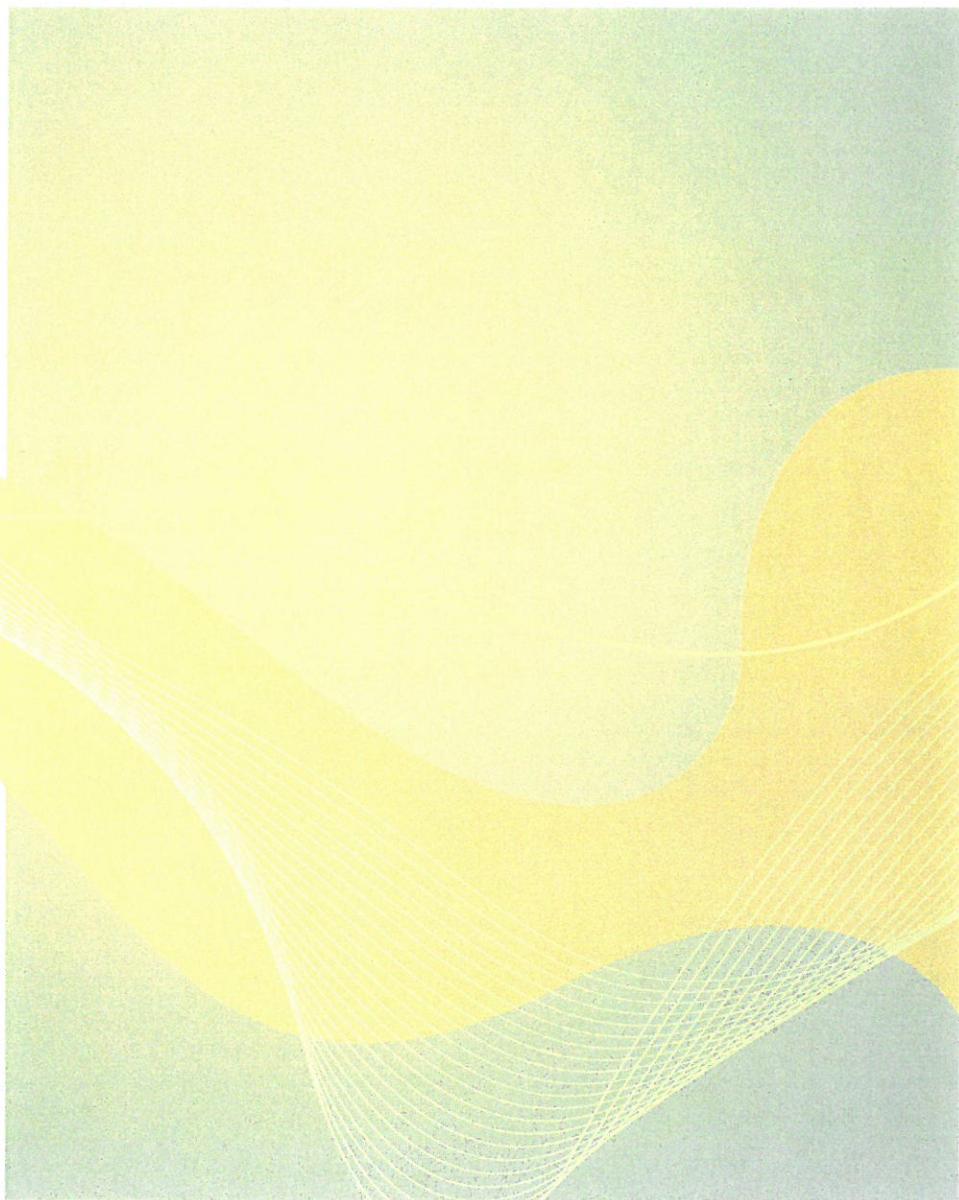


D I G E S T

中国社会科学院主管 中国社会科学杂志社主办

# 中国社会科学 文摘 Chinese Social Science Digest



SSCP

2015 / 07

# 中欧安全格局的新特点

《国际安全研究》2015年2期，19000字

■ 李形 张久安

**大**国间的竞合博弈是影响世界和平与发展的重要变量。当前,中国和欧洲全面战略伙伴关系发展已经进入第二个十年。在国际安全格局转型的大背景下,中欧之间的大国博弈与互动也正面临一个比较微妙的新常态。

欧盟作为最大的发达国家经济政治集团,早已成为当今日际地缘政治、经济和安全格局中的一支重要力量。与此同时,随着中国崛起的加速和持续,跃居世界第二大经济体的事实已经表明,中国正逐渐从地区性的大国成长为全球性的大国。从体量上,中国和欧洲正逐渐成为影响全球发展的两大战略力量和牵动国际格局演变的关键因素。具体来说,中欧在联合国维和行动、应对索马里海盗等传统安全与非传统安全威胁以及应对伊朗问题、苏丹问题和乌克兰危机等地区冲突与全球热点问题中的合作与纷争,在某种程度上决定着未来世界和平、国际秩序发展的基本走向。在国际格局转型与国际安全形势日趋多元、复杂化的大背景下,中欧大国博弈在国际安全领域正呈现出新的特点。

就欧洲而言,近现代国际秩序演进的历史就是欧洲的成长

之路。从国际秩序的角度看,从威斯特伐利亚体系到凡尔赛—华盛顿体系再到布雷顿森林体系,显示了欧洲从世界体系的建立者到主导者再到重要参与者的兴衰交替前行的历史进程。而以国际秩序的历史演进为参照,中国的大国崛起历程则是从体系的旁观者到参与者(融入者)再到重要参与者的融入与改变的历史进程。

反观现实的中欧关系,在欧债危机的大背景下,迎难而上的中欧关系面临着经济领域的“摩擦与平衡”和政治安全领域的“接触与博弈”两大困局。就经济领域而言,尽管欧洲在同中国进行经贸往来、发展与中国的经济关系的过程中长期存在着“小心提防”的复杂考量,但中欧之间经贸合作“开始早,成果大”的互利合作以及经济结构上的互补优势,建构了中国和欧洲在经济领域的合作或纷争与双方政治外交领域双向促进或紧张对峙的密切联结。中欧经贸关系中出现的矛盾和分歧需要双方继续在经贸往来的摩擦中实现再平衡。

就政治、安全领域的中欧大国博弈而言,合作发展与相向共赢正成为中欧关系的主旋律。中国和欧洲在地缘政治上互不构

成安全威胁,两者之间的安全竞合博弈也因此不同于中美之间的地缘战略互疑。中欧之间地缘政治方面的“优势”凸显了中欧双方在保障国际安全中的作用和责任。与此同时,作为中欧关系进程中的动态特征,世界主导权结构中升降变迁的“硬摩擦”与国际安全规范领域的“软博弈”的相互交织,为我们准确把握中欧安全博弈的缘起和现实、破解国际格局转型期的中欧安全博弈新常态提供了契机。

作为一个正在进行的过程,中欧安全博弈中蕴含着大国关系的深刻调整和演变。但在保障国际安全、塑造未来国际安全格局的过程中也日益凸显出结构性的矛盾。具体而言,中欧之间在全球战略问题上的分歧不但依然存在,而且有被放大的趋势。中国和以欧盟为代表的欧洲都是多极化世界的积极倡导者与推动者,但中国和欧洲对于多极世界的构想存在着战略分歧。中国国家领导人一再对外宣示,推进世界多极化旨在促进国际关系民主化,最终推动建立更加公正合理的国际政治经济新秩序;而欧洲特别是法国对多极化世界的构想与推动,虽然也有改革国际政治经济秩序的愿望,但

更多的是为了平衡美国在地区的影响力,希冀联合的欧洲能够在国际政治经济秩序重建中发挥更大的作用。而更重要的是,随着中国的崛起,世界权力的重心东移,欧洲自身在多极世界中的定位也在发生着微妙的变化。这也从一个侧面反映出,随着中国的持续崛起,中国和欧洲在国际格局中关于世界地位的竞争和矛盾也在上升,中国和欧洲的安全博弈意味着新一轮的大国关系协调、磨合与盘整。而这种安全博弈更多地体现在规范构建与重塑的层面,而不是地缘政治的潜在冲突与国际安全的战略对抗,因此可以被称作“软博弈”。

就欧洲而言,现代欧洲对历史上两次世界大战的反思,使其摸索以政治为导向、经济合作为基础的欧洲一体化:目的是通过建立区域政治和经济的合作与相互依存,从根本上铲除欧洲大陆战乱频发的惨痛历史。而欧洲一体化的成功、欧盟的建立赋予了欧洲在世界政治、经济舞台上的规范性权力:这体现为欧盟作为地区一体化、超越威斯特伐利亚的新安全局面开拓者的合法性。欧盟与国际体系互动的主要方式是培育和施展其“民事、文明与规范的力量”,这说明欧盟对于国际规范的内化与习得程度较高。加之现行的国际规范体系的创制大多有欧盟及欧洲发达国家的参与,因此欧盟也就成为了现行国际主导价值观的主要维护者和推广者。随着中国等新兴国家的群体崛起,由西方国家塑造的主流价值观以及其所制定和执行的主导行为规范也受到一定的挑战,西方国家在国际规范结构性布局中的强势地位日渐松动。

如上所述,虽然欧盟在很多方面被赋予了“规范性的权力”,但是面临欧元危机与欧盟内部多元化的挑战,欧洲的理念重新向主权回归。欧盟内政的困局在很大程度上制约了欧盟规范性权力的运用。尽管欧元危机、欧盟的多元化趋势以及欧盟成员国的分裂运动给欧洲一体化造成了多大冲击尚无明晰的判断,但欧洲个别国家面对危机,重新向主权回归,欧盟的外交政策也退守到其周边地区。这在某种程度上限制了欧盟对外行为的一致性与有效性,使得欧盟无暇顾及以中国为代表的更远的东方。以此为契机,国际格局转型期的中国对欧洲外交,应当有所作为地开启国际安全领域“规范重塑”的进程。

无论是在国际安全理论上,还是在中欧大国博弈的实践中,雄心勃勃的国际安全目标都是经由机制建设而得以在可操作的层面实现。就保障国际安全而言,各层次的政治对话机制以及多边、双边的安全合作机制在应对中欧安全博弈新常态的进程中扮演了重要的角色。

就中欧关系的现实发展而言,中欧双方都具有追求多边主义的政治倾向。中国正在和欧洲构建稠密的双边、多边机制网络。中国参与欧洲的安全发展,中国的和平崛起也将担负国际安全的责任,并惠及欧洲的和平发展。2003年,中国和欧盟建立了全面战略伙伴关系,这为中欧关系的进一步发展明确了方向,并提供了开展合作的具体机制框架。然而,针对欧洲国家的增信释疑、努力构建战略互信,在

今后很长一段时间将是中国运筹中欧关系的首要任务。在过去的十年里,中欧双方逐步建立了年度领导人会晤和政治、经贸、人文领域三大合作交流机制,建立了六十多个政策对话与合作磋商机制。

未来的中欧安全博弈,中国应更多地适应欧洲体制多层次的特点,努力建设覆盖国家—市场—社会三个层面的社会化互动国际机制,同时打造兼顾多边和双边、政府和民间、区域和次区域等形式多样的合作机制,以应对未来中欧安全的挑战。在机制建设中,保持对话,增进互信,以畅通的多层次的沟通渠道,特别是强化与非欧盟成员欧洲国家的关系,破解中欧安全博弈、中欧关系未来发展中的困局。

未来国际安全格局的理想模式应该是:从冷战后的“一超多强”格局演进为大国之间竞合博弈中的“多元共生”动态格局,通过建立“相互依存式主导权”的世界秩序,保障国际安全,维护世界和平。通过带动欧洲同中国构建新型大国关系,中欧大国博弈有望为未来国际安全格局的塑造作出重要的贡献。

(作者单位:丹麦奥尔堡大学发展与国际关系研究中心 北京师范大学政府管理学院国际关系研究所,原题《中欧博弈新常态与国际安全格局转型》,张萍摘)

