



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Dygtig manipulator

Hasberg, Kirsten Sophie

Creative Commons License
CC BY 4.0

Publication date:
2008

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):
Hasberg, K. S. (2008, apr. 14). Dygtig manipulator.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Ingen spøgelse

Af Per Bisgaard

folketingsmedlem (V), Parkvænget 8, Aalestrup

RATIONALISERING: Kære rektor Søren Hindsholm.

Jeg tror ikke på spøgelse, og jeg har derfor heller ikke set dit løsgående rationaliseringsspøgelse i København.

Jeg oplever derimod en regering, der med åbne øjne har sat sig for at finde mulige rationaliserings- og effektiviseringsgevinster, som skal anvendes til at flytte hænder fra administration til offentlig serviceproduktion og til den private sektor, hvor der er stor efterspørgsel på arbejdskraft. Målet er en gevinst på 312 mio. kr., når den endelige indfasning er på plads efter år 2011.

Det er en meget vanskelig proces – og jeg indrømmer gerne, at det også rykker i mig, når det går fra det kendte, det sikre - til noget mere ukendt. MEN. Såvel inden for det private som det offentlige har man allerede dokumenteret, at der findes veje at gå, som frigør administrative ressourcer, som kan anvendes til andre fornuftige formål, som i det konkrete tilfælde, styrkelse af kriminalforsorgen.

Jeg deler din "skepsis" overfor ideen om "big is beautiful", og derfor bliver vores fælles opgave at finde balancepunktet, hvor man på den ene side ikke øver skade på "kerneproduktionen" – uddannelsesvirksomheden, og på den anden side skaber et tilstrækkeligt antal administrative fællesskaber, hvor et attraktivt arbejdsmiljø kan tiltrække medarbejdere, som kan højne opgaveløsningen i kraft af bedre muligheder for varetagelse af specialfunktioner.

» Total balance er "vist nok" en umulighed i et demokrati - og spøgelse findes slet ikke.

Mit ønske er, at de omhandlede 250 undervisningsinstitutioner nu går kritisk, konstruktivt til arbejdet med det klare mål at skabe bæredygtige administrative fællesskaber, som gør det muligt at bevare og gerne udbygge det samarbejde som på en række områder

findes mellem uddannelsesinstitutionen og det optageområde, som den er placeret i. Et skrækscenarium for mig vil være ét fællesskab for hele Nordjylland; jeg ser meget gerne et yderligere samarbejde mellem de forskellige ungdomsuddannelsesinstitutioner, og her kunne de administrative fællesskaber måske være en motiverende faktor.

Dine tre spørgsmål til afslutning kan ikke besvares med et entydigt nej, men jeg vil, i lighed med mine øvrige folketingskolleger, følge området meget nøje, og jeg er naturligvis interesseret i, at der er størst mulig balance mellem den enkelte institutions ønsker, og det som samfundet ønsker. Total balance er "vist nok" en umulighed i et demokrati – og spøgelse findes slet ikke.

Afskaf fradragsret

Af Carsten Hansen

folketingsmedlem (S), gruppeformand, Vibekevej 25, Odense SV:

SUNDHEDSFORSIKRINGER: Den borgerlige regering er i gang med et ideologisk opgør med det offentlige sygehusvæsen, vi har kendt de sidste mange år. De ønsker at fremme private hospitaler, alene fordi de mener, at privat er bedre end offentligt. Det er også baggrunden for, at de giver de private bedre konkurrencevilkår, og samtidig giver fradragsret til sundhedsforsikringer. Fradragsretten alene koster samfundet - og dermed alle de mennesker, der ikke har en privat forsikring - over 340 millioner kroner om året. Det er faktisk penge, som i stedet kunne bruges til at forbedre det offentlige sygehusvæsen, som i stadig højere grad bliver udsultet af den nuværende regering.

Derfor vil vi afskaffe fradragsretten for sundhedsforsikringer, og jeg mener det skal ske nu. Vi er i en situation, hvor en af grundpillerne i den offentlige velfærd er ved at blive revet ned af borgerlige ideologer, som er ligeglade med, at uligheden vokser i det danske samfund i disse år.



Dygtig manipulator

Af Kirsten Hasberg

økonomistuderende ved Københavns Universitet og studerende på energiplanlægning, Aalborg Universitet, Ungarnsgade 17, København S. kirstenhasberg@stud.ku.dk

LOMBORG: I en fyldt foredragssal i Trekanten i Aalborg fremførte Lomborg mandags 7.4. sine velkendte argumenter på sit ligeså velkendte gebrokkne dansk med masser af anglicismer.

Under foredraget blev jeg provokeret og forberedte derfor et par kommentarer til spørgerunden: At han snakker om, at forskning er løsningen, men at han selv har været med til at nedprioritere miljøområdet siden 2001.

At han naivt tror på, at selvsamme forskning vil føre til en udjævning af prisforskellen mellem fossil og vedvarende energi.

Men prisreduktioner på ny teknologi kommer ikke af sig selv, bare der er penge nok i forskningens elfenbenstårn. Først når bæredygtig energiteknologi bliver gjort tilgængelig på markedet kan udviklingen tage fart og priserne drøne nedad. Kyoto-protokollen og støtte til vedvarende energi er netop sat i verden for at frembringe denne udjævning af prisforskellen mellem fossil og vedvarende

energi.

To mekanismer, som Lomborg heftigt angriber - men det er kun sådan nye teknologier kan komme ned fra forskningens piedestal og ud i virkeligheden! Og sidst, men ikke mindst: At Lomborgs evindelige snak om prioritering er grebet ud af luften: For hvorfor skal vi vælge mellem netop kampen mod klimaforandringer eller kampen mod malaria? Hvorfor ikke prioritere mellem et bedre klima eller et ekstra bombefly om dagen i et af verdens brændpunkter? Det absurde i Lomborgs øvelse må stå klart. Det er vores politikere, der er sat i verden for at prioritere. Dem har vi nemlig - i modsætning til Lomborg - selv valgt.

Alt dette fik jeg imidlertid ikke lov til at sige - på grund af en inkompetent ordstyrer, der i løbet af den timelange spørgesession kun lod mænd blandt tilskuerne komme til orde, og tillod Lomborg at svare med lange omsvøb og vævende sætninger.

Så selvom han havde givet mikrofonen til en spørger lige bag mig, og udemærket var klar over at jeg ville stille et spørgsmål, valgte han at afslutte spørgesessionen med et 10 minutter langt

» Der skal en meget trænet ordstyrer til, hvis et Lomborg-debatmøde skal blive til andet end tom underholdning.

svaret fra Lomborg - hvorefter der ikke var tid til flere spørgsmål.

Inkompetent, at der ikke blev ført liste over spørgere, som det er normal praksis. I stedet lod man tilfældigheder bestemme, hvorvidt spørgere kunne komme til orde. Inkompetent, at ordstyreren ikke forsøgte at afspejle de fremmødtes kønsfordeling, men i stedet kun valgte mænd ud til at stille spørgsmål. Det var måske ikke en bevidst kønsdiskriminerende handling - men dog en ubevidst af slagsen.

Lomborg er en dygtig manipulator og charmer. Hans bevidste taktik er at komme med meget lange svar, for derved at forhindre modparten i at komme til orde igen.

På den måde får han det sidste ord. Der skal derfor en meget trænet ordstyrer til, hvis et Lomborg-debatmøde skal blive til andet end tom underholdning.

Giv reform et eftersyn

Af Christine Antorini

folketingsmedlem (S), uddannelsesordfører, Lille Strandstræde 20, København K.:

GYMNASIER: Der er ikke brug for et "borgerligt gymnasium", som DF og Konservative er ude at luften som argument for at ændre gymnasierereformen. Der er brug for ændringer i gymnasierereformen af helt andre grunde. Vi ønsker i S et gymnasium for alle unge, der har de faglige forudsætninger. Gymnasiet skal ikke være et mini-universitet, som hægter de unge af, som ikke kan læne sig op ad veluddannede forældre. I dag hedder de store opgaver i gymnasiet ikke andet end "forældreopgaven". Men det skal ikke være forældrenes uddannelse, der afgør, om de unge er i stand til at gennemføre en god gymnasieuddannelse. Gymnasiet skal kunne gennemføres af alle unge, som har de fornødne faglige kundskaber, når de starter.

Her skylder vi gymnasierereformen et serviceeftersyn. Vi vil ændre prøve- og eksamensformerne, der er skruet sammen på et alt for akademisk niveau med videnskabsteori, synopsisprøver, 14-dages opgaver og krav om tværfaglighed, der svarer til en mini-universitetsopgave. Det er oven i købet skrevet ind i loven, at eleverne ikke må modtage vejledning undervejs!

Det faglige ambitionsniveau skal ned, der skal være vejledning til eleverne, og der skal være mening i tværfagligheden. Men vi ønsker ikke at vende tilbage til det gamle gren-gymnasium, som de borgerlige partier. Det er et stort fremskridt i gymnasierereformen, at fagene spiller sammen i studieretningerne herunder at lærerne samarbejder om de faglige forløb. De unge skal kunne en bred vifte af kompetencer og kunne koble solid viden om fagene sammen med andre fag.

Gymnasierereformen er gennemført midt i en taxameterreform og selvejereform, der har kostet gymnasierne penge, fordi regeringen sammen med DF bl.a. har skåret bevillinger, som amterne tidligere dækkede.

STATSMINISTEREN

