



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Velfærdsbyen under forandring

Social polarisering, sociale problemer og velfærdsforandringer

Rasmussen, Tove

Publication date:
2013

Document Version
Accepteret manuscript, peer-review version

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Rasmussen, T. (2013). *Velfærdsbyen under forandring: Social polarisering, sociale problemer og velfærdsforandringer*. Centre for Comparative Welfare Studies, Institut for Økonomi, Politik og Forvaltning, Aalborg Universitet.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Velfærdsbyen under forandring

Ph.d. afhandling ved CCWS, Aalborg Universitet - Bilag



Tove Rasmussen

Ph.d. afhandling ved CCWS, Aalborg Universitet - Bilag

Bilag 1: Anvendelse af registerdata.....	4
Bilag 2: Liste over registerudtræk	8
Bilag 3: Uddybning af anvendte og konstruerede variabel.....	31
Bilag 4: Korrespondanceanalyse, udgangspunkter, konstruktion og dokumentation	51
Bilag 5: Om betydningen af de stigende boligpriser	61
Bilag 6: Betydning af databrud i sygedagpengeopgørelsen.....	70
Bilag 7: Aldersgrupper og sociale ydelser	72
Bilag 8. Forskelle i sociale problemers kontekst og begrebsforståelse - en opsummering.....	74
Litteraturliste	77

Bilag 1: Anvendelse af registerdata

Dataudvalg og køb:

Det første køb af registerdata i 2007 og for perioden 1996-2005 skete i et samarbejde med Odense Kommune og Københavns Kommune. Der var begge steder iværksat fattigdomsundersøgelser, i Odense Kommune i samarbejde med CAST- Center for Anvendt Sundhedstjenesteforskning og Teknologivurdering, Syddansk Universitet ved Centerleder Jan Sørensen og i Københavns Kommune er det Projektkontoret under Socialforvaltningen ved kontorchef Flemming Nielsen, der forestod undersøgelsen. Samarbejdet blev iværksat, idet fattigdom også er et væsentligt tema i undersøgelsen om social polarisering i Aarhus kommune. Dataudtrækket dækkede de 6 største kommuner i landet. Der blev udarbejdet en liste over databehov fra de forskellige parter side (der var stort sammenfald her) og disse dannede grundlag for samarbejdet til Danmarks Statistik, og endelig udvælgelse af registerudtræk.

Det næste køb af registerdata skete i 2009. Det var særligt et ønske om at udvide den tidsperiode registerdata dækker, der førte til det fornyede datakøb. Disse dækker samme kommuner, men perioden fra 1983 til 2007. Der er endvidere hovedsageligt om samme registerudtræk, men dog med visse udvidelser. Der er vedlagt et bilag over variable i dette registerudtræk (dog beskåret i årsangivelse mv.).

Det var et ønske, at data vedrørende foranstaltninger på børne- og familieområdet kunne inddrages. Dette ønske har været søgt realiseret både gennem et samarbejde om udtræk i Århus kommunes egne registre og Danmarks Statistiks registre. Inddragelsen af dette område har imidlertid måttet opgives. Det har særligt været store begrænsninger i periodedækningen, der har været årsag hertil.

Etablering af databaser

På basis af de (mange) databaser, registerudtrækket resulterer i, har den første opgave bestået i at etablere egne databaser. I første del af det samlede projekt om social polarisering etablerede jeg f.eks. databaser både dækkende Aarhus Kommune og Odense, København og Aalborg kommuner i udvalgte årstal 1996, 2000 og 2005. For Aarhus Kommune er der tale om langt mere udbyggede baser end for de øvrige kommuner. Baser vedrørende de øvrige kommuner blev anvendt til at undersøge fattigdom i et komparativt perspektiv (Bøggild Christensen & Rasmussen, 2008 p 55 ff).

Det bør måske noteres, at det er et forholdsvis tidskrævende arbejde at etablere sådanne databaser. Grundlæggende kan opgaven beskrives ved, at der er tale om at bevæge sig fra én måde at strukturere data på til en helt anden. Blot én af de problematikker, der opstår i forbindelse med at etablere en områdeafgrænset base på individniveau er, at Danmarks Statistiks både registrerer oplysningerne bundet til pnr-nummer (erstatningen for cpr-nummer), og f.eks. knytter oplysninger til

boligadresse eller familie¹. Der er her en opgave, der handler om, at forstå princippet for forskellige registres opbygning for at kunne overføre dem korrekt i en anden opbygning. I den første periode kunne der opstå fejl i en base under etablering, f.eks. fordi der blev anvendt en forkert fremgangsmåde i koblingen mellem den base, der var under etablering og de nye variable, der ønskedes indlagt heri. En del gange var der tale om at begynde forfra. Der er tale om et arbejde, hvor det til stadighed skal sikres, at baseopbygningen sker korrekt: at de indlæste data bliver fyldestgørende og korrekt koblet til de eksisterende, at der ikke sker udfald af oplysninger eller personer o.s.v

Der bliver truffet en række valg i forbindelse med de afgrænsninger, der foretages, når data købes. Der bliver også truffet en lang række valg i forbindelse med etablering af egne baser. Disse valg omfatter valg vedrørende målgruppe og variable, der skal vurderes både substantielt og mht. form. Nogle af disse foretages i forbindelse med etablering af basen, andre i arbejdet indenfor denne, men med sammenhæng til den type af data, der kan opnås registrene.

Valg af målgruppe indbefatter f.eks. spørgsmålet om, hvem det er mest relevant at afgrænse som indbyggere i kommunen et givet år: de, der er registreret på et givet tidspunkt, eller de, der beboder kommunen hele året? Det førte til en beslutning om, at vælge det sidste og teknisk afgrænse det ved, at borgerne både var registreret i januar det pågældende år og i januar det efterfølgende år, d.v.s. anvende registre fra 2 forskellige år til at etablere afgrænsningen.

Datavalg set i.f.t. registeroplysninger

En forskers udvalg af data starter normalt ved det, jeg her betegner som den substantielle side, d.v.s. søgning af oplysninger, der belyser det emne, man beskæftiger sig med. I arbejdet med registerdata udfordres dette særligt m.h.t. den form data kan antage og evt. ikke kan gives i.

I forbindelse med nogle variable, f.eks. indkomstoplysninger, kan der umiddelbart findes en række beskrivelser og overvejelser over, hvilke variable, det er hensigtsmæssigt at anvende f.eks. i.f.t. udbredte mål for fattigdom. Her har også Danmarks Statistik også udviklet en variabel for disponibel indkomst (dispon.ny), som man med rimelighed² og fordi den også er udregnet bagud i tid, kan tage udgangspunkt i. Sagt på en anden måde: på visse områder er overvejelser over valg og anvendelse af bestemte variable forholdsvis velbelyst.

På andre områder er dette imidlertid ikke tilfældet. Dertil kommer, at når forskellige år skal analyseres og sammenlignes, er der et større problem i variabelkontinuitet. Der optræder til stadighed nye variable og kategorier i eksisterende variable, der ikke kan findes i det ældre materiale, ældre materiale indeholder variable, der ikke findes i det nyere, der overgås fra én

¹ Det bliver ved dette arbejde meget klart, hvor væsentligt det er, at registerudtrækket foretages af eksperter, der kan sikre, at det – uanset de enkelte registres opbygning – faktisk bliver muligt at danne databaser, der er organiseret i.f.t. pnr-nummer.

² Selvom der også på dette felt er diskussion om beregning, f.eks. DØR(*Dansk økonomi efterår 2006. konjunkturvurdering - finanspolitisk holdbarhed - fattigdom i danmark - livsindkomster2006*)

opgørelsesmetode til en anden, den gruppe, en registrering omfatter ændres o.s.v, o.s.v.³ Danmarks Statistik har dog oftest en oversigt over væsentlige ændringer i variable og i visse tilfælde mere omfattende beskrivelser og sammenligninger. Et eksempel på forandrede opgørelsesmetoder findes f.eks. i socioøkonomisk klassificering. Et eksempel på (store) ændringer i, hvem en registrering omfatter, findes f.eks. i opgørelse af dominerende ydelser. Et eksempel på oplysninger, der er faldet bort, er samlet formueopgørelse. Eksempel på oplysninger, der er indført, er den lange række af specificeringer af ydelsestyper i sociallovgivningen. For rigtig mange af de ændringer, der forekommer, er der tale om, at lovgivningen er blevet ændret og hermed er det også andre variable og/eller kategoriseringer, der opereres med, eller nogle oplysninger og kategoriseringer forsvinder (eks. formueopgørelse som resultat af afskaffelse af formueskat). Der er imidlertid også ændringer, der har andre kilder, herunder f.eks. tilpasning i.f.t. internationale klassificeringer.

Variable skal altså vælges både ud fra substans, form og varighed i opgørelsesmetode (eller mulighed for at skabe sammenlignelige mål).

Om et givet felt kan siges at være velbelyst m.h.t. valg af bestemte variable, er også afhængigt af de teoretiske spørgsmål og begreber, der danner udgangspunktet. Stilles spørgsmål til materialet på en anden måde, end de ofte gør (f.eks. indenfor bestemte discipliner), opstår der naturligvis en situation, hvor der er færre eksisterende eksempler og diskussioner at tage udgangspunkt i. I denne sammenhæng gør dette sig gældende for f.eks. spørgsmålet om byens spatiale udvikling (f.eks. områdeniveau)⁴, spørgsmålet om at konstruere det sociale rum (i modsætning til at anvende f.eks. de eksisterende – men ændrede – socioøkonomiske klassificeringer) og også i nogen udstrækning i relation til afdækningen af sociale problemer.

Nogle af valgene er foretaget i opbygningen af databaser (flere år) for i dette tilfælde særligt Aarhus Kommune. Andre valg er foretaget efter den foretagne indfletning af valgte data, idet baserne kan opbygges således at de omfatter flere variable end de, der med sikkerhed bruges m.h.p. muligheden for ændring eller tilretning i variabelanvendelse.

De mere specifikke udvælgelser kan eksemplificeres ved følgende: Det er f.eks. en kombination af teoretisk indkredsning af "space" og de data, der er tilgængelige, der har ført til, at f.eks. sognevariablen er blevet central. Den suppleres imidlertid med postnummeropdeling og bydelsniveau (der igen er afgrænset lidt forskelligt alt efter om afgrænsningen konstrueres på baggrund af postdistrikter eller sogne). Særligt postnummeropdelingen har – som følge af dens identitetstilskrivning – været overvejet som den mest centrale variabel. I valg af variable til konstruktion af det sociale rum, har særligt spørgsmålet om et mål for formue og et mål for beskæftigelsestype været centrale. I begge disse spørgsmål har en række af muligheder været undersøgt.

³ Dele af disse ændringer kan ses i den vedlagte beskrivelse af registerudtrækket. Særligt er der stor forskel på omfanget af registreringer i 2007 og 1984. Andre ændringer, f.eks. ændringer i hvem der medtages i registreringer mv., kan ikke ses af disse opgørelser

⁴ Her skaber også de to forskellige veje, d.v.s. hhv. GIS-baseret registrering/statistik overfor traditionelle registre, også en deling af diskussioner og muligheder

Programanvendelse

I dette projekt er der primært anvendt to programmer til statistisk databearbejdning: SPSS 18 (og tidligere udgaver) og SPAD 7.3. SPSS har været anvendt som det gennemgående program i hhv. opbygning af databaser, variabel konstruktion mv. og til en lang række af de gennemførte fordelingsanalyser.

SPAD, der som også andetsteds nævnt, først blev endeligt installeret i en stabil udgave i august 2010, har været anvendt til de gennemførte korrespondanceanalyser. SPAD kan – med en nødvendig tilpasning af variable – anvende databaser fra SPSS. De primære variable i SPAD er – til forskel fra SPSS - kategoriale variable -, der aht. afbildningen helst skal gives korte sigende kategorinavne. Visse koblingen, der kan anvendes mellem SPAD og Excel til brug i analyse, har ikke været mulige at anvende p.g.a. Danmarks Statistiks ”lukkede system”⁵.

STATA har været søgt anvendt til korrespondanceanalyse, men uden tilfredsstillende resultater. STATA indeholder ikke de programmæssige faciliteter til at analysere og fremstille individniveauet eller individernes sky (jf. afsnit om korrespondanceanalyse).

⁵ Det er naturligvis et resultat af dette ”lukkede system”, at der i projektet har været store vanskeligheder ved at planlægge at kunne bruge SPAD – som anvendes i forskellige miljøer til behandling af surveyundersøgelser – til behandling af registerdata. Registerdatabehandlingen forudsætter, at programmet er installeret i ”det lukkede system”, og derfor handler adgangen ikke blot om at anskaffe programmet, men også om muligheden for at få det installeret i det lukkede system. Dette har taget tid og formentlig af gode grunde. I projektet har dette særligt været et problem, fordi det først sent blev afklaret, at installationen faktisk kunne gennemføres. Der har derfor måttet opereres med både plan 1 og 2.

Bilag 2: Liste over registerudtræk

Listen viser de tilgængelige variable fra Danmarks Statistiks Forskningservice. Aht. oversigt fremgår det ikke, hvilke variable, der er tilgængelige for de enkelte år

Variable til projekt 702557 – Fælles for fattigdomsundersøgelse for 6 udvalgte kommuner

Samt ekstra variabel udtræk for 702557

variabel label

ARBSTIL PRIMÆR ARBEJDSSTILLING

ISIC PRIMÆR BRANCHE (ISIC)

PNR Personnummer

variabel label

AKASSE A-kasse kode

NOVPRIO November prioritering

PNR Personnummer

RASHBRN Hovedbranche DB03

SOCSTIL1 Socioøkonomisk status

variabel label 2008

CIVST CIVST

FRADATO Ingen label 2008

PNR Personnummer 2008

TILDATO Ingen label 2008

variabel label

BOPIKOM Ingen label

F102 ejerforhold

F392 Udlejningsforhold

F392_UDLEJNINGSFORHOLD F392 Udlejningsforhold 2

KOM Ingen label

variabel label

ALDER Alder

BOPIKOM Bopæl i kommunen (14-cifret)

CFALLE C-Fælle

CIVST Civilstand

CNR C-Familienummer

CSTATUS C-Familiestatus

DFAM Antal D-Familier i husstanden

DNR D-Familienummer

HTYPE Husstandstype

KOEN Køn

KOM Kommune

OPGANGS_ADR Ingen label

PNR Personnummer

variabel label

BOPIKOM Bopæl i kommunen (14-cifret)

CFAM Antal C-familier i husstanden

KOM Kommune

PNR Personnummer

variabel label

BOPIKOM Bopæl i kommunen (14-cifret)

CFAM Antal C-familier i husstanden

KOM Kommune

PNR Personnummer

variabel label

BOPIKOM Bopæl i kommunen (14-cifret)

CFAM Antal C-familier i husstanden

KOM Kommune

PNR Personnummer

variabel label

OVSKAJD Indkomst nr.40 : Skats beregnede lejeværdi af egen bolig, 1980-1999

OVSKAJD02_NY Indkomst nr.04 : Lejeværdi af egen bolig, 1980-

PNR Personnummer

variabel label

EJD EJENDOMSNR - Ejendomsnummer

EJFORH EJFORHKOD - ejerforholdskode

EJPCT EJERPCT

EJSTART EJERSTARTDTO

EJSTAT EJERSTATUSKOD

KOM KOMMUNENR

LEJE LEJEKOD/ LEJEVRDIKOD

PNR Personnummer

variabel label

EJD EJENDOMSNR - Ejendomsnummer

EJFORH EJFORHKOD - ejerforholdskode

EJPCT EJERPCT

EJSTART EJERSTARTDTO

EJSTAT EJERSTATUSKOD

KOM KOMMUNENR

LEJE LEJEKOD/ LEJEVRDIKOD

PNR Personnummer

variabel label

KOM Kommune

PGF Paragrafkode

PNR Personnummer

SAG_VFRA Startdato for hændelsen

SAG_VTIL Slutdato for hændelsen

SLUTGRUND Grunden til at støtten/hændelsen slutter

STSTED **Anbringelsessted**

variabel **label**

ADRKOM **Kommunenummer pr. fradato**

ADRKOMNY **Kommunenummer pr. 1/1 2007**

FRADATO **Bopæl fra dato**

PNR **Personnummer**

TILDATO **Bopæl til dato**

variabel **label**

GRADAAR **GRADAAR**

KILDE_KODE **KILDE_KODE**

PNR **Personnummer**

PTI_TILSTAND_KODE **PTI_TILSTAND_KODE**

PTI_TIMER_PER_UGE **PTI_TIMER_PER_UGE**

PTI_VFRA **Ingen label**

PTI_VTIL **Ingen label**

variabel **label**

ADAGP **A-DAGPENGE**

ARBFORS **ARBEJDSLØSHEDSFORSIKRING OG FAGLIGE KONT**

ARBLHU **ARBEJDSLØSHEDSUNDERSTØTTELSE**

BANT **ANTAL BESKÆFTIGEDE**

BDAGP **B-DAGPENGE**

BEFORDR **BEFORDRINGSUDGIFT HJEM/ARBEJDE**

BESKST	BESKÆFTIGELSESTATUSKODE
BRUTTO	BRUTTOINDKOMST
DISPINDK	(DISPINDK) Indkomst efter skat og renter
KOEJD	KONTANT EJENDOMSVÆRDI
KORSTOETT	BOLIGSTØTTE
KORYDIAL	BØRNETILSKUD
PNR	Personnummer
QBRUKOR2	Alle indkomster incl. særindk, excl. aktieindk., boligst
SLUSKAT	SLUTSKAT
STIP	STIPENDIE
TILBTOT	PENSTIL
UNDERHOL	UNDERHOLDSBIDRAG
variabel	label
ADAGP	A-dagpenge udbetalt af kommune
ANDAKAS	Anden understøttelse fra arbejdsløsheds-kasser
ARBFORS	Arbejdsløshedsforsikring, faglige kontingent, efterløns- og
ARBLHU	Arbejdsløshedsunderstøttelse
BANKAKT	Aktier i bank
BANT	Antal beskæftigede
BDAGP	Sygedagpenge, som er B-indkomst
BEFORDR	Befordringsudgift hjem/arbejde
BESKST	Beskæftigelsesstatuskode
BOPKOM	Bopælskommune
BORNEP	Børnepasningsorlovsydelse
BRUTTO	Bruttoindkomst

DISCOK	DISCO-kode for hovedbeskæftigelse (BESKST)
DISPINDK	(DISPINDK) Indkomst efter skat og renter
EFTLON	Efterløn (2)
KAPINDKP	Kapitalindkomst
KHFLYGT	Aktivering af kontanthjælpsmodtagere og flygtninge
KOEJD	Kontant værdi af ejendomme i Danmark
KONTHJ	Kontanthjælp- hjælp til forsørgelse
KORSTOETT	Korrigeret boligstøtte
KORYDIAL	KORRIGERET YDELSE HELE KALENDER ÅRET
KURSUSG	Kursus- og kørselsgodtgørelse
PENSBLB7	Pension fra pensionskasse (er en del af VEDERLAG)
PERINDKP	Personlig indkomst (skattemæssigt defineret)
PNR	Personnummer
QBISTYD	Samlede skattepligtige bistandsydelse, 1994-
QBRUKOR2	Alle indkomster incl. særindk, excl. aktieindk., boligst
QUDDYDL	Uddannelsesgodtgørelse til ledige
REVAL	Revalidering
RNTUDSTU	Renter af studielån
RUDGBANK	Renteudgift, pengeinstitutter og pensionskasser
SLUSKAT	Slutskat
SLUTBID	Samlet arbejdsmarkedsbidrag
SOCIO	Socioøkonomisk Klassifikation
STIP	Stipendier SU
TILBTOT	'
UDLFAKF	Udenlandsk formueafkast

UDLIN2KA Udenlandsk kapitalindk

UNDERHOL Betalt underholdsbidrag (FRADRAG)

variabel **label**

ADAGP Sygedagpenge A-indkomst udbetalt af kommunen

ADAGPAGN Sygedagpenge A-indkomst udbetalt af arbejdsgiver

AKAPSKL Anden skattepligtig kapitalindkomst virk.

AKIHUBS Aktieudbytte hvoraf der er betalt foreløbig skat

AKIIHUBS Aktieindkomster uden foreløbig skat

AKTIEINDK Aktieindkomster

ANDAKAS Andre A-kasseydelser herunder feriepenge

ANDFRAD Andre fradrag (fradrag i personlig indkomst)

ANKAPPER Anden dansk kapitalindkomst

ARBFORS Arbejdsløshedsforsikring, Fagforening, Efterlønsbid

ARBLHU Arbejdsløshedsunderstøttelse (DUR ex feriepenge)

ATPSAML Samlede ATP-indbetalinger

BANKAKT Indestående i pengeinstituttet

BANKGAELD Gæld til pengeinstitutter

BDAGP Sygedagpenge B-indkomst

BEFORDR Befordringsfradrag i alt

BOSBOERN Boligstøtte og børnecheck

BRUTTO Bruttoindkomst

DISCOK DISCO for hovedbeskæftigelse

DISPINDK (DISPINDK) Indkomst efter skat og renter

DSPSUM Særlig pensionsbidrag

EFTLOEN	Efterløn
EJVSKAT	Ejendomsværdiskat
INTGRAYD	Integrationsydelse til flygtninge (IntegratioKAP5)
KAPINDKP	Skattepligtig kapitalindkomst i året
KAPITIALT	Kapitalindkomst
KAPITPRIV	Kapitalindkomst ikke i virksomhed
KHFLYGT	aktivering af kontanthjælpsmodtagere og flygtninge
KOEJD	Kontantværdi af ejendomme i Danmark
KONTHJ	Kontanthjælp
KONTSKFRI	Skattefri kontanthjælp
KORSTOETT	Beregnet korrigeret boligstøtte
KORYDIAL	Børnetilskud beregnet
KURSUSG	Kursusgodtgørelse fra arbejdsløshedskasse
LOENMV	Løn mv.
LOENSKPL	Skattepligtig løn
NETOVSKUD	Indtægt som selvstændig erhvervsdrivende
OVSKEJD02	Beregnet lejeværdi af egen bolig
PENSBLB7	Pension udbetalt af pensionskasse
PERINDKP	Skattepligtig personlige indkomst i året
PNR	Personnummer
QBISTYD	Kontanthjælp mv.
QBRUKOR2	Alle indkomster incl. særindk, excl. aktieindk., boligst
QMIDYD	Midlertidige overførselsindkomster
QPENSIALT	Pensioner og lignenede
QRENTIND	Renteindtægter

QSYGEDAG	Sygedagpenge
QUDDYDL	Uddannelsesydelse til ledige
RENTVIRK	Renteindtægter virksomhed
REVAL	Revalideringsydelse §43
RNTUDSTU	Renter af statslige og statsgaranterede studielån
RUDGBANK	Renter til banker, pensionskasser mm
SLUSKAT	Slutskat
SLUTBID	Arbejdsmarkedsbidrag
SOCIO02	SOCIO- gruppering ver. 2002
STIP	Stipendier fra Statens uddannelsesstøtte
TILBTOT	Invaliditetsbeløb, tillæg, o.l.
UDLFAKF	Udenlandsk kapitalindkomst, skattepligtig
UDLIN2KA	Skattefri kapitalindkomst udland
UNDERHOL	Betalt underholdsbidrag (FRADRAG)
UNHINDK	Modtaget underholdsbidrag
VARMEHJALP	varmehjælp(skattefri)
variabel	label
ADAGP	Sygedagpenge A-indkomst udbetalt af kommunen
ADAGPAGN	Sygedagpenge A-indkomst udbetalt af arbejdsgiver
AKAPSKL	Anden skattepligtig kapitalindkomst virk.
AKIHUBS	Aktieudbytte hvoraf der er betalt foreløbig skat
AKIIHUBS	Aktieindkomster uden foreløbig skat
AKTIEINDK	Aktieindkomster
ANDAKAS	Andre A-kasseydelse herunder feriepenge
ANDFRAD	Andre fradrag (fradrag i personlig indkomst)

ANKAPPER	Anden dansk kapitalindkomst
ARBFOR	Arbejdsløshedsforsikring, Fagforening, Efterlønsbid
ARBLHU	Arbejdsløshedsunderstøttelse (DUR ex feriepenge)
ATPSAML	Samlede ATP-indbetalinger
BANKAKT	Indestående i pengeinstituttet
BANKGAELD	Gæld til pengeinstitutter
BDAGP	Sygedagpenge B-indkomst
BEFORDR	Befordringsfradrag i alt
BOSBOERN	Boligstøtte og børnecheck
BRUTTO	Bruttoindkomst
DISCOK	DISCO for hovedbeskæftigelse
DSPSUM	Særlig pensionsbidrag
EFTLOEN	Efterløn
EJVSKAT	Ejendomsværdiskat
INTGRAYD	Integrationsydelse til flygtninge (IntegratioKAP5)
KAPINDKP	Skattepligtig kapitalindkomst i året
KAPITALT	Kapitalindkomst
KAPITPRIV	Kapitalindkomst ikke i virksomhed
KHFLYGT	aktivering af kontanthjælpsmodtagere og flygtninge
KONTHJ	Kontanthjælp
KONTSKFRI	Skattefri kontanthjælp
KORSTOETT	Beregnet korrigeret boligstøtte
KORYDIAL	Børnetilskud beregnet
KURSUSG	Kursusgodtgørelse fra arbejdsløshedskasse
LOENMV	Løn mv.

LOENSKPL	Skattepligtig løn
NETOVSKUD	Indtægt som selvstændig erhvervsdrivende
PENSBLB7	Pension udbetalt af pensionskasse
PERINDKP	Skattepligtig personlige indkomst i året
PNR	Personnummer
QBISTYD	Kontanthjælp mv.
QBRUKOR2	Alle indkomster incl. særindk, excl. aktieindk., boligst
QMIDYD	Midlertidige overførselsindkomster
QPENSIALT	Pensioner og lignenede
QRENTIND	Renteindtægter
QSYGEDAG	Sygedagpenge
QUDDYDL	Uddannelsesydelse til ledige
RENTVIRK	Renteindtægter virksomhed
REVAL	Revalideringsydelse §43
RNTUDSTU	Renter af statslige og statsgaranterede studielån
RUDGBANK	Renter til banker, pensionskasser mm
SLUSKAT	Slutskat
SLUTBID	Arbejdsmarkedsbidrag
SOCIO02	SOCIO- gruppering ver. 2002
STIP	Stipendier fra Statens uddannelsesstøtte
TILBTOT	Invaliditetsbeløb, tillæg, o.l.
UDLFAKF	Udenlandsk kapitalindkomst, skattepligtig
UDLIN2KA	Skattefri kapitalindkomst udland
UNDERHOL	Betalt underholdsbidrag (FRADRAG)
UNHINDK	Modtaget underholdsbidrag

VARMEHJALP varmhjælp(skattefri)

variabel label

BELAK1 Aktivering af unge under 25 år

BELAK3 Aktivering af personer over 25 år

BELK494 Supplerende ydelser alene

GRADA Ledighedsgrad i året

PNR Personnummer

STATFORA Status før foranstaltning AF-akt.

TDOMYD96 Dominerende ydelse året før

VARAF1 Årsvar. Virksomhedspraktik (nyt indhold 2004)

VARAF2 Årsvar. etableringsydelse

VARAF3 Årsvar. udd. m. voksenudd.støtte

VARAF4 Årsvar. ordinær udd. m. godtgørelse

VARAF5 Årsvar. særligt tilret. udd.forløb

VARAF6 Årsvar. forsøg

VARAF7 Årsvar. vejledning og anden AF-aktivering

VARAF8 Årsvarighed ved anden AF-aktivering

VARAK1 Årsvar. v/aktivering af unge u/25 år

VARAK3 Årsvar. v/aktivering af pers. ov/25 år

VARALD Årsvarighed på folkepension

VARALM Årsvarighed ved alm. arbejdsløshedsdagp.

VARARB Årsvarighed arbejdsfordeling mv.

VARE Årsvarighed på efterløn

VARF Varighed på førtidspension (varfør)

VARFER Årsvarighed på feriedagpenge

VARFOD	Årsvarighed ved fødsel/barsel
VARK194	Årsvar. ved underhold/forsørgere
VARK294	Årsvar. ved underhold/ikke-forsørgere
VARK394	Årsvar. ved underhold til flygtninge
VARK494	Årsvarighed ved suppl. ydelser alene
VARK598	Årsvarighed ved kontanthjælpension
VARK699	Årsvarighed ved integrationsydelse
VARKIS	Årsvarighed på kis
VARO1	Årsvarighed orlov til uddannelse
VARO2	Årsvarighed orlov til børnepasning
VARSYG	Årsvarighed ved sygdom
VARUDD	Årsvar. ved udd./rev. (Ikke flygtninge)
VARUDF	Årsvar. ved udd./revalidering (Flygtninge)
VARUFR	Årsvar. ved forrevalidering
VARVEJR	Årsvarighed ved vejrlig
variabel	label
DOMYD	Dominerende ydelse
NETTOK	Nettovarighed kontanthjælp
NETTOM	Nettovarighed midlertid.
NETTOVAR	Nettovarighed totalt
PNR	Personnummer
VARCON	Årsvarighed på hjælp til underhold
VARLED	Årsvar. på alm. arbejdsløshedsdagp.
VARUDA	Årsvar. ved uddannelse/revalidering (alle)

variabel	label
DOMYD	Dominerende ydelse
NETTOAK	Nettovarighed aktivering
NETTOK	Nettovarighed kontanthjælp
NETTOM	Nettovarighed midlertid.
NETTOVAR	Nettovarighed totalt
PNR	Personnummer
VARAFB	Årsvarighed på AF-beskæftigelse
VARAFU	Årsvarighed på AF-uddannelse
VARAK2	Årsvar. v/konhj. t/aktiverede u/25 år
VARAKT	Årsvarighed på aktivering
VAR KON	Årsvarighed på hjælp til underhold
VARLED	Årsvar. på alm. arbejdsløshedsdagp.
VAROB	Årsvarighed orlov til børnepasning
VAROU	Årsvarighed orlov til uddannelse
VARUDA	Årsvar. ved uddannelse/revalidering (alle)

variabel	label
DOMYD	Dominerende ydelse
NETTOAK	Nettovar. Aktiverede
NETTOK	Nettovar. kontanthjælp(Underhold+rev)
NETTOM	Nettovar. midlertid.
NETTOVAR	Nettovar. totalt
PNR	Personnummer
VARAFB	var. AF-beskæftigelse
VARAFFA	var. AF-forsøg + vejledning

VARAFU	var. AF-uddannelse
VAR KON	var. hjælp til underhold
VARLED	var. Arbejdsløshedsdagpenge
VARLYD	var. Ledighedsydelse
VAROB	Årsvarighed orlov til børnepasning
VAROU	Årsvarighed orlov til uddannelse
VARUDA	var. Uddannelse
variabel	label
DOMYD	Dominerende ydelse
NETTOAK	Nettovar. Aktiverede
NETTOK	Nettovar. kontanthjælp(Underhold+rev)
NETTOM	Nettovar. midlertid.
NETTOVAR	Nettovar. totalt
PNR	Personnummer
VARAFB	var. AF-beskæftigelse
VARAFFA	var. AF-forsøg + vejledning
VARAFU	var. AF-uddannelse
VAR KON	var. hjælp til underhold
VARLED	var. Arbejdsløshedsdagpenge
VARLYD	var. Ledighedsydelse
VAROB	Årsvarighed orlov til børnepasning
VAROU	Årsvarighed orlov til uddannelse
VARUDA	var. Uddannelse
variabel	label

PNR **Personnummer**

PNRF **Personnummer - far**

PNRM **Personnummer - mor**

SOCIO02_FAR **Klassifikation: Socioøkonomisk status, 2002-**

SOCIO02_MOR **Klassifikation: Socioøkonomisk status, 2002-**

SOCIO_FAR **Klassifikation: Socioøkonomisk status, 1994-2001**

SOCIO_MOR **Klassifikation: Socioøkonomisk status, 1994-2001**

variabel **label**

KOM **Kommune**

OPGANGS_ADR **Ingen label**

POSTNR **Postnummer**

SOGN **Sognekode**

variabel **label**

KOM **Ingen label**

OPGANGS_ADR **Ingen label**

POSTNR **Ingen label**

SOGN **Ingen label**

variabel **label**

AFGALD **Alder på afgørelsestidspunktet (DS)**

AFGER7 **Gerning el. lovovertrædelse til grund for afgørelsen (DS)**

AFGERKOD **Gerning el. lovovertrædelse til grund for afgørelsen(RP)**

AFGGEO **Overtrædelsen efter geografisk hovedgruppe (DS)**

AFGTYP3	Afgørelsens el. sanktionens type (DS)
AFGTYPKO620	Afgørelsens el. sanktionens type (RP)
BETTID	Betingelsestiden ved bet. frihedsstraf (DS)
BSTRFKOD	Arten af betinget frihedsstraf
BSTRFLGD	Længde af betinget frihedsstraf
PNR	Personnummer
UBSTRFKO	Arten af ubetinget frihedsstraf
UBSTRFLG	Længde af ubetinget frihedsstraf
variabel	label
AFGALD	Alder på afgørelsestidspunktet (DS)
AFGER7	Gerning el. lovovertrædelse til grund for afgørelsen (DS)
AFGERKOD	Gerning el. lovovertrædelse til grund for afgørelsen(RP)
AFGGEO	Overtrædelsen efter geografisk hovedgruppe (DS)
AFGTYP3	Afgørelsens el. sanktionens type (DS)
AFGTYPKO620	Afgørelsens el. sanktionens type (RP)
BETAAR	Betinget strafdel v. delvis bet. dom (år)
BETBKOD	Betingelsen er varig
BETDAG	Betinget strafdel v. delvis bet. dom (dage)
BETMND	Betinget strafdel v. delvis bet. dom (mdr.)
BETTID	Betingelsestiden ved bet. frihedsstraf (DS)
BOEDEBLB	Bødebeløbets størrelse
BSTRFKOD	Arten af betinget frihedsstraf
BSTRFLGD	Længde af betinget frihedsstraf
DAGBOANT	Antal dagbøder

DAGBOBEL Dagbødebeløbets størrelse
KONFSANT Antal afsluttede bisigtelser (konfererede sager)
PNR Personnummer
SUBSTDG Fængsels-substitut for bødestraf
UBSTRFKO Arten af ubetinget frihedsstraf
UBSTRFLG Længde af ubetinget frihedsstraf

variabel label

FGSLALD Fængslingsalder

FGSLKOD Fængslingskode

PNR Personnummer

variabel label

BODAFS Bødeafsoning

FGSLALD Fængslingsalder

FGSLKOD Fængslingskode

OVERFKOD Overførselskode

PNR Personnummer

variabel label

AFGJKOD Afgjortkode

PNR Personnummer

SIGTGER7 Gerning el. lovovertrædelse til grund for sigtelsen(DS)

Udtræk TXT_PGF

variabel	label
PGF	PGF
PGF_GL	PGF_GL
PGF_NR	PGF_NR
PGF_TXT	PGF_TXT
PGF_TYPE	PGF_TYPE
PGF_TYPE_TXT	PGF_TYPE_TXT
PGF_VFRA	PGF_VFRA
PGF_VTIL	PGF_VTIL

Udtræk TXT_SLUTGRUND

variabel	label
SLUTGRUND	SLUTGRUND
SLUTGRUND_TXT	SLUTGRUND_TXT
SLUTGRUND_VFRA	SLUTGRUND_VFRA
SLUTGRUND_VTIL	SLUTGRUND_VTIL
SLUTGRUN_GL	SLUTGRUN_GL

Udtræk TXT_STSTED

variabel	label
STSTED	STSTED
STSTED_GL	STSTED_GL
STSTED_TXT	STSTED_TXT
STSTED_VFRA	STSTED_VFRA

STSTED_VTIL STSTED_VTIL

Udtræk TXT_TILSTAND

variabel	label
TILSTAND_GRUPPE	TILSTAND_GRUPPE
TILSTAND_KODE	TILSTAND_KODE
TILSTAND_RFRA	TILSTAND_RFRA
TILSTAND_RIDENT	TILSTAND_RIDENT
TILSTAND_TEKST	TILSTAND_TEKST
TILSTAND_VFRA	TILSTAND_VFRA
TILSTAND_VTIL	TILSTAND_VTIL

variabel	label
HANDDTO	Hændelsesdato
INDUD	Kode for ind-/udvandring
PNR	Personnummer

Udtræk familieoplysninger for personer i de udvalgte kommuner per 1 jan 1984, 1996 og 2007

variabel	label
ANTB00	Antal 0 årige børn i C-familien
ANTB01	Antal 1-årige børn i C-familien
ANTB02	Antal 2-årige børn i C-familien
ANTB03	Antal 3-årige børn i C-familien
ANTB04	Antal 4-årige børn i C-familien

ANTB05	Antal 5-årige børn i C-familien
ANTB06	Antal 6-årige børn i C-familien
ANTB07	Antal 7-årige børn i C-familien
ANTB08	Antal 8-årige børn i C-familien
ANTB09	Antal 9-årige børn i C-familien
ANTB10	Antal 10-årige børn i C-familien
ANTB11	Antal 11-årige børn i C-familien
ANTB12	Antal 12-årige børn i C-familien
ANTB13	Antal 13-årige børn i C-familien
ANTB14	Antal 14-årige børn i C-familien
ANTB15	Antal 15-årige børn i C-familien
ANTB16	Antal 16-årige børn i C-familien
ANTB17	Antal 17-årige børn i C-familien
ANTBRNF	Antal børn i C-familien
ANTPERSF	Antal personer i C-familien
ANTVOKSF	Antal voksne personer i C-familien
CNR	C-familiens identificerende nummer
CTYPE	C-familietype
DTYPE	D-familietype

Udtræk personer i de udvalgte kommuner per 1 jan

variabel label

KOM **Kommune**

PNR **Personnummer**

variabel label

ALMAFGTP ALMAFGTP

EKUDD EKUDD

HFAFGTP HFAFGTP

HFUDD HFUDD

IGPBGTP IGPBGTP

PNR Personnummer

Bilag 3: Uddybning af anvendte og konstruerede variabel

Fortegnelse over variable (og disses kategoriantal) forberedt til korrespondanceanalysen. Ikke alle variable er blevet anvendt. Der er angivet, hvilke DS-variable, der er anvendt i eventuelle variabelkonstruktioner.

1. Demografiske variable

1) Aldersgrupper (var ALDER)

- | | | |
|---|-------------|-------------|
| 1 | 0-17 årige | 7kategorier |
| 2 | 18-24 årige | |
| 3 | 25-34 årige | |
| 4 | 35-44 årige | |
| 5 | 45-54 årige | |
| 6 | 55-64årige | |
| 7 | 65+årige | |

2) Familietyper (var CNR, ANTVOKS,ANTBRNF)

- | | | |
|---|---------|--------------|
| 1 | Enlige | 4 kategorier |
| 2 | Enlig+b | |
| 3 | Par | |
| 4 | Par+b | |

3) Antalbørn (var ANTBRNF)

- 0 IngenB 5kategorier
- 1 1 barn
- 2 2 børn
- 3 3 børn
- 4 4ogflB

4) Køn (var koen)

- 1 mand 2kategorier
- 2 kvinde

5) DKindeft (var IETYPE)

- 1 Dansk 3kategorier
- 2 Indv
- 3 Eftk

DKindeft2

- 1 Dansk 2kategorier
- 2 Indv+eft

6. Oprindelseslande

Opr.Omr.

-
- 1 dansk
 - 2 EU+N
 - 3 ØvrL

Udvalg af oprindelseslande med størst andel

Udv. Oprindelseslande2007 (kriterium for udvælgelse: min 500 personer i Aarhus Kommune)

- 1 Ikke reg 16kategorier
- 2 Afganistan
- 3 Iran
- 4 Irak
- 5 Island
- 6 Kuwait
- 7 Libanon
- 8 Norge
- 9 Polen
- 10 Somalien
- 11 Sverige
- 12 Syrien
- 13 Tyrkiet
- 14 Tyskland
- 15 UK
- 16 Vietnam

1984 (Kriterium min 0,3% af befolkningen I Aarhus kommune)

- 1 Ikke reg
- 2 Norge
- 3 Polen
- 4 Tyrkiet
- 5 Tyskland
- 6 Vietnam

2. Økonomiske variable

1) Indkomstgrupper (var DISPON_NY, CNR)
Ækvivaleret disponibel indkomst opdelt i grupper

1	Fattig	U 50% af ækvivaleret median				
2	Mellemindk	MI 50% og 150% af ækv. median				
3	Højindk1	MI 150% og 250% of ækv. median				
4	Højindk2	O	250%	af	ækv.	Median

2) DecdispÆ (var: DISPON_NY, CNR)

Ækvivaleret	disponibel	indkomst	decilopdelt
1	1.DecÆ		
2	2. DecÆ		
3	3. DecÆ		

- 4 4. DecÆ
- 5 5. DecÆ
- 6 6. DecÆ
- 7 7. DecÆ
- 8 8. DecÆ
- 9 9. DecÆ
- 10 10. DecÆ

3) DecDisp (individuel) (var: DISPON_NY)

- 1 1.Decl
- 2 2. Decl
- 3 3. Decl
- 4 4. Decl
- 5 5. Decl
- 6 6. Decl
- 7 7. Decl
- 8 8. Decl
- 9 9. Decl
- 10 10. Decl

4) DecBrut (var BRUTTO)

- 1 1.DecB

- 2 2. DecB
- 3 3. DecB
- 4 4. DecB
- 5 5. DecB
- 6 6. DecB
- 7 7. DecB
- 8 8. DecB
- 9 9. DecB
- 10 10. DecB

3) Antal ejendomme (registrering af førsteejer) (var:...) 5 kategorier/

Anvendes ikke

ingen	0
1 ejen	1
2 ejen	2
3 ejen	3
4+	4

4) kapitalindkomst (var KAPINDK) 4 kategorier

2007

- 0 U Kapindk (0 og derunder)
- 1 Op til 25.000
- 2 MI 25 og 100.000

3 O 100.000

Findes ikke for 1984

5) ejelejestatus(bor i hhv ejer eller lejerbolig)(var f392)
2 kategorier

1 Lejer

2 Ejer

Høj ubesvaret for 1984

6) Ejendomsværdi (var: KOEJD)

1984

1 IngEjV

2 0-1/4 mill

3 ¼-1/2 mill

4 1/2 mill+

2007

1 Ing.ejform

2 U 1mill

3 1-2 mill

4 2-3 mill

5 5mill+

3. Kulturelle variable

1. Uddannelse (HFUDD, AUDD, FSP2E)

0 Uopl

1 Grundsk

2 Gymnasial

3 Erhvervr

4 KortVid

5 MIvid

6 LVid

7 Forskn

1A: uddannelses2

0 Uopl

1 Grundsk

2 Gymnasial+KV

3 Erhvervr

4 MIvid

5 LVid+F

2. Uddannelsesområde (FSP4BF)

10 kategorier

Uddanomr1

- 0 Gen.prog
- 1 Uddannelse
- 2 Human&kunst
- 3 Samf,Jur,Handel
- 4 NatVid,
Mat,Comp
- 5 Ingeniør,prod
og bygg
- 6 Landbr,
Veterinær
- 7 Sundh&Velfærd
- 8 Service
- 9 Ukendt

Uddannelsesomr2 (FSP4BF – modificeret)

- 0 Gen.prog+Uk Sum 0+9
- 1 Udd, Hum&kunst Sum 1+2
- 2 Samf,Jur,Handel Sum 4-6
- 4 NatV, Ing, L&Vet Sum 3
- 7 Sundh&Velfærd Sum 7
- 8 Service Sum 8

4. Position i relation til arbejdsmarkedet

ArbPos

1984 (var ARBSTIL)

1	Arbg	
2	SelvstMv	Omf. også medhj ægtef.
3	Topleder	Omf. Direktører og topfunkt, - men ikke ledende funktionærer
4	Lønmodt	Omf. også ledende funktionærer
5	ArbLøs	
6	UdArbst	Omfatter studerende mv, - ikke udskilbare
7	PensMV	

1996 og 2007 (SOCIO(2))

1	Arbg	
2	SelvstMv	Omf. også medhj ægtef.
3	Topleder	
4	Lønmodt	
5	Uarb	
6	Stud	
7	PensMV	

Position på arbejdsmarked er ikke helt sammenlignelig mellem 1984 og 1996-2007.

Topleder omfatter formentlig færre lederstillinger i 1996 og 2007 end i 1984.

Studerende er ikke en særskilt gruppe i 1984, - og der kan være personer, der i 1984 er placeret i "samlekategorien" "udenfor arbejdsmarkedet", der i 1996 og 2007 er placeret i gruppen, der er midlertidig udenfor arbejdsmarkedet.

Det er her valgt at konstruere variablen ArbPos – altså position i.f.t. arbejdsmarkedet – i stedet for at anvende socialøkonomisk position, som de er ”forhåndskonstruerede” (Arbstil, Socio, Socio2 mv) for at opnå en mere åben tilgang til analysen.

De kategorier, der imidlertid overføres herfra, angår nogle væsentlige skillelinjer i relation til arbejdsmarkedet: arbejdsgiver vs lønmodtager, selvstændig, ledelse – ikke ledelse (bureaukratisk kapital), samt midlertidigt udenfor arbejdsmarkedet. Endelig de – i.f.t. arbejdsmarkedet – mere perifere kategorier: studerende og pensionister.

5. Social oprindelse

Den eneste mulighed, der findes for at inddrage social oprindelse er anvendelse af fgl variable

4. Faders sociogruppe (socioF) og Moders sociogruppe (socioM)⁶

- 1 Selvst.mA
- 2 Selvst.uA (incl medarb)
- 3 Topleder
- 4 Ansat h. komp
- 5 Ansat m. komp
- 6 Ansat b. komp
- 7 Midl. u.arbm
- 8 Studerende
- 9 Pensionister

Denne er for nogle formål summeret i:

Sociosum

⁶ 1. Independent w. staff, 2. Independent no staff, 3. Top manager, 4. Employ.High comp, 5. Employ Middl comp, 6. Employ.Basic comp., 7. Temp. out of lab mark, 8. Students, 9. Pensioners

- 1 Selvst
- 2 HøjKom+led
- 3 MI.komp
- 4 BasisKomp
- 5 Andet

Det er desværre kun i begrænset omfang muligt at anvende denne social baggrunds variabel, idet der mangler oplysninger. I 2007 mangler der f.eks. for gruppen af 45-54 årige oplysninger og fars baggrund i 38% af tilfældene, - og naturligvis (p.g.a. start i 1960) mere mangelfuldt for de ældre aldersgrupper. Oplysningerne for de yngre aldersgrupper er bedre, men stadig med betydelige mangler (omkr 10%).

6. Offentlig -privat

For 2007 Branchekode (off 751100-927200)

For 1984 ISIC (off 91011-94903, jf http://www.dst.dk/upload/dse77_db93_nøgle.pdf)

- 1 OffMV Virk
- 2 PrivVirk

7. Variable om sociale problemer

1. socprobny (var DOMYD)

6 kategorier

0	IngenYd	Ingen registrering af nedenstående ydelsestyper
1	FørtidpMv	Inkl. Ud over FP også efterløn og overgangsydelser (96og07)
2	ArbDP	
3	Konthj	Inkl. også revalidering og aktiverede mv.
4	SygeDP	Inkl. barselsDP
5	Pens	Inkl tjenestemandspension i 1984

2. Kriminalitet (var AFGER7, GER2)

5 kategorier

1	SædligF	
2	Vold	
3	EjendF	
4	Trafikf	
5	Andet	f.eks. skattelov, våbenlov, lov om euforiserende stoffer

Den enkelte person har i en del tilfælde begået flere typer af forbrydelser (indenfor året). Variablen er konstrueret således, at det som udgangspunkt – blandt de typer af kriminalitet vedkommende er dømt for – er tilfældigt hvilken kategori vedkommende registreres under (kombinationen ejendomsforbrydelser og "andet" ses f.eks. ofte og her vil det være tilfældigt om vedkommende er registreret under det ene eller det andet). Dette gælder dog ikke, hvis der er begået vold eller sædelighedsforbrydelser. Er vold eller sædelighedsforbrydelser blandt de kriminalitetstyper vedkommende er dømt for, så er de registreret under disse typer (og hvis både vold og sædelighed, så under sædelighedsforbrydelser).

Dette valg kan naturligvis diskuteres, men er foretaget både fordi vold og særlig sædelighedsforbrydelser ved en tilfældig fordeling bliver meget minimale størrelser, og i en

vurdering af, at disse forbrydelser – når man skal vurdere blandt de store kategorier – er særligt alvorlige.

3. Børn og ungeproblemer

Datasættet vedr. børneog ungesager indeholder oplysninger tilbage til begyndelsen af 1960'erne, men er formentlig ufuldstændigt i den tidlige periode.

Det er her valgt kun at inddrage oplysninger om børne og unge problemer i 2007, idet der ikke kan produceres relevante og direkte sammenlignelige oplysninger vedr. øvrige år.

Børne- og ungeforanstaltninger kan opdeles i hovedtyperne "forebyggende foranstaltninger" og "anbringelse". Idet der er tale om små procentdele af befolkningen, der er "ramt", er der truffet et valg om, at der ikke skal skelnes mellem disse hovedtyper, men blot registreres, hvorvidt, der er eller har været tale om en børne og ungesag. Som i tilfældet med kriminalitet er der ofte flere "sager" på den enkelte person. Dette er imidlertid blevet mindre afgørende, idet der kun er registreret, hvorvidt, der er en sag eller ej.

Det har været afgørende for en lavere prioritering af disse oplysninger, at det ikke er muligt at foretage en stabil kobling til barnets familie. Hermed vil den spatiale placering af børne og ungeproblemer ikke kunne gennemføres pålideligt.

Der er udviklet to variable (var: PGF_TYPE, sag-vtil, sagvfra, ALDER)

B&Uhist :registrerer om der for den nu voksne (18 og derover) har været en børnesag (enten forebyggelse eller anbringelse).

B&Ubarn registrerer om der for barnet er eller har været en børnesag (enten forebyggelse eller anbringelse)

4. Fattigdom i mindst 2år

(var: dispon_ny for 2 år i træk)

1 U 50% 2år

2 U 60% 2år

8. Spatiale variable

1. De store byer/kommuner

2. Århus kommune

3. Bydel 3 kategorier

Opdeling efter postdistrikter

1	Bymidte	8000 (8100)
2	Gl.forstæder	8200-8280
3	NyeForst	8300+

BydelS

Opdeling, der tager afsæt i ovenstående, men "tilretter" grænserne mellem hhv.midtby og gamle forstæder og gamle og nye forstæder efter sognegrænser. Sognegrænser følger i en del tilfælde ikke postdistriktgrænser. Ved et delt sogn har princippet været at placere et sogn i den bydel, hvori størstedelen af sognets befolkning bor.

1	Bymidte
2	Gl.forstæder
3	NyeForst

Der er ingen principiel forskel mellem de to opdelinger i bydele. Det er alene af pragmatiske grunde, der er foretaget de to opdelinger, idet den ene refererer til én type underopdeling(postdistrikter) og den anden til en anden type underopdeling(sogne).

- 1 Midtbylejer
- 2 Midtbyeje
- 3 Glforstlejer
- 4 Glforstejer
- 5 Nyforstlejer
- 6 Nyforstejer

4. Postdistrikter – tilpassede postdistrikter (var POST) 23 kategorier

8000,00	48884	17,6	17,7	17,7
8200,00	25340	9,1	9,2	26,8
8210,00	23042	8,3	8,3	35,2
8220,00	19319	7,0	7,0	42,2
8230,00	9896	3,6	3,6	45,7
8240,00	22448	8,1	8,1	53,9
8250,00	9125	3,3	3,3	57,2
8260,00	23672	8,5	8,6	65,7
8270,00	20737	7,5	7,5	73,2
8310,00	7438	2,7	2,7	75,9
8320,00	4319	1,6	1,6	77,5

8330,00	4652	1,7	1,7	79,2
8340,00	4169	1,5	1,5	80,7
8355,00	3521	1,3	1,3	81,9
8361,00	6096	2,2	2,2	84,1
8380,00	3877	1,4	1,4	85,5
8381,00	10602	3,8	3,8	89,4
8399,00	383	,1	,1	89,5
8462,00	4209	1,5	1,5	91,0
8471,00	3400	1,2	1,2	92,3
8520,00	10005	3,6	3,6	95,9
8530,00	4553	1,6	1,6	97,5
8541,00	6830	2,5	2,5	100,0

8000

8399 inkluderer små postnr. i nye forstæder

8270 inkluderer 8280

6. Sogne

Der er følgende sogne i Århus kommune

8036 Vitved (Delsogn)

8065 Fårup

8066 Sabro

8068 Spørring

- 8071 Trige
- 8072 Ølsted
- 8073 Elsted
- 8074 Elev
- 8079 Borum
- 8080 Lyngby
- 8081 Harlev
- 8082 Framlev
- 8100 Viby
- 8101 Fredens
- 8102 Holme
- 8103 Tranbjerg
- 8104 Skåde
- 8105 Mårslet
- 8106 Tiset
- 8107 Ormslev
- 8108 Kolt
- 8109 Beder
- 8110 Malling
- 8111 Astrup (Delsogn)
- 8112 Tulstrup
- 8113 Hvilsted (Delsogn)
- 8114 Århus Domsogn
- 8115 Vor Frue

- 8116 Skt. Markus
- 8117 Møllevang
- 8118 Skt. Pauls
- 8119 Langenæs
- 8120 Skt. Johannes
- 8121 Christians
- 8122 Åby
- 8123 Vejlbj
- 8124 Risskov
- 8125 Hasle
- 8126 Skejby
- 8127 Lisbjerg
- 8128 Brabrand
- 8129 Sdr. Årslev
- 8130 Tilst
- 8131 Kasted
- 8132 Skt. Lukas
- 8246 Skødstrup
- 8247 Todbjerg
- 8248 Mejlby
- 8249 Hjortshøj
- 8250 Egå
- 9088 Ellevang
- 9090 Helligånds

9096 Ravnsbjerg

9097 Gellerup

9135 Skjoldhøj

9146 Lystrup

9147 Skelager

9158 Skæring

7. Udvalgte Sogne

I analyserne vil der blive udvalgt sogne til illustration idet inddragelsen af alle sogne giver et uoverskueligt billede.

Sognene vil blive udvalgt i et polariserings- eller kontrastperspektiv, hvor 2 sogne fra hhv.midtby, gl. forstæder og nye forstæder vil blive udvalgt efter deres placering som yderpol

Bilag 4: Korrespondanceanalyse, udgangspunkter, konstruktion og dokumentation

Om korrespondanceanalysens begreber

Der er 2 vigtige udgangspunkter for de korrespondanceanalyser, som er foretaget i denne rapport. Det ene er, at der er anvendt registerdata – til forskel fra surveydata – til selve konstruktionen og den anden er, at der er brugt et databehandlingsprogram, SPAD⁷, som er mere avanceret og har flere faciliteter end hidtidige programmer.

M.h.t. det første udgangspunktet i registerdata adskiller denne analyse sig fra andre (tilgængelige)⁸ undersøgelser på det samfundsvidenskabelige område, idet det almindelige dataudgangspunkt i sådanne studier er surveydata. Le Roux anvender da også spørgeskemaets sprog i introduktionen af korrespondanceanalysen (Le Roux & Rouanet, 2010). Som beskrevet i rapporten har anvendelsen af registerdata både fordele og ulemper set i relation til surveydata.

M.h.t. det andet udgangspunkt adskiller analysen sig særligt fra de lidt ældre eksempler på korrespondanceanalyser (f.eks. (Harrits; Rosenlund, 2000)). I forbindelse med anvendelse af programmet SPAD kan særligt fremhæves, at en række af de beregninger, der tidligere skulle foretages særskilt, nu udgør en integreret del af programmet. Dertil kommer, at programmet tilbyder en række fremstillingsformer, der ikke tidligere har været tilgængelige, herunder f.eks. en integreret fremstilling af individernes plan og kategoriernes plan.

De to skitserede udgangspunkter peger på en prioritering i forbindelse med dokumentation af analysen, der vægter hhv. forudsætningerne for og valg truffet i forbindelse med konstruktionen af det sociale rum og en uddybning af forudsætninger for tolkninger af resultaterne. Det, der hermed ikke får prioritet, er en matematisk og geometrisk orienteret fremstilling af såvel simpel eller tovejs korrespondanceanalyse overfor multipel korrespondanceanalyse (den, der her anvendes), som ofte gennemgås i introduktioner til korrespondanceanalysen (se f.eks. (M. J. Greenacre, 2007a; M. Greenacre & Blasius, 1994b; Le Roux & Rouanet, 2010; Rosenlund, 2000)). Dels er der efterhånden mange fremstillinger, og dels reducerer programfaciliteterne behovet detaljeringsgraden.

Multipel korrespondanceanalyse (MCA) er en form for databehandlingsmetode, der kan beskrives som multivariat statistisk metode, hvor andre typer f.eks. udgøres af faktoranalyse, der også

⁷ SPAD blev f.eks. på et phd. kursus i Manchester (forår 2010) entydigt anbefalet af f.eks. J. Hjellbrekke og M. Savage

⁸ Har i samtaler fået at vide, at der har været gennemført sådanne.

anvendes i bysociologien (Gottdiener & Hutchison, 2006 p 60), og clusteranalyse, der i øvrigt også anvendes i kombination med korrespondanceanalysen (M. Greenacre & Blasius, 1994b p 162 ff). Begge disse teknikker indgår også i SPAD-programmet.

Korrespondanceanalysen er særligt udviklet i Frankrig, hvor Benzécri har været en central figur (The BMS (Karl M. van Meter, Marie-Ange Schiltz, Philippe Cibois and Lise Mounier), 1994), men blev indtil begyndelsen af 1980'erne stort set ignoreret i den angelsaksiske tradition. Mens traditionelle metoder normalt sigter på at teste hypoteser, var situationen karakteriseret ved at

” little attention is given to complementary problems such as the overall structure of the data set.” (The BMS (Karl M. van Meter, Marie-Ange Schiltz, Philippe Cibois and Lise Mounier), 1994)

Den centrale ide med korrespondanceanalysen er at undersøge og, uden bestemte apriori antagelser, at finde frem til underliggende strukturer i et meget kompleks datamateriale gennem teknikker, der beregner materialets bedste repræsentation af indbyrdes relationer mellem enheder (eks. individer og kategorier). Det er valgt at anvende geometriske teknikker, således at materialets oplysninger om relationerne – på en række forskellige forhold - bliver omsat til nærhed overfor afstand i rummet. Dette skulle også indebære, at ”non-specialists” (M. J. Greenacre, 2007a p ix) har lettere adgang til anvendelse af teknikken. Spørgsmålet om indbyrdes relationer bliver meget komplekst, allerede hvis man ønsker at undersøge mønsteret – eller de indbyrdes relationer - i en tovejs tabel/krydstabel (der danner forudsætning for tovejs korrespondanceanalyse CA), og endnu mere komplekst, når der er tale om at undersøge relationer mellem 3 eller flere variable, således som det er tilfældet med multipel korrespondanceanalyse. I omsætningen af disse data til geometriske oplysninger indebærer kompleksiteten, at der opereres med store mængder af dimensioner eller planer, der repræsenterer oplysningerne i materialet. For at kunne frembringe et forståeligt billede af disse oplysninger, må der ske en reduktion af kompleksiteten. Dette sker gennem et udvalg af de planer, der – efter beregningerne – bedst udtrykker materialets relationer. Resultatet af en korrespondanceanalyse kan således være, at der gengives 2 eller 3 planer, der er de bedste repræsentationer. Ét plan – med to dimensioner – kan oftest udvælges som det, der i kraft af dets præsentation af materialet, der skal vises og tolkes nærmere på. Udtrykt på en anden måde kan det således også siges, at ét plan, der udtrykker relationerne i materialet, samtidig vil være et billede, der reducerer eller bortsorterer andre, men dog samlet mindre betydningsfulde, relationer.

Multipel korrespondanceanalyse rubriceres ofte som eksplorativ eller deskriptiv. Dette bør, jf. Hjellbrekke, imidlertid ses i lyset af, at statistiske teknikker aldrig i sig selv er hverken eksplorative eller forklarende. Eller som det også kan udtrykkes ”Statistics does not explain anything – but provides potential elements for explanation” (Lebart 1975)

Det er imidlertid med afsæt i den simple korrespondanceanalyse, at de centrale begreber forklares (f.eks. (M. Greenacre & Blasius, 1994b)(M. Greenacre & Blasius, 1994a p 1-22)). Der tages i den simple korrespondanceanalyse(CA) udgangspunkt i en tovejstable eller krydstabel (contingency table). Her beregnes (oftest) række profiler. En rækkeprofil består i beregning af den procentvise fordeling af data i kolonnerne. Der beregnes også den gennemsnitlige (række) profil, der udgøres af den procentvise fordeling af sumdata for de enkelte kolonner. Den gennemsnitlige profil betegnes også som centroid'en. Profiler kan matematisk betegnes som vektorer. Vektorer kan tolkes geometrisk som punkter i et multidimensionelt rum, hvor de enkelte procentangivelser i en

rækkeprofil bliver brugt som koordinater til at placere en profil i et multidimensionelt rum. Masse, der udtrykker det relative antal cases eller respondenter i de enkelte rækker (evt. kolonner), anvendes til at vægte de enkelte profiler (idet det naturligvis er af central betydning om f.eks. bestemte svar gives af mange eller få). Afstand – og der er her tale om fysisk også kaldet Euklidisk afstand – er meget central, fordi afstande på et kort bruges i tolkningen af korrespondancekortet. Det er tale om afstande mellem profiler i et flerdimensionelt rum, hvor antal af dimensioner afhænger af antallet af (række)profiler. Afstanden mellem to profiler udgøres af kvadratroden af summen af afstandene mellem profilerne på hver af dimensionerne i anden potens. Den afstand, der bruges i CA er imidlertid vejlet. Det er valgt at foretage en vejning, der resulterer i, at besvarelseskategorier, der er relativt sjældne, bidrager til øgning af afstanden mellem profilerne, mens en besvarelseskategori, der optræder ofte, modsvarende bidrager mindre til afstanden. Denne vejede afstand beregnes ved at dividere de enkelte afstande – jf ovenfor – med hver af de gennemsnitlige (række) profiler. Denne vægtede afstand kaldes også "chi-square distance" (M. Greenacre & Blasius, 1994b p 11)

Inerti er et geometrisk udtryk for profilernes spredning i et multidimensionelt rum. Billedligt bruges et fysisk objekts tyngdepunkt – eller centroid – til at skabe forestillingen om enkelte partikler i dette fysiske objekt's relation til centroid'en i objektet. Den enkelte partikel bidrager med både masse og afstand. Inertien for en rækkeprofil udregnes ved at gange "chi-square distance" med massen for samme gennemsnitlige rækkeprofil, der her udgør centroid'en (kan dog også defineres/beregnes anderledes). Den samlede inertie udregnes ved at summere de enkelte rækkeprofilers inertie. Er inertien høj, er der stor spredning i materialet – svarende til, at profilerne befinder sig nær grænserne for korrespondancekortet. Er inertien lav vil profilerne befinde sig tæt på den gennemsnitlige profil – centroid'en.

Disse beregninger er dog endnu ikke tilstrækkeligt til at producere et korrespondancekort, - der jo kun er i ét plan. Ét plan kan kun vise 2 dimensioner, mens der ovenfor er opereret med 3 eller flere dimensioner. For at reducere dimensionaliteten foretages der en beregning af, hvordan afstandene mellem punkterne eller profilerne på de forskellige dimensioner samlet bedst kan blive repræsenterede på ét plan. Det beregnes samtidig, hvor stor en del af inertien, der repræsenteres på dette plan, d.v.s. hvor god en afbildning af den principielt multidimensionelle spredning, der vises på ét plan.

Mens den simple korrespondanceanalyse tager sit udgangspunkt i en tovejstabel, så består udgangspunktet for multipel korrespondanceanalyse (dog med variationer jf. (M. J. Greenacre, 2007a)) i en "super-indicator matrix" (M. Greenacre & Blasius, 1994b p 151), hvor respondenterne udgør den ene dimension og alle de valgte svarkategorier indenfor de forskellige variable i korrespondanceanalysen udgør den anden dimension. Hermed kan der ud for en given respondent og en given svarkategori skelnes mellem 0 og 1, hvor 0 angiver "ikke valgt" og 1 angiver "valgt". Der vil som følge af, at hver variabel kan have flere svarkategorier, være langt flere 0'ere end 1'ere.

"MCA is the CA of this matrix.." (M. Greenacre & Blasius, 1994b p 152). Principielt følger logikken og beregningerne de, der præsenteres i CA analysen. Der opstår imidlertid er logisk problem i behandlingen af kolonneprofilerne (der udgøres af data for de enkelte svarkategorier for forskellige variabel). I løsningen af dette inddrages en alternativ anskuelse af samme materiale, der kan opstilles

i en såkaldt Burt matrix, der analyserer svarkategoriernes indbyrdes relationer ved parvis at krydstabulere disse, og beregninger herfra kombineres med beregningerne på kolonneprofilerne.

I den umiddelbare beregning af MCA'ens repræsentation af inertien viser der sig en lav – eller dårlig – repræsentation. Her kan der imidlertid argumenteres for en alternativ beregning, der modificerer denne repræsentation (M. Greenacre & Blasius, 1994b p 156) og det udgør et argument for, at den normalt må ses som langt højere, end de umiddelbare beregninger viser. I SPAD-programmet anvendes Benzécri's forslag til modifikation. Et mål der anvendes i beregningen af repræsentationen af inertien er aksernes egenverdi. Disse er væsentlige for en vurdering af, hvor mange akser der inddrages i analysen. Et andet væsentligt mål er punkters/profilers bidrag (contribution) til aksers forløb. Bidrag fra et punkt er afhængigt af dets relative frekvens og placering i rummet. Indholdsmæssigt vil styrken af et givet punkts bidrag til akseforløb være en væsentlig del af en tolkning af et materiale. I analyser bør bidrag over gennemsnittet inddrages. I kortene over analysens resultater, skærer akserne hinanden. Dette skæringspunkt kaldes også barycentret⁹ og udtrykker en form for vægtet gennemsnit af de punktrepræsentationer, kortet indeholder.

I overgangen mellem CA og MCA optræder der også den forandring, at mens CA analyserer kategorier/modaliteter (eks aldersgrupper overfor svar på bestemte spørgsmål), så tillader MCA både analyse af kategorier/modaliteter og individer (jf. også "super-indicator matrix", hvor respondenter/individer udgør den ene dimension).

Der kan derfor skabes en afbildning af hhv. "individernes sky" og "kategoriernes sky" (Le Roux & Rouanet, 2010).

I tolkningen er et centralt forhold at se på punkternes (eller profilpunkternes) placering i rummet (koordinaterne) og de formationer, der viser sig i den grafiske afbildning af materialet.

For at vurdere, hvor stor en del af materialet (hvor mange planer), der bør analyseres nærmere, vurderes aksernes (modificerede) ejenværdi, der udtrykker, hvor stor en del af variationen, der "forklares" ved den givne akse. Analysen bør dække mindst 80% af variationen.

Strukturen i materialet kan præciseres ved at undersøge, hvad der giver akserne retning, og hvad der danner oppositioner i aksens. Dette gøres primært ved at undersøge kategoriernes bidrag til aksens.

"Kategoriernes sky" og "individernes sky" er resultater af analyser med udgangspunkt i hhv. rækkeprofiler og kolonneprofiler i matrixen, altså analyse af samme materiale, men med forskelligt udgangspunkt. Der bør derfor ikke foretages en umiddelbar tolkning af afstande mellem individer og kategorier, - men en tolkning, der er formidlet over logikken i dannelsen af de to sæt af bildninger.

Tolkningen er her formidlet over det, der danner strukturen i materialet.

⁹ I relation til CA sætter Greenacre lighedstegn mellem betegnelserne centroid og barycenter (M. J. Greenacre, 2007b p 19)

Individernes sky – eller afbildning af individniveauet på et plan - kan tolkes umiddelbart således at 2 individer, der er placeret tæt på hinanden kan betragtes som individer med samme karakteristika eller samme svar på spørgsmål, hvis det er det, der er undersøgt. Videre spørgsmål til denne afbildning af individer kan være, om der kan findes undergrupper mv.

For de kategorier/modaliteters placering gælder, at der vil der være forskel på, om der er tale om kategorier fra den samme variabel eller forskellige variable. Er der tale om kategorier fra samme variabel (f.eks. forskellige kategorier af uddannelsesniveau), er kategorierne som udgangspunkt gensidigt udelukkende. En nærhed i placering af kategorier vil her være udtryk for, at der er et relativt stort sammenfald i de registreringer, der gælder denne individgruppe.

Er der tale om kategorier fra forskellige variable, må det forstås ud fra den statistiske sammenhæng. Et kategorialt punkt angiver middelpaceringen for alle individer, der har valgt denne kategori. Hvis to kategoripunkter er placerede tæt på hinanden er det udtryk for, at disse kategorier indfanger personer, der i øvrigt har en vis lighed i registreringer. Der kan dog være forskellig spredning af de respondenter, der danner grundlag for placeringen.

Programmet SPAD giver mulighed for at undersøge fordelingen af de individer, der bidrager til en bestemt kategori (concentrations ellipse). Dette giver mulighed for at undersøge forskelle i ligheder i materialet, herunder spørgsmålet om hvilken grad af "overlap" der er mellem forskellige kategoriseringer. I analysen gives der oplysninger om, hvor stor en del af fordelingen, der medtages i elipsen og dens form, der angives ved eccentricity (hvis elipsen er en cirkel er $ecc=0$, hvis elipsen er en lig linje er $ecc=1$). Særligt i analyser, hvor dette anvendes kan det ses som hensigtsmæssigt at kombinere en visning af kategoriernes sky og individernes sky.

Det, der hidtil har været behandlet er de variable, kategorier o.s.v., der indgår som aktive i selve konstruktionen af rummet. Analyseteknikken indebærer, at det også er muligt at indsætte "passive" eller supplerende variable, som i teknisk henseende kan betegnes som værende uden masse/vægt og derfor ikke påvirker inertien (aksers forløb mv), men som indplaceres i mønsteret efter egne karakteristika. Det er muligt både at operere med kategoriale variable og individer som passive. Denne mulighed kan løse problemer med manglende besvarelser mv.. Særligt interessant er det imidlertid, at denne mulighed kan anvendes, hvis man ønsker at undersøge relationerne mellem to sæt variable. Det er denne mulighed, der anvendes, hvis man f.eks. ønsker at undersøge homologien mellem det sociale rum og rummet for livsstile (se f.eks. (Rosenlund, 2000). Det er muligt at anvende forskellige "logikker" i spørgsmålet om f.eks. relationen mellem det sociale rum og rummet af livsstile. Homologien kan undersøges med afsæt i det sociale rum, hvor livsstilsvariable indføres som passive variable. Homologien kan også undersøges med udgangspunkt i en konstruktion af et autonomt rum for livsstile, hvor variable for økonomisk og kulturel kapital indføres som passive variable (Rosenlund, 1995 p 183 ff).

Dokumentation til analyser

Den første form for undersøgelse af korrespondanceanalysens resultater består i at undersøge, hvor mange dimensioner eller planer, der bør inddrages i analysen. Her er programmets udregninger af egenverdiers bidrag til belysning af materialets variationer væsentlige. Der opereres både med ikke modificerede og - efter Benzécri – modificerede egenverdier, og det er de sidste, der regnes som de væsentlige i vurderingerne (jf.tidligere). I analysen skal 80% af variationen normalt forklares. I de foretagne analyser af de sociale rum i 2007 og 1984 kan disse- som det ses nedenfor - summeres til 87,2% og 80,96%. Dette kan anses som særdeles tilfredsstillende og implicerer, at analysen helt primært kan forholde sig til det første plan.

HISTOGRAM OF THE FIRST 12 EIGENVALUES – 2007

NUMBER	MODIFIED	MODIFIED	CUMULATED	
	EIGENVALUE	PERCENT.	PERCENT.	
1	0.1373	76.28	76.28	*****
2	0.0196	10.91	87.20	*****
3	0.0108	6.01	93.21	*****
4	0.0067	3.71	96.91	****
5	0.0031	1.72	98.63	**
6	0.0017	0.94	99.57	*
7	0.0005	0.28	99.85	*
8	0.0002	0.12	99.97	*
9	0.0000	0.02	100.00	*
10	0.0000	0.00	100.00	*
11	0.0000	0.00	100.00	*
12	0.0000	0.00	100.00	*

HISTOGRAM OF THE FIRST 12 EIGENVALUES 1984

NUMBER	MODIFIED	MODIFIED	CUMULATED	
	EIGENVALUE	PERCENT.	PERCENT.	
1	0.0853	64.83	64.83	*****
2	0.0212	16.13	80.96	*****
3	0.0142	10.79	91.74	*****
4	0.0062	4.74	96.48	*****
5	0.0032	2.43	98.91	***
6	0.0007	0.53	99.43	*
7	0.0005	0.39	99.82	*
8	0.0002	0.16	99.98	*
9	0.0000	0.01	100.00	*
10	0.0000	0.00	100.00	*
11	0.0000	0.00	100.00	*
12	0.0000	0.00	100.00	*

Dernæst bør det undersøges, hvilke variable og kategorier, der bidrager til hhv. x og y-aksens variationer.

AXES 1 TO 5 | 2007

CATEGORIES			COORDINATES					CONTRIBUTIONS					SQUARED COSINES				
IDEN - LABEL	REL. WT.	DISTO	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
63 . LejeEje																	
m1 - genP_ser	0.46	30.09	-0.14	-0.04	0.29	-0.40	-0.41	0.0	0.0	0.2	0.3	0.4	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01
m2 - eje	7.29	0.96	0.63	-0.20	-0.41	0.22	0.00	6.3	1.1	5.4	1.6	0.0	0.42	0.04	0.18	0.05	0.00
m3 - leje	6.54	1.18	-0.69	0.23	0.44	-0.21	0.03	6.8	1.3	5.5	1.4	0.0	0.41	0.04	0.16	0.04	0.00
								CUMULATED CONTRIBUTION = 13.2									
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
67 . UddannFelt																	
m1 - genP_ser	3.49	3.10	-1.11	-0.22	-0.51	0.65	-0.91	9.3	0.6	3.9	7.0	15.0	0.40	0.02	0.08	0.14	0.27
m2 - Natv_pro	3.36	3.26	0.31	-0.72	0.41	-0.29	0.28	0.7	6.6	2.4	1.3	1.4	0.03	0.16	0.05	0.03	0.02
m3 - Samv_Jur	3.33	3.29	0.36	-0.56	0.30	-0.18	0.49	1.0	4.0	1.3	0.5	4.3	0.04	0.10	0.03	0.01	0.07
m4 - sund&ve1	2.31	5.18	0.49	1.48	-0.22	0.27	0.53	1.2	19.2	0.5	0.8	3.4	0.05	0.42	0.01	0.01	0.05
m5 - Udd_hum&	1.80	6.94	0.27	0.91	-0.05	-0.73	-0.36	0.3	5.6	0.0	4.6	1.2	0.01	0.12	0.00	0.08	0.02
								CUMULATED CONTRIBUTION = 12.5 36.0									
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
79 . OffogPriv																	
m1 - IkkeReg	3.14	3.55	-1.28	-0.07	-0.66	-0.02	0.85	11.2	0.1	5.8	0.0	11.8	0.46	0.00	0.12	0.00	0.20
m2 - Offvirk	4.78	1.99	0.46	0.97	0.01	0.05	-0.13	2.2	17.2	0.0	0.0	0.4	0.11	0.48	0.00	0.00	0.01
m3 - Privvirk	6.36	1.25	0.29	-0.70	0.32	-0.03	-0.32	1.1	11.7	2.8	0.0	3.4	0.07	0.39	0.08	0.00	0.08
								CUMULATED CONTRIBUTION = 14.5 29.0									
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
88 . Uddanniv2																	
m1 - 1.Grunds	2.61	4.48	-1.27	-0.22	-0.71	0.93	-0.98	9.1	0.5	5.6	10.5	13.2	0.36	0.01	0.11	0.19	0.21
m2 - 2. Gymna	1.27	10.26	-0.42	-0.17	0.52	-1.10	-0.80	0.5	0.1	1.5	7.2	4.2	0.02	0.00	0.03	0.12	0.06
m3 - 3.Erhver	4.45	2.21	0.18	-0.63	0.46	0.09	0.77	0.3	6.7	4.1	0.2	13.9	0.02	0.18	0.10	0.00	0.27
m4 - 4.Kortv	0.86	15.65	0.32	-0.71	0.41	-0.27	-0.10	0.2	1.7	0.6	0.3	0.0	0.01	0.03	0.01	0.00	0.00
m5 - 5.MiVid	3.17	3.50	0.43	1.22	-0.07	-0.01	0.18	1.3	18.0	0.1	0.0	0.5	0.05	0.43	0.00	0.00	0.01
m6 - 6. LViD-	1.93	6.39	0.71	0.16	-0.52	-0.60	-0.18	2.1	0.2	2.3	3.3	0.3	0.08	0.00	0.04	0.06	0.01
								CUMULATED CONTRIBUTION = 13.5 27.1									
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
91 . ArbPos13																	
m1 - 1.ArBSe1	1.09	12.05	0.58	-0.63	-1.14	-0.83	-0.16	0.8	1.7	6.1	3.5	0.1	0.03	0.03	0.11	0.06	0.00
m2 - 2.Lønmod	10.04	0.42	0.35	0.08	0.31	0.12	-0.23	2.7	0.3	4.3	0.6	2.7	0.29	0.02	0.23	0.03	0.12
m3 - 3.ArBløs	1.40	9.21	-1.36	0.06	-0.45	-1.40	0.05	5.7	0.0	1.2	12.8	0.0	0.20	0.00	0.02	0.21	0.00
m4 - 5.PensMv	1.75	7.17	-1.29	-0.13	-0.74	0.96	1.35	6.3	0.1	4.1	7.6	16.8	0.23	0.00	0.08	0.13	0.26
								CUMULATED CONTRIBUTION = 15.5									
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
93 . Dec&Kd1sp2																	
m1 - 1.Dec&K	1.43	9.00	-1.16	-0.03	-0.12	-1.59	-0.55	4.2	0.0	0.1	16.9	2.3	0.15	0.00	0.00	0.28	0.03
m2 - 10.Dec&K	1.43	9.00	0.93	-0.18	-1.51	-0.71	0.12	2.7	0.2	14.1	3.3	0.1	0.10	0.00	0.25	0.06	0.00
m3 - 2.Dec&K	1.43	9.00	-1.08	0.12	0.06	-0.14	0.51	3.6	0.1	0.0	0.1	1.9	0.13	0.00	0.00	0.00	0.03
m4 - 3.Dec&K	1.43	9.00	-0.68	0.13	0.28	0.48	0.35	1.4	0.1	0.5	1.5	0.9	0.05	0.00	0.01	0.03	0.01
m5 - 4.Dec&K	1.43	9.00	-0.19	0.15	0.53	0.35	0.04	0.1	0.1	1.7	0.8	0.0	0.00	0.00	0.03	0.01	0.00
m6 - 5.Dec&K	1.43	9.00	0.06	0.11	0.53	0.42	-0.03	0.0	0.1	1.7	1.2	0.0	0.00	0.00	0.03	0.02	0.00
m7 - 6.Dec&K	1.43	9.00	0.30	0.04	0.47	0.36	-0.09	0.3	0.0	1.3	0.9	0.1	0.01	0.00	0.02	0.01	0.00
m8 - 7.Dec&K	1.43	9.00	0.46	-0.04	0.31	0.30	-0.17	0.7	0.0	0.6	0.6	0.2	0.02	0.00	0.01	0.01	0.00
m9 - 8.Dec&K	1.43	9.00	0.60	-0.18	-0.06	0.39	-0.12	1.1	0.2	0.0	1.0	0.1	0.04	0.00	0.00	0.02	0.00
m10 - 9.Dec&K	1.43	9.00	0.76	-0.12	-0.47	0.15	-0.05	1.8	0.1	1.4	0.2	0.0	0.06	0.00	0.02	0.00	0.00
								CUMULATED CONTRIBUTION = 15.9									
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----																	
96 . Ejdfom12																	
m1 - 1.IkkeFo	7.27	0.96	-0.67	0.19	0.35	-0.20	0.03	7.1	1.0	3.9	1.3	0.0	0.47	0.04	0.13	0.04	0.00
m2 - 2.Ulm11	1.24	10.51	0.35	-0.09	0.31	0.59	-0.05	0.3	0.0	0.5	2.1	0.0	0.01	0.00	0.01	0.03	0.00
m3 - 3-1-2m11	3.62	2.95	0.74	-0.11	-0.07	0.42	-0.18	4.3	0.2	0.1	3.0	0.6	0.19	0.00	0.00	0.06	0.01
m4 - 4-2-3m1	1.25	10.46	0.79	-0.30	-0.91	-0.01	0.20	1.7	0.4	4.4	0.0	0.2	0.06	0.01	0.08	0.00	0.00
m5 - 5-3m11	0.91	14.73	0.85	-0.54	-1.76	-0.90	0.24	1.4	1.0	12.1	3.5	0.3	0.05	0.02	0.21	0.05	0.00
								CUMULATED CONTRIBUTION = 14.9									

Der er i 2007 et forholdsvis ens bidrag fra alle variable til den første akse. Mellem 12,5 og 15,9 %.

Der er ialt 36 kategorier (modaliteter), og de, der bidrager mere end gennemsnittet $100/36 = 2,78$ skal særligt inddrages i tolkningen af aksens variationer. Der er her tale om ejere, lejere, generelle programmer under uddannelsesfelt, ikke registreret som havende offentlig eller privat tilknytning, grunduddannelse, arbejdsløs eller pensionist, 1. og 2. decil, uden formue og med formue mellem 1 og 2 millioner. Hermed kan der for det første fremhæves, at 1. akse kan ses som udtryk for samlet kapital, hvor der er tale om høj kapital i figurens øverste del og lav kapital i figurens nederste del. For det andet kan det fremhæves, at det tæller meget på denne akse at være indenfor eller udenfor arbejdsmarkedet. Forskelle, der knytter sig til dette, er større end de fleste andre forskelle.

For den anden akse er det færre variable, der yder betydelige bidrag. Det er helt primært uddannelsesfelt, adskillelse mellem offentlig og privat samt uddannelsesniveau, der her yder bidrag.

På det kategoriale niveau er de største bidrag fra sundhed og velfærd, offentlig ansættelse og mellemlang videregående uddannelse. Det kan på den ene side konstateres, at de variable, som et udvalgt som udtryk for kulturel kapital er de centrale her. Det kan på den anden side konstateres, at udtryk for økonomisk kapital – af nogen art – ikke yder bidrag. Hermed fås heller ikke en opposition, hvor økonomisk kapital er dominerende i venstre side, mens kulturel kapital er dominerende i højre side.

Axis 1 to 5 i 1984

IDEN - LABEL	CATEGORIES			COORDINATES					CONTRIBUTIONS					SQUARED COSINES				
	REL.	WT.	DISTO	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
35 . Uddann																		
m1 - erhvervs	4.85	1.95	0.45	-0.79	-0.42	0.48	-0.54		2.5	11.4	3.6	5.3	7.3	0.10	0.32	0.09	0.12	0.15
m2 - grundsko	5.02	1.85	-0.87	-0.13	0.81	-0.46	0.25		9.7	0.3	13.6	5.0	1.6	0.41	0.01	0.36	0.11	0.03
m3 - gymnasia	1.56	8.17	-0.15	0.43	-1.06	0.76	1.61		0.1	1.0	7.2	4.2	23.2	0.00	0.02	0.14	0.07	0.32
m4 - LvidF	0.90	14.85	0.94	1.04	-1.14	-2.26	-0.24		2.0	3.6	4.8	23.8	0.3	0.06	0.07	0.09	0.34	0.00
m5 - MlVid	1.96	6.29	0.81	1.50	0.33	0.43	-0.48		3.3	16.5	0.9	1.7	2.4	0.10	0.36	0.02	0.03	0.04
CUMULATED CONTRIBUTION = 17.6 32.8 30.0 38.0 32.8																		
36 . Uddanfelt2																		
m1 - Genprow	5.64	1.53	-0.81	-0.11	0.71	-0.39	0.30		9.4	0.3	11.7	4.1	2.7	0.43	0.01	0.33	0.10	0.06
m2 - Natv_pro	3.12	3.58	0.42	-0.61	-0.76	0.32	0.17		1.4	4.3	7.4	1.5	0.5	0.05	0.10	0.16	0.03	0.01
m3 - Samv_Jur	2.58	4.54	0.55	-0.74	-0.49	0.16	-0.80		2.0	5.3	2.6	0.3	8.6	0.07	0.12	0.05	0.01	0.14
m4 - Sund&ve	1.54	8.25	0.80	1.71	0.42	0.39	-1.03		2.5	16.8	1.1	1.1	8.6	0.08	0.35	0.02	0.02	0.13
m5 - Udd&hum&	1.41	9.13	0.42	1.27	-0.73	0.13	1.01		0.6	8.6	3.1	0.1	7.6	0.02	0.18	0.06	0.00	0.11
CUMULATED CONTRIBUTION = 16.0 35.2 25.9 7.1 27.9																		
37 . PosArb3																		
m1 - Arbles	0.89	15.01	-1.15	0.29	-1.03	0.19	-1.09		3.0	0.3	3.9	0.1	5.5	0.09	0.01	0.07	0.00	0.08
m2 - Led/Arbg	2.38	5.00	0.71	0.14	-0.67	-1.42	0.10		3.0	0.2	4.3	22.7	0.1	0.10	0.00	0.09	0.40	0.00
m3 - Lenmodt	8.56	0.67	0.36	-0.12	0.44	0.39	0.22		2.9	0.4	6.8	6.3	2.1	0.20	0.02	0.29	0.23	0.07
m4 - Pens	1.35	9.61	-1.49	0.37	-1.17	0.22	0.26		7.6	0.7	7.6	0.3	0.5	0.23	0.01	0.14	0.01	0.01
m5 - UdFarbst	1.10	11.99	-1.61	-0.08	0.28	-0.42	-1.33		7.3	0.0	0.4	0.9	10.2	0.22	0.00	0.01	0.02	0.15
CUMULATED CONTRIBUTION = 23.8 1.6 22.9 30.4 18.4																		
58 . Lejejeje																		
m1 -	5.65	1.53	-0.04	0.02	-0.01	0.16	0.09		0.0	0.0	0.0	0.7	0.2	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00
m2 - ejer	5.00	1.86	0.42	-0.14	0.05	-0.35	-0.06		2.3	0.4	0.1	3.0	0.1	0.10	0.01	0.00	0.07	0.00
m3 - lejer	3.64	2.93	-0.52	0.15	-0.06	0.24	-0.05		2.5	0.3	0.1	1.0	0.1	0.09	0.01	0.00	0.02	0.00
CUMULATED CONTRIBUTION = 4.8 0.7 0.1 4.6 0.4																		
59 . Ejdvgruppel																		
m1 - 0-1/4m1	1.23	10.66	0.44	0.17	0.22	0.65	0.04		0.6	0.1	0.2	2.5	0.0	0.02	0.00	0.00	0.04	0.00
m2 - Fj/4-1/2	1.71	7.33	0.64	-0.29	0.32	-0.04	-0.03		1.8	0.5	0.7	0.0	0.0	0.06	0.01	0.01	0.00	0.00
m3 - IngenEJF	10.06	0.42	-0.28	0.09	-0.06	0.03	-0.01		2.0	0.3	0.1	0.0	0.0	0.18	0.02	0.01	0.00	0.00
m4 - over1/2m	1.28	10.13	0.90	-0.48	-0.18	-0.80	0.04		2.7	1.1	0.2	3.9	0.0	0.08	0.02	0.00	0.06	0.00
CUMULATED CONTRIBUTION = 7.0 2.1 1.3 6.4 0.0																		
61 . Dec&disp1																		
m1 - 1.dec&	1.39	9.30	-0.77	0.33	-1.14	0.25	1.09		2.1	0.6	7.4	0.4	8.6	0.06	0.01	0.14	0.01	0.13
m2 - 10.dec&	1.45	8.85	0.79	0.20	-0.32	-1.23	-0.06		2.3	0.2	0.6	10.4	0.0	0.07	0.00	0.01	0.17	0.00
m3 - 2.dec&	1.39	9.31	-0.61	0.09	-0.26	0.08	-0.03		1.3	0.0	0.4	0.0	0.0	0.04	0.00	0.01	0.00	0.00
m4 - 3.dec&	1.40	9.20	-0.36	0.02	0.06	0.14	-0.26		0.5	0.0	0.0	0.1	0.5	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01
m5 - 4.dec&	1.43	9.01	-0.10	-0.03	0.15	0.23	-0.24		0.0	0.0	0.1	0.4	0.4	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01
m6 - 5.dec&	1.43	8.99	-0.04	-0.08	0.20	0.20	-0.30		0.0	0.0	0.2	0.3	0.7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
m7 - 6.dec&	1.44	8.90	0.06	-0.11	0.27	0.17	-0.25		0.0	0.1	0.4	0.2	0.5	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01
m8 - 7.dec&	1.45	8.84	0.15	-0.16	0.37	0.15	-0.01		0.1	0.1	0.8	0.1	0.0	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00
m9 - 8.dec&	1.45	8.84	0.33	-0.14	0.36	0.18	0.04		0.4	0.1	0.8	0.2	0.0	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00
m10 - 9.dec&	1.46	8.82	0.49	-0.11	0.26	-0.13	0.04		0.9	0.1	0.4	0.1	0.0	0.03	0.00	0.01	0.00	0.00
CUMULATED CONTRIBUTION = 7.6 1.2 11.2 12.3 10.7																		
64 . OffogPriv																		
m1 - IkkeReg	3.38	3.23	-1.43	0.20	-0.66	-0.01	-0.62		17.5	0.5	6.0	0.0	6.7	0.63	0.01	0.13	0.00	0.12
m2 - OffVirK	4.80	1.97	0.54	0.84	0.35	0.16	0.04		3.5	12.5	2.4	0.6	0.0	0.15	0.35	0.06	0.01	0.00
m3 - PrivVirK	6.10	1.34	0.37	-0.77	0.09	-0.12	0.31		2.1	13.4	0.2	0.4	3.1	0.10	0.44	0.01	0.01	0.07
CUMULATED CONTRIBUTION = 23.1 26.4 8.6 1.1 9.9																		

Ser man på variable bidrag til den første akse, er der et noget mere ujævnt bidrag fra variablene end i 2007. Uddannelsesniveaue, uddannelsesfelt, position på arbejdsmarkedet, tilknytning til offentlig og privat virksomhed samt indkomst yder betydelige bidrag, mens bidrag fra ejendomsformue og adskillelsen mellem ejere og lejere yder noget svagere bidrag. Første akse kan igen – dog med ujævne bidrag og lille bidrag fra variable, der indikerer økonomisk kapital - ses som en akse, der skelner mellem høj og lav samlet kapital. På kategoriniveau, hvor der i 1984 i alt 35 kategorier (modaliteter) med et gennemsnitligt bidrag er $100/35 = 2,86$, kan vi se noget af det samme mønster som i 2007: grundskole, generelle programmer, pensionist eller udenfor arbejdsmarked, samt manglende registrering af hhv. offentlig eller privat tilknytning yder de største bidrag. D.v.s. at der også her – dog med mindre vægt – er tale om en væsentlig skillelinje mellem det at være tilknyttet arbejdsmarkedet eller ej.

På 2.akse er det – som i 2007 - uddannelsesniveaue, uddannelsesfelt og tilknytning til hhv. offentligt eller privat arbejdsmarked, der på variabelniveau yder de betydningsfulde bidrag. Som for 2007 kan det konstateres, at udtryk for økonomisk kapital kun yder meget små bidrag og derfor kan man helle ikke her tolke akse udtryk for hhv. dominans af økonomisk eller kulturel kapital.

Analyser af det sociale rum i Aarhus i hhv 1984 og 2007 på basis af et udvalg af 42 årige

Bilag 5: Om betydningen af de stigende boligpriser

Der har været stærkt stigende boligpriser især fra 2004-2007. Det indkomstbegreb, der her er opereret med, inkluderer lejeværdi af egen bolig. Der kan således stilles spørgsmålet: kan den stigende polarisering i byen alene eller i stor udstrækning tilskrives de stigende boligpriser? Dette ville indebære, at polariseringen- alt andet lige - igen vil "rulles tilbage", når boligpriserne falder. F.eks. er priserne på landsplan faldet ca. 20 pct. fra 2007 til 2011 (endda uden korrektion for inflation). Det skal dog understreges, at dette ikke i sig stiller spørgsmålstejn ved opgørelserne, betragtet som faktiske stigende forskelle i den undersøgte periode, men alene angår en betragtning, der har med den fremtidige udvikling at gøre.

Dette er ikke undersøgt i.f.t. polariseringsmål, men derimod i.f.t. uligheden. AE-rådet har i perioden fra 2001-2007 undersøgt, hvad der af forskellige elementer i indkomsten bidrager til den stigende ulighed.

Som der ses af tabellen, har markedsindkomsterne ikke bidraget, men derimod overførselsindkomster i form af en mindre udlignende virkning, afkast af ejerboliger og direkte skatter – også her i form af en mindre udlignende virkning.

Tabel 5. Bidrag til ændring i ulighed, 25-59-årige, 2001-2007.			
	2001	2007	2001-2007
	Bidrag til ulighedsindeks		Ændring
Markedsindkomst	43,7	39,5	-4,2
Overførsler	-5,6	-4,6	1
Afkast af ejerbolig	2,9	5,2	2,3
Direkte skatter	-20,4	-18,3	2,1
I alt	21,4	23,7	2,3

Kilde: AE på baggrund af Lovmodellens datagrundlag.

(Juil, 22. marts 2010 p 7)

Samme har endvidere foretaget en beregning af den sandsynlige udvikling¹⁰ frem til 2010.

Tabel 6. Bidrag til ændring i ulighed, 25-59-årige, 2007-2010		
	Pct. point	
	Bidrag til ulighedsindeks 2010	Ændring 2007-2010
Markedsindkomst	40,4	0,8
Overførsler	-4,6	-0,1
Kapitalindkomst	0,2	-1
Afkast af ejerbolig	3,3	-1,9
Direkte skatter	-16	2,3
I alt	23,3	-0,4

Anm: Forudsætningerne for fremskrivningen af uligheden er angivet i boks 2.

Kilde: AE på baggrund af Lovmodellens datagrundlag, Realkreditrådet, Skatteministeriet, Finansministeriet og Statistikbanken,

(Juil, 22. marts 2010 p 8)

Som det ses, beregnes uligheden til at falde en smule i perioden fra 2007 til 2010 – med 0,4 pct.point.

Mens boligprisstigningerne i perioden 2001-2007 kan tilskrives en del af den stigende ulighed, så beregnes det, at faldet i priser i perioden 2007-2010 vil bidrage til en formindsket ulighed. Når uligheden i den sidste periode anslås til kun at falde meget lidt, så skyldes det især ændringer i beskatningen, som vil mindske disses udlignende virkning.

Finansministeriet peger på hhv. stigende aktieindkomster og boligprisstigninger som de forhold, der særligt øger målet for uligheden¹¹

¹⁰ Der er tale om beregning af den sandsynlige udvikling, idet de nødvendige data for en beregning udkommer med flere års forsinkelse

¹¹

http://www.fm.dk/Publikationer/Arbejdsrapporter/2009/~/_media/Files/Arbejdsrapporter/Notater/Indkomstudvikling_og_fordeling_i_Danmark_1983%202006.ashx

I denne analyse er det variabelen "Dispon_ny", der er anvendt. Denne beskrives som "disponibel indkomst inkl. beregnet lejeværdi fratrukket renteudgifter, skat mv., betalt underholdbidrag og tilbagebetalt kontanthjælp". Den er beregnet ud fra følgende variable:

DISPON_NY=SAMLINK_NY-QRENTUD2-SKATMVIALT_NY-UNDERHOL-(fra 1997 TBKONTHJ),
hvor:

- SAMLINK_NY er Samlet indkomst inkl. beregnet lejeværdi før fradrag af renteudgifter
- QRENTUD2 er samlede skattemæssigt fradragsberettigede renteudgifter, inkl. renteudgifter i virksomhed
- SKATMVIALT_NY er samlede skatter inkl. arbejdsmarkedsbidrag og særligt pensionsbidrag
- UNDERHOL er betalt skattemæssigt fradragsberettiget underholdsbidrag
- TBKONTHJ er tilbagebetalt kontanthjælp¹².

I det anvendte indkomstmål vil boligprisernes stigning blive registreret via de indregnede stigninger i lejeværdi af egen bolig (Overskevd02_ny). Lejeværdi af egen bolig er reguleret i.f.t. de foretagne ejendomsvurderinger og afspejler således boligprisstigninger (eller fald) i det omfang ejendomsvurderingerne gør det¹³. Boligprisstigningerne vil dog samtidig kunne åbne for stigende renteudgifter og hermed stigende absolut rentefradrag¹⁴ idet, der har været en konstant rentefradragssats på 33% i perioden fra 2001 og frem til i dag. Gælden i de private husholdninger er steget kraftigt fra 2003-2007, med ca 15 % om året (Pedersen & Sørensen, p 34).

Der har fundet boligprisstigninger sted fra 1993 og frem, men langt stærkest i perioden 2004-2007. Der er her valgt at se på hhv. år 2000 og 2007.

¹² Jf. DS beskrivelse af variabelen

¹³ Der kan f.eks. peges på en "forsinkelse" af gennemslag i boligprisstigningerne, idet der i 2004 blev foretaget tekniske justeringer i ejendomsvurderingerne, der ikke afspejlede markedsudviklingen http://www.fm.dk/Publikationer/Arbejdsrapporter/2009/~media/Files/Arbejdsrapporter/Notater/Indkomstudvikling_og_fordeling_i_Danmark_1983%202006.ashx

¹⁴ Historisk set er rentefradraget blevet sænket gradvist i tre omgange i nyere tid. Første gang var under kartoffelkuren fra 1987-1993, hvor rentefradraget blev sænket fra 73 procent til cirka 50 procent. I denne periode faldt boligpriserne kraftigt. Fra 1993 til 1998 blev rentefradraget aftrappet til cirka 46 procent og med pinsepakken fra midten af 1998 frem til 2001 blev den sænket til det nuværende niveau på omkring 33 procent. Imidlertid faldt boligpriserne ikke i denne periode - tværtimod steg prisen på fast ejendom markant til trods for det lavere fradrag http://borsen.dk/nyheder/politik/artikel/1/150348/rentefradragets_historiske_udvikling.html

<http://www.skm.dk/publikationer/udgivelser/skattenidanmarki2007/afsnit2hvordanbeskatterviindkomst/>

For Aarhus kommune er der i perioden 2000-2007 en ændring i den andel, som lejeværdien udgør af den samlede disponible indkomst

	2000	2007	Stigning i perioden
Gns ækvivaleret disponibel indkomst	132985	188981	142,1%
Gns lejeværdi	10947	25501	232,9%
Lejeværdi andel af disponibel indkomst	8,2%	13,5%	63,9%

Der er således ingen tvivl om, at boligprisernes stigning har betydning for udviklingen i den ækvivalerede disponible indkomst.

På trods af, at der er tale om et begreb for den disponible indkomst, som ikke – set i et fordelingsmæssigt perspektiv kan forsvares – skal betydningen af boligprisernes stigning for den indkomstmæssige polarisering søges illustreret ved at anvende et reduceret mål for disponibel indkomst.

Dette reducerede mål er Dispon_ny fratrukket Overskevd02_ny. På basis af dette reducerede indkomstbegreb foretages ækvivalering mv. efter samme principper som ved anvendelsen af Dispon_ny og at foretage den opdeling i indkomstgrupper, der generelt arbejdes med.

- 1) Nederste indkomstgruppe = mindre end 50% af medianen af den ækvivalerede disponible indkomst
- 2) Den midterste indkomstgruppe= fra 50% af medianen af den ækvivalerede disponible indkomst op til 150% af samme
- 3) Højindkomstgruppe 1= 150% af medianen af den ækvivalerede disponible indkomst til 250% af medianen af den ækvivalerede disponible indkomst
- 4) Højindkomstgruppe 2= 250% af medianen af den ækvivalerede disponible indkomst og derover

Til sammenligning illustreres først fordeling i indkomstgrupper ved anvendelse af Dispon_ny:

År 2000

ækdisp (Binned) 2000					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<= 61856.00	19947	7.5	7.5	7.5
	61856.01 - 185568.00	210441	78.9	78.9	86.3
	185568.01 - 309280.00	32208	12.1	12.1	98.4
	309280.01+	4253	1.6	1.6	100.0
	Total	266849	100.0	100.0	
Missing	System	26	.0		
Total		266875	100.0		

År 2007

ækdisp (Binned) 2007					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<= 84671.00	28247	10.2	10.2	10.2
	84671.01 - 254013.00	201838	72.8	72.9	83.1
	254013.01 - 423355.00	40018	14.4	14.5	97.6
	423355.01+	6614	2.4	2.4	100.0
	Total	276717	99.8	100.0	
Missing	System	502	.2		
Total		277219	100.0		

År 2000

ækreduc (Binned) 2000					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<= 56431.00	17390	6.5	6.5	6.5
	56431.01 - 169293.00	215656	80.8	80.8	87.3
	169293.01 - 282155.00	29873	11.2	11.2	98.5
	282155.01+	3930	1.5	1.5	100.0
	Total	266849	100.0	100.0	
Missing	System	26	.0		
Total		266875	100.0		

År 2007

ækreduc (Binned) 2007					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<= 73062.00	23551	8.5	8.5	8.5
	73062.01 - 219186.00	215604	77.8	77.9	86.4
	219186.01 - 365310.00	32439	11.7	11.7	98.1
	365310.01+	5123	1.8	1.9	100.0
	Total	276717	99.8	100.0	
Missing	System	502	.2		
Total		277219	100.0		

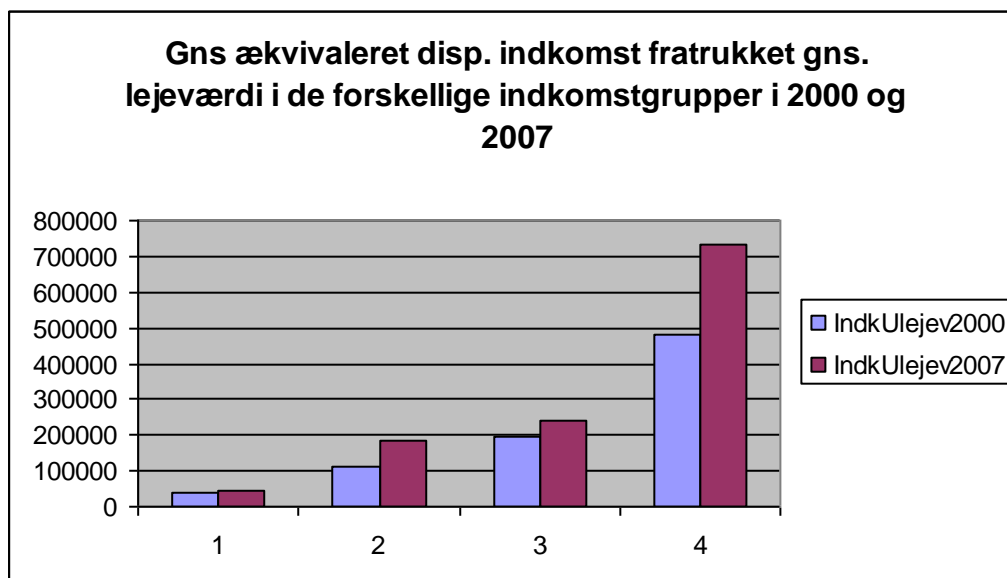
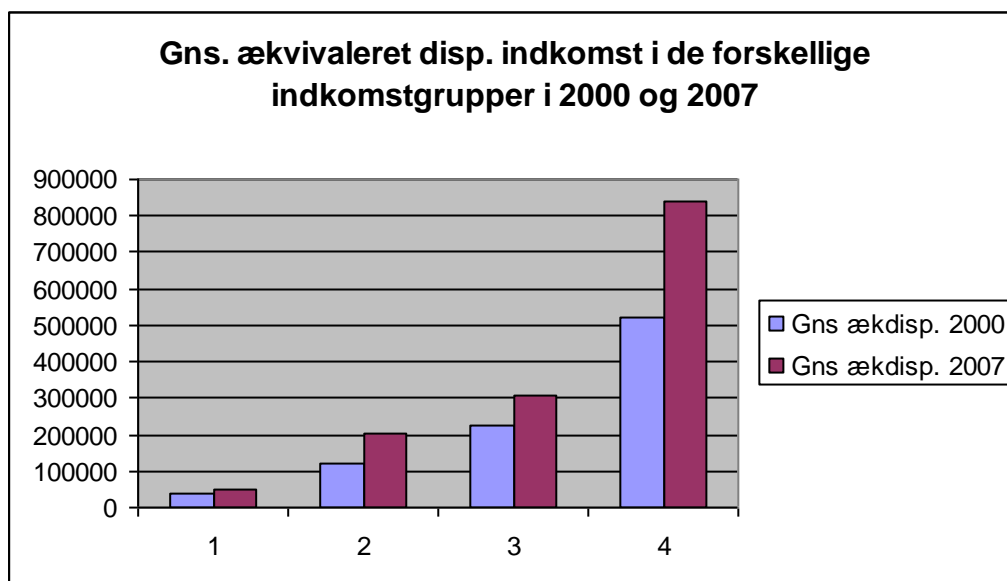
Det ses, at det overordnede udviklingstræk i retning af større indkomstmæssig polarisering kan genfindes i fordelingerne med udgangspunkt i det reducerede indkomst mål, - blot i en lidt mindre

radikal udgave. I de første indkomstfordelinger ses en stigning i fattigdom med 2,7 pct – i de sidste stiger fattigdommen med 2,0 pct. Midterindkomsterne falder knap så meget og højindkomstgrupperne stiger, - men også knap så meget.

Betydningen af boligprisernes stigning kan også illustreres ved at sammenligne indkomstudviklingen i indkomstgrupperne, således som de er dannet på baggrund af Dispon_ny.

Det er valgt at belyse den gennemsnitlige ækvivalerede disponible indkomst i hver af grupper, og dernæst at illustrere samme fratrukket den gennemsnitlige lejeværdi i hver af grupperne.

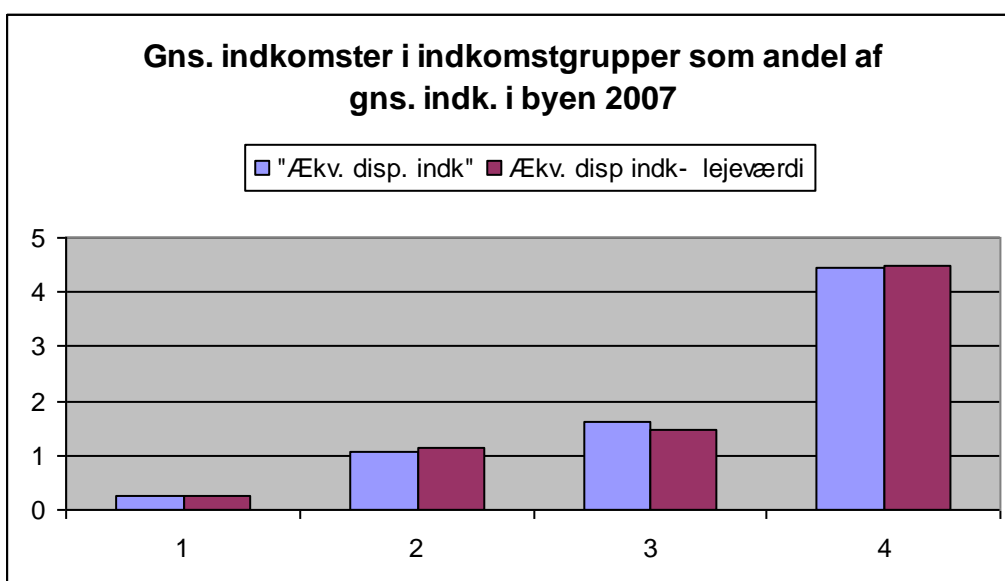
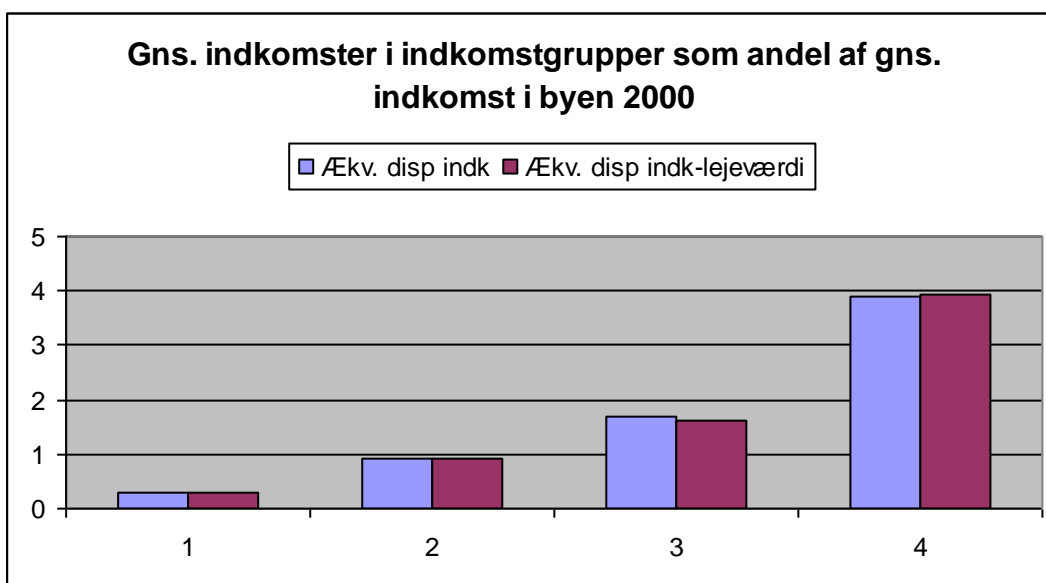
Følgende beregninger angiver fordelingerne i årets priser.



Det kan ses, at indkomstforskellene er størst i den øverste opgørelse, hvor lejeværdien ikke er fratrukket. Det kan i overensstemmelse hermed også beregnes, at væksten i lejeværdien er større end den øvrige vækst.

En anden type opgørelse, som ikke er påvirket af årets priser, kan fås ved at beregne hhv. den gennemsnitlige ækvivalerede disponible indkomst i hver af grupperne i relation til kommunens ditto, samt derefter at foretage samme belysning for den gennemsnitlige ækvivalerede disponible indkomst fratrukket den for grupperne gennemsnitlige lejeværdi i relation til kommunens ditto.

Den forskel disse målinger giver for hhv. år 2000 og år 2007 er illustreret nedenfor.



Det ses, at der i begge år er en lille forskydning især således at indkomstforskellene mellem indkomstgrupperne 2 og 3 reduceres, når lejeværdien fratrækkes. Der er imidlertid næsten ingen forskelle for hhv. de laveste og højeste indkomstgrupper.

Det kan altså konkluderes, at boligprisstigningen har haft en vis betydning for den indkomstmæssige polarisering, der er blevet påvist. Boligprisstigningerne – eller boligboblen – har haft betydning for hvor radikal den indkomstmæssige polarisering har udviklet sig. Men det afgørende er, at dette kun er en lille del af forklaringen. Det afgørende er andre dynamikker eller forklarende faktorer i udviklingen. Det er andet og mere end en bølge. Ifgl. tallene ovenfor (jf. også AE-rådet) kan der særligt ændringer i beskatningen som forhold, der har øget uligheden i perioden 2001-2007 (hertil kommer en mindre effekt af stigende aktieindkomst). Og afgørende i denne forbindelse er, at vi altså kan konstatere en klar polarisering i Aarhus Kommune, også selv om vi neutraliserer boligboblens betydning via stigende lejeværdi.

For udvikling fra 2007 til 2010 peger beregninger i retning af en lille reduktion af uligheden. Men det er igen en effekt af to modsatrettede kræfter. Boligprisernes (midlertidige) fald trækker i retning af et fald på de gængse ulighedsmål. Men (permanente) ændringer i beskatningen trækker i retning af en fortsat øget ulighed.

For det her anvendte polariseringsmål peger disse beregninger i retning af en omtrentlig stilstand. Lokale forhold vil naturligvis gøre sig gældende, herunder f.eks. niveauet for fald i boligpriser set i et landsperspektiv. Men det er de faldende boligpriser, der giver indtrykket af stilstand. Den underliggende ændring går mod fortsat polarisering.

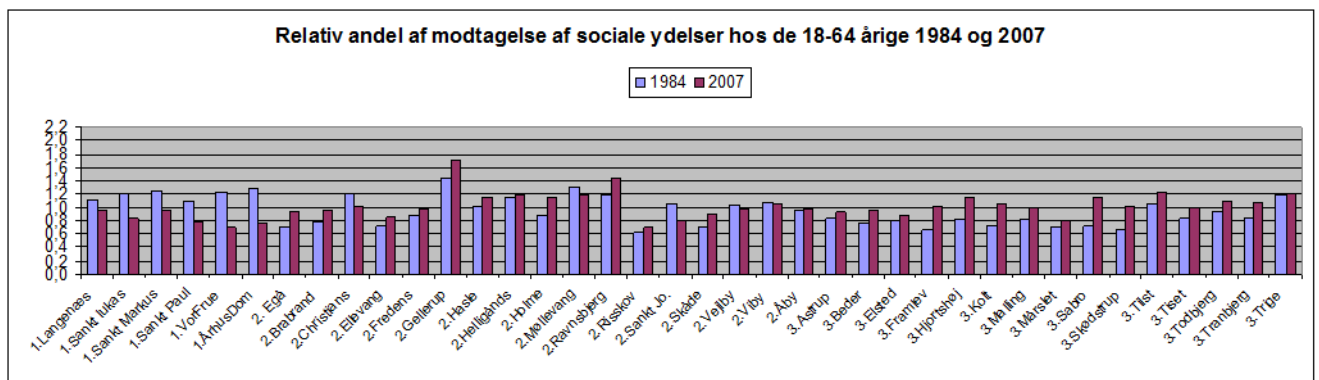
Bilag 6: Betydning af databrud i sygedagpengeopgørelsen.

Der er nedenfor vist hhv. den i analysen anvendte opgørelse udviklingen i de relative andele af modtagelse af sociale ydelser og en modificeret opgørelse over samme. Dette sker som følge af, at der er et større databrud i 1999 i sygedagpengeopgørelsen. Forud for 1999 er offentligt ansattes sygdom ikke registreret i sygedagpengeopgørelsen. Det er den imidlertid i perioden derefter. Idet offentligt ansatte udgør en betragtelig gruppe (32% af de 18-64 årige excl.stud), er det nødvendigt at undersøge de spatiale konsekvenser af databruddet.

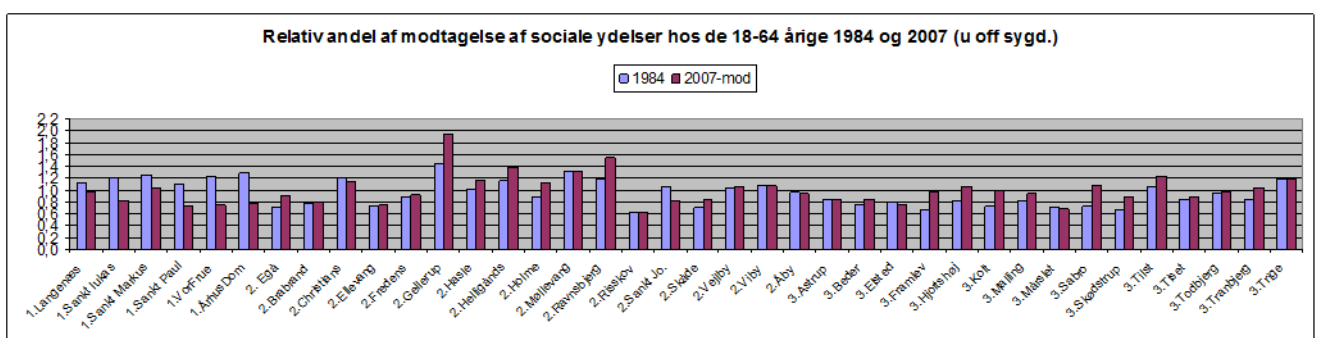
Den modificerede opgørelse er udarbejdet ved at trække offentlige ansattes bidrag til den samlede sygedagpenge opgørelse ud. Det mest tilfredsstillende ville naturligvis være at tilføje de offentlige ansattes "sygedagpenge brug" i 1984, men en sådan opgørelse findes ikke.

Fratrækningen af de offentlige ansattes bidrag til sygedagpengeopgørelsen i 2007 betyder på den ene side, at den samlede opgørelse for 2007 bliver mindre retvisende, men forbedrer på den anden side sammenligningsgrundlaget i.f.t. 1984.

Anvendte opgørelse:



Modificerede opgørelse:



Det kan ses af opgørelserne, at der ikke er tale om nogen radikal forandring. De overordnede udviklingsmønstre skifter ikke karakter eller retning. Bevægelsen fra midtbyen til de nye forstæder bliver lidt mindre radikal og den relative vækst af sociale problemer i Gellerup mv. bliver lidt større.

Bilag 7: Aldersgrupper og sociale ydelser

Formålet med dette bilag er at dokumentere den sammenhæng mellem alder og sociale ydelser, der antages i rapportens tekst, men som ikke her behandles dybtgående.

Beregning for 2007 – de 18-64 årige og uden studerende

Case Processing Summary										
	Cases									
	Valid		Missing		Total					
	N	Percent	N	Percent	N	Percent				
aldersgruppe * domydsum	169548	100.0%	0	.0%	169548	100.0%				
aldersgruppe * domydsum Crosstabulation										
			domydsum						Total	Total soc.y d.
			1. Før ti	2. Arbej	3. Konta	4. Sygdo	5. Pensi			
aldersgruppe	18-24 år	Count	18315	267	932	1637	1383	0	22534	4219
		% within domydsum	16.3%	1.4%	7.2%	19.1%	9.3%	.0%	13.3%	18,72%
	25-34 år	Count	29145	997	4725	2677	2925	0	40469	11324
		% within domydsum	26.0%	5.1%	36.3%	31.2%	19.7%	.0%	23.9%	27,98%
	35-44 år	Count	26228	2460	3365	2517	3890	0	38460	12232
		% within domydsum	23.4%	12.6%	25.8%	29.3%	26.1%	.0%	22.7%	31,80%
	45-54 år	Count	23941	4311	2393	1353	4190	0	36188	12247
		% within domydsum	21.3%	22.1%	18.4%	15.8%	28.2%	.0%	21.3%	33,84%
	55-64 år	Count	14523	11442	1618	405	2491	1418	31897	17374

	% within domydsum	12.9%	58. 7%	12.4%	4.7%	16.7%	100.0 %	18.8%	54,47 %
Total	Count	11215 2	19 47 7	13033	8589	1487 9	1418	16954 8	5739 6
	% within domydsum	100.0 %	10 0.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	33,85 %

Som det ses af opgørelsen er det særligt den yngste gruppe – de 18-24 årige – der har lave andele af sociale ydelser. Der skal her erindres om, at studerende ikke er medtaget i opgørelsen, ligesom SU heller ikke er medtaget.

Variationen aldersgrupperne imellem for den samlede anvendelse af sociale ydelser er i øvrigt ikke specielt stor, bortset fra den ældste aldersgruppe, hvor andelen af modtagelse af sociale ydelser stiger stærkt.

Set i relation til det spatiale, er det da særligt variationer af tilstedeværelsen af den yngste og ældste gruppe, der vil påvirke resultaterne.

Bilag 8. Forskelle i sociale problemers kontekst og begrebsforståelse - en opsummering

	Chicagoskolen (USA)	Norden 1970'erne	Dk-2000-tallet
Træk i den videnskabelige behandling af sociale problemer			
Videnskabelig institution	Universitet	Sektorforskningsinst. (Half-way-house)	Sektorforskningsinst. (Half-way-house)
Videnskabelige institutioner og forskningsfeltet	<p>Videnskabeligt nybrud:</p> <p>Etablering af sociologi og herunder sociale problemer som disciplin.</p> <p>Etablering af den videnskabelige teori, der ikke baserer sig på fordomme (som f.eks. social patologi), men som søger at indfange, hvad der i de civilsamfundsmæssige processer skabes som lidelser og ikke mindst forstyrrelser</p> <p>Erkendelsesmæssig interesse er central</p>	<p>Kobling mellem det videnskabelige og det politiske i en form for teknisk rationalitet.</p> <p>Begrebet om sociale problemer som afhængigt af det politiske projekt og består primært i at afsøge, hvorvidt der kan peges på grupper, der har behov for udpegede mål/løsninger.</p> <p>Kommissioner, SFI og senere AKF</p> <p>Erkendelsesmæssig interesse er i baggrunden i.f.t. praktisk/politisk interesse.</p> <p>Ingen udv. af begreb om sociale problemer</p>	<p>Eksempler:</p> <p>Fortsættelse af sektor-forskning.</p> <p>Etablering af særlig støtte til evidensforskning:</p> <p>Evidensbaseret – virker det?, installeres som en – set fra politisk og administrativt hold – central indsigt. En ny type kobling mellem videnskab og politik. I denne tilgang søges området afgrænset, således at der sker en afkobling fra værdimæssige spørgsmål</p> <p>Stærkt anvendelsesinteresse</p> <p>Etablering af politiske institutioner til faglig styring</p>
Samfundsmæssig kontekst for forskning af sociale problemer			
Sociale problemers institutionelle ramme	<p>Civilsamfundet som agent</p> <p>Byen og Lokalsamfundet</p>	<p>Nationalstaten, der er blevet velfærdsstat, som agent</p> <p>Nationen/nationens borgere</p> <p>Byen, kommunen eller</p>	<p>Nationalstaten som konkurrencestat som agent</p> <p>Nationen, - byens genkomst som arena - på trods?</p>

		lokalsamfundet har ingen definerende betydning	
Begrebsforandring – dimensioner heri			
Problemløser	Prostitution, kriminalitet, promiskuitet, druk og andet misbrug, skilsmisse	Arbejdsløse, enlige mødre, dårligt uddannede Mennesker med svag social position	Eksempler: Unge med svage kompetencer i.f.t. arbejdsmarkedet Børn, der lever under vilkår, der er truende for deres udvikling Voksne, der er villige og kapable til omstilling
Modstillinger Oppe/nede	Den gode, stabile selvhjulpne borger, det går godt for og som bidrager til fællesskabet overfor den utilpassede, ustabile, demoralske borger, der ikke klarer sig selv	Den der er givet normale eller gode vilkår/ den der har fået dårlige og afvigende vilkår Sociale spørgsmål er hele befolkningens spørgsmål	Den der bidrager til samfundet/den der ikke bidrager til samfundet Den selvstyrende/ den blot ydrestyrede
Inde/ude Os/dem	Vægtigt indslag af skillelinje i.f.t. herkomst: Polakker/ikke polakker Italienere/ikke italienere etc. i.f.t. social støtte og senere gensidig forsikring. -selvforsørgende/-ikke	Skillelinjer søges nedtonet/fjernet dog fortsat: Skillelinje mellem de der er eller har været på arbejdsmarkedet, og de der er udenfor arbejdsmarkedet: Arbejdsløshedsforsikring og	De kompetente/de ikke kompetente. De på arbejdsmarkedet/ de udenfor arbejdsmarkedet Stor skillelinje mellem børn (der evt. skal have støtte til at blive kompetente) og

	<p>selvforsør-gende</p> <p>den moralske/den umoralske</p> <p>den ansvarlige/den uansvarlige</p>	<p>syge- og barselsforsikring af de første, kontanthjælp til de sidste.</p> <p>Vægt på revalidering både af første og sidste gruppe</p>	<p>voksne (der burde være blevet kompetente)</p> <p>De viljesfulde eller forandringsvillige overfor det modsatte</p> <p>Kompetencekrav får reference til oprindelse</p>
<p>Hvad skal påvirkes?</p> <p>Hvad etablerer problemer</p>	<p>Værste nød afhjælpes</p> <p>Straf/genopdragelse</p>	<p>Vilkår og behov og herigennem reetablering af normalsituation</p> <p>Ydre vilkår/ydre –(vilkårs-)styring og bredere regulering</p>	<p>Adfærd og kompetence skal påvirkes: krav om evnen til selvstyring, selvansvar og tilpasning</p> <p>Styrkelse af (tilpassende) indrestyring og motiverende ydrestyring (eks. incitaments-orienterede ydelser)</p>

Litteraturliste

References

Bøggild Christensen, A., & Rasmussen, T. (2008). *Social polarisering i Århus kommune*, Århus: VIA University College, Socialrådgiveruddannelsen.

Dansk økonomi efterår 2006. Konjunkturvurdering - finanspolitisk holdbarhed - fattigdom i danmark - livsindkomster(2006). . København: Det Økonomiske Råd.

Gottdiener, M., & Hutchison, R. (2006). *The new urban sociology* (3. ed. ed.). Boulder, Colo.: Westview.

Greenacre, M. J. (2007a). *Correspondence analysis in practice* (2. ed. ed.). Boca Raton: Chapman & Hall/CRC.

Greenacre, M. J. (2007b). *Correspondence analysis in practice* (2. ed. ed.). Boca Raton: Chapman & Hall/CRC.

Greenacre, M., & Blasius, J. (1994a). *Correspondence analysis in the social sciences: Recent developments and applications*. San Diego: Academic Press Ltd.

Greenacre, M., & Blasius, J. (1994b). *Correspondence analysis in the social sciences: Recent developments and applications*. San Diego: Academic Press Ltd.

Harrits, G. S. *Hvad betyder klasse?. bind 1* (1. udgave ed.). Århus: Politica.

Juul, J. S. (22. marts 2010). *Uligheden i danmark stiger mere og mere*. Retrieved maj 01, 2010, from <http://www.ae.dk/analyse/uligheden-danmark-stiger-mere-mere>

Le Roux, B., & Rouanet, H. (2010). *Multiple correspondence analysis*. London: SAGE.

Pedersen, E. H., & Sørensen, S. V.

Konjunktur, aktivpriser og kreditgivning. *Kvartalsoversigt - Nationalbanken, 4. kvartal 2009*

Rosenlund, L. (1995). Korrespondanseanalyse: Dataanalysens "magiske øye". *Sosiologisk Tidsskrift*, (Årg. 3, nr. 1, 1995), 55-78.

Rosenlund, L. (2000). *Social structures and change: Applying Pierre Bourdieu's approach and analytic framework*. Stavanger: Høgskolen i Stavanger.

The BMS (Karl M. van Meter, Marie-Ange Schiltz, Philippe Cibois and Lise Mounier). (1994).

Correspondence analysis: A history and french sociological perspective. In J. Blasius, & M. Greenacre (Eds.), *Correspondance analysis in the social sciences* (pp. xxi, 370 s.). London: Academic Press.