



Aalborg Universitet

AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Foreløbig opgørelse af resultater af spørgeskemaundersøgelse af "Kandidater i musikterapi og studerende på 10 semesters vurdering af musikterapiuddannelsen"

Hannibal, Niels

Publication date:
2005

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Hannibal, N. (2005). *Foreløbig opgørelse af resultater af spørgeskemaundersøgelse af "Kandidater i musikterapi og studerende på 10 semesters vurdering af musikterapiuddannelsen"*. Institut for Musik og Musikterapi, Aalborg Universitet.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

**Foreløbig opgørelse af resultater af
spørgeskema-undersøgelse af ”Kandidater
i musikterapi og studerende på 10
semesters vurdering af
musikterapiuddannelsen”**

- vurdering af opfyldelse af mål og formål samt vigtighed
og anvendelighed af de enkelte fag.

**Kvalitetssikringsprojekt
udført for Studienævnet for Musikterapi
af
Niels Hannibal,
kandidat i musikterapi,
adjunkt, ph.d.
Institut for Musik og Musikterapi
Aalborg Universitet
2004**

Indledning:

Denne undersøgelse blev sat i værk i efteråret 2003, efter at det var blevet klart, at studiet sandsynligvis stod over for en permanent reduktion i sine økonomiske ressourcer og derfor på sigt behøvede en omstrukturering. Siden blev kravet om revidering obligatoriske på grund af den nye undervisningsbekendtgørelse, der kommer ultimo maj som en konsekvens af den Universitetslov. Jeg besluttede derfor at iværksætte en spørgeskemaundersøgelse med det formål at undersøge, om den nuværende studieordning set ud fra et brugersynspunkt fungerede tilfredsstillende. Og ifald der skulle vise sig områder i studiets struktur og faglige indhold, der ikke fungerer optimalt, om dette kunne give anledning til forbedringer af undervisningen og en eventuel mere hensigtsmæssig omfordeling/reduktion af studiets ressourcer. Det var ligeledes formålet at evaluere den nye studieordning, der blev implementeret i 1995, efter at uddannelsen blev opgraderet til et 5 årigt universitetsstudie. Målgruppen for denne undersøgelse er derfor studerende, der har studeret og gennemført studiet efter den ”nye” studieordning: Vurderes deres studieforløb at være tilfredsstillende i forhold til at skulle fungere i en erhvervsmæssig sammenhæng?

Undersøgelsespopulation:

I efteråret 2003 havde 19 studerende gennemført studiet, og 15 var i gang med den afsluttende praktik (9. semester) eller manglede speciale (10. semester). I alt 17 svarede på spørgeskemaet. Heraf 13 som kandidater.

I tabel 1 ses gruppens demografiske profil: Respondenternes alder er på gennemsnitlig 33,18 år. Den gennemsnitlige gennemførelsestid er 6,31 år. Kønsfordelingen er: 75% kvinder og 25 % mænd, hvilket er noget over den almindelige frekvens af mandlige studerende, der optages på studiet (kilde?).

Tabel 1 demografi

N = 17	
Køn	12 kvinder 4 mænd 1 uoplyst
Alder ved svartidspunkt	33,18 år (Middelværdi) 5,95 Standart afvigelse (Stdafvp)
Gennemsnitlig studietid	6,31 år 0,68 (Stdafvp)

Undersøgelsesmetode:

Undersøgelsesmetoden er en spørgeskemaform, hvor mål, formål og de enkelte fag rates på en skala fra 1- 6. Her betragtes en vurdering fra 1-2 som lig med uenig i det stillede spørgsmål i større eller mindre grad, og tal fra 3-6 betragtes som enig i mindre eller større grad.

Respondenterne blev dels bedt om at vurdere om studieordningen opfylder mål og formål, og dels om at vurdere i hvilken grad de fandt de enkelte fag i uddannelsen som anvendelige og vigtige i forhold til de enkeltes nuværende arbejdssituation. Desuden blev der givet plads til eventuelle kommentarer, der vurderes i forlængelse af de kvantitative data.

De kvantitative data er beskrevet vha. deskriptiv statistik, hvor middelværdi, median og standardafvigelse (Stdafvp) er udregnet (Excel). Middelværdien beskriver gennemsnit. Medianen beskriver den midterste værdi i en talmængde og standardafvigelsen beskriver spredningen af tallene set i forhold til middelværdien. Disse informationer anvendes dels til at beskrive hvordan den enkelte studerende har ratet uddannelsen (horisontal analyse), og dels til at beskrive vigtighed

og anvendelighed for de enkelte fag set på tværs af årgangene (vertikal analyse). Endelig ses udviklingen over tid, hvor hver årgang beskrives for sig.

I det følgende vil undersøgelsen blive gennemgået: Først med fokus på de overordnede spørgsmål: Vurdering af om uddannelsens opfyldte de i studieordningen formulerede mål og formål set ud fra respondenternes vurdering. Dernæst gennemgås de fire fagområder: Teori, musikalsk-praktiske færdigheder, terapi og praktik med henblik på vurdering af vigtighed og anvendelig.

Efter gennemgangen af undersøgelsen diskuteres undersøgelsens fund, og hvilke forbedringer disse fund kan foranledige.

Evaluering af den samlede kandidatuddannelses formål:

Spørgsmålene blev formuleret ud fra følgende passus i studieordningen:

*”Formålet med kandidatuddannelsen i musikterapi er på et **videnskabeligt** og et **praktisk grundlag** at give den studerende de **nødvendige forudsætninger for selvstændigt** at virke som kandidat i musikterapi samt at indgå i et **behandlingsmæssigt og pædagogisk samarbejde**, hvor et sådant udgør helheden af en terapeutisk indsats over for en klient eller en gruppe af klienter”* (Mine fremhævninger).

Dette blev omformuleret til følgende spørgsmål:

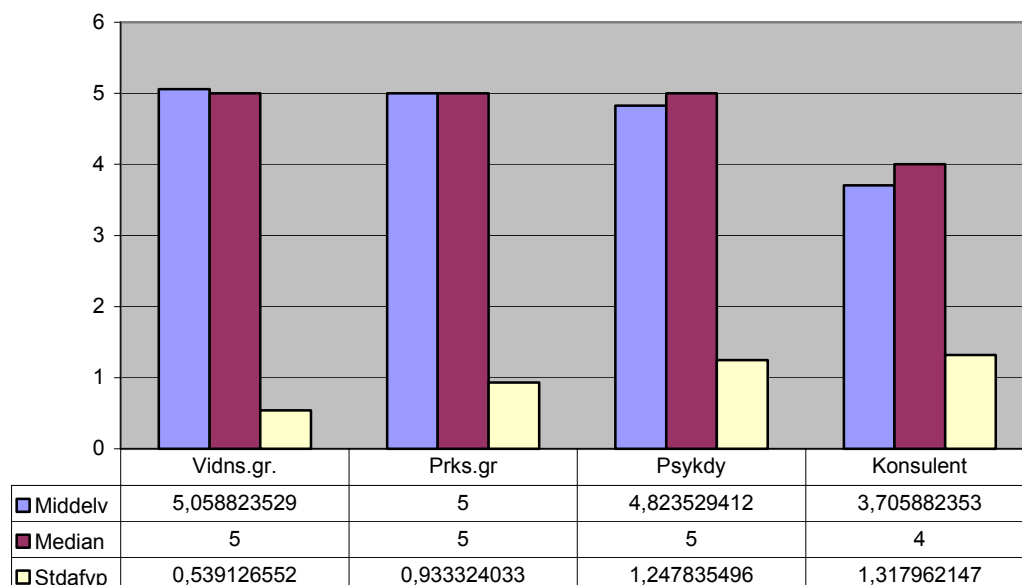
1. *”Kandidatuddannelsen i musikterapi giver på et **videnskabeligt grundlag** den studerende de **nødvendige forudsætninger for selvstændigt** at virke som kandidat i musikterapi samt at indgå i et **behandlingsmæssigt samarbejde**”?*
2. *”Kandidatuddannelsen i musikterapi giver på et **praktisk grundlag** den studerende de **nødvendige forudsætninger for selvstændigt** at virke som kandidat i musikterapi samt at indgå i et **behandlingsmæssigt samarbejde**”?*
3. *”Jeg er enig i, at uddannelsen **skal** sigte imod **psykodynamiske udviklings- og behandlingsfunktioner** inden for f.eks. specialpædagogiske og psykiatriske arbejdsområder”.*
4. *”Jeg er enig i, at uddannelsen sigter imod **konsulentarbejde, supervisionsarbejde samt rådgivningsarbejde** inden for social- og sundhedssektoren”.*

I tabel 2 ses resultatet:

”Formål”	Spg. 1: Videnskabeligt grundlag	Spg. 2: Praktisk grundlag	Spg. 3: Psykodynamiske orienteret	Spg. 4: Konsulent o.l.
Middelværdi	5,05	5	4,82	3,70
Median	5	5	5	4
Stdafvp	0,54	0,93	1,25	1,31

Som det ses, differentieres der i formålet mellem at give videnskabelige (Spg. 1), praktiske (Spg. 2) og psykodynamiske (Spg. 3) forudsætning for behandlingsmæssigt samarbejde, samt sigte mod konsulentarbejde, supervisionsarbejde samt rådgivningsarbejde (Spg. 4) inden for social og sundhedssektoren.

Formål med Musikterapiuddannelsen



Resultatet viser, at uddannelsens videnskabelig, praktiske og psykodynamiske sigte opfyldes, dog med størst spredning (uenighed) i forhold til spg. 3, der omhandler uddannelsens sigte imod en psykodynamisk behandlingsfunktion. Der er dog større uenighed om, i hvor høj grad uddannelsen opfylder sit fjerde formål, som vedrører de kompetencer bachelorgraden giver. Besvarelsen antyder, at konsulentdelen af uddannelsen ikke fungerer optimalt, men at kandidatuddannelsen i lang højere grad giver de færdige kandidater en uddannelse der opfylder det i studieordningen formulerede formål, men som stadig ikke fungerer fuldt tilfredsstillende.

Evaluering af kandidatuddannelsens mål:

Spørgsmålene tog udgangspunkt i følgende passus i studieordningen:

”Kandidatuddannelsen skal give den studerende videnskabelige kundskaber samt praktiske og metodiske færdigheder på et akademisk niveau. Den studerende skal opnå: en nødvendig erfaring til at kunne beherske den musikterapeutiske arbejdssituation samt til at kunne redegøre for tilgrundliggende metoder og teknikker samt musikterapeutiske færdigheder, med vægt på improvisationsteknikker og analysemetoder, på et sådant niveau, at den studerende kan omsætte dem i det kliniske musikterapeutiske arbejde. Opnå færdighed i at inddrage den erhvervede viden og erfaring i udøvelse og formidling af det musikterapeutiske arbejde samt i at anvende denne viden og erfaring kritisk over for musikterapiens teoretiske problemstillinger”.

Dette blev omformuleret til følgende spørgsmål:

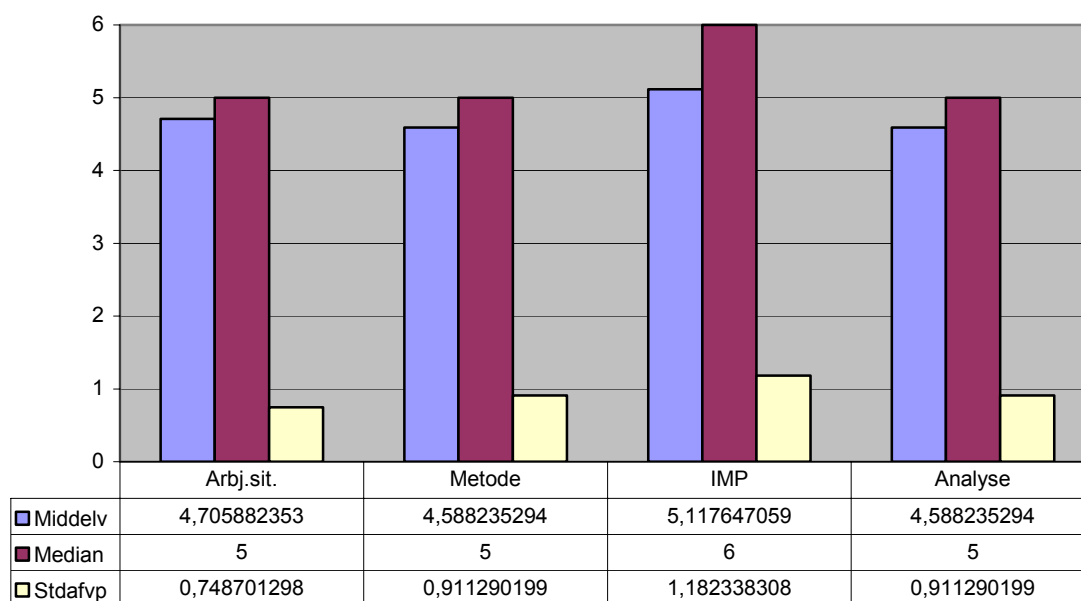
5. ”Jeg er enig i, at den studerende **opnår** den nødvendige (videnskabelige, metodiske og praktiske) **viden** til at kunne beherske den musikterapeutiske arbejdssituation”.
6. ”Jeg er enig i, at den studerende opnår den nødvendige (videnskabelige, metodiske og praktiske) **viden** til at kunne redegøre for tilgrundliggende metoder og teknikker”.
7. ”Jeg er enig i, at den studerende opnår musikterapeutiske færdigheder, med vægt på **improvisationsteknikker**”.

8. ”Jeg er enig i, at den studerende opnår erfaring med **analysemetoder** på et sådant niveau, at den studerende kan omsætte dem i det kliniske musikterapeutiske arbejde”.

Tabel 3

”Mål”	Spg. 1: Arbejdssituation	Spg. 2: Metode og teknik	Spg. 3: Improvisation	Spg. 4: Analysemetoder
Middelværdi	4,70	4,56	5,11	4,58
Median	5	5	6	5
Stdafvp	0,75	0,91	1,18	0,91

Mål for Musikterapiuddannelsen



Resultatet viser større entydighed end spørgsmålene om uddannelsens formål. Det bemærkes, at medianværdien i besvarelserne af spørgsmålene er højere end middelværdien, hvilket betyder, at en stor del af respondenterne besvarer 5-6, mens enkelte besvarelser er helt nede på 2-3. Uenighed er tydeligst i forhold til spg. 3, der omhandler improvisationsteknikker som primær metode. Dette opfattes som udtryk for, at flertallet er enige, men enkelte ikke kan anvende disse i deres nuværende arbejde på tilfredsstillende vis.

Ses formål og mål samlet er der en lille forskel i middelværdien for opfyldelse af mål (spg. 1-4), hvor middelværdien er 4,64, i forhold til middelværdien for opfyldelse af formål (spg. 5-8) der er 4,69.

Samlet vurdering af formål og mål ud fra en kvantitativ bedømmelse:

På baggrund af denne undersøgelse, er det overordnede indtryk, at respondenterne bekræfter, at uddannelsen efterlever både sit formål og mål. Men det er også tydeligt, at følgende områder i fremtiden bør styrkes:

1. Konsulent-, supervisions og rådgivningsdelen

2. Sammenhængen mellem de videnskabelige og kliniske metoder og den større variation af arbejdsituationer, som musikterapeuter efterhånden findes i.

Generelle kvalitative kommentarer til spørgeskemaet/studiet:

Her har 13 ud af de adspurgte besvaret og flere med lange kommentarer. Disse kan kategoriseres i følgende områder:

Positiv kritik af uddannelsen (3)¹, kritik af det teoretiske spor (5), kritik af det musisk-praktiske spor (3) og det terapeutiske spor (2), kritik af manglende forberedelse på situationen som færdig kandidat (5) og endelig forslag til forbedringer (2). I det følgende inddrages bemærkningerne under de respektive fagområder:

Kritik af uddannelsen generelt (3)

Her fremføres følgende:

At alle dele af uddannelsen betragtes som vigtige, og at uddannelsen er god.

At kandidater mangler kompetencer til at markedsføre sig selv og faget (5), samt forslag til forbedringer generelt i form af f.eks. en bredere forståelsesramme end den psykodynamiske, mere kvantitativ forskningsmetodik(2) samt en styrkelse af konsulent-, rådgivnings- og supervisionsdelen (15)

Evaluerings af de enkelte kursers praktiske anvendelighed og betydning for den almene faglige udvikling:

Fagene er opdelt i fire områder:

1. Teorifag
2. Musisk-praktiske fag
3. Terapeutiske fag
4. Praktikfag

Disse fire områder vil i det følgende blive gennemgået med fokus på en statistisk beskrivelse (middelværdi, median og standardafvigelse) og med inddragelse af de kvalitative kommentarer efterfølgende.

Teoretiske fag:

De teoretiske fag er identisk med den akademiske og teoretiske ballast, som de studerende får med. I tabel 4 ses den kronologiske rækkefølge, som fagene eksamineres efter. Dette med undtagelse af spørgsmålet om ”projektarbejde”. Her spørges til, om denne arbejdsform er anvendelig og vigtigt i uddannelsen og efterfølgende i den arbejdsfunktion, den enkelte besidder.

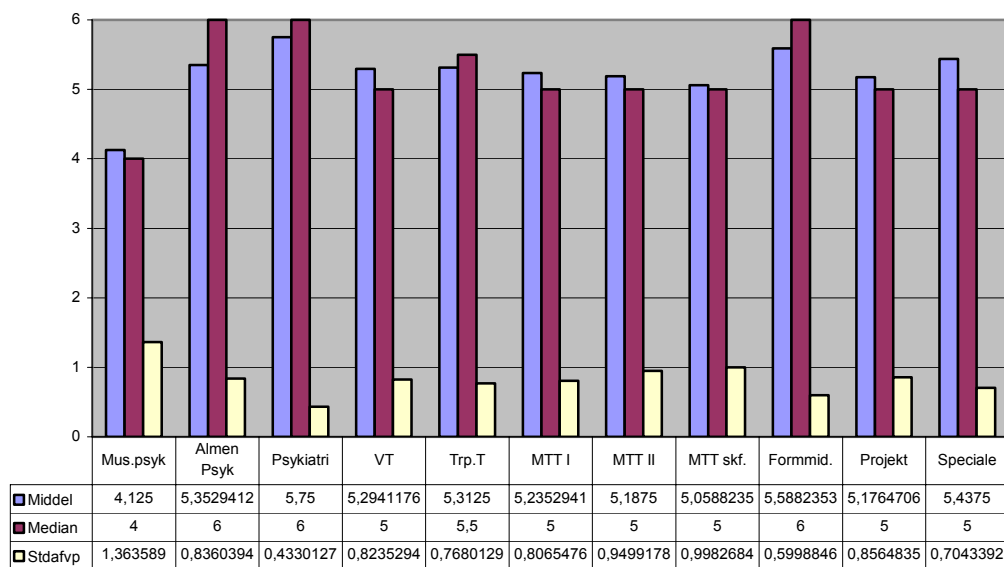
I tabellen neden for ses, at alle fag undtaget musikpsykologi placerer sig omkring 5 i både anvendelighed (4,97) og vigtighed (5,22). At musikpsykologi skiller sig ud, kan skyldes dets tidlige placering i studiet, hvor de studerende endnu er i færd med at tilegne sig studieformen. Det kan også skyldes, at faget fag grundet den store vægt på improvisatoriske færdigheder og metoder ikke vurderes at have så stor relevans.

¹ Tallet i parentes viser hvor mange respondenter, der har ekspliciteret kritik i det pågældende punkt

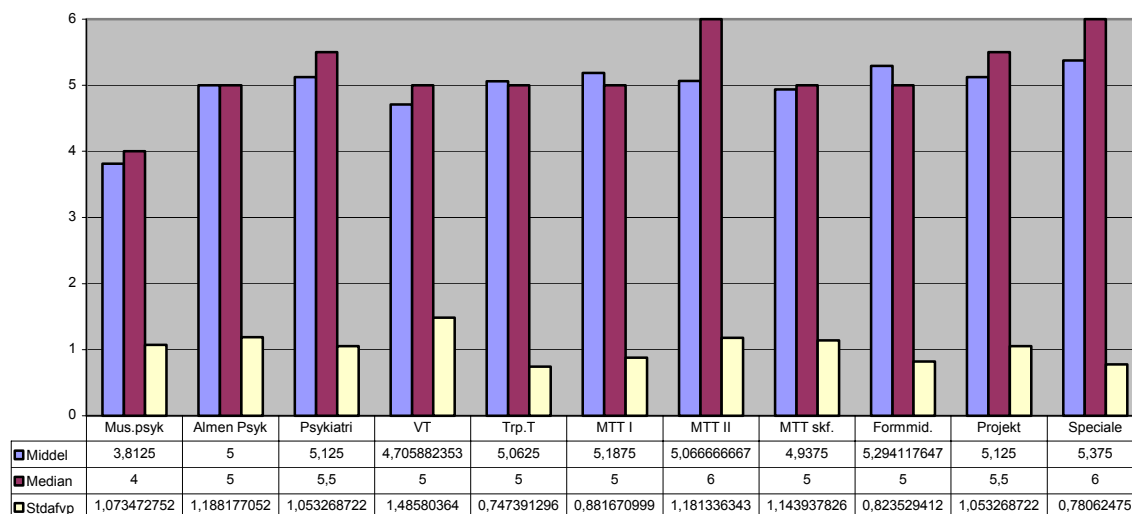
Tabel 4: Teoretiske fag:

Fag på Bachelorniveau	Anvendelighed: Middel(STD)	Vigtighed: Middel(STD)
Musikpsykologi,	3,81 (1,07)	4,13 (1,36)
Almenpsykologi	5,00 (1,19)	5,35 (0,83)
Terapirettet psykologi og psykiatri	5,13 (1,05)	5,75 (0,43)
Videnskabsteori	4,71 (1,49)	5,29 (0,82)
Terapiteori	5,06 (0,75)	5,31 (0,77)
Musikterapiteori og forskning I	5,18 (0,88)	5,24 (0,80)
Fag på Kandidatniveau:		
Musikterapiteori og forskning II	5,06 (1,18)	5,19 (0,95)
Musikterapiteori skriftlig	4,93 (1,14)	5,06 (1,00)
Musikterapi formidling	5,29 (0,82)	5,59 (0,60)
Projektarbejde (Bach + kandidat)	5,13 (1,04)	5,17 (0,83)
Speciale	5,38 (0,78)	5,43(0,70)
Samlet (Middel/middel stdafvp)	4,97(1,06)	5,22 (0,86)

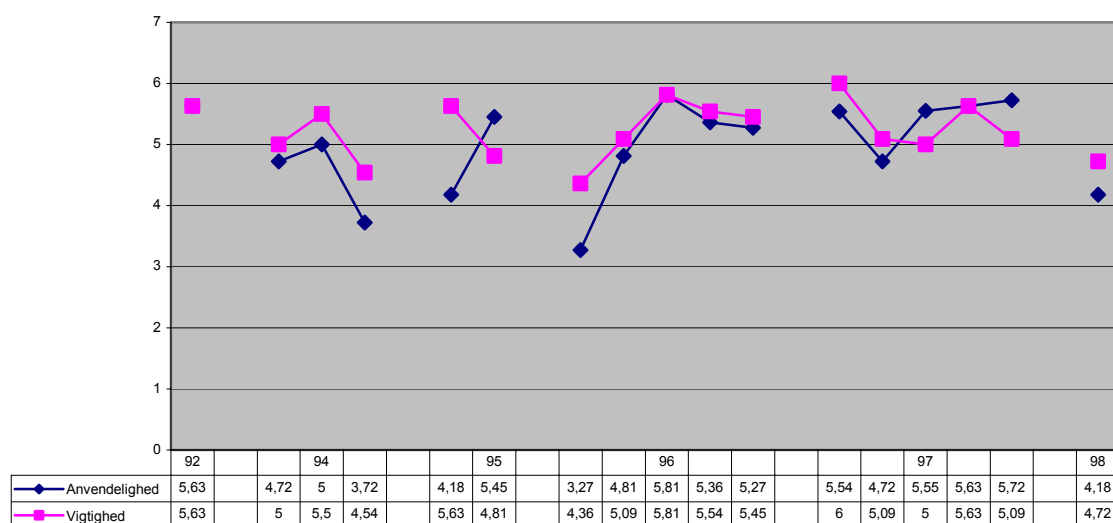
Vigtighed, teori



Anvendelighed, teori



Teorifag, anvendelighed og vigtighed pr. st /årgang



Det bemærkes, at anvendelighed og vigtighed scores højest for årgang 1996 og 1997, hvilket kan anses for positivt eftersom der er flest respondenter fra disse årgange.

Kvalitative data for teorifag:

Der ses følgende kommentarer: Dels ses bemærkninger om, at undervisningen har været ustruktureret og usammenhængende (musikpsykologi, almenpsykologi, videnskabsteori, terapiteori), og dels ses et ønske om mere undervisning i det enkelte fag samt flere praksisøvelser (almenpsykologi, videnskabsteori, musikterapiteori). Endelig bemærker en enkelt, at skriftlige eksamener medfører, at en større grad af pensum læses, mens projektarbejde tenderer til specialisering og ikke medfører en bred orientering i pensum. Generelt har kun 1 – 2 respondenter tilføjet bemærkninger til spørgeskemaet, hvilket giver et noget tyndt datagrundlag.

Kritik af teorisporet (5):

Her fremføres en del kritikpunkter. Først og fremmest fremføres ønsker om mere undervisning inden for specifikke fagområder, samt om i højere grad at benytte klinikere i undervisningen. De fagområder, der nævnes, ligger typisk uden for det psykiatriske fagområde, hvilket kan ses som et resultat af den øgede spredning i det musikterapeutiske virkefelt specielt indenfor det medicinske område.

Mere teoretisk undervisning ønskes i følgende fag:

neuropsykologi

handicaplærer

musikmedicin

musikterapiens faghistorie og aktuelle situation,

musikterapi som en del af behandlingssystemet og dennes aktuelle situation, både inden for det offentlige og det private

musikterapi som en del af et tværfagligt team

underundervisning inden for flere specifikke kliniske fagområder

større anvendelse af erfarne klinikere i undervisningen

Musisk praktiske fag:

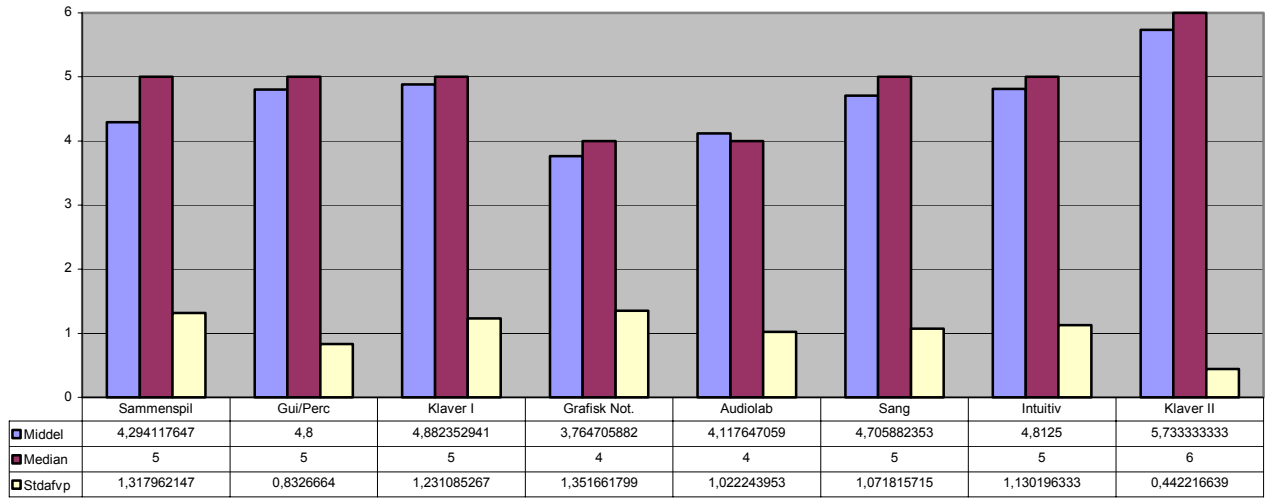
De musikpraktiske fag indeholder den største del af solo-fagsundervisningen og er den mest ressourcekrævende del af undervisningen. Det er derfor beklageligt at konstatere, at der her scores den laveste anvendelighed (4,63) og vigtighed (4,89). Det er specielt fag som sammenspil, grafisk notation og audiolab, der fremstår som svage fag (middelværdi for anvendelighed: 4,05), mens fag som guitar/perkussion, klaver I, sang og intuitiv musik scores omkring 4,79. Endelig ses faget klaver II, der scores til 5,73 for både anvendelighed og vigtighed.

Disse svar tolkes som en indikation for, at dette fagområde bør integreres bedre i undervisningen og have større fokus på anvendelighed for den kommende musikterapeut. Om dette også indikerer, at den musikpraktiske undervisningen om muligt bør varetages af en uddannet musikterapeut er et relevant spørgsmål, som ligger udenfor denne undersøgelse.

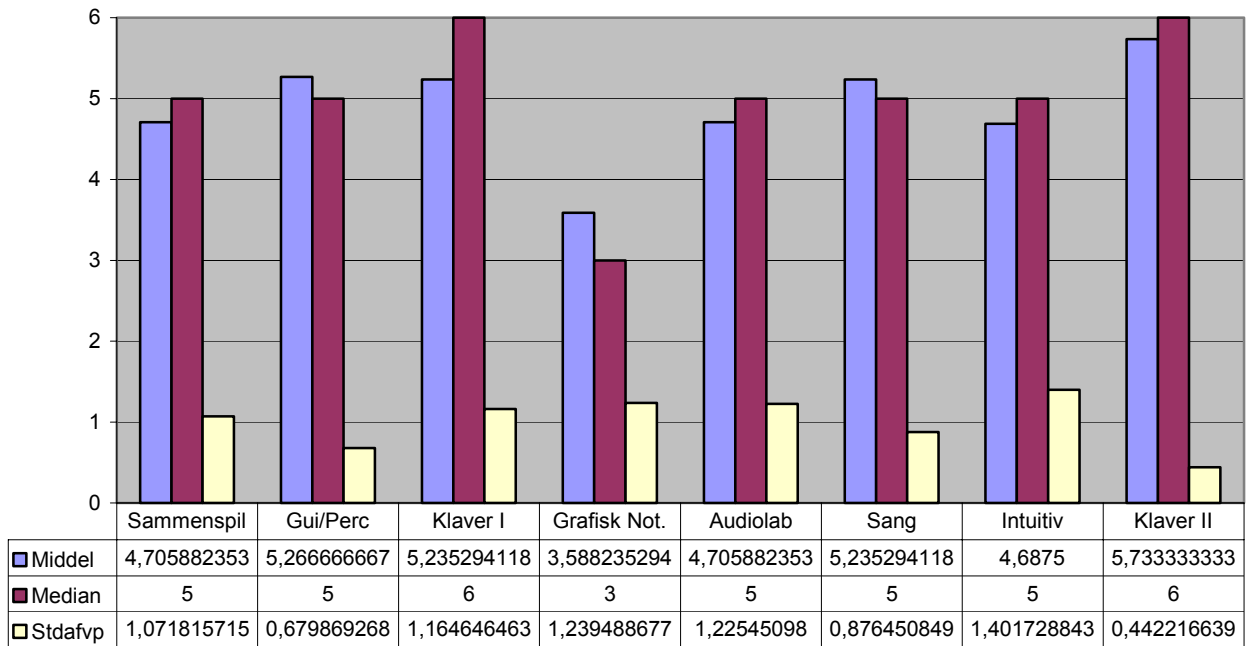
Tabel 5:

Fag på bachelorniveau	Anvendelighed: Middel(STD)	Vigtighed: Middel(STD)
Sammenspil,	4,29 (1,31)	4,70 (1,07)
Guitar/perkussion,	4,80 (0,83)	5,26 (0,67)
Klaver I,	4,88 (1,23)	5,23 (1,16)
Grafisk notation	3,27 (1,35)	3,58 (1,23)
Audiolab	4,11 (1,02)	4,70 (1,22)
Sang	4,70 (1,07)	5,23 (0,87)
Intuitiv musik	4,81 (1,13)	4,68 (1,40)
Fag på kandidatniveau		
Klaver II	5,73 (0,44)	5,73 (0,44)
Samlet (Middel/middel std)	4,63 (1,04)	4,89 (1,01)

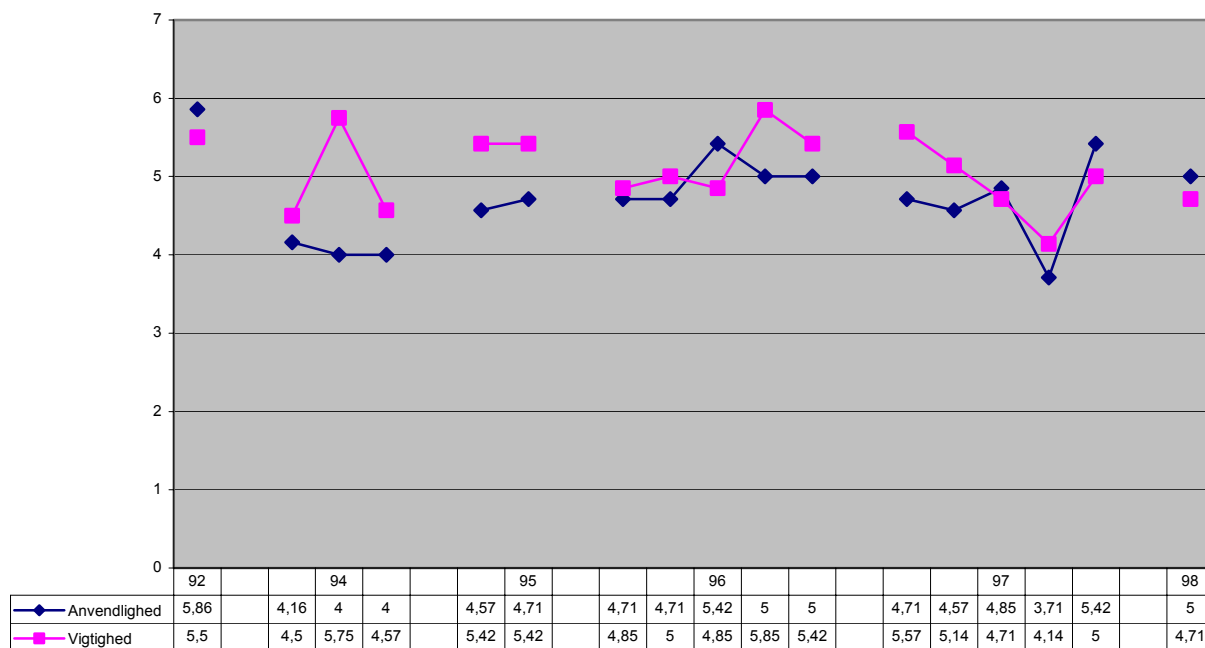
Anvendelighed, musik



Vigtighed, musik



Musisk-praktiskefag, anvendelighed og vigtighed pr. st /årgang



Det bemærkes, at årgang 1997 synes at have fået det bedste udbytte af denne del af undervisningen, hvilket kan være udtryk for at årgangen havde et højt niveau allerede ved udannelsens start.

Kvalitative data for musikpraktiske fag:

Her deler besvarelserne sig i følgende grupper: Dels de, der ikke mener, at enkelte fag har tilstrækkelig anvendelse i forhold til klinisk praksis (sammenspil og musikalsk gruppeledelse og audiolab) og dels de der mener, at enkelte fag ikke har direkte klinisk anvendelse, men som alligevel opleves som udbytterige og betydende (grafisk notation, grundlæggende færdigheder i forberedt og improvisatorisk klaverspil), og endelig enkelte fag som er stor faglig/klinisk relevans (almene og musikterapirelaterede guitar/percussion-færdigheder, intuitiv musik, videregående terapirettet klaverspil). Flere har desuden undret sig over opprioriteringen af klaver på bekostning af guitar, der er mere transportabel.

Der er flere bemærkninger her end ved teorifagene, men stadig ikke et repræsentativt antal.

Kritik af det musiske spor (3)

Her fremføres ønsket om en styrkelse af det musiske element generelt, samt en opprioritering af guitar som primært instrument, da denne er meget mere mobil.

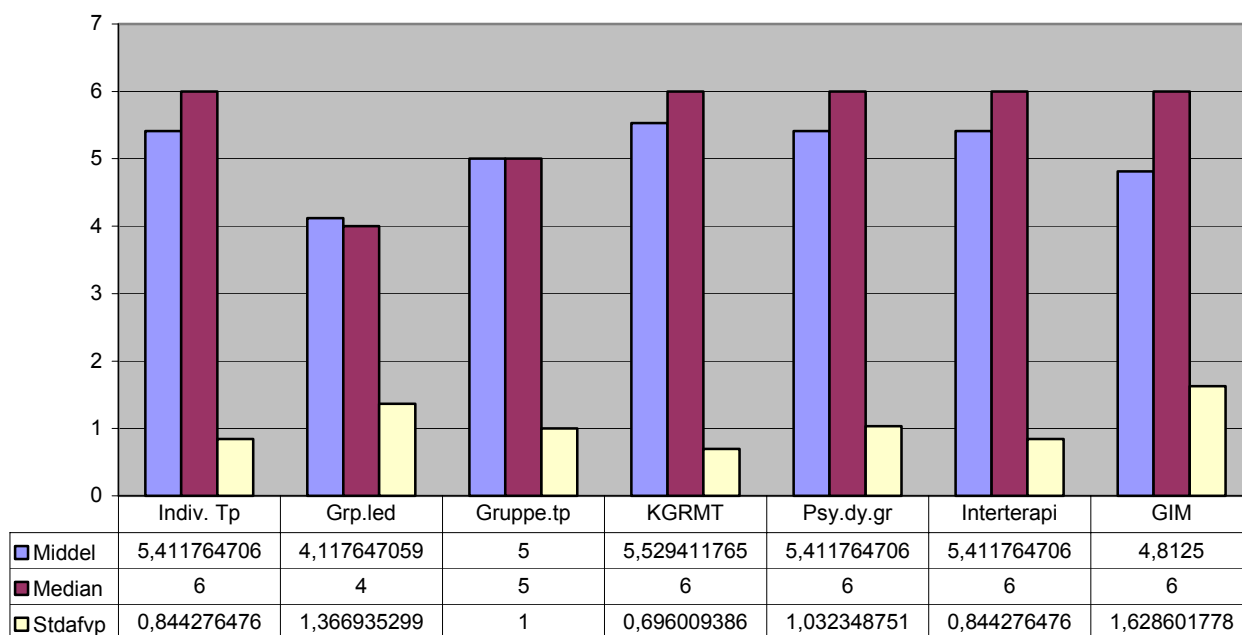
Terapeutiske fag:

Denne gruppe af fag repræsenterer noget centralt og unikt ved musikterapi uddannelsen, nemlig inddragelsen af egen proces som et led i undervisningen. Det er fag og undervisning, der stiller store krav til etiske regler og rammer for undervisningen og til de studerende i særdeleshed. De færdige kandidater scorer denne gruppe af fag højt i anvendelighed (5,09) og vigtighed (5,38) efter endt uddannelse. Der er dog et enkelt fag gruppeproces med studerende, der scorer 4,11 i anvendelighed, hvilket er lavere end de øvrige fag generelt.

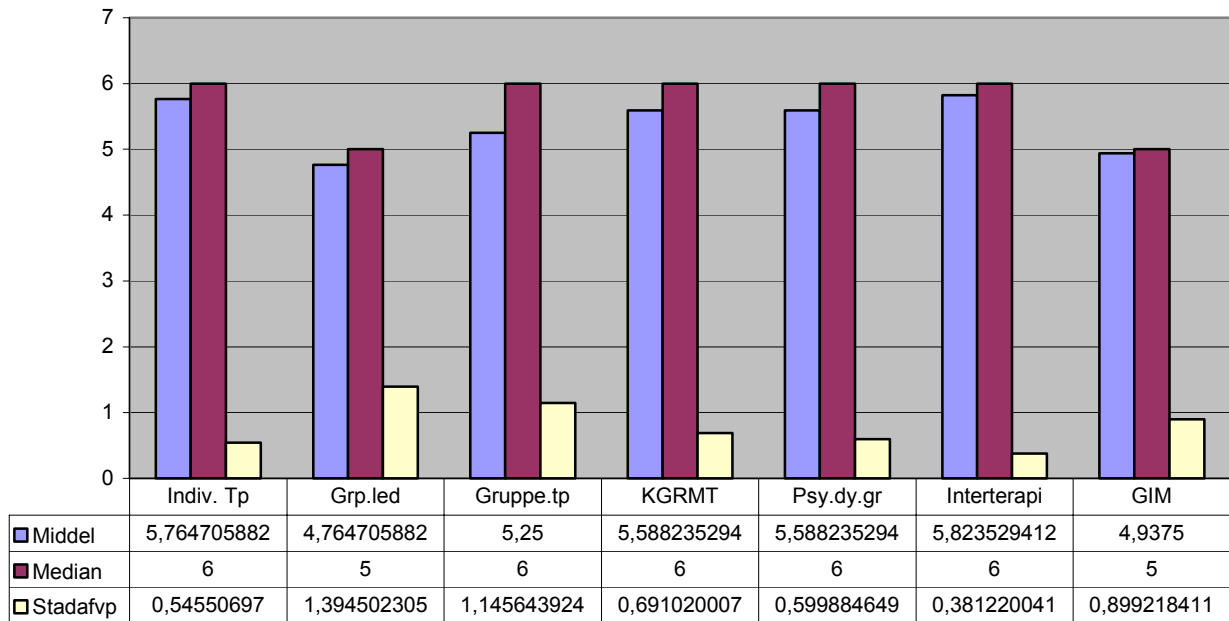
Tabel 6:

Fag på Bachelorniveau	Anvendelighed: Middel(STD)	Vigtighed: Middel(STD)
Individuel musikterapi	5,41(0,84)	5,76 (0,54)
Gruppeproces med studerende	4,11(1,36)	4,76 (1,39)
Gruppemusikterapi	5,00 (1,00)	5,25 (1,14)
Kliniske gruppe musikterapifærdigheder	5,52 (0,69)	5,58 (0,69)
Fag på Kandidatniveau		
Musikterapeutisk psykodynamisk orienteret gruppeledelse	5,41 (1,03)	5,58 (0,59)
Inter-terapi	5,41 (0,84)	5,82 (0,38)
GIM	4,81 (1,62)	4,93 (0,89)
Samlet (Middel/middel std)	5,09 (1,05)	5,38 (0,80)

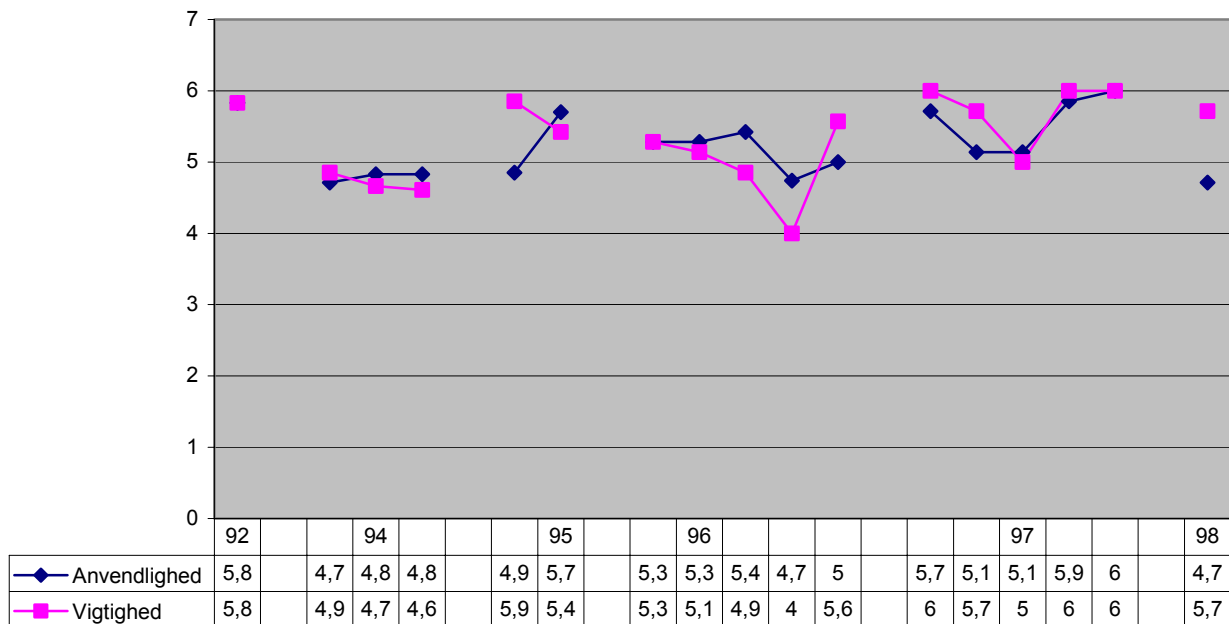
Anvendelighed, terapi



Vigtighed, terapi



Terapifag, anvendelighed og vigtighed pr. st /årgang



Det bemærkes at der på tværs af årgangene scores relativt ens for anvendelighed og vigtighed.

Kvalitative data for terapifag:

Generelt er kommentarerne præget af, at disse fag er vigtige og centrale i dannelsen af den enkeltes faglige identitet som musikterapeut og som praktiske færdighedsfag (individuel musikterapi, kliniske gruppemusikterapifærdigheder, musikterapeutisk, psykodynamisk orienteret gruppeledelse

og inter-terapi med fokus på den studerende i terapeutrollen). Få fag får kritiske bemærkninger, der primært omhandler ikke tilstrækkeligt fungerende undervisning (gruppeproces ledet af ældre studerende). Endelige får faget GIM både kritik for at være et rekruteringsfag til en privat uddannelse og som et positivt inspirerende fag med mulighed for videreuddannelse.

Kritik af det terapeutiske spor

Her fremføres ønsket om at styrke de verbalterapeutiske færdigheder.

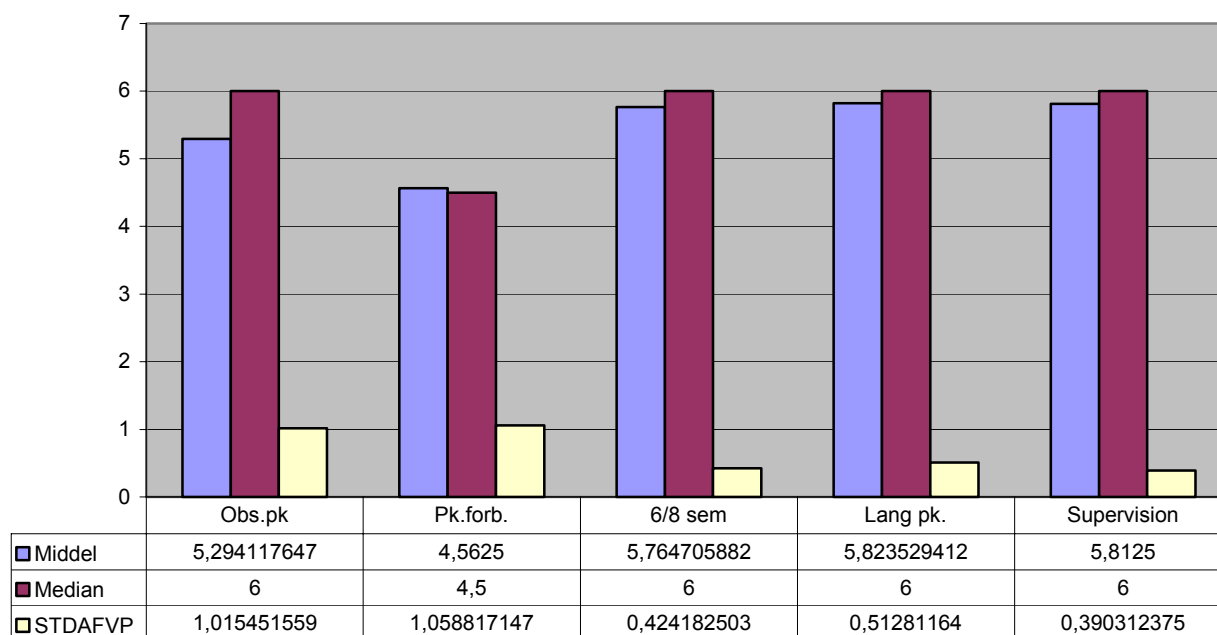
Praktikfag:

Disse fag omhandler for de flestes vedkommende den udøvende musikterapifunktion. Som det fremgår med al tydelighed er der massiv enighed om, at praktikfagene både er uhyre anvendelige (5,45) og vigtige (5,56). Praktikdelen blev betydeligt styrket, efter uddannelsen blev 5-årig, og vurderes som velfungerende. Det eneste fag, som ud fra denne undersøgelse giver anledning til overvejelser, er praktikforberedelse: Her kan niveauet hæves.

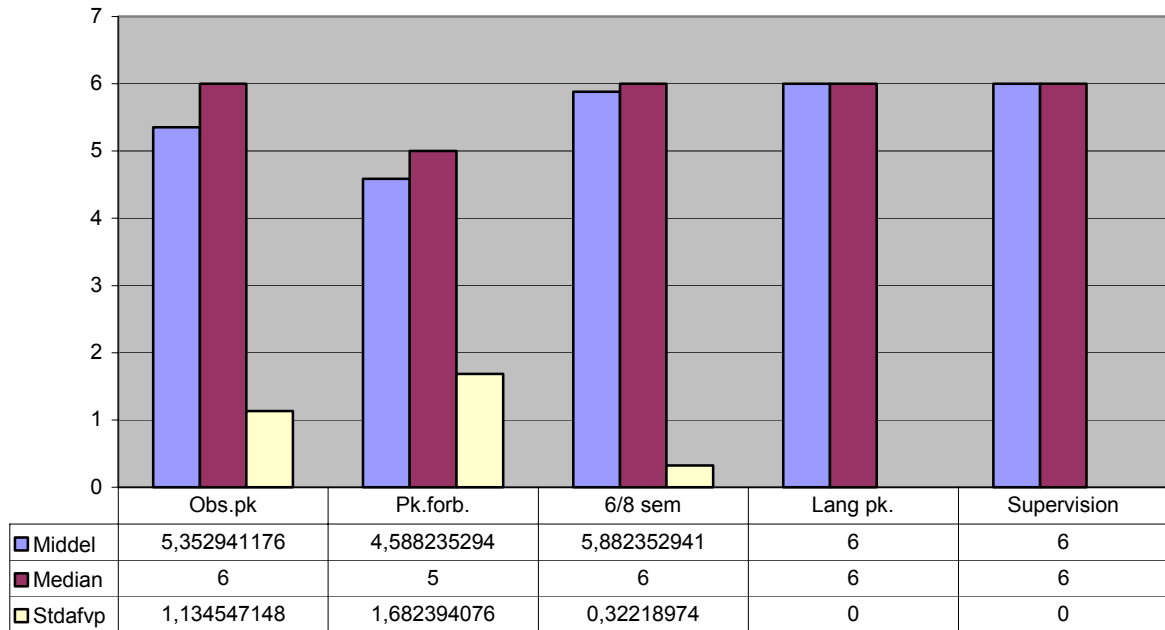
Tabel 7:

Fag	Anvendelighed: Middel(STD)	Vigtighed: Middel(STD)
Observationspraktik	5,29 (1,01)	5,35 (1,13)
Praktikforberedelse	4,56 (1,05)	4,58 (1,68)
6/8 semesters-praktik	5,76 (0,42)	5,88 (0,32)
9 semesters-praktik	5,82 (0,51)	6,00 (0,00)
Supervision	5,81 (0,39)	6,00 (0,00)
Samlet (middel/middel std.)	5,45 (0,68)	5,56 (0,62)

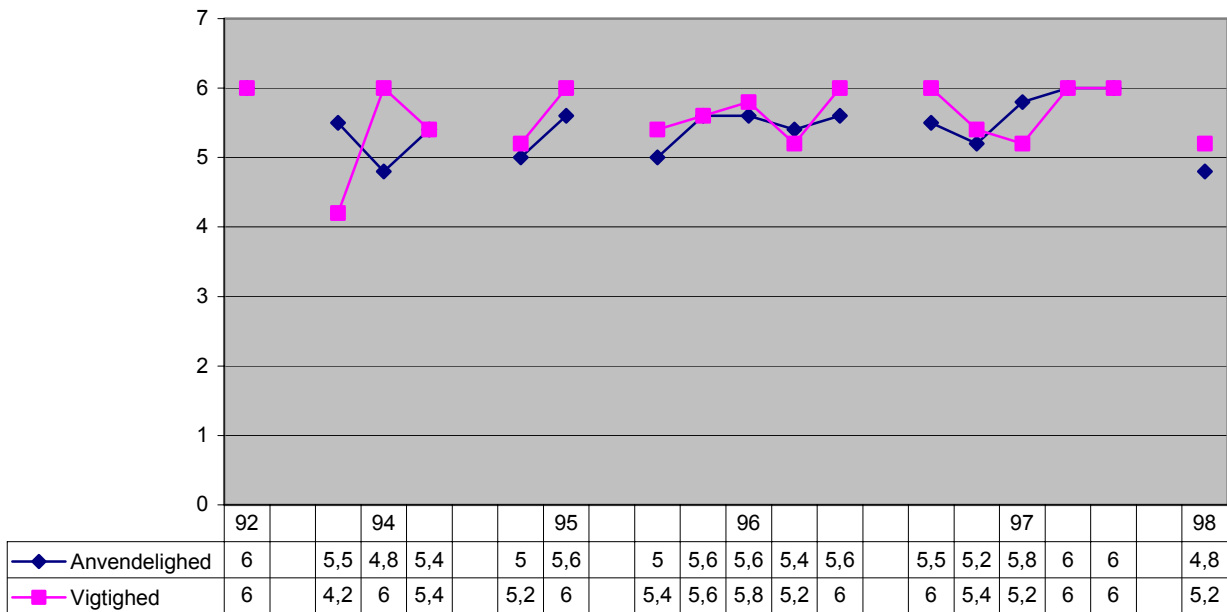
Anvendelighed, praktikfag



Vigtighed, praktikfag



Praktikfag, anvendelighed og vigtighed pr. st /årgang



Det bemærkes, at enigheden er gennemgående for alle repræsenterede årgange.

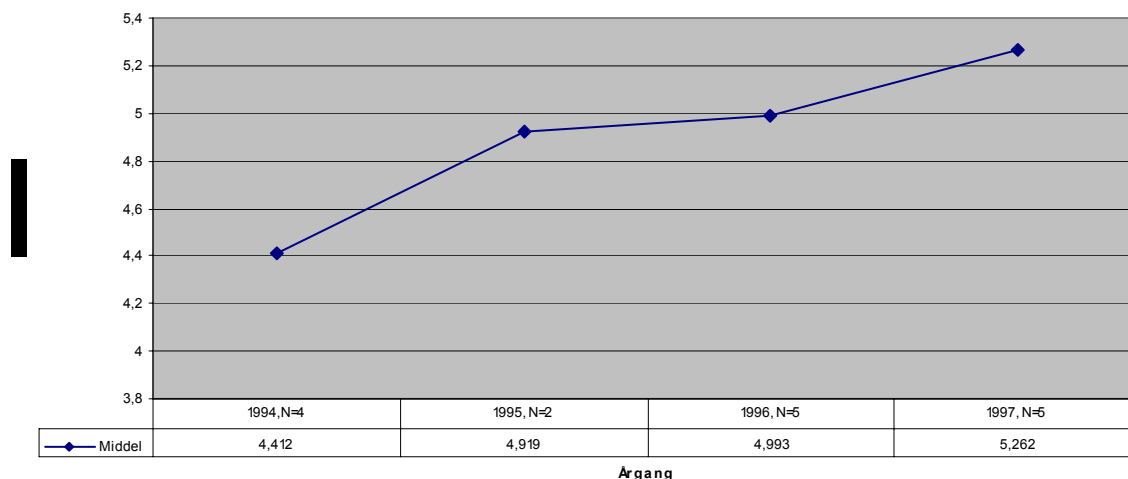
Kvalitative data praktikfag

Her er meget få kommentarer, der dog bekræfter fagenes relevans.

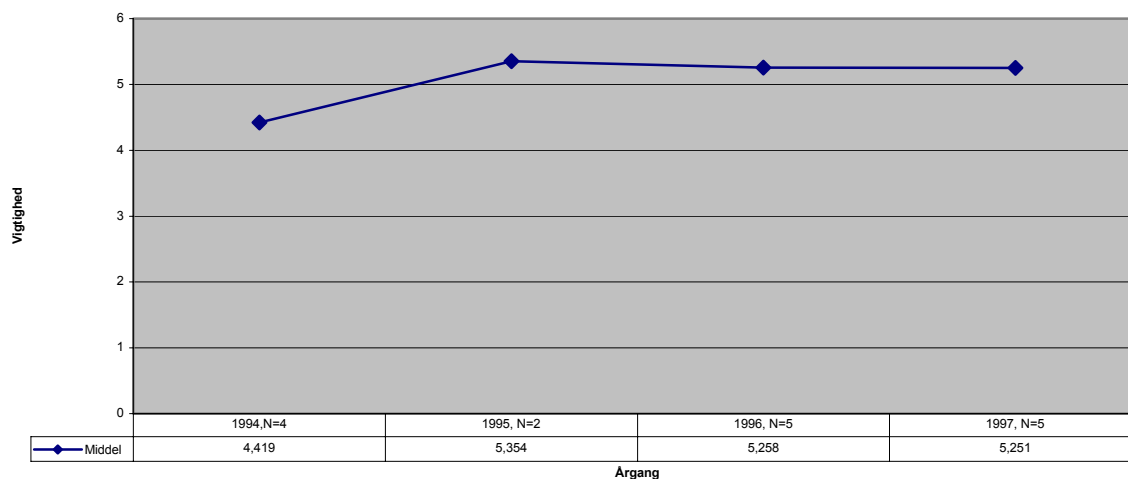
Historisk perspektiv:

Som sidste del af den kvantitative del af denne undersøgelse ses her to tabeller for, hvordan hver årgang har scoret alle fag mht. anvendelighed og vigtighed. Her ses det, at middelværdien for anvendelighed er steget jævnt fra 4,41 til 5,26, og at middelværdien for vigtighed hurtigere stiger fra 4,41 til mellem 5,35 og 5,25. Det kan tolkes som udtryk for, at uddannelsen i højere grad formår at give den kommende musikterapeut anvendelige redskaber med sig. Overordnet er det dog tilfredsstillende at se, de tendenser, som tallene viser.

Middelværdi (MV) for anvendelse af samlet MV for hver årgang



Middelværdi (MV) for vigtighed af samlet MV for hver årgang



Opsamling af de samlede indtryk af bedømmelsen af de enkelte fagområder:

Det samlede indtryk af bedømmelsen af i hvor høj grad uddannelse efterlever formål og mål: Undersøgelsen efterlader det indtryk, at uddannelsens overordnede videnskabelige, færdighedsmæssige og teoretiske målsætning opfyldes i tilstrækkelig grad, samt at de studerende opnår tilstrækkelig viden og færdigheder til at klare en arbejdsituation. Samtidig er det dog

centralt, at de færdige kandidater behøver yderligere undervisning og træning i at markedsføre sig selv på arbejdsmarkedet. Dette især set i lyset af, at de fleste stadig selv er nødsaget til at skabe arbejdspladser. Ligeledes tydeliggøres behovet for at styrke og eksplicite de kompetencer, der følger med bachelorgraden

Samlet vurdering af kvantitative og kvalitative data for teorisor:

Overordnet er de samlede indtryk, at det teoretiske spor fungerer tilfredsstillende, men at anvendeligheden af fagene bør styrkes. Uregelmæssighed i afviklingen og selve formidlingen af undervisningen beskrives at have været hæmmende for det faglige udbytte. Derfor ønskes en styrkelse af det fagdidaktiske niveau samt større regelmæssige i afviklingen af undervisningen. Desuden synes det tydeligt, at integration af teori og praksis efterlyses, samt at specifikke nye fagområder inddrages i undervisningen i fremtiden.

Samlet vurdering af kvantitative og kvalitative data for det musisk-praktiske spor:

Overordnet er det samlede indtryk, at dette fagområde ikke fungerer på samme niveau som de øvrige fagområder, hvilket ikke vurderes at være tilfredsstillende. Det bemærkes, at fagene generelt opfattes som vigtige, men at undervisningen ikke tilvejebringer tilstrækkelige klinisk anvendelige færdigheder. Målet for en musikterapeut må være, at det musiske er mindste lige så anvendeligt og vigtigt i det faglige arbejde som de øvrige fag.

Samlet vurdering af kvantitative og kvalitative data for Terapispor:

Det overordnede indtryk er, at denne del af uddannelsen fungerer tilfredsstillende. Undervisningen giver de terapeutiske kompetencer, de færdige kandidater behøver for at kunne varetage den musikterapeutiske arbejdsfunktion tilfredsstillende. De kritiske bemærkninger påpeger dog et behov for at styrke de verbalterapeutiske færdigheder.

Samlet vurdering af kvantitative og kvalitative data for Praktikfag:

Det overordnede indtryk er, som sagt, at dette fagområde stort set fungerer optimalt. Praktikforberedelsen, der er et teorilignende fag, ligger på niveau med de øvrige teorifag, men kan altså forbedres.

Konklusion:

På baggrund af det foreliggende materiale er det gennemgående indtryk, at musikterapiuddannelsen giver de færdige kandidater en uddannelse, som de finder brugbar og anvendelig. Navnlig de fag, der vedrører terapioplæring og praksisanvendelse, vurderes at fungere på et højt og tilfredsstillende niveau med få undtagelser. Det er positivt at konstatere, at kombinationen af teoretisk, færdighedsmæssigt og erfaringsbaseret undervisning vurderes til at fungere. Vurderingen af de teoretiske fag og de musisk-praktiske fag giver derimod et mere blandet indtryk. Mange fag beskrives som vigtige og anvendelige, og dette tolkes udtryk for en velfungerende undervisning, men samtidig ses også fag der tilsyneladende ikke lever op til de krav, vi kan stille til undervisningsudbyttet. De teoretiske fag Specielt de musiks praktiske fag er, på trods af de mange ressourcer de konsumerer, ikke på et acceptabelt niveau i forhold til den øvrige undervisning. Om dette skyldes, at der er for få midler til at løfte denne opgave, undervisningens afvikling eller om selve målsætningen med faget er uklart, kan ikke besvares ud fra denne undersøgelse. Men besvarelserne giver indtryk af, at det er anvendeligheden i en klinisk sammenhæng, der mangler. Spørgsmålet om målsæt og kompetencer for de enkelte fag vil under alle omstændigheder blive et krav i den kommende studieordning. Dette forventes at styrke læringsudbyttet for alle fag.

Ligeledes påpeges et stort behov for, at man fra studiets side ruste de studerende til den jobvirkelighed, de møder efter endt uddannelse.

Niels Hannibal
Aalborg april 2004