



Aalborg Universitet

AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Borgerinddragelse i Danmark

Resultater fra en spørgeskemaundersøgelse blandt praktikere i Danmark i 2013

Lyhne, Ivar; Nielsen, Helle; Aaen, Sara Bjørn

Publication date:
2015

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Lyhne, I., Nielsen, H., & Aaen, S. B. (2015). *Borgerinddragelse i Danmark: Resultater fra en spørgeskemaundersøgelse blandt praktikere i Danmark i 2013*. Danish Centre for Environmental Assessment (DCEA), Aalborg University.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Aalborg Universitet



Undersøgelse af borgerinddragelse i Danmark

Lyhne, Ivar; Nielsen, Helle; Aaen, Sara Bjørn

Publication date:

2015

Document Version

Forfatters version (ofte kendt som postprint)

Citation for published version (APA):

Lyhne, I., Nielsen, H., & Aaen, S. B. (2015). Undersøgelse af borgerinddragelse i Danmark: Resultater fra en spørgeskemaundersøgelse blandt praktikere i Danmark i 2013. Danish Centre for Environmental Assessment (DCEA), Aalborg University.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Borgerinddragelse i Danmark

Resultater fra en spørgeskemaundersøgelse blandt praktikere i Danmark i 2013

Udarbejdet af:

Ivar Lyhne, Helle Nielsen og Sara Bjørn Aaen

Det Danske Center for Miljøvurdering

Aalborg Universitet

Materialet må gengives og citeres med reference.

Indhold

Resumé	3
Respondenternes baggrund	4
Det nuværende system (2013)	5
Hvilke metoder anvendes til borgerinddragelse og hvor vellykkede opfattes de?	5
Erfaringer med borgerinddragelse	6
Borgerinddragelse som den burde være	8

Resumé

DCEA har i 2013 gennemført en spørgeskemaundersøgelse af praksis for borgerinddragelse i Danmark. De 81 respondenter er primært ansat i myndigheder (62 %), offentlige bygherrer (19 %) og i konsulentfirmaer (16 %).

Dette dokument opidser interessante konklusioner og viser diagrammer over svarene på spørgsmålene.

En lang række metoder anvendes med succes

- Skriftlige høringer og borgermøder er meget udbredte, men det er mere alternative metoder som busture og dialogmøder hos den enkelte borger også.
- Praktikernes erfaringer er, at stort set alt der afprøves fungerer vellykket.
- De mest vellykkede metoder er: Borgermøde med vekselvirkning mellem personlig kontakt og plenum (herunder caféseminar, borgertopmøder), dialog hos den enkelte borger, busture samt dialog hos den enkelte borger.

Rammerne for borgerinddragelsen er vigtig

- Den politiske proces ofte spænder ben for borgerinddragelsen, mener en femtedel af praktikerne
- Over halvdelen af praktikerne savner muligheder for at opkvalificere deres arbejde med borgerinddragelse
- Over 70% mener, at det største forbedringspotentiale ligger i at tydeliggøre, hvor borgerne kan få indflydelse

Dialogen med borgerne er (stadigvæk) en udfordring

- Det er ofte eller altid svært at engagere borgerne, mener næsten halvdelen af praktikerne
- Næsten 40% angiver, at det er sjældent borgerne forstår planlægningen
- Halvdelen af praktikerne oplever ofte eller altid en hård tone og negativt input fra borgerne

Der er dog et solidt grundlag for at sige, at borgerinddragelsen spiller en vigtig rolle

- Borgerne er ofte eller altid med til at kvalificere beslutningsgrundlaget, mener halvdelen af praktikerne
- Borgerinddragelsen bidrager til at få aktører til at snakke sammen, mener over 60 procent.
- Over halvdelen af praktikerne oplever, at borgerinddragelsen har en reel indflydelse på beslutningerne.

Set fra praktikernes synspunkt, er kvaliteten af borgerinddragelsen god – og prioriteres

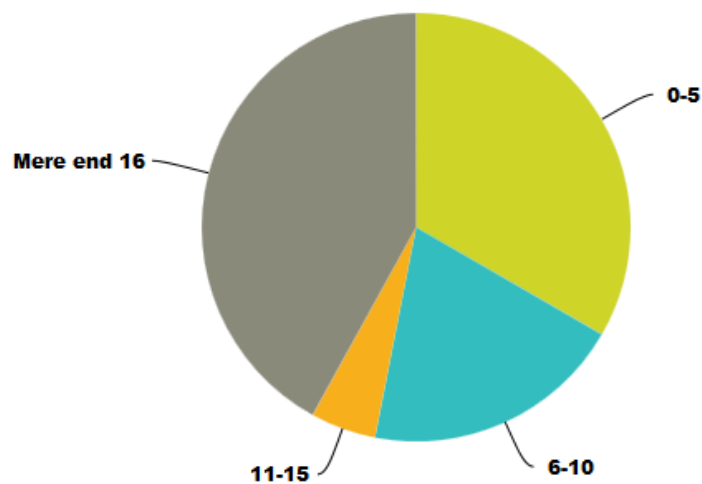
- 80% oplever, at deres ledere/politikere prioriterer borgerinddragelse
- Næsten 80% mener, at kvaliteten af borgerinddragelsen i Danmark er god

Efter en statistik behandling forventes sammenligningen publiceret i et videnskabeligt tidsskrift.

Respondenternes baggrund

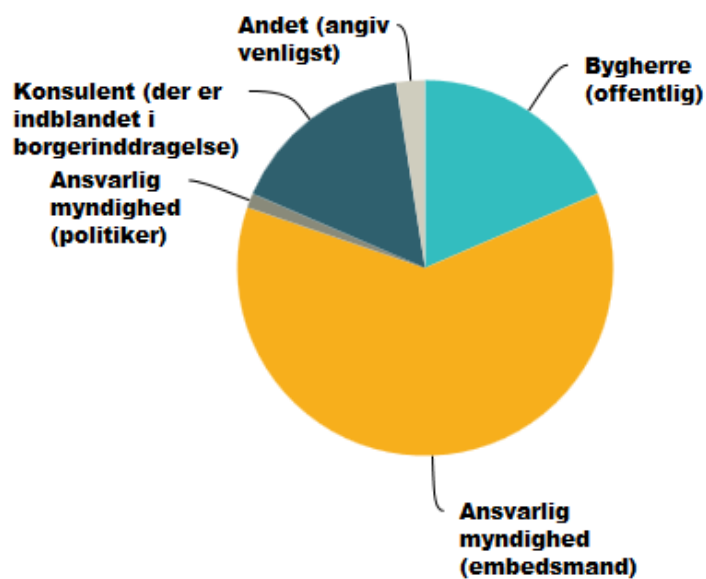
Hvor mange borgerinddragelsesprocesser har du været indblandet i?

Besvaret: 81 Sprunget over: 1



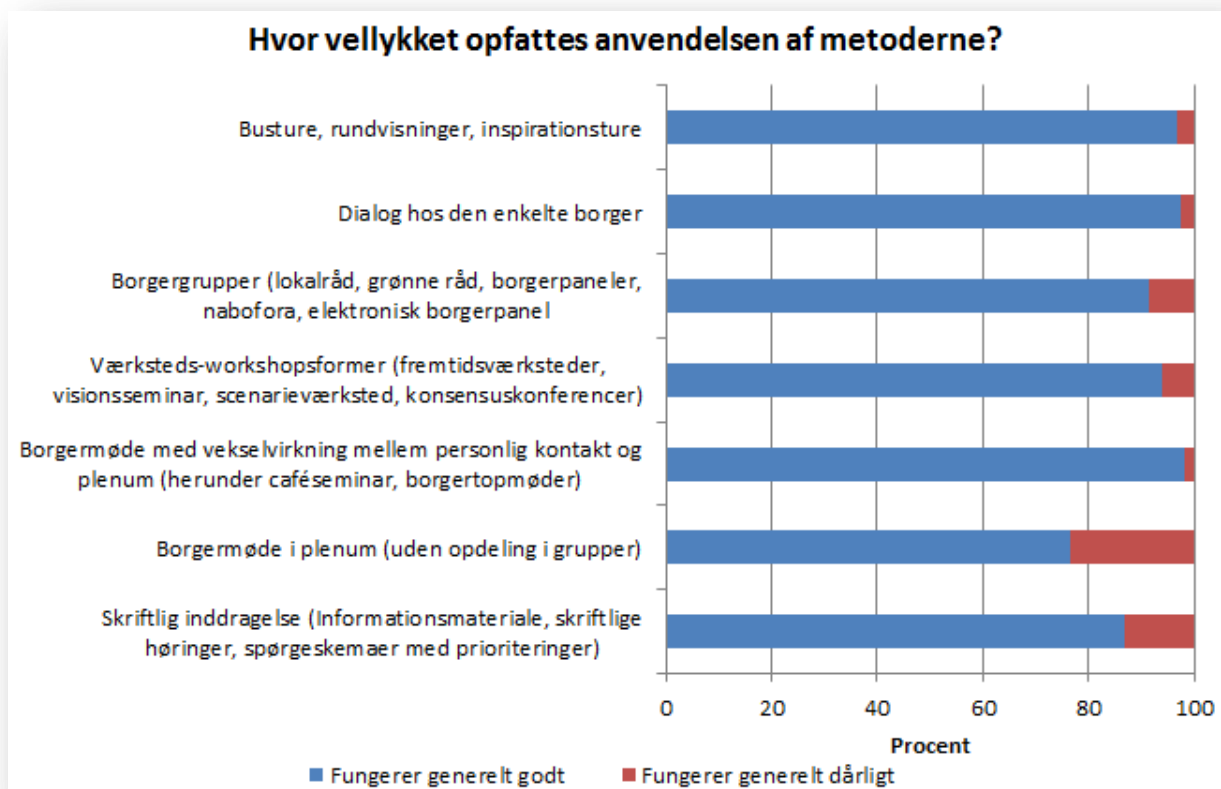
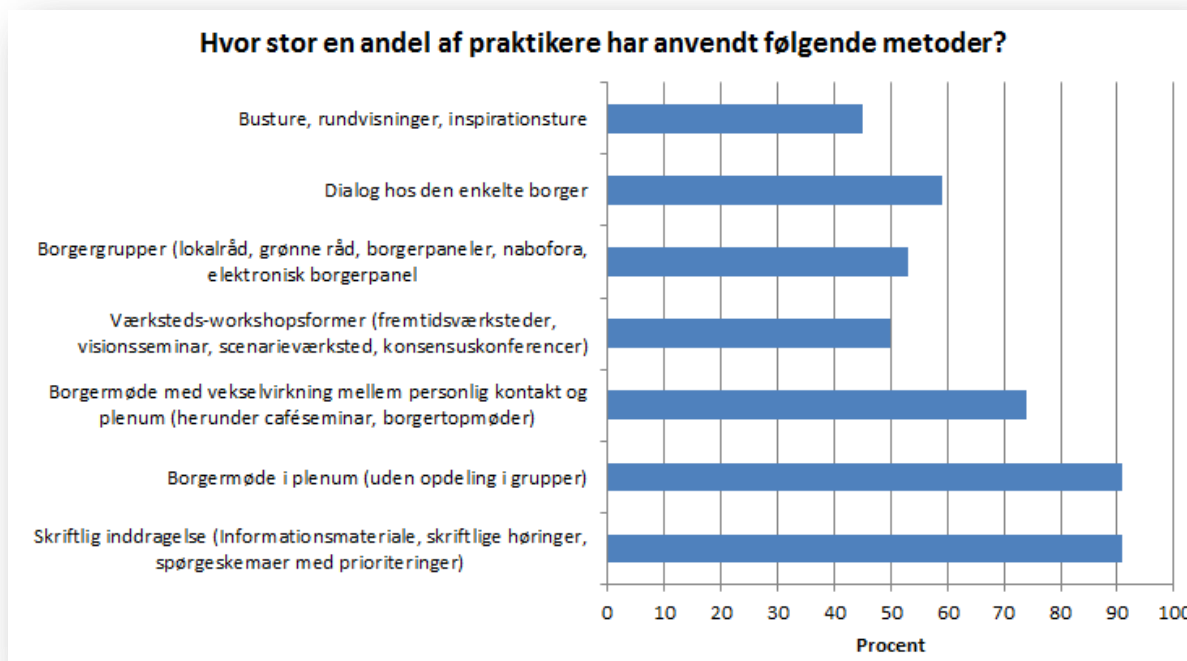
I hvilken rolle har du opnået mest erfaring med borgerinddragelse?

Besvaret: 81 Sprunget over: 1

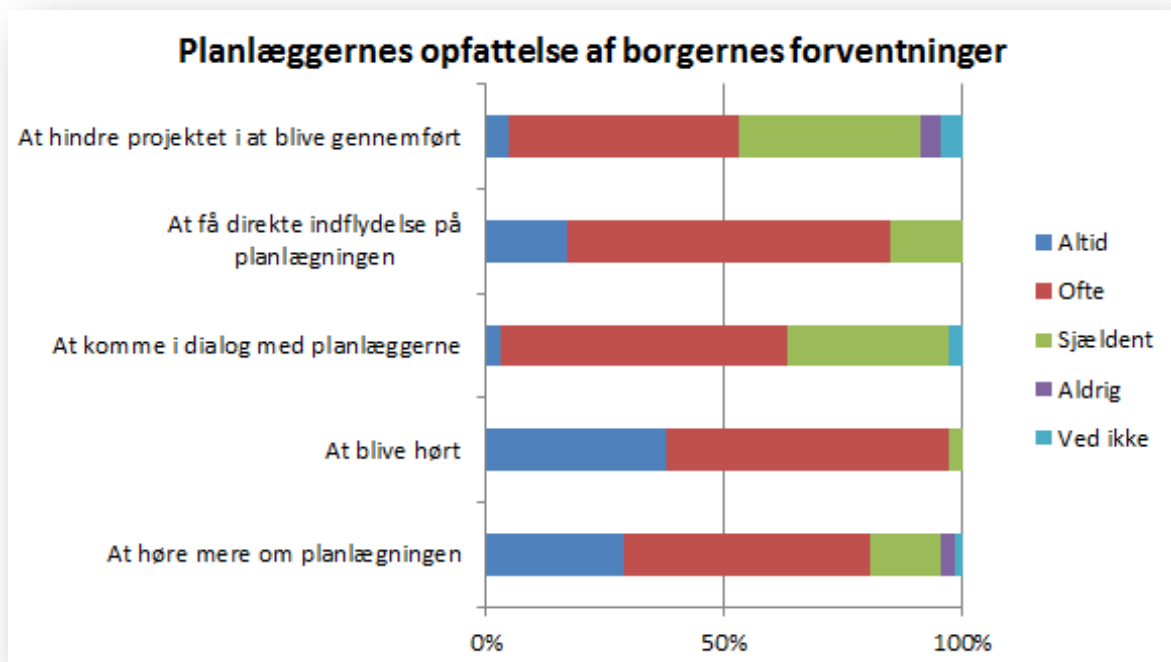
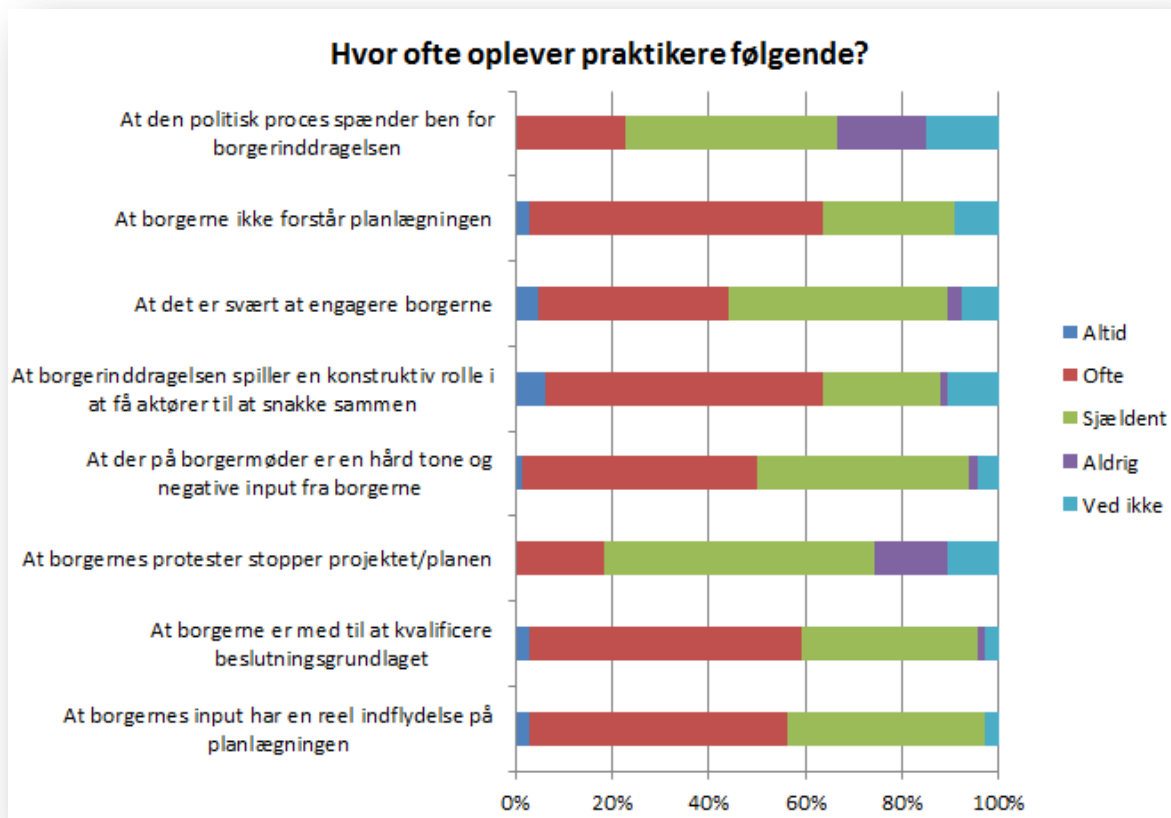


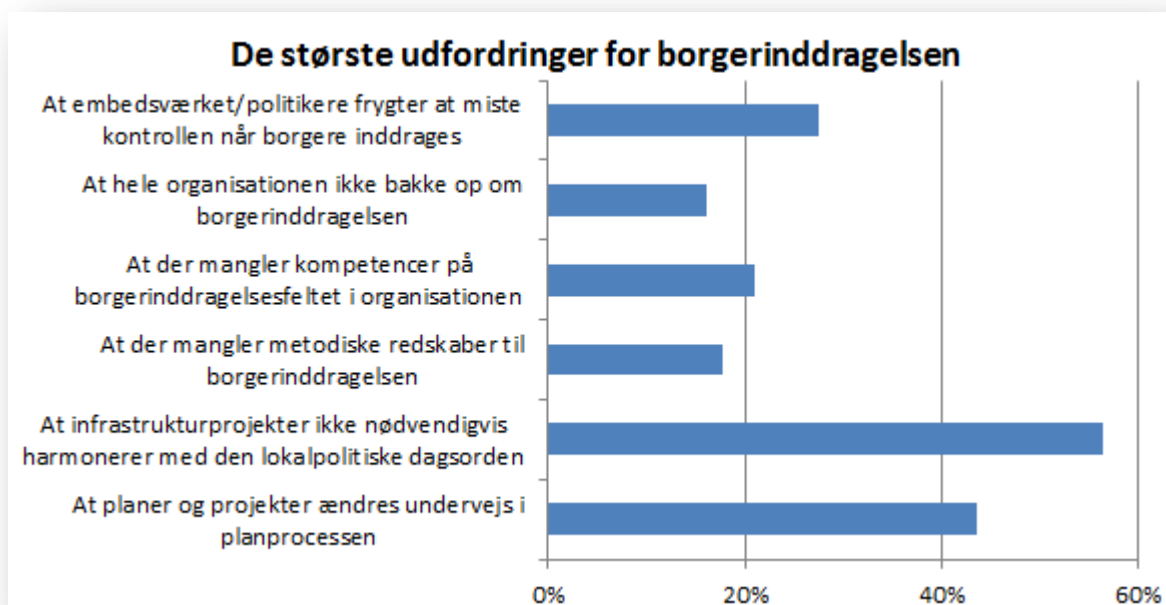
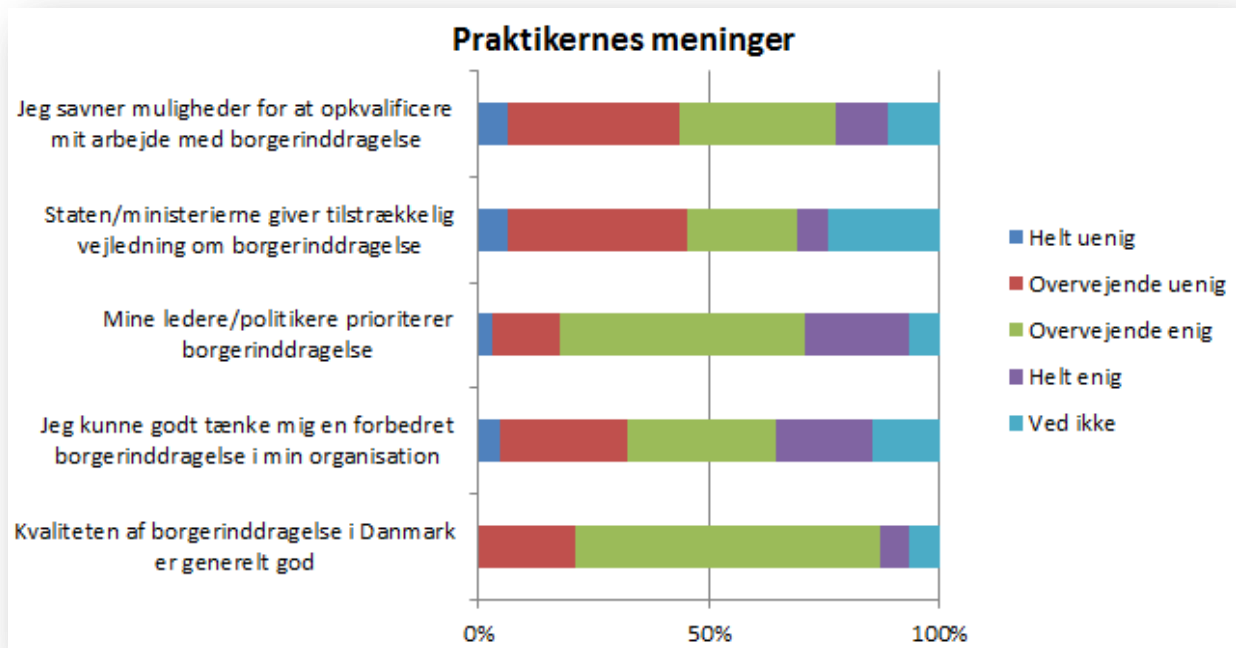
Det nuværende system (2013)

Hvilke metoder anvendes til borgerinddragelse og hvor vellykkede opfattes de?



Erfaringer med borgerinddragelse





Borgerinddragelse som den burde være

