



Aalborg Universitet

AALBORG UNIVERSITY  
DENMARK

## Turisterne, naturen og nationalparken

*afrapportering af undersøgelse vedrørende turisternes brug af naturområderne og deres holdninger til Møns natur og nationalpark-projektet.*

Kvistgaard, Peter; Smed, Karina Madsen; Møn, Team

*Publication date:*  
2005

*Document Version*  
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

*Citation for published version (APA):*

Kvistgaard, P., Smed, K. M., & Møn, T. (2005). *Turisterne, naturen og nationalparken: afrapportering af undersøgelse vedrørende turisternes brug af naturområderne og deres holdninger til Møns natur og nationalpark-projektet*. Tourism Research Unit, Aalborg Universitet.

[http://www.sns.dk/falster/nationalpark/om\\_pilotprojektet/Undersoegelser/oversigt\\_undersoegelser\\_Forside.htm](http://www.sns.dk/falster/nationalpark/om_pilotprojektet/Undersoegelser/oversigt_undersoegelser_Forside.htm)

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- ? Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- ? You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- ? You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at [vbn@aub.aau.dk](mailto:vbn@aub.aau.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# TURISTERNE, NATUREN OG NATIONALPARKEN



**AFRAPPORTERING AF UNDERSØGELSE VEDRØRENDE  
TURISTERNES BRUG AF NATUROMRÅDERNE OG DERES  
HOLDNINGER TIL MØNS NATUR OG NATIONALPARK-PROJEKTET**

***PILOTPROJEKT NATIONALPARK MØN  
TOURISM RESEARCH UNIT, AALBORG UNIVERSITET  
TEAM MØN APS  
MARTS 2005***

## 1. Indhold

<b>2.</b>	<b>Introduktion - om undersøgelsens planlægning og afvikling</b>	3
2.1.	<i>Baggrund, formål og målgrupper</i>	3
2.2.	<i>Undersøgelsens geografi</i>	3
2.3.	<i>Projektets indhold og forløb</i>	4
2.4.	<i>Metode</i>	4
2.5.	<i>Besvarelsenerne – antal og kvalitet</i>	
<b>3.</b>	<b>Undersøgelse 1 (U1):</b>	
3.1.	<i>Resultater af spørgsmål i U1</i>	
3.2.	<i>Kommentarer til U1</i>	7
<b>4.</b>	<b>Resultater af Undersøgelse 2 (U2)</b>	
4.1.	<i>Resultater af spørgsmålene i U2</i>	8
4.2.	<i>Kommentarer til U 2</i>	16
<b>5.</b>	<b>Konklusion</b>	18

**Bilag 1.** Til opgørelse af nationalpark-skeamer

**Bilag 2.** Spørgeskema for den generelle turistanalyse

**Bilag 3.** Spørgeskema til undersøgelse af turisterne og nationalpark-projektet

## 2. Introduktion - om undersøgelsens planlægning og afvikling

### 2.1. Baggrund, formål og målgrupper

Møn er en turist-ø, og øens feriegæster udgør en vigtig del af naturbrugerne. Det gælder såvel kvantitativt som kvalitativt. Med ca. 500.000 overnatninger pr. år er øens indbyggertal godt og vel fordoblet på et givet tidspunkt i højsæsonen – som også er den tid af året, hvor naturområderne generelt benyttes mest. Møns turister vælger i høj grad Møn på grund af naturen og bruger den meget. Der er stort behov for at udvikle nye oplevelsesmuligheder i den mønske natur, for at gøre dem tilgængelige og informere om dem. Selv om mange turister har et stort kendskab til Møns natur og er ”kvalitetsbrugere”, kan den store turisme indebære en risiko for nedslidning af følsomme naturområder og arter.

Formålet med undersøgelsen er derfor:

- At registrere turisternes nuværende brug af de mønske naturområder – hvilke aktiviteter, hvilke lokaliteter, hvor ofte etc., herunder indkredse eventuelle naturbelastninger ved turismens brug af naturen;
- At indkredse turisternes oplevelse af og meninger om den mønske natur samt deres behov for og ønsker til fremtidig brug af de mønske naturområder (nye naturattraktioner, nye oplevelsesmuligheder, nye aktiviteter) herunder vurdere risikoen for fremtidige naturbelastninger;
- At afdække turisternes holdninger til Nationalpark-projektet – skatter de ”nationalpark-brandet”, åbner det nye muligheder for udvikling af bæredygtig kvalitetsturisme, er der risici forbundet med fremtidig turistanvendelse af en eventuel nationalparks natur- og kulturmiljøer?

Målgruppen er Møns turister. Et udvalg af interview-personer er sammensat repræsentativt på nationaliteter, familietyper, overnatningstyper m.v. i overensstemmelse med fordelingen i hele turistgruppen.



### 2.2. Undersøgelsens geografi

Hele Møn kommune er valgt som undersøgelsesområde, selv om vi selvfølgelig primært er interesserede i data om naturområderne på Østmøn og i Ulvshale-Nyord-området. Det har ikke fordyret eller vanskeliggjort undersøgelsen at tage hele Møn med, og det giver værdifulde sammenligningsmuligheder og åbner op for nye handlingsmuligheder – for eksempel at man eventuelt kan henvise belastende aktiviteter til lokaliteter uden for nationalparkens kerneområde.

Alligevel er der en vis skævhed i dækningen til fordel for oplysninger om brug af de egentlige nationalpark-områder, fordi undersøgelsen er afviklet som enquete-undersøgelse (interviews med turister ”på gaden”), og en stor del af interview-personerne er antruffet dér, hvor der er mange turister, nemlig ved de store besøgssteder på Østmøn og i Ulvshale-Nyord-området.

### **2.3. Indhold og forløb**

Undersøgelsen er planlagt og afviklet med følgende forløb:

1. Desk Research: Kort status over eksisterende viden om turisternes brug af naturområderne. Udført af Team Møn ved sammenfatning af tidligere brugerundersøgelser samt nogle få interviews med en naturvejleder, en turistguide og et par af de store besøgs- og overnatningssteder.
2. Udarbejdelse af spørgeskema med korte og enkle spørgsmål, primært faktuelle spørgsmål med lukkede svarmuligheder. Dette er foregået i samarbejde med Tourism Research Unit (TRU), Aalborg Universitet. TRU blev bedt om at lave undersøgelsen som et tillæg til en generel undersøgelse af Møns turister, deres adfærd og præferencer, som TRU var bestilt til at lave i et andet projekt under Møn Turistforening. Nationalpark-spørgsmålene blev samlet i et særligt afsnit sidst i spørgeskemaet, og det blev reduceret i omfang af hensyn til spørgeskemaets samlede omfang. Spørgeskemaet er vedlagt som bilag 2.
3. Tilrettelæggelse af undersøgelsen foregik også i samarbejde med TRU, herunder forberedelse af interviewere (studerende fra Aalborg Universitet).
4. Gennemførelse af enquete-interview-undersøgelsen, som afvikledes over to hele uger (1 uge i henholdsvis højsæson og eftersæson), hvor turisterne blev kontaktet på nogle af de store besøgssteder og på gaden i Stege.  
I første undersøgelsesuge viste det sig imidlertid, at spørgeskemaet ikke fungerede optimalt. Den omstændighed, at Nationalpark-spørgsmålene var samlet sidst i et langt spørgeskema med et helt andet hovedtema, viste sig at have negative konsekvenser for svar kvaliteten. Da der samtidig blev rettet kritik af nationalpark-spørgsmålene for at være for overfladiske, blev det besluttet at udarbejde et særligt spørgeskema til nationalpark-spørgsmålene. Dette skema blev brugt af en del af de studerende i anden undersøgelsesuge, ligesom det blev fremlagt på turistbureauet og en række større overnatningssteder. Dette spørgeskema er vedlagt som bilag 3).
5. Bearbejdning af resultater. Sammentælling af spørgeskema-svar er foretaget af TRU i oktober-december 2004. Frekvenstabeller er udskrevet og kommenteret af TRU i januar 2005. Konklusionerne er skrevet af Team Møn ApS og er efterfølgende debatteret og godkendt i Arbejdsgruppen for Friluftsliv og Turisme.
6. Færdiggørelse af projektrapport med konklusioner og handlingsmuligheder.

Undersøgelsen er gennemført i perioden 01.06.2004 – 01.02.2005, idet konklusionerne og enkelte dele af rapporten er justeret i perioden frem til møde i Arbejdsgruppen for Friluftsliv og Turisme den 3.3.2005.

### **2.4. Metode**

Undersøgelsen er som nævnt blevet gennemført som enquete-undersøgelse med forholdsvis kortfattede spørgsmål stillet i spørgeskemaer, som er uddelt og introduceret af

undersøgellesmedarbejderne, og besvaret af interview-personerne, mens undersøgellesmedarbejderne var i nærheden. Hertil kommer i mindre omfang anvendelse af andre metoder, desk research og interviews med lokale ressourcepersoner.

## 2.5. *Besvarelsene – antal og kvalitet*

Som følge af det beskrevne forløb af undersøgelsen, er det samlede besvarelsesmateriale kommet til at bestå af to dele: Det første spørgeskema, hvor de nationalpark-relevante spørgsmål indgik i en større undersøgelse blandt Møns turister i sommeren 2004, blev indsamlet forskellige steder på hele Møn. Dette spørgeskema (herefter benævnt *U1*) havde *ca. 1600 respondenter* i alt, hvilket må siges at være et stort antal i en sådan undersøgelse. Derfor er styrken i denne del af undersøgelsen et relativt brede fundament, resultaterne bygger på.

Derefter blev der som nævnt udarbejdet et separat skema (herefter benævnt *U2*) med flere uddybende spørgsmål. Disse spørgeskemaer blev indsamlet senere på sommeren 2004, primært på Møns Klint og Liselund<sup>1</sup> samt på Møn Turistbureau og nogle af øens større overnatningssteder. På grund af det sene tidspunkt, hvorpå denne nødløsning blev etableret, resulterede denne delundersøgelse i et noget lavere antal respondenter, *323 besvarelser* i alt, men i stedet med andre kvaliteter i form af flere detaljer.

I det følgende beskrives og sammenholdes resultaterne af begge delundersøgelser ud fra den filosofi, at svarene på de to undersøgelser – med de forskellige kvaliteter, de har – kan supplere og ”læne sig op ad” hinanden. Som det vil fremgå, er tendenserne i de to undersøgelser i høj grad sammenfaldende. Derfor vil vi hævde, at de faktisk kan bestyrke hinanden: *U1 giver undersøgelsen som helhed – også de mere nuancerede spørgsmål i U2 – repræsentativitet, mens U2 uddyber og nuancerer de mere overfladiske spørgsmål i U1.*



---

<sup>1</sup> Detaljer omkring besvarelsene understøttes af det medfølgende bilag, som er direkte uddrag af SPSS indtastningerne foretaget i forbindelse med undersøgelsen.

### 3. Undersøgelse 1

#### 3.1. Resultater og diskussion

Denne del af undersøgelsen (U1), som kan betegnes breddeanalysen, indeholdt følgende spørgsmål<sup>2</sup> og gav følgende resultater:

#### 10. Har du kendskab til, at Møn planlægger at oprette en nationalpark?

Tabel 10:

Ja	Nej
43,8%	56,2%

Svarene på spørgsmål 10 viser et overraskende stort kendskab blandt turisterne til nationalpark-planerne. Knap halvdelen af turisterne kender til projektet med Nationalpark Møn, lidt mere end halvdelen gør ikke. I betragtning af, at turisterne udgør en gruppe, som kommer udefra – fra alle dele af Danmark og, for en stor dels vedkommende, fra udlandet, kan dette kun betegnes som et højt tal.

Hvad det så kan bruges til, er mere komplekst, da man ikke ud af resultaterne kan se, hvor dette kendskab kommer fra. Man kan heller ikke se, om det har nogen forbindelse med turismen på Møn, og den måde, de adspurgte reagerer i forhold til dette kendskab.

#### 11. Hvad er din holdning til en nationalpark på Møn?

Tabel 11:

A. Det er positivt for naturen og menneskene, at der kommer en nationalpark på Møn	88,8%
B. Det er uden betydning for natur og mennesker, at der kommer en nationalpark på Møn	5,5%
C. Jeg synes, at man skulle bruge pengene på noget andet end en nationalpark	5,7%

Det har kun været muligt at besvare spørgsmål 11 med ét kryds. Af svarene i tabel 11 ses tydeligt, at langt størstedelen af respondenterne betragter Nationalpark Møn som noget positivt. Der er ingen svarkategori, som direkte lægger op til Nationalparken som noget negativt, hvilket kan have præget svarene. Det var netop et af de forhold, som førte til beslutningen om at lave et særligt spørgeskema til nationalpark-undersøgelsen (U2). Dog peger svarkategori C (og til en vis grad B) i negativ retning, men med mulighed for mange forskellige fortolkninger.

Hvorom alting er, så er tallene så klare, at de trods alle forbehold kun kan tages som udtryk for, at Møns feriegæster ser særdeles positivt på idéen om at etablere en nationalpark på Møn.

#### 12. Hvis du er positiv over for nationalparken, hvilke effekter vil efter din mening blive de vigtigste af nationalparken på Møn?

---

<sup>2</sup> Af forståelsesmæssige årsager er nummerangivelserne her de samme som i selve spørgeskemaet.



**Tabel 12:**

A. Man vil bedre kunne beskytte truede dyrearter med en nationalpark	60,1%
B. Man vil kunne benytte naturområderne på en mere skånsom og hensigtsmæssig måde end hidtil	55,2%
C. Med nationalparken vil man kunne udvikle kvalitetstilbud for naturelskere	39,4%
D. Med nationalparken vil man bedre kunne markedsføre Møn, fordi alle vil kende til nationalparken	25,2%

Respondenterne har i spørgsmål 12 haft mulighed for at markere enighed i flere af de forskellige udsagn A-D. Det er tydeligvis ønsket om at bevare Møns natur og om at sikre en skånsom benyttelse, som ligger turisterne mest på sinde. Også muligheden for at der kan udvikles nye kvalitetstilbud for naturelskere vækker en vis respons, hvorimod muligheden for at forbedre markedsføringen af Møn ikke tillægges større værdi. Det sidste er måske meget forståeligt; de adspurgte turister *har* jo fundet frem til naturperlen Møn, så de har ikke selv behov for en øget markedsføring – måske tværtimod, da mange turister sætter pris på fred og ro og er bekymrede for, om turisttilstrømningen til Møn kan blive for stor.

17,5% af respondenterne har slet ikke svaret på nogen af de for nationalparken positive udsagn A-D i spørgsmål 12. Det kan betyde, at de ikke er enige i nogen af de angivne udsagn. Ved vurderingen heraf skal man have for øje, at spørgsmålet er direkte kædet sammen med spørgsmål 11, idet man alene beder om svar på spørgsmål 12 fra de respondenter, der i spørgsmål 11 har angivet at være positive overfor nationalparken. Med 88,8% positive er der 11,2%, som ikke bedes svare på spørgsmål 12<sup>3</sup>. Samlet set vil det sige, at der er en gruppe på 6,3% af respondenterne, som kunne have svaret på spørgsmål 12, men ikke har gjort det. Det kan skyldes, at de er uenige i samtlige udsagn A-D, men det virker besynderligt, eftersom de er positivt stemt over for nationalparken som sådan.

Det spørgsmål 12 derimod giver svar på er, i hvilken grad respondenterne er enige i de opstillede påstande/svarkategorier, og ud fra denne betragtning kan det konkluderes, at svar A. angående beskyttelse af truede dyrearter er det svar, de fleste respondenter bakker op om, og svar D. angående markedsføring er der mindst opbakning til.

### **3.2. Kommentarer til U1:**

Generelt får man klare svar på de spørgsmål der stilles, og der synes ikke umiddelbart at være modstridende konklusioner at drage ud fra svarene. Ved at holde disse svar op mod de angivne grundoplysninger i spørgeskemaets begyndelse kunne man have fundet frem til flere detaljer om, hvilken type respondenter der giver bestemte typer svar. Der har imidlertid ikke været tid til en sådan krydskørsel af svarene. Samtidig åbnes der for andre spørgsmål, som set i bakspejlet kunne have givet en større sikkerhed i svarene. Ligeledes er der et begrænset antal svarmuligheder, som sikkert også har givet begrænsede svar. Det er lettere at analysere lukkede svar, men det øger risikoen for at udelukke vigtige informationer, som kun kan fås ved åbne formuleringer.

---

<sup>3</sup> Hvorvidt respondenterne har besvaret spørgsmålet på den måde der egentlig lægges op til med denne formulering er et andet aspekt, som vi ud fra dette ikke kan vide os sikre på.

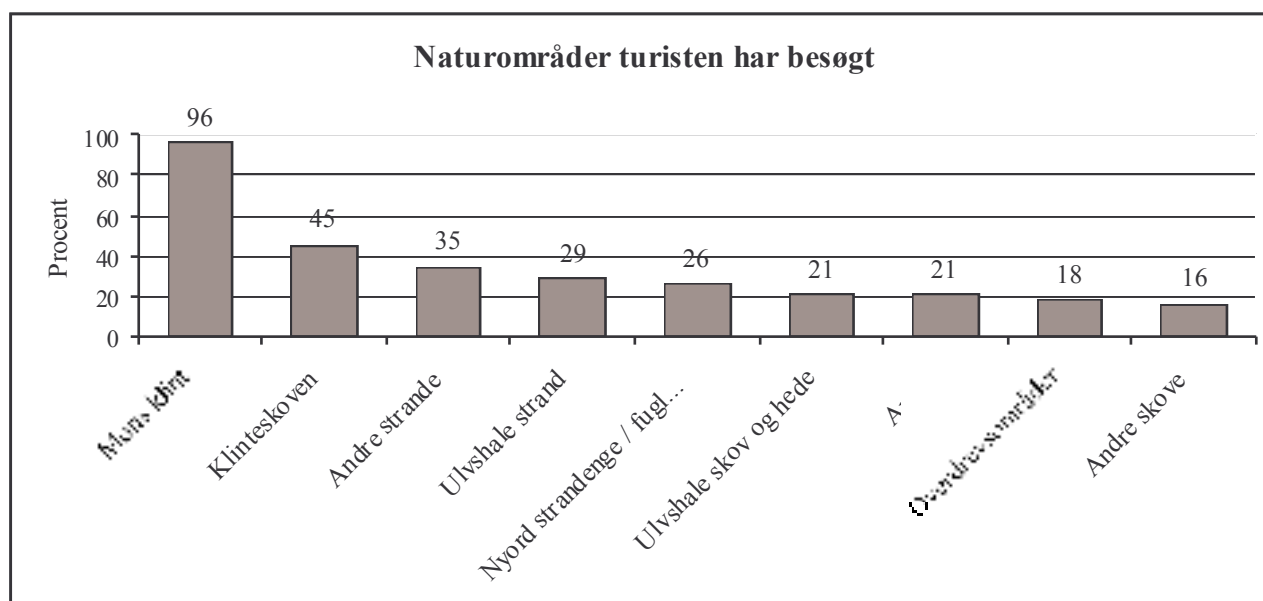


## 4. Undersøgelse 2

Undersøgelse 2, som vi kan betegne som den mere dybtgående analyse, er bygget op på en lidt anden måde end Undersøgelse 1, i den forstand, at den rummer både åbne og lukkede spørgsmål.

### 4.1. Resultater

#### 1. Hvilke Naturområder på Møn og omkringliggende øer har turisterne besøgt i ferien?



Ud fra denne figur ses det tydeligt, at Møns Klint ikke overraskende må betragtes som hovedattraktionen blandt naturområderne på Møn. Det må dog tages i betragtning, at en del af interviewerne og dermed også de adspurgte turister netop befinder sig ved Møns Klint på det tidspunkt, de besvarer spørgsmålene. Derved vil der naturligvis komme en stor procentdel af angivelser ud for Møns Klint i spørgeskemaet. Forskellen imellem de enkelte steder ville muligvis være mindre, hvis man havde indsamlet svar flere steder. Den anden del af spørgeskemaerne er blevet samlet ind ved Liselund, som ikke er nævnt som svarmulighed, da det ikke er et egentligt naturområde, men en anlagt park – et kunstigt frembragt guldalderlandskab. Alligevel har 10 % af turisterne nævnt Liselund som besøgssted under svarmulighed ”Andet”, hvor man selv skulle udfylde stedets navn.

Mere overraskende end den høje besøghyppighed på Møns Klint er det, at væsentlige dele af turisterne også besøger mindre spektakulære og mindre kendte naturområder på Møn. Således er det overraskende, at Klinteskov, overdrevsområderne og Nyord Strandenge også får ret høje scorer. At der er stor interesse for strandene, især Ulvshale strand, der ligger ved øens største feriehusområde, er ikke overraskende for dem, der kender til mønsk – og dansk – turisme. Det gælder helt generelt, at strandene er et af de vigtigste elementer i dansk kystturisme.

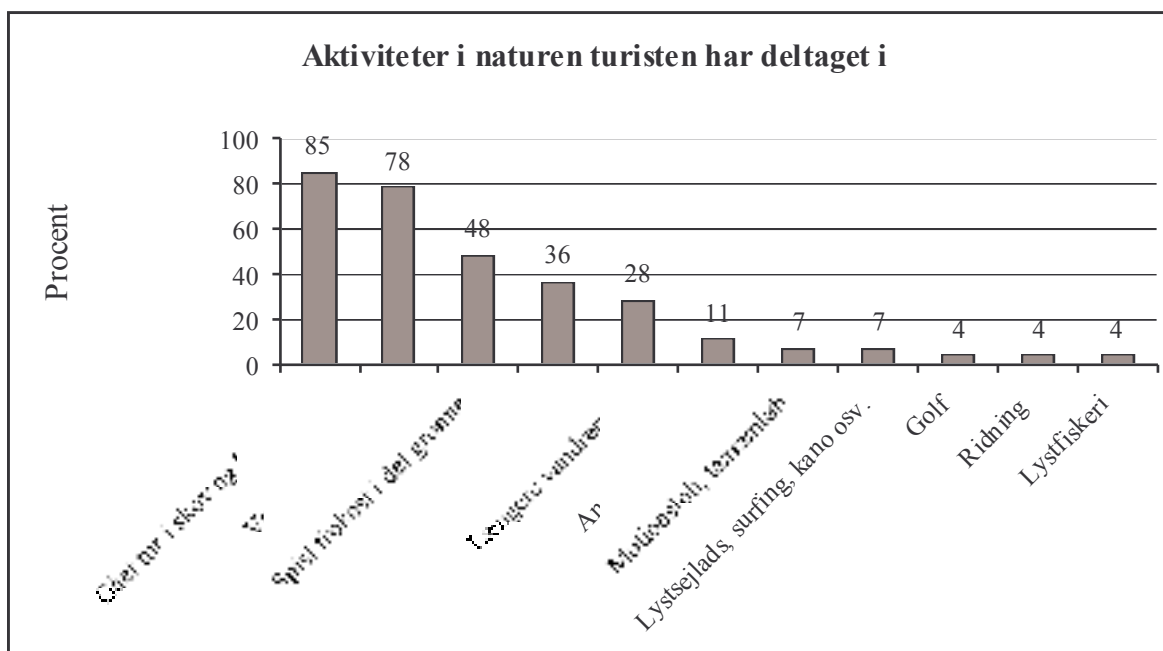
Under "Andet" nævnes, ud over Liselund med 33 svar, Klintholm Havn af 11 personer, ligesom der er en del svar på andre naturområder. Blandt de 64 svar under "Andet", nævnes ikke mindre end 12 forskellige lokaliteter udover Liselund og Klintholm Havn. Det tyder på, at turisterne er videbegærlige og kommer vidt omkring på øen.

Tilsammen tegner svarene på dette spørgsmål et billede af turister, der har et ikke ubetydeligt kendskab til Møns turisme, og som gerne besøger også mindre kendte naturområder. Det er interessant for nationalpark-projektet, at de mest populære besøgsmaal (kendte og mindre kendte) tilsammen med stor præcision udgør de påtænkte kerneområder i en eventuel nationalpark.

## 2. Hvilke aktiviteter har turisterne udført eller deltaget i?

De mest populære naturaktiviteter blandt turisterne er "at gå tur i skov og landskab" og "at være på stranden," og dernæst "at spise frokost i det grønne". Herefter kommer cykelture og længere vandreture. Svarene synes i øvrigt at stemme udmærket overens med de naturområder de fleste respondenter i spørgsmålet ovenfor har angivet at have besøgt. Dog kan det være svært at adskille de forskellige kategorier her, da flere af dem overlapper, for eksempel. kategorierne "længere vandreture" og "gå tur i skov og landskab." Derfor kan det være svært at drage konklusioner omkring det procentvise forhold mellem aktiviteterne, da vi ikke ved, hvordan respondenterne har håndteret disse overlap.

*Det er altså de almene og oplevelses- og samværsorienterede aktiviteter, som foretrækkes, frem for de meget naturaktive tiltag – motionsløb, sejlad af forskellig art, golf, ridning og lystfiskeri.*



På dette punkt ligner turisternes aktivitetsprofil fuldstændig lokalbefolkningens. Vi ved fra nationale undersøgelser, at "en tur i skoven" og "en tur på stranden" ikke blot er danskernes hyppigste naturaktiviteter, men deres hyppigste fritidsaktiviteter overhovedet. Og vi ved fra nye undersøgelser af den mønske befolkning, at det forholder sig på samme måde her. De mere

specifikke, målrettede og meget aktive naturaktiviteter (f. eks. lystfiskeri, ridning mountain biking etc.) fylder ofte en del i debatten og i turistdestinationernes selvbevidsthed, men meget tyder på, at dette skyldes noget andet end turisternes faktiske fordeling på aktiviteterne. Aktiviteter som de nævnte promoveres ofte af stærke interessegrupper, hvorimod det uorganiserede friluftsliv jo netop er – uorganiseret, og derfor ikke har så stærke interesseorganisationer bag sig.

Kategorien ”Andet” (som svarpersonerne skulle udfylde selv) føjer dog en nuance til dette billede, idet der her optræder en række aktive og målrettede, men ikke organiserede aktiviteter: Ikke mindre end 11 nævner forskellige sportsaktiviteter fra beach-volley til stavgang. At se på fugle, finde orkidéer, samle sten og fossiler og at besøge kirker og jættestuer er også tiltag, som flere ytrer interesse for.

På trods af at 11% af respondenterne angiver, at de har deltaget i andre naturaktiviteter, er der alligevel ikke et samlet billede af, hvori disse andre aktiviteter består. Af aktiviteter nævnes noget så forskelligt som at samle fossiler, gå stavgang, stå på rulleskøjter, kigge på orkidéer, se på fugle, svømme og så videre. Kun meget få respondenter svarer det samme. Derfor giver det ikke megen mening at bruge procentsatser her.<sup>4</sup>

### **3. Turisternes tre største naturoplevelser**

I undersøgelsen af de tre største naturoplevelser blev turisterne delt op i voksne og børn. De blev bedt om selv at udfylde en åben rubrik i spørgeskemaet. Det mest iøjnefaldende svar på dette spørgsmål er benævnelsen af Møns Klint som én af de største oplevelser, oftest også benævnt som nr. 1, hvilket antyder en klar rangordning i svarene. Igen kan vi iagttage dobbeltheden med dels en klar nr. 1 – Møns Klint – dels en fordeling af resten af svarene på en meget bred vifte af oplevelsesmuligheder i den mønske natur.

Det kan være et problem at finde et mønster ud fra åbne svarkategorier, hvor respondenterne selv har sat ord på deres oplevelser. Vi har dog forsøgt at tælle sammen på de kategorier af oplevelser, som fremstår af turisternes egne svar. Resultatet fremgår af oversigten på næste side. Den skal tages med de forbehold, at der er et element af fortolkning i ”kodningen” af svarene, samt at der kan være usikkerhed med hensyn til, hvordan man skal rubricere et svar, som rummer flere oplevelser (Er ”vandretur på klinten” en stemme til klinten eller til vandring?) Der kan derfor være unøjagtigheder i såvel de valgte kategorier som i tallene, men det skal understreges, at disse forbehold ikke anfægter de meget klare tendenser, som fremgår af sammentællingen. Man kan i øvrigt selv tjekke sammentællingen ud fra kildematerialet – de faktiske svar på spørgsmålet - som er gengivet i Bilag 1.

Møns Klint (klinten, Kreidefelsen med flere betegnelser) fremstår med stor tydelighed som en meget klar nr. 1, når man spørger turisterne om deres største oplevelse i Møns natur. Det er for så vidt ikke overraskende, eftersom ethvert barn på Møn ved, at klinten er øens største turistmagnet. Alligevel er det måske en smule overraskende, at billedet er så klart. Med 203 ”stemmer” på Møns Klint som største oplevelse ud af i alt 270 svar på dette spørgsmål er der tale om en overraskende klar tilkendegivelse – det svarer til 75%! Møns Klint er og bliver Møns største turistattraktion og måske det eneste virkeligt unikke ved Møn.

---

<sup>4</sup> Dette er et generelt problem ved de åbne svarmuligheder, da der åbnes op for ethvert input turisten måtte have, hvilket kan være yderst anvendeligt, men samtidigt giver en sådan bredde også risikoen for, at kun ganske få svarer det samme, og dermed giver det ikke indikationer af et bestemt mønster på andre aktiviteter turisten deltager i.

Oplevelse	Voksne			Børn		
	Største	Næststørste	3. største	Største	Næststørste	3. største
Møns Klint	203	12	2	22	4	2
Liselund	13	24	9	2	1	
Nyord	7	7	6			1
Ulvshale strand, skov og hede		12	1			
Klintholm Havn			3			
Klinteskoven og overdrev	5	18	3		2	1
Andre specielle lokaliteter	1	4	8			
Skove, generelt og øvrige		10-12	2			
Strand, kyst, hav	5	20	3	13	7	2
Landskab og natur generelt	5	20	6	6 (incl. skov)	2	
Cykle	2-3	3	5		2	2
Vandre	7	4	3			
Fugle	3	2	2	3 (incl. andre dyr)		
Flora		4	2			
Samle sten og fossiler		3	3		3	
Div. ”aktive” aktiviteter				6		
Kirker			4		2	
Gravhøje o.a. kulturminder		3-4	1			
Fred, ro, rum, miljø		4	4			

På de næste pladser kommer en række af Møns andre kendte attraktioner – Liselund, Ulvshale og Nyord. Også dette er i overensstemmelse med foreliggende viden, blandt andet fra en stor publikumsundersøgelse på Storeklint udført af Forskningscenter for skov og landskab i 1997. Overraskende få har markeret Klintholm Havn som stor oplevelse, dette er i modstrid med publikumsundersøgelsen på Storeklint. Mere bemærkelsesværdigt er dog, at der opgives så mange andre oplevelser end de etablerede ”musts” på Møn. Det ses i forbindelse med spørgsmålet om, hvor turisterne faktisk har været. Igen kan man konstatere, at mange af turisterne har et stort kendskab til øens natur og kommer vidt omkring.

Særlig bemærkelsesværdigt er det, at andre naturoplevelser og naturbesøgsmål fylder så meget på ”oplevelseskortene” for de voksne. Specielt bemærkelsesværdigt er det, at ikke mindre end 70 svar udpeger naturområder og –oplevelser uden for klinten, Nyord og Ulvshale (Klinteskoven med overdrev, skove, strande / kyster og landskabet generelt) – som næststørste oplevelse på Møn. Det siger noget om potentialerne for at udvikle nye naturoplevelser og –besøgsmål uden for de mest besøgte områder.

Der er meget færre besvarelser på spørgsmålet om børns største naturoplevelser. Tendenserne er færre, men klare nok: Klinten er, også for børn, den absolutte topscorer. Procentvis er der dog væsentligt mindre del af børnene, der giver klinten 1. pladsen: Kun ca. 42% af børnene har klinten på 1. pladsen, mod ca. 75% af de voksne.

På en klar 2. plads kommer for børnene strandene og strandlivet. Strandene er som nævnt et af de vigtigste elementer i det danske kystturisme produkt, det understreges med al ønskelig tydelighed af ytringerne på dette spørgsmål.

*Svarene sætter også en tyk streg under nødvendigheden af at kunne tilbyde turister og fastboende rene og attraktive strande, hvis vi fremover skal fastholde Møns hovedmålgruppe blandt turisterne, nemlig børnefamilier fra Danmark og Tyskland.*

Den tredje tendens i børnenes svar er, at de lægger relativt større vægt på ”aktive” oplevelser end de voksne. Naturoplevelser, ikke mindst i skovene, er dog også af en vis betydning.

#### 4. Oplevelser, aktiviteter og faciliteter savnet i ferien?

Voksne har savnet oplevelse	
Ja	10%
Nej	40%
Besvarelse mangler	50%
Total	100%

Børn har savnet oplevelse	
Ja	8%
Nej	47%
Besvarelse mangler	45%
Total	100%

Figurerne her illustrerer blot, hvorvidt respondenterne har savnet ”noget,” men forklarer ikke nærmere, hvad det ”noget” er. Dog fremgår det, at kun relativt få, 10% voksne og 8% børn, har savnet ”noget” i deres ophold på Møn, hvilket må siges at være beskedent. En relativt stor procentdel, 50% voksne og 45% børn, har ikke angivet besvarelser. Det betyder formentlig, at de ikke umiddelbart har tænkt på nogle mangler, da de blev spurgt, så det må antages at være mindre betydningsfulde savn, hvis der overhovedet er nogle.

Hvis man kigger nærmere på de voksne respondenters angivelser af, hvad de har savnet, er den tydeligste tendens ønsket om bedre information. Ikke mindre end halvdelen af de ca. 35 svar på dette spørgsmål handler om mangel på information af forskellig art. Der efterlyses blandt andet bedre vejskilte og flere informationsskilte i naturen, flere sprogversioner i brochurer og på skilte, flere guider / naturvejlederture samt en bedre udstilling på Storeklint. Udover information efterlyses også bedre / flere cykelstier samt nye aktivitetstilbud og naturoplevelser. Selv om Møn byder på mange naturoplevelser, og turisterne bruger et bredt spektrum af dem, er der altså alligevel et – om ikke kæmpemæssigt, så dog markant – behov for videreudvikling, ikke mindst af tilgængelighed og formidling af øens naturværdier.

Hvad angår børns angivelser af mangler i ferien, kan det være svært at drage konklusioner ud fra disse besvarelser, eftersom kun 62 børn i alt<sup>5</sup> har besvaret dette spørgsmål, og kun 5 af disse 62 (8%) har angivet savn og mangler ved ferien. Derfor bør disse angivelser tages med et vist forbehold. Blandt de savn og mangler, der er nævnt i de 5 besvarelser, er børnelegeplads, aktiviteter for børn, skilte på engelsk, cykeludlejning og stilhed. Det drejer sig (igen) primært om aktiviteter.



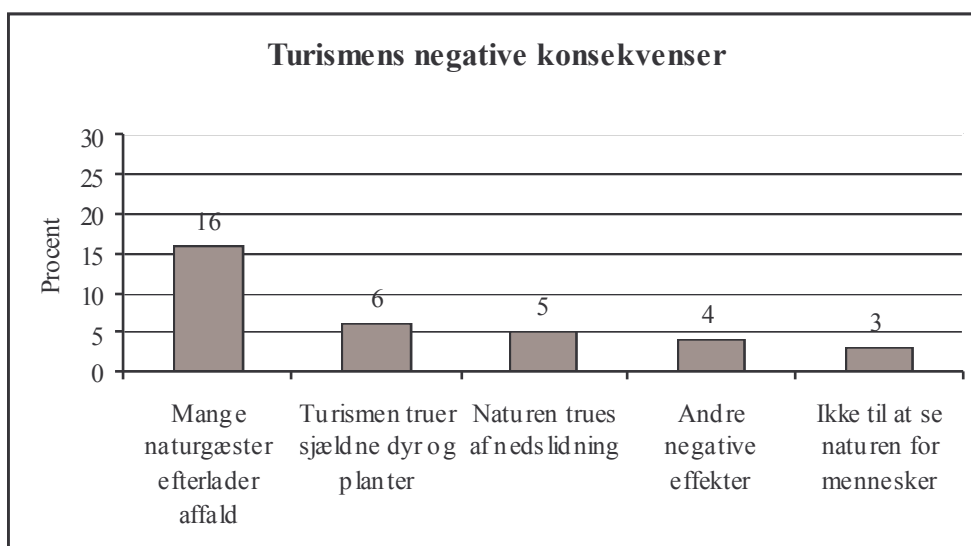
<sup>5</sup> 320 voksne besvarelser

## 5. Oplevede negative konsekvenser af turisme i naturen?

Bemærket negative konsekvenser af turismen?	
Ja	23%
Nej	65%
Ved ikke	12%
Total	100%

65% af respondenterne svarer til dette spørgsmål, at de ikke har bemærket negative konsekvenser i naturen af turismen. Det er positivt, men det er dog også bemærkelsesværdigt, at hele 23% af turisterne mener at have bemærket negative konsekvenser på naturen af turismen.

## 6. Typer af negative konsekvenser



Som den oftest angivne negative konsekvens af turisme i naturen er angivet, at mange gæster efterlader affald, hvilket selvfølgelig er en ret alvorlig ting, og også den mest iøjnefaldende i denne forbindelse. Betydeligt færre svarer ja til, at turismen truer sjældne dyr og planter og/eller at naturen trues af nedslidning – og disse bekymringer er, ser det ud til af svarene, i lige så høj grad udtryk for generelle synspunkter som for oplevelsen af konkrete trusler mod Møn natur.

Turisternes ytringer på dette punkt ligner i øvrigt igen lokalbefolkningens. Heller ikke mønboerne er i større omfang bekymrede for negative konsekvenser for natur og lokalsamfund af turismen. Og også de lokale udpeger affaldsproblematikken til at være den alvorligste negative konsekvens.

Bemærk, at procentsatserne her kun angiver besvarelser fra de respondenter, der i spørgsmål 5 har svaret bekræftende på, at de har bemærket negative konsekvenser af turismen. Dermed kan de øvrige turister, som ikke skulle besvare spørgsmålet, godt have angivet enighed i nogle af disse udsagn, men er blevet udelukket i selve spørgsmålsformuleringen. Det er selvfølgelig også modstridende i sig selv at svare nej i spørgsmål 5, og derefter være enig i udsagnene i spørgsmål 6, men ikke desto mindre er det konsekvenser, som den enkelte turist måske ikke umiddelbart

forbinder med turisme, men når de så spørges med direkte svarmuligheder, kunne de måske skifte mening.

### **7. Turisternes kendskab til planerne om en nationalpark på Møn**

<b>Turisten bekendt med idé om oprettelse af nationalpark?</b>	
Ja	50%
Nej	49%
Ved ikke	1%
Total	100%

Som det fremgår af ovennævnte er ca. halvdelen af respondenterne bekendt med planerne om Nationalpark Møn, og den anden halvdel er ikke. Denne fordeling falder stort set ud som det også var tilfældet i U1, dog her med lidt større kendskab til planerne, og ligeledes uden basis for konklusioner af, hvad dette kendskab måtte betyde for turismen. Det vil blive uddybet i de næste spørgsmål.

### **8. Turisternes holdning til Møn som nationalpark**

<b>God idé at lave nationalpark?</b>	
Ja	82%
Nej	8%
Ingen betydning	3%
Ved ikke	7%
Total	100%

Resultaterne her viser, at der absolut er opbakning bag Nationalpark Møn, da 82% mener, det er en god idé, mens kun 8% mener det modsatte. (Dog skelnes der ikke her mellem det generelt at se en nationalpark som noget positivt, og om det vil være positivt for turisterne).

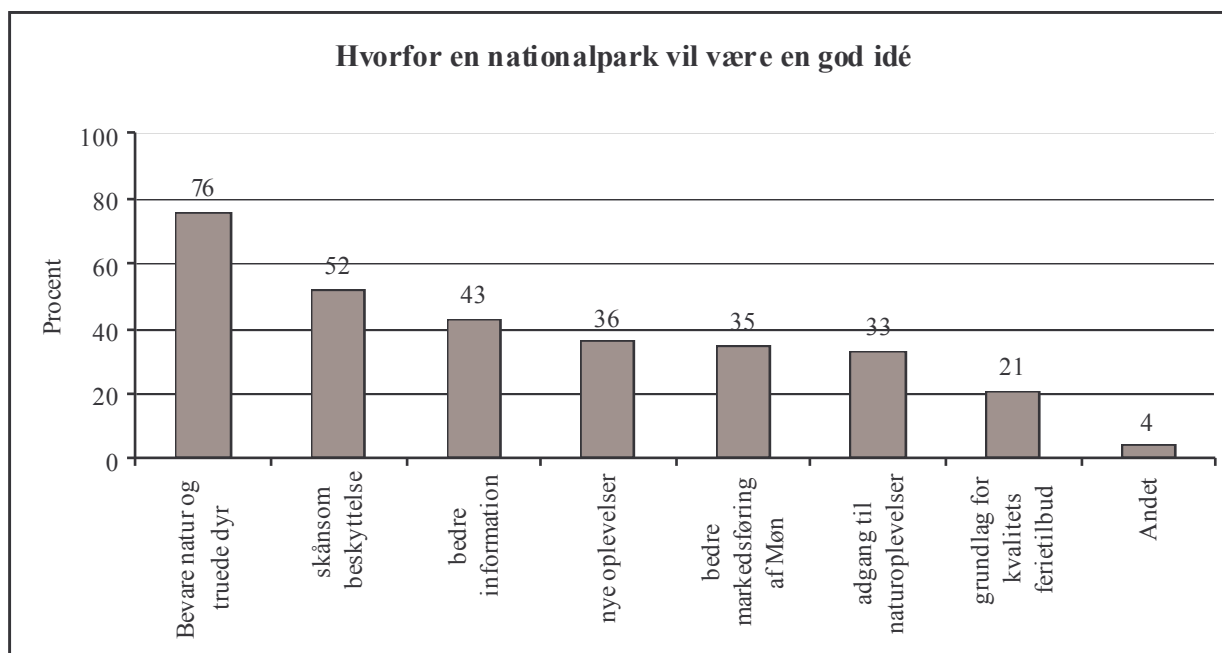
Resultatet svarer igen ret nøje til resultatet af det tilsvarende spørgsmål i U1, hvor ikke mindre end 89% svarede, at de synes det er en god idé at etablere en nationalpark på Møn. Spørgsmålets formulering i U1 rummede ikke muligheden for at sige Nej til nationalpark-idéen, hvorfor vi – trods et langt større antal respondenter i U1 – er tilbøjelig til at tro mere på U2 i netop dette tilfælde.

Det ændrer dog ikke på den soleklare hovedtendens i begge undersøgelser. Som nævnt i forbindelse med U1 er tallene så klare, at de trods alle forbehold kun kan tages som udtryk for, at Møns feriegæster ser særdeles positivt på idéen om at etablere en nationalpark på Møn.

### **9. Nationalparken vil være en god idé fordi?**

Her angiver størstedelen af turisterne (76%), at de anser bevarelse af natur og truede dyrearter for at være hovedårsagen til, at en nationalpark er en god ide.



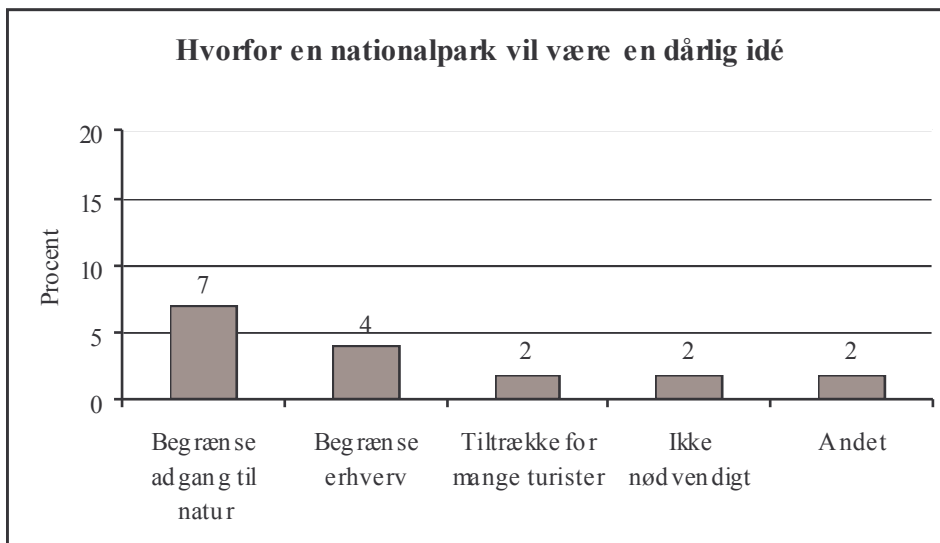


Svarene er i god overensstemmelse med det tilsvarende, men kortere spørgsmål 12 i U1. Også her er det tydeligvis ønsket om at bevare Møns natur og om at sikre en skånsom benyttelsesmåde, som ligger turisterne mest på sinde. De øvrige svarmuligheder giver også god respons – noget bedre end i U1. Dette gælder især svarmuligheden, at en nationalpark kunne give bedre information om naturen på Møn. Denne svarmulighed fandtes ikke i U1, men imødekommer et ret udbredt behov for bedre information, som vi også så udtrykt i forbindelse med spørgsmål 4 i U2. Også muligheden for at der kan skabes bedre adgangsforhold og udvikles nye kvalitetstilbud for naturelskere vækker en vis respons. Selv muligheden for at forbedre markedsføringen af Møn, som ikke mødte megen forståelse i U1, mødes her med en vis forståelse. Alligevel er der den samme hovedtendens som i U1, nemlig at det er naturbeskyttelse og skånsom benyttelse, som er vigtigst for turisterne.

Generelt er alle de angivne svarmuligheder således godt bakket op af respondenterne, men resultaterne viser også, at ikke alle har fulgt vejledningen i forhold til højst at angive 3 svar, og dette har selvfølgelig givet højere svarprocenter under hver kategori. Det skønnes dog ikke, at dette har sløret det reelle svar på, hvilke begrundelser, der er mest fremherskende. Man kan yderligere være i tvivl om, hvorvidt der ligger de samme fortolkninger bag svarene, for eksempel i forbindelse med kategorierne ”skånsom beskyttelse” og ”nye oplevelser”; men uanset fortolkning har respondenterne haft noget at forholde sig til og svare bekræftende på.



### 10. En nationalpark vil være en dårlig idé fordi?



Besvarelserne her er direkte relateret til de 8% af respondenterne som i spørgsmål 8 angav, at de synes, det er en dårlig idé med en nationalpark på Møn. Begrundelserne går mest på, at nej-sigerne frygter begrænsninger i adgangen til naturen og eventuelle begrænsninger for erhverv i nationalpark-områderne. Til uddybningerne i figuren herover skal lægges de 3%, som svarede på spørgsmål 8, at en nationalpark ikke ville have nogen betydning. Svarene ligner lokalbefolkningens holdninger, hvor det dog er den manglende relevans af en nationalpark, der står stærkest hos modstanderne mod en nationalpark (der dog – at dømme efter befolkningsundersøgelsen – er et mindretal).



Det skal bemærkes, at ikke alle nej-sigere nødvendigvis har svaret, eftersom der blandt andet er et problem med det tyske skema, hvor der er refereret til spørgsmål 7 i stedet for spørgsmål 8, hvorfor der er en vis fejlprocent og også manglende svar. Det ændrer dog ikke ved hverken hovedtendensen i årsagerne til skepsis overfor nationalparken eller på det overordnede billede af Nationalpark Møn som en god idé.

#### 4.2. *Kommentarer til U2:*

På baggrund af disse resultater er det muligt at nå frem til adskillige indikationer af turisternes holdning til Nationalpark Møn. Dog er der også af flere grunde nogle usikkerhedsfaktorer, som gør

sig gældende i forhold til at drage konklusioner baseret på spørgeskemaet. I løbet af indtastningen og den videre bearbejdelse er der identificeret følgende problemer:

**Problem 1:** Spørgeskemaet har ikke inkluderet grundoplysninger så som turistens køn, alder, nationalitet og rejsetype. Det kunne have været interessant at se, om der er forskel på svarene i de forskellige grupper, særligt i forbindelse med at bruge denne undersøgelse i turismøjemed. Ligeledes ville grundoplysningerne kunne medvirke til at sikre repræsentativitet.

**Problem 2:** Spørgeskemaet er ikke udformet i en engelsk version, hvilket kan have medført misforståelser for de turister, der ikke fuldt ud behersker tysk eller dansk. Det kan have medført forkerte svar, eller have udelukket nogle turister fra undersøgelsen. Der er dog erfaringsmæssigt meget få af Møns feriegæster, som ikke forstår enten dansk eller tysk (faktisk kun nogle få procent), og interviewerne gjorde sig flere gange den ulejlighed at oversætte spørgeskemaet for engelsktalende respondenter, så dette problem skønnes ikke at kunne påvirke undersøgelsens svarkvalitet.

**Problem 3:** Udformningen af spørgsmålene gør, at svarene ikke kan rangordnes, og dermed begrænses analysen statistisk. Flere spørgsmål må splittes op, fordi turisten kan sættes flere krydser, og der er flere åbne svarmuligheder, hvilket er svært at behandle statistisk, fordi svarene kan være vanskelige at rubricere.”

**Problem 4:** I det tyske skema er tilføjet nogle svarkategorier (spørgsmål 6 og 7), som *ikke* er i den danske original. Det er meget problematisk at sammenligne svarene, når alle turisterne ikke har haft mulighed for at svare på det samme.

Trods disse problemer er der stadig grund til at mene, at resultaterne af denne undersøgelse er brugbare i det omfang, undersøgelsen giver et retvisende billede af hovedtendenserne i turisternes anvendelse af naturen og deres vurdering af nationalpark-idéen.



## 5. Konklusion

Undersøgelsen bekræfter, at Møns feriegæster først og fremmest kommer til øen på grund af dens enestående naturværdier. Turisterne viser sig at være meget aktive og alsidige brugere af naturen. Deres kendskab til Møns natur og deres fornemmelse af dens særlige karakter er overraskende stor.

Det er derimod ikke overraskende, at turisterne især besøger de største naturattraktioner med Møns Klint på en klar og ubestridt førsteplass. Også de øvrige veletablerede naturattraktioner som Nyord og Ulvshaleskoven har stor bevågenhed hos turisterne. Det samme gælder en kulturperle som Liselund. Det skal dog præciseres, at undersøgelserne alene spørger om naturforhold og naturværdier, selv om bevaringen og udviklingen af kulturmiljøerne er ligestillet med naturbeskyttelsen i nationalpark-projektet. Sigtet med i turistundersøgelsen udelukkende at spørge om naturen er at undgå at stille for komplekse spørgsmål.

Mere overraskende er det, at turisternes naturanvendelse – ved siden af de få store attraktioner – omfatter et meget bredt spektrum af lokaliteter og naturtyper. Turisternes foretrukne naturlokaliteter omfatter hermed ikke blot de tænkte kerneområder i en eventuel nationalpark, men også bredere dele af det mønske landskab, især kysterne og skovene.

Turisternes hyppigste naturaktivitet er – som lokalbefolkningens – at gå en tur i skoven eller at tage en tur til stranden. Også frokost i det grønne samt cykel- og vandreture er populære. Det er således de almene, oplevelses- og samværsorienterede aktiviteter, som foretrækkes af det store flertal fremfor mere aktive friluftstiltag som motionsløb, ridning, sejlads, golf, jagt og lystfiskeri.

Møns Klints rolle som Møns ubestridte hovedattraktion fremgår også af et spørgsmål om turisternes tre største naturoplevelser på Møn. Ikke mindre end 75% peger på Møns Klint som den største oplevelse. Men lige så bemærkelsesværdigt er det, at denne klare top igen er kombineret med en uhyre bredde af naturoplevelser. Således peger ikke mindre end halvdelen af respondenterne på natur- og landskabsoplevelser *uden for* Møns Klint, Ulvshale og Nyord som deres næststørste oplevelse. Det er vel i virkeligheden mere overraskende end at Møns klint igen er topscorer.

For børnenes vedkommende er det også klinten, som er den største oplevelse; men der er næsten lige så mange, som peger på strandlivet som største oplevelse, ligesom børnene i højere grad end de voksne peger på meget aktive oplevelser som spændende.

Kun 10% svarer bekræftende på spørgsmålet, om man har savnet oplevelser, aktiviteter eller faciliteter i ferien. Selv om 50% slet ikke har svaret, vælger vi at tage dette som udtryk for en generelt stor tilfredshed med Møn som turistmål. Blandt de ting, som savnes af voksne, drejer det sig mest om informationstiltag af forskellig karakter – skiltning, naturguider, flersproget informationsmateriale. Der efterlyses også flere og bedre cykelstier, mens børnene primært efterlyser flere aktiviteter for større børn.

Der er heller ikke mange, som har oplevet negative konsekvenser af turismen på Møn – men selvom flertallet ikke har haft sådanne oplevelser, er der dog 23%, der tilkendegiver, at de enten har oplevet eller frygter negative konsekvenser. Det er nok til, at man må være opmærksom på de angivne problemer. Det viser sig især at være affald, der opleves som negativ konsekvens. Her ligger en opgave for kommunen med at gennemgå, om der er affaldsposer og genbrugscontainere nok i naturområderne, og få udbedret eventuelle problemer. Da en del af affaldet findes langs veje og



stier samt på strandene, kan der uanset afleveringsfaciliteterne også være behov for en intensiveret indsamling af affaldet, der hvor det findes.

Begge undersøgelser viser, at kendskabet til Nationalpark projektet blandt turisterne er relativt højt. 50% af de adspurgte var informeret om, at der arbejdes på et pilotprojekt til en Nationalpark. Begge undersøgelser bekræfter entydigt – med svarprocenter på 80-90 - at turisterne betragter etablering af en nationalpark på Møn som en god og positiv idé. De fleste begrundet det med, at nationalparken kan medvirke til at beskytte naturen og sikre en skånsom brug af den; men der er også forventninger til nationalparkens positive effekt på information og adgangsforhold via blandt andet cykelstier. De få modstandere af idéen begrundet deres skepsis med risikoen for, at adgangen til naturen begrænses, og at den frie erhvervsudfoldelse kan blive vanskeliggjort i nationalparken.

*Alt i alt viser undersøgelsen, at turisterne ofte er superbrugere af naturen, at de ofte har et stort kendskab til Møns natur, og at de af hensyn til beskyttelsen af naturen er kraftige tilhængere af en mønsk nationalpark.*



## Bilag 1. Resultater af spørgsmål med ”åbne” svar

Nedenstående tabeller rummer resultaterne fra spørgsmål med åbne kategorier, d.v.s. spørgsmål, hvor man, ud over at kunne vælge mellem nogle på forhånd fastlagte svar, også selv kunne udfylde et uddybende svar. Dette omfatter således frekvensoptællinger af turistens åbne besvarelser fra bl.a. *andet*-kategorierne og svarene fra spørgsmål 3 og 4.

Det er vigtigt at påpege, at der ikke umiddelbart kan trækkes tal ud af nedenstående skemaer, da det kræver yderligere statistisk behandling. De kan dog bruges til at give et generelt overblik samt indblik i, hvad turisterne har svaret.

### Spørgsmål 1:

#### besøgt andet

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	259	80,2	80,2	80,2
aborrebjerg	2	,6	,6	80,8
aborrebjerget	1	,3	,3	81,1
borre mose	1	,3	,3	81,4
falster	3	,9	,9	82,4
f anefjord kirke	2	,6	,6	83,0
freukens py nt	1	,3	,3	83,3
jordbassiner ved stege	1	,3	,3	83,6
klintholm	1	,3	,3	83,9
klintholm hav n	9	2,8	2,8	86,7
klintholm hav n, fyret	1	,3	,3	87,0
klintholm strand	1	,3	,3	87,3
klintholm, råby lille kørt rundt	1	,3	,3	87,6
liselund	33	10,2	10,2	87,9
marieyst	2	,6	,6	88,1
Rudby	1	,3	,3	88,4
råby lille strand	2	,6	,6	89,0
stege	1	,3	,3	89,3
Total	323	100,0	100,0	100,0

### Spørgsmål 2:

#### andre aktiviteter

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	292	90,4	90,4	90,4
badminton	1	,3	,3	90,7

beachball, diverse familespil	1	,3	,3	91,0
besøgt bøgeskoven	1	,3	,3	91,3
besøgt jættestuer, dyser	1	,3	,3	91,6
bilture i naturen	1	,3	,3	92,0
blomster, vilde orkideer	1	,3	,3	92,3
bådtur fra klintholm havn	1	,3	,3	92,6
friluftsområde til skoleaktiviteter	1	,3	,3	92,9
fugle	1	,3	,3	93,2
fuglereservat nyord	1	,3	,3	93,5
fugletur, orkideer	1	,3	,3	93,8
jættestuer	1	,3	,3	94,1
kigge på fugle	1	,3	,3	94,4
kirker	1	,3	,3	94,7
kortere vandreture	1	,3	,3	95,0
kørt rundt	1	,3	,3	95,4
lede efter fossiler	1	,3	,3	95,7
male	1	,3	,3	96,0
samle fossiler	1	,3	,3	96,3
samle sten på stranden	1	,3	,3	96,6
set på forskellige fugle	1	,3	,3	96,9
sightseeing	1	,3	,3	97,2
stavgang	2	,6	,6	97,8
stå på rulleskøjter	2	,6	,6	98,5
svømme	2	,6	,6	99,1
svømme i havet	1	,3	,3	99,4
vagt	1	,3	,3	99,7
været sammen m skolen	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

### Spørgsmål 3 - voksne:

#### voksne største naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1,2	1,2	1,2
88	49	15,2	15,2	16,4
bade	1	,3	,3	16,7
borre mose	1	,3	,3	17,0
cykle i landskabet	1	,3	,3	17,3
cykle rundt	1	,3	,3	17,6



die felsen	1	,3	,3	18,0
felsen	1	,3	,3	18,3
fred og ro	1	,3	,3	18,6
fugle ny ord	1	,3	,3	18,9
fuglearter	1	,3	,3	19,2
gåtur i skoven	1	,3	,3	19,5
gåtur v møns klint	1	,3	,3	19,8
gåture ved strand	1	,3	,3	20,1
hav et	1	,3	,3	20,4
høje Møn	1	,3	,3	20,7
jy delejet	2	,6	,6	21,4
jy delejets smukke natur klinten	1	,3	,3	21,7
klinten	58	18,0	18,0	39,6
klinten med forsteninger	1	,3	,3	39,9
klinten og stranden	1	,3	,3	40,2
klinten, stranden	1	,3	,3	40,6
klinteskoven	1	,3	,3	40,9
klipperne	1	,3	,3	41,2
kreidefelsen	1	,3	,3	41,5
kreidefelsen	11	3,4	3,4	44,9
kreideküste	1	,3	,3	45,2
ky ste	1	,3	,3	45,5
ky ster og klinteskoven	1	,3	,3	45,8
landskabet	2	,6	,6	46,4
liselund	9	2,8	2,8	49,2
liselund park	1	,3	,3	49,5
liselund sløt	3	,9	,9	50,5
møns klint	129	39,9	39,9	90,4
møns klint fra stranden	1	,3	,3	90,7
møns klint med vandrefalk	1	,3	,3	91,0
ny ord	6	1,9	1,9	92,9
ny ord	1	,3	,3	93,2
strandenge og fugletårn	1	,3	,3	93,2
ro	2	,6	,6	93,8
rundslyv ning over Møn	1	,3	,3	94,1
rådy r	1	,3	,3	94,4
samle sten	2	,6	,6	95,0
skov en	1	,3	,3	95,4
solnedgang	1	,3	,3	95,7
spadseregang ved klintekysten	1	,3	,3	96,0
stor udsigt på østmøn	1	,3	,3	96,3
store taler	1	,3	,3	96,6
strand og svømme	1	,3	,3	96,9

stranden	2	,6	,6	97,5
strandture	1	,3	,3	97,8
udsigten fra klinten	1	,3	,3	98,1
udsigter	1	,3	,3	98,5
v andre	1	,3	,3	98,8
v andreture	1	,3	,3	99,1
v andreture på klinten	1	,3	,3	99,4
v andring ved møns klint	1	,3	,3	99,7
østmøn	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

#### voksne næststørste naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	129	39,9	39,9	39,9
88	49	15,2	15,2	55,1
bade	2	,6	,6	55,7
blomster og urter	1	,3	,3	56,0
bøgeskov	1	,3	,3	56,3
cy keltur fra bogø til klinten	1	,3	,3	56,7
cy kle gennem fanefjord skov	1	,3	,3	57,0
cy kle mountainbike	1	,3	,3	57,3
fanefjord skov	1	,3	,3	57,6
flora	2	,6	,6	58,2
forskellige fugle arter	1	,3	,3	58,5
frihed	1	,3	,3	58,8
fyret	1	,3	,3	59,1
gå i skoven	1	,3	,3	59,4
hav et	2	,6	,6	60,1
hav ets farve	1	,3	,3	60,4
Hele møns landskab	1	,3	,3	60,7
hele øen Møn	1	,3	,3	61,0
husene på møn	1	,3	,3	61,3
høje møn, landskabet	1	,3	,3	61,6
høv blege, udsigt, stilheden	1	,3	,3	61,9
jø delejet	3	,9	,9	62,8
kirker	1	,3	,3	63,2
kirker, elmelunde og fanefjord	1	,3	,3	63,5
klinten	2	,6	,6	64,1
klinteskoven	11	3,4	3,4	67,5
klintholm strand	1	,3	,3	67,8
kong asgers høj	1	,3	,3	68,1
kreidef elsen	1	,3	,3	68,4

kysterne	2	,6	,6	69,0
landskab	3	,9	,9	70,0
landskabet	2	,6	,6	70,6
lede efter fossiler	1	,3	,3	70,9
liselund	20	6,2	6,2	77,1
liselund og strand	1	,3	,3	77,4
liselund park	1	,3	,3	77,7
liselund slot	2	,6	,6	78,3
løvskov	1	,3	,3	78,6
møns klint	10	3,1	3,1	81,7
natur	1	,3	,3	82,0
naturens farver	1	,3	,3	82,4
naturvanding	1	,3	,3	82,7
noret	1	,3	,3	83,0
nyord	6	1,9	1,9	84,8
nyord	1	,3	,3	85,1
fuglereservat				
orienteringsløb	1	,3	,3	85,4
orkideerne	1	,3	,3	85,8
overdrevs	1	,3	,3	86,1
parklandskab				
møn	1	,3	,3	86,4
plads og rum	1	,3	,3	86,7
rent vand	1	,3	,3	87,0
ro og atmosfære	1	,3	,3	87,3
råby lille strand	1	,3	,3	87,6
samle sten	1	,3	,3	87,9
skov	2	,6	,6	88,5
skoven	3	,9	,9	89,5
skovene	1	,3	,3	89,8
skovområderne	1	,3	,3	90,1
skønt landskab				
overalt	1	,3	,3	90,4
solnedgang	1	,3	,3	90,7
standen, havet	1	,3	,3	91,0
stege	1	,3	,3	91,3
stjernehimmel	1	,3	,3	91,6
strand	4	1,2	1,2	92,9
strand, havet	1	,3	,3	93,2
strande	3	,9	,9	94,1
stranden	1	,3	,3	94,4
strandvanding	2	,6	,6	95,0
søge efter fossiler	1	,3	,3	95,4
ulfshale	1	,3	,3	95,7
ulfshale	3	,9	,9	96,6
ulfshale hede	1	,3	,3	96,9
ulfshale skov	4	1,2	1,2	98,1
ulfshale skov og eng	1	,3	,3	98,5
ulfshale skov og hede	1	,3	,3	98,8

ulvshale strand	1	,3	,3	99,1
v andreture	1	,3	,3	99,4
v andreture møns klint	1	,3	,3	99,7
v ejene omkring klinten/skoven	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

#### voksne tredjestørste naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	197	61,0	61,0	61,0
88	49	15,2	15,2	76,2
andre skove	1	,3	,3	76,5
besøge klinten	1	,3	,3	76,8
busene	1	,3	,3	77,1
busene strand området	1	,3	,3	77,4
cy kelture	1	,3	,3	77,7
cy kelture muligheder	1	,3	,3	78,0
cy kelture rundt om øen	1	,3	,3	78,3
cy kelture rundt på øen	1	,3	,3	78,6
cy kelture	1	,3	,3	78,9
elmelunde kirke	1	,3	,3	79,3
f anefjord	1	,3	,3	79,6
f anefjord kirke	1	,3	,3	79,9
f orskel på øst/v est møn	1	,3	,3	80,2
fugle	1	,3	,3	80,5
grønne områder	1	,3	,3	80,8
hav et	1	,3	,3	81,1
hv ide klint	1	,3	,3	81,4
hv ide klint + stranden	1	,3	,3	81,7
høv blege	1	,3	,3	82,0
høv blege, jy delejet	1	,3	,3	82,4
høv blege, orkideer	1	,3	,3	82,7
hårbølle hav n	2	,6	,6	83,3
jy delejet	1	,3	,3	83,6
kirker	1	,3	,3	83,9
klinten	2	,6	,6	84,5
klinteskov en	1	,3	,3	84,8
klintholm	1	,3	,3	85,1
klintholm hav n	2	,6	,6	85,8
kulturlandskaben e	1	,3	,3	86,1
landskabet	2	,6	,6	86,7

landskabet, så landligt og venligt	1	,3	,3	87,0
liselund	7	2,2	2,2	89,2
liselund sløt	1	,3	,3	89,5
liselund, forsteninger	1	,3	,3	89,8
møns klint	2	,6	,6	90,4
natur	1	,3	,3	90,7
naturen	1	,3	,3	91,0
ny ord	5	1,5	1,5	92,6
ny ord enge m mange fugle	1	,3	,3	92,9
området ved feriehuset	1	,3	,3	93,2
ro	2	,6	,6	93,8
roen	1	,3	,3	94,1
rum	1	,3	,3	94,4
rytsebæk strand	1	,3	,3	94,7
samle fossiler	1	,3	,3	95,0
samle sten	1	,3	,3	95,4
se naturen	1	,3	,3	95,7
sejle i bøgestrømmen	1	,3	,3	96,0
skov	1	,3	,3	96,3
solnedgang ved stranden	1	,3	,3	96,6
stand	1	,3	,3	96,9
stege	1	,3	,3	97,2
strand	1	,3	,3	97,5
strande	2	,6	,6	98,1
ulvshale skov	1	,3	,3	98,5
vandkvalitet	1	,3	,3	98,8
vandretur til møns klint	1	,3	,3	99,1
vandreture ulvshale skov	1	,3	,3	99,4
vandreture ved jydelejet	1	,3	,3	99,7
øen Møn generelt	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

### Spørgsmål 3 - børn:

#### barn største naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	266	82,4	82,4	82,4
88	1	,3	,3	82,7
besøgt bøgeskoven	1	,3	,3	83,0
borre mose	1	,3	,3	83,3

bådtur fra klintholm havn felsen	1	,3	,3	83,6
fugle ny ord	1	,3	,3	84,2
gåtur i skoven	1	,3	,3	84,5
hav et	1	,3	,3	84,8
klinten	6	1,9	1,9	86,7
krokodille zoo	1	,3	,3	87,0
lede efter fossiler	1	,3	,3	87,3
legepladser	1	,3	,3	87,6
liselund	1	,3	,3	87,9
liselund sløt	1	,3	,3	88,2
møns klint	15	4,6	4,6	92,9
naturlegeplads	1	,3	,3	93,2
Ride	1	,3	,3	93,5
safaribakken	1	,3	,3	93,8
samle sten	2	,6	,6	94,4
skov en	3	,9	,9	95,4
snegle, edderkopper, hugorm	1	,3	,3	95,7
spise is	1	,3	,3	96,0
standen	1	,3	,3	96,3
strand	6	1,9	1,9	98,1
strande	2	,6	,6	98,8
strandene	1	,3	,3	99,1
strandture	1	,3	,3	99,4
ulvshale strand	2	,6	,6	100,0
Total	323	100,0	100,0	

#### barn næststørste naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	302	93,5	93,5	93,5
88	1	,3	,3	93,8
Bade i hav et	1	,3	,3	94,1
Hav et	1	,3	,3	94,4
Kirker	2	,6	,6	95,0
klinten	1	,3	,3	95,4
klinteskoven	1	,3	,3	95,7
lege i skov en	1	,3	,3	96,0
liselund og strand	1	,3	,3	96,3
Møns klint	2	,6	,6	96,9
råby lille strand	1	,3	,3	97,2
samle fossiler	1	,3	,3	97,5
samle fossiler på stranden	1	,3	,3	97,8
standen	1	,3	,3	98,1
stranden	1	,3	,3	98,5
strandv andring	1	,3	,3	98,8

søge efter fossiler	1	,3	,3	99,1
ulvshale strand	1	,3	,3	99,4
v andreture	1	,3	,3	99,7
v andreture møns klint	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

#### barn tredjestørste naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	314	97,2	97,2	97,2
88	1	,3	,3	97,5
besøge klinten	1	,3	,3	97,8
Cykelture	1	,3	,3	98,1
Klinteskoven	1	,3	,3	98,5
møns klint	1	,3	,3	98,8
Ny ord	1	,3	,3	99,1
rytsebæk strand	1	,3	,3	99,4
Vandet	1	,3	,3	99,7
v andreture	1	,3	,3	100,0
ulvshale				
Total	323	100,0	100,0	

#### Spørgsmål 4 - voksen:

#### voksen har savnet naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	290	89,8	89,8	89,8
barnevognsskiltning - hvor man kan køre med barnevogn bedre	1	,3	,3	90,1
cykelforhold (cykelstier), meget farligt at cykle på vejene bedre skiltning	1	,3	,3	90,4
dårlige cykelstier! mangler skilte og flere cykelstier	1	,3	,3	90,7
elavator ved klinten, mere info om møn på svenske turistbureauer	1	,3	,3	91,0
en sandstrand	1	,3	,3	91,3
falke	1	,3	,3	91,6
Falke	1	,3	,3	92,0
flere skove	1	,3	,3	92,3
	1	,3	,3	92,6



hesteridning	1	,3	,3	92,9
info i naturen	1	,3	,3	93,2
informationstavler ved liselund	1	,3	,3	93,5
ingen turistinformation på hollandsk, selv om der er mange hollændre	1	,3	,3	93,8
ingen, alt skal være som det er	1	,3	,3	94,1
kanotur	1	,3	,3	94,4
leje cykler	1	,3	,3	94,7
leje en robåd	1	,3	,3	95,0
manglende vejskilte til klinten, dårlig asfalt	1	,3	,3	95,4
mangler guider	1	,3	,3	95,7
meget info er på dansk og ikke hollandsk, engelsk etc.	1	,3	,3	96,0
mere information og afmærkning ved Møns klint	1	,3	,3	96,3
minigolf	1	,3	,3	96,6
naturvejledere/guides	1	,3	,3	96,9
naturvejledning	1	,3	,3	97,2
oplysninger om den enkelte lokalitet	1	,3	,3	97,5
oplysninger ved fx. dronningestolen v klinten	1	,3	,3	97,8
orkideer	1	,3	,3	98,1
præsentation af typisk flora på Møn	1	,3	,3	98,5
skilte burde være på engelsk	1	,3	,3	98,8
udstillingerne på Møns klint er gamle og ikke tidssvarende	1	,3	,3	99,1
vejskilte fra stege til klinten	1	,3	,3	99,4
vejskilte til attraktioner	1	,3	,3	99,7
visuel og auditiv information	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

#### **Spørgsmål 4 - børn:**

barn har savnet naturoplevelse

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	318	98,5	98,5	98,5
børnelegeplads	1	,3	,3	98,8
ikke mange aktiviteter for børn, kun i højsæsonen	1	,3	,3	99,1
leje cykler	1	,3	,3	99,4
skulle have været på engelsk	1	,3	,3	99,7
stilhed	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

**Spørgsmål 9:**

andet

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	313	96,9	96,9	96,9
?	1	,3	,3	97,2
bevare naturen	1	,3	,3	97,5
fare for at mange turister ødelægger naturen	1	,3	,3	97,8
folk skal stadig nyde naturen	1	,3	,3	98,1
god ide, hvis der følger penge med!	1	,3	,3	98,5
godt for lokalsamfundet. Hjemmesiden for Møn ikke god nok	1	,3	,3	98,8
Møn skal forblive som et lille "paradis"	1	,3	,3	99,1
nationalpark betyder måske at turister ikke går ind på private grunde	1	,3	,3	99,4
spændende for udenlandske gæster	1	,3	,3	99,7
større respekt for naturen	1	,3	,3	100,0
Total	323	100,0	100,0	

**Spørgsmål 10:**

andet

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	317	98,1	98,1	98,1
for dyr entre	1	,3	,3	98,5
frygtes at nationalparkerne bare er påskud for at udnytte og ødelægge natur udenfor nationalparkerne	1	,3	,3	98,8
giver for mange restriktioner med en nationalpark	1	,3	,3	99,1
stege kan ikke rumme flere turister!	1	,3	,3	99,4
var ikke bekendt med nationalpark	1	,3	,3	99,7
vælg en model som "naturparken mellem farum og slangerup". Den er dynamisk.	1	,3	,3	100,0
Ring fx: 24681173, Stig Colbjørn Nielsen				
Total	323	100,0	100,0	

**BILAG 2.**  
**SPØRGESKEMA FOR DEN GENERELLE TURISTANALYSE**

**DINE FERIEOPLEVELSER PÅ MØN  
SOMMEREN 2004**

Formålet med undersøgelsen er at finde ud af, hvilke ferieoplevelser du gerne vil have – ideelt set –, og hvilke ferieoplevelser du så faktisk har på Møn.

Undersøgelsen er del af en større undersøgelse, der skal sikre sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel. Senere på året vil vi også spørge lokalbefolkningen om deres holdning til turisme på Møn.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Team Møn og *Tourism Research Unit*. Undersøgelsen vil også indgå i undervisning og videnskabeligt arbejde på Aalborg Universitet.

På vegne af Team Møn og *Tourism Research Unit* vil jeg gerne sige tak for din tid til besvarelse af spørgeskemaet.

**Peter Kvistgaard**  
**Forskningsleder**

## INTERVIEWERS GRUNDOPLYSNINGER

<b>Dato:</b>	<b>Vejr:</b>	<b>Klokkeslæt:</b>
<b>Interviewer:</b>	<b>Spørgeskema nummer:</b>	

<b>LOKATION</b>	Klintholm Strand/Havn <input type="checkbox"/>	Nyorduds tillingen <input type="checkbox"/>	"Pakhuset" i Klintholm Havn <input type="checkbox"/>
	Stege Torv <input type="checkbox"/>	Fanefjord Kirke <input type="checkbox"/>	Jydeleje <input type="checkbox"/>
	Superbrugsen/Aldi/Bager (indkøb) <input type="checkbox"/>	Stubbekøbingoverfarten (cyklister) <input type="checkbox"/>	Ulsvhale Strand <input type="checkbox"/>
	Møns Turistbureau <input type="checkbox"/>	Møns Klint <input type="checkbox"/>	Liselund Park <input type="checkbox"/>

## GÆSTENS GRUNDOPLYSNINGER

<b>NATIONALITET:</b>	Dansk <input type="checkbox"/>	Tysk <input type="checkbox"/>	Svensk <input type="checkbox"/>		
	Norsk <input type="checkbox"/>	Hollandsk <input type="checkbox"/>	Italiensk <input type="checkbox"/>		
	Andet - Hvad:				
<b>ALDER:</b>	16-19 år <input type="checkbox"/>	20-34 <input type="checkbox"/>	35-49 <input type="checkbox"/>	50-67 <input type="checkbox"/>	67- <input type="checkbox"/>
<b>KØN:</b>	Mand <input type="checkbox"/>	Kvinde <input type="checkbox"/>			

<b>REJSER DU?</b>	Single <input type="checkbox"/>	Med partner uden børn <input type="checkbox"/>	Med familie med små børn (0-6 år) <input type="checkbox"/>		
	Med familie med større børn (7-12 år) <input type="checkbox"/>	Med familie med teenagere (13-19 år) <input type="checkbox"/>	Med venner/bekendte <input type="checkbox"/>		
<b>FØRSTE FERIEOPHOLD PÅ MØN?</b>	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>			
<b>HVOR MANGE GANGE HAR DU HOLDT FERIE PÅ MØN?</b>	1-3 gange <input type="checkbox"/>	4-6 gange <input type="checkbox"/>	7-10 gange <input type="checkbox"/>		
	Flere - hvor mange:				

<b>OVERNATNINGSFORM</b>	Lejet feriehus <input type="checkbox"/>	Eget feriehus <input type="checkbox"/>	Hotel <input type="checkbox"/>	Camping <input type="checkbox"/>
	Vandrerrhjem <input type="checkbox"/>		Feriecenter <input type="checkbox"/>	Bed & Breakfast (inkl. bondegårdsferie) <input type="checkbox"/>
	Lystbåde <input type="checkbox"/>		Venner og familie <input type="checkbox"/>	
<b>OPHOLDSLÆNGDE</b>	En dag <input type="checkbox"/>	1-5 overnatninger <input type="checkbox"/>		1 uge <input type="checkbox"/>
	2 uger <input type="checkbox"/>	3 uger <input type="checkbox"/>		Andet <input type="checkbox"/>
<b>TRANSPORTFORM TIL MØN</b>	Bil <input type="checkbox"/>	Lystbåd <input type="checkbox"/>		Cykel <input type="checkbox"/>
	Autocamper <input type="checkbox"/>	Motorcykel <input type="checkbox"/>		Off. Transport (bus) <input type="checkbox"/>

## 1. HVAD ER DINE VIGTIGSTE GRUNDE TIL AT HOLDE FERIE PÅ MØN? Angiv vigtighed for din ferie (1 = mindst vigtig, 3 = vigtigst)

	1	2	3
VÆRE SAMMEN SOM FAMILIE	0	0	0
BESØGE FAMILIE/VENNER	0	0	0
OVERNATNINGSTEDET	0	0	0
STRANDEN/KYSTEN	0	0	0
MØNS BØRNEVENLIGHED	0	0	0
HYGGELIGE BYMILJØER/SHOPPE	0	0	0
TÆT PÅ MIN BOPÆL	0	0	0
RO OG FRED	0	0	0
SKOV OG ANDEN NATUR	0	0	0
MØNS KLINT	0	0	0
LISELUND	0	0	0
LANDSBYMILJØER	0	0	0
MØNS BEFOLKNING	0	0	0
VANDRE/CYKLE	0	0	0
GOLF	0	0	0
KUNST OG KUNSTHÅNDVÆRK	0	0	0
GASTRONOMI	0	0	0
SEJLE	0	0	0
FISKE	0	0	0

## 2. HVILKE STEDER VIL DU BESØGE I DIN FERIE PÅ MØN?

MØNS KLINT	0	FUGLERESERVATET NYORD	0
JYDELEJET – ABORREBJERGET	0	KONG ASGERS HØJ	0
HØVBLEGE	0	KUNST OG KUNSTHÅNDVÆRK GENERELT	0
LISELUND SLOT OG PARK	0	FANEFJORD KIRKE	0
ELMELUNDE KIRKE	0	GRØN JÆGERS HØJ	0
KELDBY KIRKE	0	KLINTHOLM HAVN	0
MUSEUMSGÅRDE	0	BOGØ MØLLE	0
ULVSHALE SKOVEN	0	FARØBROEN VELKOMSTCENTER	0
NYORD BY	0	ANDET	0
STEGE BY	0	KENDER INGEN AF STEDERNE	0

## 3. HVAD VIL DU GERNE - IDEELT SET - OPLEVE I FERIEEN, OG HVAD HAR DU SÅ OPLEVET PÅ MØN?

Sæt to kryds pr. udsagn – ét kryds i hver kolonne

	I MIN FERIE VIL JEG HELST...		DEN STØRSTE OP- LEVELSE HAVDE JEG VED AT...	
	UENIG	ENIG	UENIG	ENIG
<b>A. ... SIDDE OG KIGGE UD OVER VANDET OG TÆNKE OVER LIVET</b>	0	0	0	0
<b>A1. ... OPLEVE MØNS SÆREGNE NATUR - F.EKS. PÅ MØNS KLINT ELLER ANDRE STEDER</b>	0	0	0	0
<b>A2. ... BETRAGTE MALERIER OG KUNST – F.EKS. PÅ MØNS MUSEUM, I EN AF DE MANGE KIRKER EL.LIGN.</b>	0	0	0	0

<b>B. ... OVERVÆRE EN GOD KONCERT, ET GODT TEATERSTYKKE ELLER SE EN GOD FILM – F.EKS. VED STEGE FESTIVALEN</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>B1. ... BESØGE MUSEER OG GALLERIER – F.EKS. KUNSTHÅNDVÆRKERE I PAKHUSET I KLINTHOLM HAVN ELLER DANMARKS SMYKKEMUSEUM I DAMME</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>C. ... VÆRE MED I AKTIVITETER SOM CYKLETURE, TERRÆNLØB, FISKETURE, LOKALE AKTIVITETER</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>C1. ... VÆRE SAMMEN MED FAMILIEN – F.EKS. VED AT SPISE FROKOST I DET GRØNNE</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>D. ... LÆRE NOGET; HØRE OM NATUREN, HISTORIEN, KULTUREN, MENNESKENE – F.EKS. PÅ EN AF DE GUIDEDE TURE</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>D1. ... LÆRE NOGET OM MIG SELV VED AT VÆRE I EN ANDEN KULTUR</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### 4. SYNES DU, AT DER ER FOR MANGE TURISTER PÅ MØN I HØJSÆSONEN?

JA       NEJ       VED IKKE  
           

#### 5. HVIS JA, HVORDAN KOMMER DET TIL UDTRYK?

TRAFFIKPROPPER	<input type="radio"/>	FOR DÅRLIGE INDFALDSVEJE	<input type="radio"/>
KØ HOS BAGER, KØBMAND	<input type="radio"/>	AFFALD	<input type="radio"/>
KØ PÅ CAFEER, RESTAURANTER	<input type="radio"/>	OVERFYLDTE STRANDE	<input type="radio"/>
FOR FÅ OG SMÅ PARKERINGSPLADSER	<input type="radio"/>	FORURENING – GENERELT	<input type="radio"/>
FOR FÅ TILLÆGNINGS-PLADSER I HAVNENE	<input type="radio"/>	FORURENING AF STRANDENE	<input type="radio"/>
FOR FÅ OG SMALLE CYKELSTIER	<input type="radio"/>	TIVOLISERING AF MØN	<input type="radio"/>

#### 6. HVORDAN OPFATTER DU KVALITET PÅ MØN?

Angiv værdi med ét kryds pr. udsagn

	Helt enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig
MØN HAR MANGE NATUROPLVELSER AF HØJ KVALITET	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MØN HAR MANGE KULTURILBUD AF HØJ KVALITET	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



SERVICENIVEAUET I FORRETNINGER OG RESTAURANTER ER HØJT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MØN HAR EN MÆNGDE BESPISNINGSTILBUD AF HØJ KVALITET	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DER ER GENERELT ET GODT FORHOLD MELLEM PRIS OG KVALITET	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 7. HVIS MAN FREMOVER SKULLE SKABE FLERE "MØNSKE" OPLEVELSER PÅ MØN, HVILKE VILLE DU SÅ ANBEFALE?

Sæt ét kryds i enten "ja" eller "nej" for hver oplevelse.

	JA	NEJ
A. FLERE UDSIGTSPUNKTER OG OPHOLDSSTEDER I NATUREN	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A1. FLERE TRADITIONELLE MUSEER	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. FLERE FORLYSTELSER – cafeer, barer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B1. FLERE FORLYSTELSER – flere gynger, karruseller, rutsjebaner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. FLERE ARRANGEMENTER – fx sportsarrangementer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C1. FLERE AKTIVITETER MED LOKALE BORGERE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. FLERE TILBUD OM GUIDEDE TURE – i by og i natur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1. FLERE MULIGHEDER FOR AT FÅ VIDEN OM LOKALSAMFUNDET - historie, kultur etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 8. HVAD ER SANDSYNLIGHEDEN FOR, AT DU VIL BESØGE MØN IGEN, HVIS DER KOMMER FLERE AF DE OPLEVELSESTYPER PÅ MØN, DU BEDST KAN LIDE?

Sæt kun ét kryds

A. MERE SANDSYNLIGT	B. MINDRE SANDSYNLIGT	C. UDEN BETYDNING
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 9. SAMLET SET HAR MIN FERIEOPLEVELSE PÅ MØN INDTIL NU VÆRET...

Sæt kun ét kryds

YDERST TILFREDSSTILLEND	TILFREDSSTILLEND	HVERKEN/ELLER	UTILFREDSSTILLEND	YDERST UTILFREDSSTILLEND
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## MØN OG NATIONALPARKEN

SIDEN 2001 HAR MØN ARBEJDET PÅ AT OPRETTE EN NATIONALPARK. EN NATIONALPARK ER ET SAMMENHÆNGENDE AFGRÆNSET NATUROMRÅDE, DER TILGODESER NATUR OG KULTUR.

### 10. HAR DU KENDSKAB TIL, AT MØN PLANLÆGGER AT OPRETTE EN NATIONALPARK?

JA

NEJ

### 11. HVAD ER DIN HOLDNING TIL EN NATIONALPARK PÅ MØN?

*Sæt kun ét kryds*

- A. DET ER POSITIVT FOR NATUREN OG MENNESKENE, AT DER KOMMER EN NATIONALPARK PÅ MØN
- B. DET ER UDEN BETYDNING FOR NATUR OG MENNESKER, AT DER KOMMER EN NATIONALPARK PÅ MØN
- C. JEG SYNES, AT MAN SKULLE BRUGE PENGENE PÅ NOGET ANDET END EN NATIONALPARK

### 12. HVIS DU ER POSITIV OVER FOR NATIONALPARKEN, HVILKE EFFEKTER VIL EFTER DIN MENING BLIVE DE VIGTIGSTE AF NATIONALPARKEN PÅ MØN?

*Sæt gerne flere krydser*

- A. MAN VIL BEDRE KUNNE BESKYTTE TRUEDE DYREARTER MED EN NATIONALPARK
- B. MAN VIL KUNNE BENYTTE NATUROMRÅDERNE PÅ EN MERE SKÅNSOM OG HENSIGTSMÆSSIG MÅDE END HIDTIL
- C. MED NATIONALPARKEN VIL MAN KUNNE UDVIKLE KVALITETSTILBUD FOR NATURELSKERE
- D. MED NATIONALPARKEN VIL MAN BEDRE KUNNE MARKEDSFØRE MØN, FORDI ALLE VIL KENDE TIL NATIONALPARKEN PÅ MØN

### 13. KUNNE DU NÆVNE DE TRE STØRSTE NATUROPLEVELSER, DU HAR HAFT PÅ MØN?

1.
2.
3.

**BILAG 3. SPØRGESKEMA TIL UNDERSØGELSE AF TURISTERNE OG NATIONALPARK-PROJEKTET**

# SPØRGESKEMA

## VDR. NATUR, TURISME OG EN EVT. NATIONALPARK PÅ MØN

I disse år undersøges mulighederne for at etablere en af Danmarks første nationalparker (et større, sammenhængende naturområde) på Møn-Nyord. Målet hermed er at beskytte naturen og sikre bæredygtig anvendelse af den. Vi vil derfor gerne vide mere om turisternes brug af Møns natur og holdninger til nationalpark-idéen. Du kan hjælpe os ved at besvare de følgende spørgsmål:

**1. HVILKE NATUROMRÅDER HAR DU / DIN FAMILIE BESØGT ? (SÆT KRYDS,**

GERNE FLERE)

- MØNS KLINT
- KLINTESKOVEN
- OVERDREVSOMRÅDER PÅ ØSTMØN (JYDELEJET OG HØVBLEGE)
- ULVSHALE STRAND
- ULVSHALE SKOV OG HEDE
- NYORD STRANDENGE / FUGLETÅRN
- ANDRE SKOVE
- ANDRE STRANDE
- ANDET (skriv): \_\_\_\_\_

**2. HVILKE AKTIVITETER I NATUREN HAR DU / I DELTAGET I ? (SÆT KRYDS,**

GERNE FLERE)

- GÅET TUR I SKOV OG LANDSKAB
- VÆRET PÅ STRANDEN
- SPIST FROKOST I DET GRØNNE
- CYKELTUR(E)
- LÆNGERE VANDRETUR(E)
- MOTIONSLØB, TERRÆNLØB O. LIGN.
- RIDNING
- LYSTSEJLADS, SURFING, KANO, KAJAK O. LIGN.
- LYSTFISKERI
- GOLF
- ANDRE AKTIVITETER I NATUREN (skriv): \_\_\_\_\_

**3. NÆVN DIN / DIN FAMILIES TRE STØRSTE NATUROPLEVELSER PÅ MØN:**

	VOKSNE	BØRN
1.		
2.		
3.		

**4. ER DER AKTIVITETER OG OPLEVELSER, DU OG DIN FAMILIE HAR SAVNET I DEN MØNSKE NATUR? (skriv)**

VOKSNE	BØRN

**5. HAR DU BEMÆRKET NEGATIVE KONSEKVENSER AF TURISME I MØNS NATUR? (kryds)**

- JA
- NEJ
- VED IKKE

**6. HVIS JA TIL SP. 5, HVILKEN TYPE KONSEKVENSER? (sæt kryds, gerne flere)?**

- VISSE STEDER TRUER TURISMEN NATUREN / SJÆLDNE DYR OG PLANTER
  - VISSE STEDER SER UD TIL AT VÆRE TRUET AF NEDSLIDNING
  - DET ER IKKE TIL AT SE NATUREN FOR BARE TURISTER!
  - MANGE NATURGÆSTER EFTERLADER AFFALD
  - ANDRE NEGATIVE EFFEKTER (skriv):
- 
- 

**7. VIDSTE DU, AT MAN VIL OPRETTE EN NATIONALPARK PÅ MØN? (sæt kryds)**

- JA
- NEJ

**8. TROR DU DET ER EN GOD IDÉ AT LAVE EN NATIONALPARK PÅ MØN? (sæt eet kryds)**

- JA
- NEJ
- TROR IKKE, DET VIL HAVE NOGEN BETYDNING
- VED IKKE

**9. HVIS 'JA' TIL SPØRGSMÅL 8: HVORFOR MENER DU, AT EN NATIONALPARK PÅ MØN ER EN GOD IDÉ? (sæt kryds, gerne flere, dog højst 3)**

- KAN BEVARE NATUREN OG BESKYTTE TRUEDE ARTER
  - KAN SKABE NYE NATUROPLEVELSER
  - KAN GIVE BEDRE INFORMATION OM NATUREN
  - KAN SIKRE EN MERE SKÅNSOM BESKYTTELSE AF NATUREN
  - KAN SIKRE BEFOLKNING OG TURISTER ADGANG TIL NATUROPLEVELSER
  - KAN GIVE GRUNDLAG FOR NYE KVALITETS FERIETILBUD FOR NATURELSKERE
  - KAN GIVE BEDRE MARKEDSFØRING AF MØN
  - ANDET (skriv):
- 
- 

**10. HVIS 'NEJ' TIL SPØRGSMÅL 8: HVORFOR MENER DU, AT EN NATIONALPARK PÅ MØN ER EN DÅRLIG IDÉ? (sæt kryds, gerne flere, dog højst 3)**

- KAN GIVE BEGRÆSNINGER I ADGANGEN TIL NATUREN
  - KAN GIVE BEGRÆSNINGER FOR ERHVERV I NATIONALPARKOMRÅDET
  - KAN TILTRÆKKE FOR MANGE TURISTER (DER ER I FORVEJEN MANGE)
  - VI BEHØVER DEN IKKE – NATUREN ER DER JO ALLEREDE OG ER GODT BESKYTTET
  - ANDET (skriv):
- 
-