



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Erfaringer hos borgere i Region Hovedstaden med reparation og genbrug af elektriske og elektroniske produkter, beklædning og møbler

Jørgensen, Michael Søgaard

Creative Commons License
CC BY-NC-SA 4.0

Publication date:
2021

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Jørgensen, M. S. (2021). *Erfaringer hos borgere i Region Hovedstaden med reparation og genbrug af elektriske og elektroniske produkter, beklædning og møbler.*

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Erfaringer hos borgere i Region Hovedstaden med reparation og genbrug af elektriske og elektroniske produkter, beklædning og møbler

Affald og ressourcer på tværs

September 2021

Indhold

1. Indledning	3
Spørgeskemaets opbygning	3
2. Reparation af elektronik	3
Mange tidlige defekter: mobiltelefoner	4
Relativt få reparationer: computere	5
Meget få reparationer og kort levetid: køkkenudstyr	5
Få reparationer og længere levetid: TV-apparater, hårde hvidevarer og værktøj	5
Omfanget af opgivne reparationer i Region Hovedstaden	5
Årsager til at elektronik repareres eller ikke repareres	5
Hyppigste aktører, der har repareret de forskellige typer elektronik	6
3. Reparation af beklædning	6
Årsager til at beklædning repareres eller ikke repareres	7
Hyppigste aktører, der har repareret de forskellige typer beklædning	8
4. Reparation af møbler	8
Årsager til at møbler repareres eller ikke repareres	9
Hyppigste aktører, der har repareret de forskellige typer møbler	10
5. Anskaffelse af brugte og nye produkter	11
Anskaffelse af brugt og nyt elektronik	11
Anskaffelse af brugt og ny beklædning	13
Anskaffelse af brugte og nye møbler	14
Overordnede konklusioner om genbrugte versus nye produkter	15
6. Konklusioner om reparation og genbrug	15
Reparationsbehov og -erfaringer	15
Hvem reparerer?	16
Anskaffelse af brugte eller nye produkter	16
Yderligere analyser af surveyens data	17
Perspektiver i den gennemførte survey	17
BILAG: SURVEYENS SPØRGESKEMA	18

1. Indledning

Denne rapport beskriver resultater fra en survey blandt borgere baseret på et spørgeskema (se bilaget) med fokus på borgeres erfaringer med henholdsvis reparation og genbrug af elektriske og elektroniske produkter, beklædning (tøj og fodtøj) samt møbler.

Spørgeskemaet er udviklet og anvendt i forbindelse med projektet "Affald og ressourcer på tværs" i samarbejde med analysebureauet Norstat og blev udsendt til 1000 repræsentativt udvalgte borgere i Region Hovedstaden i oktober 2020 med fokus på borgernes erfaringer i perioden januar 2019 – september 2020. Surveyen og analyserne af dataene herfra er finansieret af Region Hovedstaden og Aalborg Universitet. Spørgeskemaet er udviklet af projektgruppen på "Affald og ressourcer på tværs" i samarbejde med Norstat.

Forfatter til rapporten og kontaktperson for survey og analyser er Michael Søgaard Jørgensen, Institut for Planlægning, Aalborg Universitet, msjo@plan.aau.dk, tlf. 21256815.

Spørgeskemaets opbygning

Spørgeskemaet er opbygget af et antal demografiske standardspørgsmål med fokus på de anonymiserede svarpersoners køn, alder, uddannelse, husstandsindkomst samt geografisk "tilhørsforhold" i form af henholdsvis postnummer og kommune. Den produktspecifikke del af surveyen er opbygget af tre dele med fokus på elektriske og elektroniske produkter, beklædning (tøj og fodtøj) samt møbler. For hver af de tre produktgrupper stilles spørgsmål vedrørende 6-8 specifikke produktkategorier med hensyn til svarpersonens husstands praksisser i perioden samt disse praksissers baggrund:

- Om der er indkøbt og anskaffet et produkt
- Om produktet var nyt eller brugt – og baggrunden herfor, hvor der vælges en eller flere årsager mellem en række mulige årsager samt en kategori "Andet")
- Om der har været behovet for at få repareret et sådant produkt
- Produktets alder, da reparationsbehovet opstod
- Om produktet blev repareret eller ej – og baggrunden herfor, hvor der vælges en eller flere årsager mellem en række mulige årsager samt en kategori "Andet")
- Hvem der reparerede det pågældende produkt

I rapporten præsenteres og analyseres data for regionen som helhed Dvs. analyser for specifikke kommuner, aldersgrupper m.m. indgår ikke.

2. Reparation af elektronik

For elektronik blev forbrugerne spurgt om deres reparationsbehov og -erfaringer inden for otte produktgrupper:

- Mobiltelefoner

- Computere
- TV-apparater
- Tre grupper hårde hvidevarer: køleskabe og fryser, opvaskemaskiner samt vaskemaskiner og tørretumblere
- Køkkenudstyr (blender, brødrister, elkedel m.m.)
- Værktøj

Resultaterne ses i tabel 1. Surveyen viste, at en væsentlig andel af defekterne hos elektriske og elektroniske produkter sker, når produkterne er mellem 2 og 5 år gamle. Tabel 1 viser omfanget af reparationsbehov, omfanget af reparationer af produkter med reparationsbehov samt andelen af reparationsbehovene, der opstod, da produktets alder var henholdsvis mindre end 2 år, 2-5 år samt 5-10 år gammelt.

Produktkategori	Andel husholdninger med reparationsbehov 2019-2020 (pr. år)	Andel af defekte produkter, der blev repareret	Andel reparationsbehov, når produkt er < 2 år gammelt	Andel reparationsbehov, når produkt er 2-5 år gammelt	Andel reparationsbehov, når produkt er 5-10 år gammelt
Mobiltelefon	18%	45%	32%	56%	9%
Computer	10%	50%	16%	41%	32%
TV-apparat	4%	14%	9%	17%	40%
Køleskab og fryser	6%	24%	6%	18%	31%
Vaskemaskine og tørretumbler	7%	37%	9%	19%	35%
Opvaskemaskine	5%	26%	7%	19%	36%
Køkkenudstyr	11%	13%	22%	35%	27%
Værktøj	3%	14%	13%	23%	37%

Tabel 1: Overordnede resultater fra survey om reparation af elektronik (egen tabel)

Surveyen viser, at 50-87% af den defekte elektronik inden for de forskellige produktkategorier IKKE reparerer. De største reparationsproblemer i form af omfanget af droppede reparationer ses for mobiltelefoner, computere og elektrisk køkkenudstyr som følge af korte produktlevetider, når de går i stykker, produkter der går i stykker i størst omfang og en stor andel defekte produkter, der ikke reparerer. Erfaringerne fra disse tre produktgrupper samt TV-apparater, hårde hvidevarer og værktøj beskrives i det følgende.

Mange tidlige defekter: mobiltelefoner

For mobiltelefoner oplever 18% af husholdningerne i løbet af et år, at en mobiltelefon bliver defekt og har behov for reparation. 88% af disse defekter indtræffer inden produkterne er 5 år gamle. Trods

mange reparationsmuligheder for mobiltelefoner hos bl.a. nye, specialiserede butikker er det kun knapt halvdelen (45%) af de defekte mobiltelefoner, der bliver repareret.

Relativt få reparationer: computere

For computere oplever ca. 10% af husholdningerne i løbet af et år, at en computer bliver defekt og har behov for reparation. Mere end halvdelen af disse defekter (57%) indtræffer inden produkterne er 5 år gamle. Trods mange reparationsmuligheder for computere er det kun halvdelen af computerne, der bliver repareret.

Meget få reparationer og kort levetid: køkkenudstyr

Ca. 11% af husholdningerne oplever i løbet af et år at noget elektrisk køkkenudstyr går i stykker. Mere end halvdelen af disse defekter (57%) indtræffer inden produkterne er 5 år gamle. Meget lidt defekt køkkenudstyr reparerer – kun 13% af de defekte produkter reparerer.

Få reparationer og længere levetid: TV-apparater, hårde hvidevarer og værktøj

TV-apparater, hårde hvidevarer og værktøj har lige så lave reparationsprocenter som køkkenudstyr - 13-14%. Forskellen til køkkenudstyr er, at TV-apparater, hårde hvidevarer og værktøj er noget ældre, når de går i stykker, Hvor 57% af defekterne på køkkenudstyr som nævnt indtræffer inden udstyret er 5 år gammelt, er det tilsvarende tal for TV-apparater 26%, for hårde hvidevarer 24-28% og for værktøj 36%.

Omfanget af opgivne reparationer i Region Hovedstaden

Hvis man ganger tallene for droppede reparationer fra surveyens 1000 husholdninger op til at omfatte de 860.000 husholdninger i Region Hovedstaden, viser surveyen, at der hvert år hos regionens borgere kasseres mindst 100.000 defekte mobiltelefoner og mindst 100.000 produkter inden for elektrisk køkkenudstyr uden at blive repareret.

Årsager til at elektronik reparerer eller ikke reparerer

De to væsentligste årsager til, at et elektrisk eller elektronisk produkt reparerer er dels, at det ville være dyrere at købe et nyt, tilsvarende produkt, dels at borgeren vil undgå at generere affald ved at kassere produktet.

Høje reparationsomkostninger angives for mobiltelefoner som den vigtigste årsag til, at defekte produkter IKKE reparerer, og det samme er tilfældet for computere.

Surveyen viser, at den hyppigste årsag til, at elektrisk køkkenudstyr ikke bliver repareret, er at udstyret ikke kunne reparerer. Dvs. en del køkkenudstyr er designet således, at det ikke kan reparerer - måske fordi det er samlet med snapfix, så det ikke kan adskilles uden at blive ødelagt, eller fordi reservedele ikke er til rådighed.

For de produktgrupper, der har den relativt set højeste alder, når de går i stykker - TV-apparater, hårde hvidevarer og værktøj - er det lige som for mobiltelefoner og computere de høje reparationsomkostninger, der er den primære årsag til, at produkterne ikke reparerer.

Hyppigste aktører, der har repareret de forskellige typer elektronik

Nedenfor beskrives de to hyppigst nævnte aktører, som har repareret de forskellige typer elektronik:

Mobiltelefon: Repareret hos virksomhed som borgeren kontaktede, repareret hos repair café

Computere: Reparerede selv; repareret hos virksomhed som borgeren kontaktede

Fiernsyn: Repareret hos forhandler; repareret inden for garantiperioden

Køleskab og fryser: Reparerede selv; repareret inden for garantiperioden

Vaskemaskine og tørretumbler: Reparerede selv; repareret hos virksomhed som borgeren kontaktede

Opvaskemaskine: Repareret hos virksomhed som borgeren kontaktede; reparerede selv

Køkkenudstyr: Reparerede selv; repareret inden for garantiperioden

Værktøj: Reparerede selv; repareret inden for garantiperioden

Gennemgangen viser, at en række forskellige aktører er involveret i reparation af elektronik. For flere typer er det hyppigt borgeren selv, der reparerer produktet. En del reparationer er foretaget gennem forhandleren inden for garantiperioden og en del hos en reparationsvirksomhed, som borgeren selv har kontaktet. Kommercielle reparationsvirksomheder er sammen med repair cafeer de hyppigste aktører for mobiltelefoner. Mobiltelefoner er den eneste produktgruppe, hvor repair cafeer er en af de hyppigst anvendte reparationsaktører.

3. Reparation af beklædning

Borgerne blev spurgt til deres erfaringer med reparation og genbrug med seks typer beklædning:

- Overtøj
- Trøjer, sweatere, cardigans m.m.
- Bukser, kjoler, nederdele m.m.
- Skjorter m.m.
- Sportstøj, badetøj m.m.
- Sko og støvler

Tabel 2 viser, at de højeste årlige reparationsbehov ses inden for fodtøj (27%) og bukser, kjoler o.l. (26%). Reparationsbehovet opstår i de fleste tilfælde inden produktet er 5 år gammelt med skjorter som gruppen af beklædning, der ligger bedst med ca. 60% af reparationsbehovet inden produktet er 5 år gammelt, mens sportstøj og badetøj ligger dårligst med 75% af reparationsbehovet på produkter, der er mindre end 5 år gamle.

Tabellen viser, at de fleste typer beklædning har reparationsandele på 50 – 66% af tøj med reparationsbehov. Sportstøj og fodtøj er de produktgrupper inden for beklædning, der hyppigst IKKE repareres. Årsagen til det lave omfang af reparationer af produkter med reparationsbehov kan for sportstøj (kun 32% repareres) skyldes, at materialet ofte er syntetiske fibre og med en vævning, der kan være vanskelig at reparere, hvis tøjet f.eks. får en flænge. Den lave andel reparationer af fodtøj (kun 38% trods hælebarer o.l. i mange butikcentre) kan skyldes, at fodtøj i stigende grad er fremstillet med støbte såler, som ikke kan repareres, fordi der ikke kan sættes nye hæle eller såler på.

Produktkategori	Andel husholdninger med reparationsbehov 2019-2020 (pr. år)	Andel af defekte produkter, der blev repareret	Andel reparationsbehov, når produkt er < 2 år gammelt	Andel reparationsbehov, når produkt er 2-5 år gammelt	Andel reparationsbehov, når produkt er 5-10 år gammelt
Overtøj (frakker, jakker)	22%	66%	22%	44%	19%
Trøjer, sweatere, cardigans m.m.	19%	57%	24%	41%	14%
Bukser, kjoler, nederdele m.m.	26%	55%	34%	38%	10%
Skjorter m.m.	9%	50%	22%	38%	14%
Sportstøj, badetøj m.m.	7%	32%	28%	37%	17%
Sko og støvler	27%	38%	33%	45%	11%

Tabel 2: Overordnede resultater fra survey om reparation af beklædning (egen tabel)

Årsager til at beklædning repareres eller ikke repareres

Nedenfor beskrives de to væsentligste årsager til at produkter inden for de forskellige grupper beklædning er blevet eller vil blive repareret:

Overtøj: Holdt meget af produktet; reparation billigere end at købe et nyt produkt

Trøjer, sweatere, cardigans m.m.: Holdt meget af produktet, reparation billigere end at købe et nyt produkt

Bukser, kjoler, nederdele m.m.: Reparation billigere end at købe et nyt produkt, holdt meget af produktet

Skjorter m.m.: Reparation billigere end at købe et nyt produkt, holdt meget af produktet

Sportstøj, badetøj m.m.: Reparation billigere end at købe et nyt produkt, holdt meget af produktet

Sko og støvler: Holdt meget af produktet; reparation billigere end at købe et nyt produkt

Gennemgangen viser, at tilknytning til produktet og økonomiske besparelser ved at reparere et produkt sammenlignet med at købe et tilsvarende nyt produkt er de hyppigste årsager til at få tøj og fodtøj repareret.

Nedenfor beskrives de to væsentligste årsager til at de forskellige typer beklædning IKKE er blevet repareret:

Overtøj: Kunne ikke repareres; købte et nyt produkt

Trøjer, sweatere, cardigans m.m.: Kunne ikke repareres; reparation ville være for dyr

Bukser, kjoler, nederdele m.m.: Kunne ikke repareres; reparation ville være for dyr

Skjorter m.m.: Kunne ikke repareres; undersøgte ikke muligheden for reparation

Sportstøj, badetøj m.m.: Kunne ikke repareres; købte et nyt produkt

Sko og støvler: Kunne ikke repareres; købte et nyt produkt

Gennemgangen viser, at det at produktet ikke kunne repareres samt indkøb af et tilsvarende nyt produkt er de hyppigste årsager til, at de forskellige typer beklædning IKKE er blevet repareret.

Hyppigste aktører, der har repareret de forskellige typer beklædning

Nedenfor beskrives de to hyppigst nævnte aktører, som har repareret de enkelte typer beklædning:

Overtøj: Repareret selv; repareret af skrædder

Trøjer, sweatere, cardigans m.m.: Repareret selv; repareret af familie og venner

Bukser, kjoler, nederdele m.m.: Repareret selv; repareret af familie og venner

Skjorter m.m.: Repareret selv; repareret af familie og venner

Sportstøj, badetøj m.m.: Repareret selv; repareret af familie og venner

Sko og støvler: Repareret af skomager; repareret selv

Gennemgangen viser, at tøj hyppigst repareres af borgeren selv eller af familie og venner, mens fodtøj hyppigst repareres professionelt og ellers af borgeren selv.

4. Reparation af møbler

Borgerne blev spurgt til deres erfaringer med reparation og genbrug af seks typer møbler:

- Sofa, lænestol m.m.
- Skab, kommode m.m.
- Hylde og reoler
- Spisebord, stole m.m.
- Skrivebord, kontorstol m.m.
- Seng

Tabel 3 viser, at hylde og reoler er 'yngst', når reparationsbehov opstår. Den laveste reparationsandel ses for skriveborde og kontorstole.

Produktkategori	Andel husholdninger med reparationsbehov 2019-2020 (pr. år)	Andel af defekte produkter, der blev repareret	Andel reparationsbehov, når produkt er < 2 år gammelt	Andel reparationsbehov, når produkt er 2-5 år gammelt	Andel reparationsbehov, når produkt er 5-10 år gammelt
Sofa, lænestol m.m.	5%	47%	11%	16%	26%
Skab, kommode m.m.	3%	75%	16%	25%	18%
Hylde og reoler	2%	58%	32%	16%	19%
Spisebord, stole m.m.	4%	70%	7%	21%	17%
Skrivebord, kontorstol m.m.	2%	36%	8%	10%	29%
Seng	3%	41%	14%	26%	28%

Tabel 3: Overordnede resultater fra survey om reparation af møbler (egen tabel)

Årsager til at møbler repareres eller ikke repareres

Nedenfor beskrives de to væsentligste årsager til, at de forskellige typer møbler er blevet eller vil blive repareret:

Sofa, lænestol m.m.: Ville være dyrere at købe nyt; holdt meget af møblet

Skab, kommode m.m.: Ville være dyrere at købe nyt; holdt meget af møblet

Hylde og reoler: Ville være dyrere at købe nyt; holdt meget af møblet

Spisebord, stole m.m.: Holdt meget af møblet; ville være dyrere at købe nyt

Skrivebord, kontorstol m.m.: Holdt meget af møblet; ville være dyrere at købe nyt

Seng: Ville være dyrere at købe nyt; for at undgå at skabe affald

Gennemgangen viser, at økonomiske besparelser ved at reparere et produkt sammenlignet med at købe et tilsvarende nyt produkt samt tilknytning til produktet er de hyppigste årsager til at møbler bliver repareret.

Nedenfor beskrives de to væsentligste årsager til at de forskellige typer møbler IKKE er blevet repareret:

Sofa, lænestol m.m.: Kunne ikke repareres; reparation ville være for dyr

Skab, kommode m.m.: Reparation ville være for dyr; købte et nyt produkt

Hylde og reoler: Kunne ikke repareres; reparation ville være for dyr

Spisebord, stole m.m.: Kunne ikke repareres; reparation ville være for dyr

Skrivebord, kontorstol m.m.: Kunne ikke repareres; reparation ville være for dyr

Seng: Kunne ikke repareres; købte et nyt produkt

Gennemgangen viser, at det at produktet ikke kunne repareres, at reparation ville være for dyr samt indkøb af et tilsvarende nyt produkt er de hyppigste årsager til, at de forskellige typer møbler IKKE er blevet repareret.

Hyppigste aktører, der har repareret de forskellige typer møbler

Nedenfor beskrives de to hyppigst nævnte aktører, som har repareret de forskellige typer møbler

Sofa, lænestol m.m.: Repareret hos snedker; repareret selv

Skab, kommode m.m.: Repareret selv; repareret hos snedker

Hylde og reoler: Repareret selv; repareret hos snedker

Spisebord, stole m.m.: Repareret selv; repareret hos snedker

Skrivebord, kontorstol m.m.: Repareret selv; repareret hos snedker

Seng: Repareret selv; repareret hos snedker

Gennemgangen viser, at møbler hyppigst repareres af borgeren selv, mens næsthypigste strategi er professionel reparation. For sofaer og lænestole bliver de fleste reparationer dog foretaget hos en snedker, mens den næsthypigste strategi er at, borgeren selv reparerer sofa eller lænestol.

5. Anskaffelse af brugte og nye produkter

Nedenstående tabeller (tabel 4, 5 og 6) viser andelen af borgere, der har købt (eller på anden måde anskaffet sig) et nyt produkt, et brugt produkt eller IKKE har anskaffet sig det pågældende produkt i løbet af 2019 og 2020 (frem til tidspunktet for surveyen i 2020). Anskaffelse af et produkt skal forstås bredt. Der kan også være tale om, at man har fået et nyt eller brugt produkt forærende.

Respondenterne har kunnet angive flere svarmuligheder til begrundelsen for at anskaffe sig et nyt eller et brugt produkt. Svarmulighedernes præcise formulering har været tilpasset hver af de tre hovedgrupper af produkter, som spørgeskemaet har fokus på (elektronik, tøj og møbler).

Hvis man sammenholder procentdelen af nye produkter med andelen af brugte produkter kan man beregne, hvor stor en del af de anskaffede produkter, der var brugte. F.eks. for mobiltelefoner: 11% ud af de 64%, der anskaffede en mobiltelefon, anskaffede brugte telefoner = $11 \times 100/64 \% = 17\%$. Dvs. 17% af de anskaffede mobiltelefoner i 2019-2020 var brugte. I tabellerne er procentdelene opgjort svarende til andelen af borgere, der har anskaffet sig det pågældende produkt i løbet af 1 år.

Summen af tallene for nyt, brugt og ikke anskaffet sig et produkt er i nogle tilfælde større end 100%, da der kan være produktkategorier – ikke mindst inden for tøj og fodtøj – hvor en husstand både har købt nyt og brugt i løbet af perioden, som surveyen omfatter. Ved omregning til tal for årlige anskaffelser er andelen af husstande, der IKKE har anskaffet et produkt, fundet ved, at procenttallene for andelen af husstandene, som har anskaffet sig et nyt eller et brugt produkt, er reduceret med en faktor for husstande, der tager højde for, at en del husstande har anskaffet sig både et brugt og et nyt produkt. F.eks. har 88% af husstandene anskaffet sig nyt fodtøj og 11% brugt fodtøj, mens 9% IKKE har anskaffet sig fodtøj – dvs. 91% af husstandene har anskaffet sig fodtøj. Andelen af husstande, der i løbet af 1 år har anskaffet sig enten nyt eller brugt fodtøj, kan derfor findes ved at dividere med faktoren $99/91 = 1,09$.

I højre kolonne er angivet de to hyppigste begrundelser for at købe et nyt eller et brugt produkt. I surveyen var angivet seks svarmuligheder samt en mulighed for at svare 'Andet'.

Anskaffelse af brugt og nyt elektronik

<i>Produktkategori</i>	<i>Anskaffet nyt</i>	<i>Anskaffet brugt (andel brugt af nyt + brugt)</i>	<i>Ikke anskaffet</i>	<i>To hyppigste begrundelser for anskaffelse af nyt eller brugt produkt</i>
<i>Mobiltelefoner</i>	30%			Vil have den nyeste model. Bange for brugt produkt ikke holder så længe
		6% (17%)		Fordi brugt er billigere. Fordi brugt dækker husstandens behov
			66%	
<i>Computere</i>	21%			Vil have den nyeste model. Bange for brugt produkt ikke holder så længe

		4% (16%)		Fordi brugt er billigere. Fordi brugt dækker husstandens behov
			77%	
Fjernsyn	15%			Vil have den nyeste model. Bange for brugt produkt ikke holder så længe
		3% (17%)		Fik et brugt produkt forærende. Fordi brugt er billigere
			83%	
Køleskab eller fryser	11%			Bange for brugt produkt ikke holder så længe. Vil have den nyeste model
		2% (17%)		Fik et brugt produkt forærende. Fordi brugt dækker husstandens behov
			88%	
Vaskemaskine eller tørretumbler	10%			Bange for brugt produkt ikke holder så længe. Vil have den nyeste model
		1% (9%)		Fordi brugt er billigere. Fik et brugt produkt forærende
			89%	
Opvaskemaskine	16%			Bange for brugt produkt ikke holder så længe. Vil have den nyeste model
		3% (16%)		Fordi brugt er billigere. Fordi brugt dækker husstandens behov
			81%	
Køkkenudstyr (blender, brødrister o.l.)	31%			Bange for brugt produkt ikke holder så længe. Vil have den nyeste model
		3% (9%)		Fik et brugt produkt forærende. Fordi brugt er billigere
			67%	
Værktøj	15%			Bange for brugt produkt ikke holder så længe. Vil have den nyeste model
		3% (17%)		Fik et brugt produkt forærende. Fordi brugt dækker husstandens behov
			83%	

Tabel 4: Andele af anskaffede brugt og ny elektronik samt de to hyppigste begrundelser for at anskaffe sig brugt eller ny elektronik

Tabel 4 viser, at mobiltelefoner og køkkenudstyr er de to produktgrupper, der hyppigst er anskaffet (ca. 35% af husholdningerne i løbet af et år). For de fleste produktgrupper udgør de brugte produkter 16-17% af de anskaffede produkter. De hyppigste årsager til IKKE at købe et brugt produkt er, at man er bange for et brugt produkt ikke holder så længe samt, at man ønsker at anskaffe sig den nyeste model af et produkt. Dette gælder ikke kun for mobiltelefoner, men også for køkkenudstyr. De hyppigste årsager til at anskaffe sig et brugt produkt er, at et brugt produkt var billigere, at man fik et brugt produkt forærende samt, at et brugt produkt kunne dække husstandens behov.

Anskaffelse af brugt og ny beklædning

Produktkategori	Anskaffet nyt	Anskaffet brugt (andel brugt af nyt + brugt)	Ikke anskaffet	To hyppigste begrundelser for anskaffelse af nyt eller brugt produkt
Overtøj (frakker, jakker)	36%			Kunne ikke få den ønskede model brugt. Ønskede en bestemt model, farve m.m.
		11% (23%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			61%	
Trøjer, sweattere, cardigans m.m.	44%			Kunne ikke få den ønskede model brugt. Ønskede en bestemt model, farve m.m.
		13% (22%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			51%	
Bukser, kjoler, nederdele m.m.	47%			Kunne ikke få den ønskede model brugt. Ønskede en bestemt model, farve m.m.
		12% (20%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			47%	
Skjorter m.m.	33%			Vil ikke bruge tøj andre har brugt før. Ønskede en bestemt model, farve m.m.
		6% (15%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			67%	
Sportstøj, badetøj m.m.	30%			Vil ikke bruge tøj andre har brugt før. Ønskede en bestemt model, farve m.m.
		3% (9%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			69%	
Sko og støvler	50%			Vil ikke bruge (fod)tøj andre har brugt før. Kunne ikke få den ønskede model brugt.
		6% (11%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			48%	

Tabel 5: Andele af anskaffede brugt og ny beklædning samt de to hyppigste begrundelser for at anskaffe sig brugt eller ny beklædning

Tabel 5 viser, at flere produktgrupper inden for tøj og fodtøj anskaffes af 55-60% af husstandene i løbet af et år. Den største andel brugte produkter ses for overtøj med ca. 25% og lavest (ca. 10%) for to produktgrupper - sports- og badetøj samt fodtøj - hvor borgerne hyppigst angiver, at de ikke vil bruge produkter, som andre har brugt før.

Andre hyppige årsager til IKKE at anskaffe sig et brugt produkt, er at man ikke kunne få den ønskede model, farve e.l. brugt. De hyppigst nævnte årsager til at anskaffe sig et brugt produkt var, fordi et brugt produkt var billigere, og fordi det er mere miljøvenligt at anskaffe sig et brugt produkt sammenlignet med at købe et nyt produkt.

Anskaffelse af brugte og nye møbler

Produktkategori	Anskaffet nyt	Anskaffet brugt (andel brugt af nyt + brugt)	Ikke anskaffet	To hyppigste begrundelser for anskaffelse af nyt eller brugt produkt
Sofa, lænestol m.m.	22%			Ønskede bestemt model, stil e.l. Kunne ikke få det ønskede møbel brugt
		12% (35%)		Fordi det var billigere. Fik et brugt møbel forærende
			67%	
Skab, kommode m.m.	18%			Ønskede bestemt model eller stil. Kunne ikke få det ønskede møbel brugt
		13% (41%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			72%	
Hylde og reoler	19%			Ønskede bestemt model eller stil. Kunne ikke få det ønskede møbel brugt
		9% (32%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			74%	
Spisebord, stole m.m.	15%			Ønskede bestemt model eller stil. Kunne ikke få det ønskede møbel brugt
		12% (44%)		Fordi det var billigere. Fik et brugt møbel forærende
			76%	
Skrivebord, kontorstol m.m.	10%			Ønskede bestemt model eller stil. Kunne ikke få det ønskede møbel brugt
		7% (41%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			86%	
Seng	15%			Vil ikke bruge møbel andre har haft før. Ønskede bestemt model eller stil.
		5% (25%)		Fordi det var billigere. Fordi det er mere miljøvenligt
			82%	

Tabel 6: Andele af anskaffede brugte og nye møbler samt de to hyppigste begrundelser for at anskaffe sig et brugt eller et nyt møbel

Tabel 6 viser, at de hyppigste begrundelser for at købe brugte produkter inden for møbler er, at det er billigere, at man har fået et produkt forærende, og/eller at det er mere miljøvenligt at købe brugt.

De hyppigste begrundelser for at købe et nyt produkt inden for møbler, er at man ønskede en bestemt model eller stil, samt at man ikke kunne få det ønskede produkt som brugt møbel. For senge, der har den relativt laveste genbrugsprocent inden for møbler, er den hyppigste årsag til at købe nyt, at man ikke vil bruge en seng andre har brugt før.

Overordnede konklusioner om genbrugte versus nye produkter

Den produktgruppe af de tre overordnede produktgrupper - elektronik, beklædning og møbler - der hyppigst er anskaffet pr år i løbet af 2019-2020, er beklædning (47 - 59% inden for de forskellige typer beklædning), efterfulgt af to elektronikprodukter (mobiltelefoner (ca. 35%) og køkkenudstyr (ca. 35%)). Omfanget af køb eller anskaffelse af et produkt er lavest for hårde hvidevarer (ca. 17%) og skrivebord og kontorstol (ca. 20%).

Den produktgruppe, der i relativt størst omfang anskaffes brugt (dvs. andelen af brugt ud af den andel, der har købt nyt eller brugt), er møbler med genbrugsprocenter på 25-44% med den laveste genbrugsprocent for senge. De laveste genbrugsprocenter er på ca. 10% og ses for køkkenudstyr, sportstøj, badetøj m.m. samt sko og støvler, hvor begrundelsen for den lave genbrugsprocent for senge og de to typer beklædning er, at man ikke ønsker at anskaffe sig et produkt, som andre har anvendt, hvor senge, sportstøj og fodtøj er produktgrupper, som antagelig opleves som at blive anvendt tæt på ens krop.

6. Konklusioner om reparation og genbrug

I dette afsluttende kapitel sammenlignes analyserne på tværs af elektronik, beklædning og møbler. Omfanget af reparationsbehov er klart lavest for møbler (2 – 5% pr år) og væsentligt højere for beklædning (tøj og fodtøj) og elektriske og elektroniske produkter. Inden for beklædning ses de højeste årlige reparationsbehov inden for fodtøj (27%) og bukser, kjoler o.l. (26%). Mobiltelefoner er inden for elektronik den produktgruppe, hvor der hyppigst er et reparationsbehov (18% pr år).

Reparationsbehov og -erfaringer

På tværs af produktgrupper er kontormøbler ældst, når reparationsbehovet opstår, hvor kun 18% af reparationsbehovet optræder på produkter, som er mindre end 5 år gamle. Inden for elektronik er køleskabe og fryserne ældst, når reparationsbehovet opstår, med 26% af reparationsbehovet på produkter, som er mindre end 5 år gamle. Inden for beklædning optræder reparationsbehovet i de fleste tilfælde inden produktet er 5 år gammelt med skjorter som gruppen af beklædning, der ligger lavest med ca. 60% af reparationsbehovet, inden produktet er 5 år gammelt.

De produkter, der har den laveste produktalder, når et reparationsbehov optræder, er mobiltelefoner, hvor 32% af reparationsbehovet indtræffer når telefonen er mindre end 2 år gammel, og 88% indtræffer på mobiltelefoner, der er mindre end 5 år gamle. Tilsvarende har fodtøj en høj hyppighed af reparationsbehovet for fodtøj på produkter, der er end 5 år gamle (78%). For møbler er hylder og reoler den produktgruppe, der har den laveste produktalder, når der optræder et behov for reparation, med 48% af reparationsbehovet på produkter, som er mindre end 5 år gamle.

Problemet er dog væsentligt større for mobiltelefoner og fodtøj, da omfanget af reparationsbehovet for de to produktgrupper er stort med henholdsvis 18% og 27% af husstandene, der årligt oplever et

reparationsbehov, mens det tilsvarende tal kun er 2% for reoler. Problemet med mobiltelefoner og fodtøj forstærkes af, at kun 38% af fodtøjet reparerer (eller forventes at blive repareret), og kun 45% af mobiltelefonerne reparerer (eller forventes at blive repareret). Også for køkkenudstyr er opgivne reparationer et stort problem i form af en relativ høj hyppighed af reparationsbehov, mange opgivne reparationer og produkter med lav produktalder, når de går i stykker.

Det er økonomiske overvejelser om omkostninger ved reparation sammenlignet med anskaffelse af et nyt produkt, der hyppigst afgør om et produkt bliver repareret eller ikke repareret. Hvis det er billigere at få repareret et produkt end at anskaffe et andet produkt (nyt eller brugt), så bliver produktet repareret og ellers kasseres det. For nogle grupper tøj og møbler er tilknytning til produktet dog den hyppigste årsag til, at et produkt er blevet repareret. Miljømæssige overvejelser spiller en relativ lille rolle, men for nogle grupper elektronik og for senge er det dog et ønske om ikke at skabe affald ved at kassere et produkt, der angives som den næsthypigste årsag til, at et produkt er blevet eller vil blive repareret.

Konklusionen i forhold til en række produktgrupper er således, at billigere reparationsmuligheder kunne betyde et større omfang af reparationer af produkter, der er "gået i stykker".

At et produkt ikke KUNNE reparerer spiller også en væsentlig rolle, når et produkt ikke er blevet repareret. Det kan både skyldes, at produktet er designet, så det ikke kan reparerer, som tilfældet sandsynligvis er for fodtøj, hvor mange sko med støbte såler sandsynligvis ikke kan forsåles, og for køkkenudstyr, som er samlet med snapfix, der ødelægges, hvis produktet adskilles. Dvs. at indsatser i forhold til re-design af køkkenudstyr og fodtøj ville være tiltag, der kunne betyde væsentlige miljømæssige gevinster.

Hvem reparerer?

For en række produktgrupper er det husstanden selv, der hyppigst har repareret et produkt. For nogle grupper elektronik spiller reparationer foretaget gennem forhandler inden for garantiperioden og hos en reparationsvirksomhed, som borgeren selv har kontaktet, også en væsentlig rolle og er angivet som hyppigste eller næsthypigste aktør, der har repareret. Det samme ses for sofaer og lænestole og for fodtøj. Den eneste produktgruppe, hvor repair cafeer spiller en relativ stor rolle som aktør inden for reparation, er mobiltelefoner, hvor sådanne cafeer angives som den næsthypigste reparationsaktør.

Anskaffelse af brugte eller nye produkter

Den produktgruppe, der hyppigst er anskaffet, er beklædning efterfulgt af to elektronikprodukter - mobiltelefoner og køkkenudstyr. Omfanget af køb eller anskaffelse af et produkt er lavest for hårde hvidevarer og skriveborde og kontorstole.

Den produktgruppe, hvor brugte produkter spiller den største rolle brugt (dvs. andelen af brugt ud af den andel, der har købt nyt eller brugt), er møbler med den laveste genbrugsprocent for senge. Omvendt ses de laveste genbrugsprocenter for køkkenudstyr, sportstøj, badetøj m.m. samt sko og støvler, hvor begrundelsen hyppigst er, at man ikke ønsker at anskaffe sig et produkt, som andre har anvendt.

Yderligere analyser af surveyens data

I denne rapport er kun præsenteret analyser for Region Hovedstaden som helhed. Andre analyser, der vil blive foretaget senere, er analyser af ligheder og forskelle mellem regionens forskellige kommuner, og analyser af betydningen af faktorer som alder, uddannelse og husstandsindkomst. Sådanne analyser kan danne grundlag for udvikling af lokale og nationale strategier for reparation og deleøkonomi.

Perspektiver i den gennemførte survey

Den analyserede survey vil kunne bidrage med væsentlig viden til national udvikling og evaluering af strategier og planer i relation til miljø (herunder klima) og cirkulær økonomi, hvis surveyen blev gennemført som landsdækkende survey hvert eller hvert andet år. Derved ville forskere, nationale og lokale myndigheder, forhandlere, producenter samt forbruger- og miljøorganisationer kunne følge udviklingen i husstandes sociale praksisser og vurdere effekten af forskellige indsatser som eksempelvis indførelse af differerede affaldsgebyrer, udvidet producentansvar, billigere reparationsmuligheder, nye forretningsmodeller, etablering af flere repair cafeer m.m.

BILAG: SURVEYENS SPØRGESKEMA

Dette bilag viser det spørgeskema, der er anvendt i surveyen. Spørgeskemaet indledes med spørgsmålet om respondentens alder, kommune, uddannelse m.m. som er ikke vist her. Tekst i rød angiver karakteren af svarmulighederne i det enkelte spørgsmål.

.....

De følgende spørgsmål har fokus på din husstands erfaringer med indkøb og genbrug af elektriske og elektroniske produkter (hårde hvidevarer, køkkenmaskiner, computere m.m.). Du bedes besvare undersøgelsen for hele husstanden.

Single

Q3 Har din husstand inden for årene 2019-2020 købt eller fået elektriske eller elektroniske produkter?

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Grid – multi

If Q3=1

Q4 Var produkterne brugte eller nye?

(Sæt mindst et kryds for hver kategori)

Hvis husstanden har købt både nye og brugte produkter i 2019-2020, bedes du angive begge svarmuligheder

Alternatives

1. Mobiltelefon
2. Computer (PC, laptop, tablet)
3. Fjernsyn
4. Køleskab eller fryser
5. Vaskemaskine eller tørretumbler
6. Opvaskemaskine
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.)
8. Værktøj (boremaskine m.m.)

Scale

1. Brugt
2. Nyt
3. Ikke købt eller fået i 2019-2020 **Exclusive**

Grid – multi

If Q4 r1-r8=c1

Q5 Hvorfor var produkterne brugte?

(Sæt ét eller flere krydser for hvert produkt)

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q4 r1=c1
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q4 r2=c1
3. Fjernsyn if Q4 r3=c1
4. Køleskab eller fryser if Q4 r4=c1
5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q4 r5=c1
6. Opvaskemaskine if Q4 r6=c1
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q4 r7=c1
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q4 r8=c1

Scale

1. Fordi det er mere miljøvenligt
2. Fordi det er billigere
3. Det brugte produkt dækker min husstands behov tilstrækkeligt
4. Jeg/vi fik et brugt produkt forærende
5. Det har jeg/vi ikke tænkt over
6. Andre årsager

Grid – multi

If Q4 r1-r8=c2

Q6 Hvorfor var produkterne nye?

(Sæt ét eller flere krydser for hvert produkt)

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q4 r1=c2
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q4 r2=c2
3. Fjernsyn if Q4 r3=c2
4. Køleskab eller fryser if Q4 r4=c2

5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q4 r5=c2
6. Opvaskemaskine if Q4 r6=c2
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q4 r7=c2
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q4 r8=c2

Scale

1. Jeg/vi vil have den nyeste model
2. Jeg/vi er bange for et brugt produkt ikke vil holde i lang tid
3. Jeg/vi er usikker på garantien på et brugt produkt
4. Det er for tidskrævende at købe brugt
5. Jeg/vi har fået et nyt produkt forærende
6. Det har jeg/vi ikke tænkt over **Exclusive**
7. Andre årsager

Info – please change entire text

De følgende spørgsmål har fokus på din husstands erfaringer med reparation af elektriske og elektroniske produkter.

Grid – single

Q7 Har din husstand i 2019-2020 haft nogen af følgende produkter, som er gået i stykker?

Afkryds for alle produkter

Alternatives

1. Mobiltelefon
2. Computer(PC, laptop, tablet)
3. Fjernsyn
4. Køleskab eller fryser
5. Vaskemaskine eller tørretumbler
6. Opvaskemaskine
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.)
8. Værktøj (boremaskine m.m.)

Scale

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Grid – single

If Q7 r1-r8=c1

Q8 Hvor gammelt var produktet, da det gik i stykker?

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q7 r1=c1
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q7 r2=c1
3. Fjernsyn if Q7 r3=c1
4. Køleskab eller fryser if Q7 r4=c1
5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q7 r5=c1
6. Opvaskemaskine if Q7 r6=c1
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q7 r7=c1
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q7 r8=c1

Scale

1. Under 2 år gammelt
2. Mellem 2 og 5 år gammelt
3. Mellem 5 og 10 år gammelt
4. Mere end 10 år gammelt
5. Ved det ikke

Grid – single

If Q7 r1-r8=c1

Q9 Blev produktet repareret?

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q7 r1=c1
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q7 r2=c1
3. Fjernsyn if Q7 r3=c1
4. Køleskab eller fryser if Q7 r4=c1
5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q7 r5=c1
6. Opvaskemaskine if Q7 r6=c1
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q7 r7=c1
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q7 r8=c1

Scale

1. Ja
2. Ikke endnu, men det har jeg/vi tænkt mig/os at få gjort
3. Nej

Grid – multi

If Q9 r1-r8=c1,c2

Q10 Hvorfor fik din husstand produktet repareret eller vil have produktet repareret?

(Sæt ét eller flere krydser for hvert produkt)

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q9 r1=c1,c2
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q9 r2=c1,c2
3. Fjernsyn if Q9 r3=c1,c2
4. Køleskab eller fryser if Q9 r4=c1,c2
5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q9 r5=c1,c2
6. Opvaskemaskine if Q9 r6=c1,c2
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q9 r7=c1,c2
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q9 r8=c1,c2

Scale

1. Fordi det ville være dyrere at købe et nyt
2. Fordi man ikke kan købe et nyt tilsvarende produkt
3. Fordi jeg/vi holder meget af produktet
4. For at undgå at skabe affald ved at kassere produktet
5. Andet

Grid – single

If Q9 r1-r8=c1

Q11 Hvor blev produktet repareret? (Sæt et kryds for hvert produkt)

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q9 r1=c1
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q9 r2=c1
3. Fjernsyn if Q9 r3=c1
4. Køleskab eller fryser if Q9 r4=c1
5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q9 r5=c1
6. Opvaskemaskine if Q9 r6=c1

7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q9 r7=c1
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q9 r8=c1

Scale

1. Jeg/vi reparerede selv produktet
2. Det blev repareret gennem forhandler, hvor det var købt
3. Det blev repareret inden for garantiperiode gennem forhandler hvor produktet var købt
4. Det blev repareret som led i en serviceaftale gennem forhandler hvor produktet var købt
5. Det blev repareret af en virksomhed jeg selv kontaktede
6. Det blev repareret i en reparationscafé (repair café)
7. Det blev repareret af familie eller venner
8. Andet

Grid – multi

If Q9 r1-r8=c3

Q12 Hvorfor blev produktet ikke repareret?

(Sæt ét eller flere krydser for hvert produkt)

Alternatives

1. Mobiltelefon if Q9 r1=c3
2. Computer (PC, laptop, tablet) if Q9 r2=c3
3. Fjernsyn if Q9 r3=c3
4. Køleskab eller fryser if Q9 r4=c3
5. Vaskemaskine eller tørretumbler if Q9 r5=c3
6. Opvaskemaskine if Q9 r6=c3
7. Køkkenudstyr (blender, brødrister, el-kedel m.m.) if Q9 r7=c3
8. Værktøj (boremaskine m.m.) if Q9 r8=c3

Scale

1. Produktet kunne ikke repareres
2. Det var ikke muligt at få reservedele
3. Det var ikke muligt at finde et sted at få produktet repareret
4. Reparationen ville være for dyr
5. Jeg/vi undersøgte ikke muligheden for reparation
6. Jeg/vi købte et nyt produkt
7. Det var for tidskrævende
8. Andre årsager

Info – please change entire text

De følgende spørgsmål har fokus på din husstands indkøbsvaner i forhold til tøj og sko.

Single

Q13A Har din husstand i årene 2019-2020 købt eller fået tøj og sko?

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Grid – multi

If Q13A=1

Q13 Var tøj og sko brugt eller nyt?

(Sæt mindst et kryds for hver kategori)

Hvis husstanden har købt både nye og brugte produkter i 2019-2020, bedes du angive begge svarmuligheder

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m.
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m.
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m.
4. Skjorter m.m.
5. Sportstøj, badetøj m.m.
6. Sko og støvler

Scale

1. Nyt
2. Brugt
3. Ikke købt eller fået i 2019-2020 **Exclusive**

Grid – multi

If Q13 r1-r6=c2

Q14 Hvorfor var tøj og sko brugt?

(Sæt et eller flere krydser for hver kategori)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. **if Q13 r1=c2**
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. **if Q13 r2=c2**
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. **if Q13 r3=c2**
4. Skjorter m.m. **if Q13 r4=c2**
5. Sportstøj, badetøj m.m. **if Q13 r5=c2**
6. Sko og støvler **if Q13 r6=c2**

Scale

1. Fordi det er mere miljøvenligt
2. Fordi det var billigere
3. Fordi jeg/vi kunne få det gratis
4. Fordi jeg/vi kunne bytte med familie eller venner
5. For at støtte et humanitært formål
6. For at følge en bestemt mode
7. Jeg/vi fik brugt tøj eller sko forærende
8. Har ikke tænkt nærmere over det
9. Andre årsager

Grid – multi

if Q13 r1-r6=c1

Q15 Hvorfor var tøj og sko nye?

(Sæt et eller flere krydser for hver kategori)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. **if Q13 r1=c1**
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. **if Q13 r2=c1**
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. **if Q13 r3=c1**
4. Skjorter m.m. **if Q13 r4=c1**
5. Sportstøj, badetøj m.m. **if Q13 r5=c1**
6. Sko og støvler **if Q13 r6=c1**

Scale

1. Kan ikke få det tøj jeg/vi ønsker som genbrugt tøj

2. Vil ikke bruge tøj andre har brugt før
3. Ønskede bestemt model, farve e.l.
4. Det er for tidskrævende at købe brugt
5. Jeg/vi fik nyt tøj eller sko forærende
6. Har ikke tænkt over muligheden for at købe tøjet brugt
7. Andre årsager

Single

Q16 Sammenlignet med for et år siden, er din husstand så blevet mere bevidst om at begrænse forbruget af tøj og sko, så din husstand for eksempel køber mindre tøj eller køber tøj af bedre kvalitet, der kan holde længere?

1. I meget høj grad
2. I høj grad
3. Hverken eller
4. I ringe grad
5. Slet ikke
6. Ved ikke

Info – please change entire text

De følgende spørgsmål har fokus på din husstands erfaringer med reparation af tøj og sko.

Grid - Single

Q17 Har din husstand tøj eller sko, der i årene 2019-2020 gik i stykker (huller, slid, knap, lynlås, såler m.m.)?

(Sæt et eller flere krydser for hver kategori)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m.
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m.
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m.
4. Skjorter m.m.
5. Sportstøj, badetøj m.m.
6. Sko og støvler

Scale

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Grid – single

If Q17 r1-r6=c1

Q17A Hvor gammelt var produktet, da det gik i stykker?

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. if Q17 r1=c1
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. if Q17 r2=c1
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. if Q17 r3=c1
4. Skjorter m.m. if Q17 r4=c1
5. Sportstøj, badetøj m.m. if Q17 r5=c1
6. Sko og støvler if Q17 r6=c1

Scale

1. Under 2 år gammelt
2. Mellem 2 og 5 år gammelt
3. Mellem 5 og 10 år gammelt
4. Mere end 10 år gammelt
5. Ved det ikke

Grid – Single

If Q17 r1-r6=c1

Q18 Blev tøj og sko repareret? (sæt et kryds for hver kategori)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. if Q17 r1=c1
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. if Q17 r2=c1
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. if Q17 r3=c1
4. Skjorter m.m. if Q17 r4=c1
5. Sportstøj, badetøj m.m. if Q17 r5=c1
6. Sko og støvler if Q17 r6=c1

Scale

1. Ja
2. Ikke endnu, men det har jeg/vi tænkt mig/os at få gjort
3. Nej

Grid – multi

If Q18 r1-r6=c1,c2

Q19 Hvorfor fik din husstand tøj og sko repareret eller vil have tøj og sko repareret?

(Sæt et eller flere krydser for hver kategori)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. if Q18 r1=c1,c2
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. if Q18 r2= c1,c2
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. if Q18 r3= c1,c2
4. Skjorter m.m. if Q18 r4= c1,c2
5. Sportstøj, badetøj m.m. if Q18 r5= c1,c2
6. Sko og støvler if Q18 r6=c1,c2

Scale

1. Fordi man ikke kan købe et nyt tilsvarende produkt
2. Fordi jeg/vi holder meget af produktet
3. Det er billigere end at købe et nyt produkt
4. For at undgå at skabe affald ved at kassere produktet
5. Andre årsager

Grid – multi

If Q18 r1-r6=c1

Q20 Hvor blev tøj og sko repareret?

(Sæt et eller flere krydser for hver kategori)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. if Q18 r1=c1
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. if Q18 r2= c1
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. if Q18 r3= c1
4. Skjorter m.m. if Q18 r4= c1
5. Sportstøj, badetøj m.m. if Q18 r5= c1
6. Sko og støvler if Q18 r6=c1

Scale

1. Jeg/vi reparerede selv tøjet
2. Det blev repareret gennem forhandler hvor det var købt
3. Det blev repareret hos en skrædder
4. Det blev repareret i en reparationscafé (repair café)
5. Det blev repareret af familie eller venner

6. Andet

Grid – multi

If Q18 r1-r6=c3

Q21 Hvorfor blev tøj og sko ikke repareret?

(Sæt et eller flere krydser for hvert produkt)

Alternatives

1. Overtøj: frakker, jakker m.m. if Q18 r1=c3
2. Trøjer, sweatere, cardigans m.m. if Q18 r2= c3
3. Bukser, kjoler, nederdele m.m. if Q18 r3= c3
4. Skjorter m.m. if Q18 r4= c3
5. Sportstøj, badetøj m.m. if Q18 r5= c3
6. Sko og støvler if Q18 r6=c3

Scale

1. Tøj og sko kunne ikke repareres
2. Det var ikke muligt at finde et sted at få tøj og sko repareret
3. Reparationen ville være for dyr
4. Jeg/vi undersøgte ikke muligheden for reparation
5. Jeg/vi købte et nyt produkt
6. Det var for tidskrævende
7. Andet

Info – please change entire text

De følgende spørgsmål har fokus på din husstands indkøbsvaner i forhold til møbler.

Single

Q22A Har din husstand i årene 2019-2020 købt eller fået møbler?

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Grid – multi

If Q22A=1

Q22 Var møblet brugt eller nyt?

(Sæt mindst et kryds for hver kategori)

Hvis husstanden har købt både nye og brugte produkter i 2019-2020, bedes du angive begge svarmuligheder

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m.
2. Skab, kommode m.m.
3. Hylde og reoler
4. Spisebord, stole m.m.
5. Skrivebord, kontorstol m.m.
6. Seng

Scale

1. Nyt
2. Brugt
3. Ikke anskaffet i 2019-2020 **Exclusive**

Grid – multi

If Q22r1-r6=c2

Q23 Hvorfor var møblet brugt?

(Sæt et eller flere krydser for hver kategori)

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. **if Q22 r1=c2**
2. Skab, kommode m.m. **if Q22 r2=c2**
3. Hylde og reoler **if Q22 r3=c2**
4. Spisebord, stole m.m. **if Q22 r4=c2**
5. Skrivebord, kontorstol m.m. **if Q22 r5=c2**
6. Seng **if Q22 r6=c2**

Scale

1. Fordi det er mere miljøvenligt
2. Fordi det er billigere
3. Fordi jeg/vi kunne få det gratis
4. For at støtte et humanitært formål
5. For at følge en bestemt stil
6. Jeg/vi fik et brugt møbel forærende

7. Har ikke tænkt nærmere over det
8. Andre årsager

Grid – multi

If Q22r1-r6=c1

Q24 Hvorfor var møblerne nye?

(Sæt et eller flere krydser for hver type møbel)

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. if Q22 r1=c1
2. Skab, kommode m.m. if Q22 r2=c1
3. Hylde og reoler if Q22 r3=c1
4. Spisebord, stole m.m. if Q22 r4=c1
5. Skrivebord, kontorstol m.m. if Q22 r5=c1
6. Seng if Q22 r6=c1

Scale

1. Fordi jeg/vi ikke kan få det møbel som jeg ønsker som brugt møbel
2. Vil ikke bruge møbel andre har haft før
3. Ønskede bestemt model eller stil
4. Det er for tidskrævende at købe brugt
5. Jeg/vi fik et nyt møbel forærende
6. Har ikke tænkt nærmere over det
7. Andre årsager

Info

De følgende spørgsmål dækker over dine/din husstands erfaringer med reparation af møbler

Grid – single

Q25 Har din husstand i årene 2019-2020 haft et møbel der gik i stykker?

(Sæt et eller flere krydser for hver type møbel)

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m.
2. Skab, kommode m.m.
3. Hylde og reoler
4. Spisebord, stole m.m.

5. Skrivebord, kontorstol m.m.
6. Seng

Scale

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Grid – single

If Q25 r1-r6=c1

Q25A Hvor gammelt var produktet, da det gik i stykker?

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. if Q25 r1=c1
2. Skab, kommode m.m. if Q25 r2=c1
3. Hylde og reoler if Q25 r3=c1
4. Spisebord, stole m.m. if Q25 r4=c1
5. Skrivebord, kontorstol m.m. if Q25 r5=c1
6. Seng if Q25 r6=c1

Scale

1. Under 2 år gammelt
2. Mellem 2 og 5 år gammelt
3. Mellem 5 og 10 år gammelt
4. Mere end 10 år gammelt
5. Ved det ikke

Grid – single

If Q25 e1-r6=c1

Q26 Blev møblet repareret?

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. if Q25 r1=c1
2. Skab, kommode m.m. if Q25 r2=c1
3. Hylde og reoler if Q25 r3=c1
4. Spisebord, stole m.m. if Q25 r4=c1
5. Skrivebord, kontorstol m.m. if Q25 r5=c1
6. Seng if Q25 r6=c1

Scale

1. Ja
2. Ikke endnu, men det har jeg/vi tænkt mig/os at få gjort
3. Nej

Grid – multi

If Q26 r1-r6=c1-c2

Q27 Hvorfor fik din husstand møblet repareret eller vil have møblet repareret?

(Sæt et eller flere krydser for hver type møbel)

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. if Q26 r1=c1,c2
2. Skab, kommode m.m. if Q26 r2=c1,c2
3. Hylde og reoler if Q26 r3=c1,c2
4. Spisebord, stole m.m. if Q26 r4=c1,c2
5. Skrivebord, kontorstol m.m. if Q26 r5=c1,c2
6. Seng if Q26 r6=c1,c2

Scale

1. Fordi det ville være dyrere at købe et nyt
2. Fordi man ikke kan købe et nyt tilsvarende møbel
3. Fordi jeg/vi holder meget af møblet
4. For at undgå at skabe affald ved at kassere møblet
5. Andet

Grid – multi

If Q26 r1-r6=c1

Q28 Hvor blev møblet repareret?

(Sæt et eller flere krydser for hver type møbel)

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. if Q26 r1=c1
2. Skab, kommode m.m. if Q26 r2=c1
3. Hylde og reoler if Q26 r3=c1
4. Spisebord, stole m.m. if Q26 r4=c1
5. Skrivebord, kontorstol m.m. if Q26 r5=c1
6. Seng if Q26 r6=c1

Scale

1. Jeg/vi reparerede selv produktet
2. Det blev repareret gennem forhandler, hvor det var købt
3. Det blev repareret hos en snedker
4. Det blev repareret af familie eller venner
5. Andet

Grid – multi

If Q26 r1-r6=c3

Q29 Hvorfor blev møblet ikke repareret?

(Sæt et eller flere krydser for hver type møbel)

Alternatives

1. Sofa, lænestol m.m. if Q26 r1=c3
2. Skab, kommode m.m. if Q26 r2=c3
3. Hylde og reoler if Q26 r3=c3
4. Spisebord, stole m.m. if Q26 r4=c3
5. Skrivebord, kontorstol m.m. if Q26 r5=c3
6. Seng if Q26 r6=c3

Scale

1. Møblet kunne ikke repareres
2. Det var ikke muligt at finde et sted at få møblet repareret
3. Reparationen ville være for dyr
4. Jeg/vi undersøgte ikke muligheden for reparation
5. Jeg/vi købte et nyt produkt
6. Det var for tidskrævende
7. Andet