Aalborg Universitet

ISUR

Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable

Villa, Aurelia; Arnau, Enrique; Cabezas, Christian ; Cancino, Rita; Lamarra, Norberto Fernández; Greising, Carolina; Guido, Elsiana; Jouannet, Chantal; Mora, Claudia Lucía ; Morales, Mercedes ; Orrellana, Oswaldo; Salazar, Carmen ; Sánchez, Daniela; Sollís, Vera; Salazar, Milton; Villar, Javier; López, Ana Luisa

Publication date:
2013

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Link to publication from Aalborg University

Citation for published version (APA):
Villa, A., Arnau, E., Cabezas, C., Cancino, R., Lamarra, N. F., Greising, C., Guido, E., Jouannet, C., Mora, C. L., Morales, M., Orrellana, O., Salazar, C., Sánchez, D., Sollís, V., Salazar, M., Villar, J., & López, A. L. (2013). *ISUR: Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable*. Universidad de Deusto, Bilbao, Spanien.

General rights
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from vbn.aau.dk on: July 04, 2025

Tuning

América Latina

ISUR

Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable

Aurelio Villa (ed.)

Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

Proyecto Tuning América Latina

Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

Aurelio Villa (editor)

Autores:
Aurelio Villa, Enrique Arnau, Christian Cabezas, Rita Cancino, Norberto Fernández-Lamarra, Carolina Greising, Elsiana Guido, Chantal Jouannet, Claudia Lucía Mora, Mercedes Morales, Oswaldo Orellana, Carmen Salazar, Daniela Sánchez, Vera Solís, Milton Trujillo, Javier Villar, Ana Luisa López

2013
Universidad de Deusto
Bilbao

La presente publicación se ha realizado con la ayuda financiera de la Unión Europea. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de sus autores y en modo alguno debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea.

Aunque todo el material que ha sido desarrollado como una parte del proyecto Tuning – América Latina es propiedad de sus participantes formales, otras instituciones de educación superior serán libres de someter dicho material a comprobación y hacer uso del mismo con posterioridad a su publicación a condición de reconocer su fuente.

© Tuning Project

Ninguna parte de la presente publicación, incluyendo el diseño de su portada, podrá ser reproducida, almacenada o transmitida de ninguna forma o por ningún medio electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o fotocopia, sin contar con el permiso del editor.

Diseño de portada: © LIT Images

© Publicaciones de la Universidad de Deusto
Apartado 1 - 48080 Bilbao
e-mail: publicaciones@deusto.es

Depósito legal: BI - 1288-2013

Impreso en España / Printed in Spain

Índice

Agradecimientos 19

Tuning: pasado, presente y futuro. Una introducción 21

Presentación 29

Introducción 35

Apartado 1. **Universidades participantes** 39

1.1. Pontificia Universidad Católica (Chile) 41
1.2. Pontificia Universidad Católica (Ecuador) 42
1.3. Pontificia Universidad Javeriana de Cali (Colombia) 43
1.4. Universidad de Aalborg (Dinamarca) 43
1.5. Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela) 44
1.6. Universidad Católica Silva Henríquez (Chile) 45
1.7. Universidad Católica de Temuco (Chile) 45
1.8. Universidad Católica de Uruguay (Uruguay) 46
1.9. Universidad Centroamericana (Nicaragua) 46
1.10. Universidad de Costa Rica (Costa Rica) 47
1.11. Universidad de Deusto (España) 48
1.12. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) 49
1.13. Universidad Nacional de Jujuy (Argentina) 50
1.14. Universidad Nacional de Tres de Febrero (Argentina) 51
1.15. Universidad Rafael Landívar (Guatemala) 51
1.16. Universidad del Valle (Colombia) 52

Apartado 2. **Marco teórico** 55

Capítulo 1. *Sobre el concepto de innovación social* 57

1.1. Diversos aportes al concepto de innovación social 57

1.2. Innovación social en América Latina y en Europa. 60

1.2.1. Aportes desde América Latina 60
1.2.2. Aportes desde Europa 64

Capítulo 2. *Innovación social desde la universidad* 73

2.1. Historia de la función social de la universidad: la proclamación de Córdoba y el movimiento reformista en Latinoamérica.. 74
2.2. La trayectoria por la innovación social en las universidades europeas 79
2.3. La innovación social universitaria responsable 86
2.4. La dimensión social de la universidad 88
2.5. Conceptos asociados a la Innovación Social en la Universidad 91

2.5.1. Compromiso social o cívico 91
2.5.2. Responsabilidad Social Universitaria. 92
2.5.3. Aprendizaje - Servicio 94
2.5.4. Emprendimiento social 98

Capítulo 3. *El modelo de innovación social universitaria responsable* 103

3.1. Definición. 103
3.2. Las dimensiones 107

3.2.1. Dimensión curricular y pedagógica 108
3.2.2. Dimensión organizacional 108
3.2.3. Dimensión investigación, desarrollo e innovación. 109
3.2.4. Dimensión de relación con el entorno 109
3.2.5. Dimensión ambiental. 110
3.2.6. Dimensión de internacionalización. 110

Apartado 3. **Estudio piloto** 113

Capítulo 1. *Metodología* 115

1.1. Diseño y breve descripción del instrumento. 115
1.2. Recogida de datos en cada universidad. 119

Capítulo 2. *Análisis cuantitativo, dimensiones y factores internos y externos de ISUR* 125

2.1. Análisis Dimensión 1. Curricular y pedagógica 125

2.1.1. Factores internos. 125
2.1.2. Factores externos 130

2.2. Análisis Dimensión 2. Organizacional 135

2.2.1. Factores internos. 135
2.2.2. Factores externos 144

2.3. Análisis dimensión 3. Investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) . . 149

2.3.1. Factores internos. 149
2.3.2. Factores externos 155

2.4. Análisis Dimensión 4. Relación con el entorno 164

2.4.1. Factores internos 164
2.4.2. Factores externos 172

2.5. Análisis Dimensión 5. Ambiental 184

2.5.1. Factores internos 184
2.5.2. Factores externos 188

2.6. Análisis Dimensión 6. Internacionalización 191

2.6.1. Factores internos 191
2.6.2. Factores externos 194

Apartado 4. **Estudios de caso** 201

Capítulo 1. *Clasificación de experiencias universitarias de Aprendizaje Servicio* 203

1.1. Marco conceptual 204
1.2. Evaluación de proyectos con Aprendizaje Servicio 209
1.3. Conclusiones 219
1.4. Discusión 220

Capítulo 2. *Estudios de caso: programas de Emprendimiento Social* 221

2.1. Introducción 221
2.2. Marco conceptual 223

2.2.1. Competencias de Emprendimiento Social 224
2.2.2. Enfoques pedagógicos de la formación en Emprendimiento Social 229
2.2.3. Sistemas de evaluación de los programas de Emprendimiento Social 234

2.3. Análisis de los estudios de caso 237

2.3.1. Análisis de los estudios de caso según las competencias que fomentan 238
2.3.2. Análisis de los estudios de caso según el enfoque pedagógico y las técnicas que desarrollan 244
2.3.3. Análisis de los estudios de caso según la evaluación que realizan 250
2.3.4. Fortalezas y debilidades de los programas formativos en Emprendimiento Social 254

2.4. Conclusiones 256

Conclusiones 261

Consideraciones finales 265

Bibliografía 269

Anexos 277

Anexo 1. *Protocolos* 279

Protocolo 1. 279
Protocolo 2. 305
Protocolo 3. 332
Protocolo 4. 366
Protocolo 5. 401

Anexo 2. *Ficha de registro de evidencias cualitativas* 409
Anexo 3. *Ficha de registro de las experiencias de Aprendizaje-Servicio* 411
Anexo 4. *Ficha de registro de los programas de formación en Emprendimiento Social* 421

Lista de contactos 429

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Los cuadrantes del aprendizaje-servicio.. 96
Ilustración 2. Los Ejes Asociados a la Innovación Social Universitaria Responsable 104
Ilustración 3. Dimensiones de la Innovación Social Universitaria Responsable . . 105
Ilustración 4. Cuadrantes de aprendizaje y el servicio en las instituciones educativas 207
Ilustración 5. Cuadrantes de aprendizaje y el servicio, asociado a los criterios definidos. 210
Ilustración 6. Pirámide de Miller y Métodos de Evaluación. 234
Ilustración 7. Sistema de evaluación del Título Propio en Innovación y Emprendizaje 251

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones y factores abordados en cada protocolo 116
Tabla 2. Ilustración del tipo de preguntas y respuestas de los protocolos. Protocolo 1, D1. Curricular y pedagógica, factores internos, preguntas I.A.1 y I.A.2. 118
Tabla 3. Cantidad de universidades que respondió a cada una de las dimensiones 119
Tabla 4. Registro de cargos universitarios de las personas que respondieron a cada dimensión. 120
Tabla 5. Respuestas simples de los factores internos de la Dimensión 1. Curricular y pedagógica. 126
Tabla 6. Respuestas múltiples referentes a los ámbitos sobre la realidad y el compromiso social de la Dimensión 1 127
Tabla 7. Respuestas «Otros, ¿cuáles?» referentes a los ámbitos sobre la realidad y el compromiso social de la Dimensión 1. 129
Tabla 8. Respuestas múltiples referentes a las características de los programas de Aprendizaje - Servicio, Dimensión 1 129
Tabla 9. Respuestas múltiples referentes a los colectivos del personal universitario al que se dirigen, Dimensión 1 130
Tabla 10. Respuestas simples de los factores externos de la Dimensión 1. Curricular y pedagógica. 131
Tabla 11. Respuestas múltiples, sectores externos a la universidad donde se perciben impactos, Dimensión 1 132
Tabla 12. Respuestas múltiples referentes a los colectivos externos a la universidad que perciben impactos, Dimensión 1 134
Tabla 13. Respuestas simples referentes al factor interno I. Planificación, gestión y evaluación institucional de la Dimensión 2. 136
Tabla 14. Respuestas múltiples respecto al factor I.C. Normas, reglas y procedimientos de la Dimensión 2 138
Tabla 15. Respuestas múltiples respecto al factor I.E. Recursos asignados de la Dimensión 2 138

Tabla 16. Respuestas simples referentes al factor interno II. Estructura organizacional de la Dimensión 2 139
Tabla 17. Respuestas abiertas referentes al factor interno II. A sobre Departamentos o Unidades ISUR de la Dimensión 2 140
Tabla 18. Respuestas múltiples, sectores de las instituciones con las que se han entablado consorcios y acuerdos relativos a la Dimensión 2 141
Tabla 19. Respuestas abiertas, organizaciones con las que se han firmado consorcios y acuerdos, referente a la Dimensión 2 142
Tabla 20. Respuestas simples referentes al factor interno III. Cultura organizacional de la Dimensión 2 143
Tabla 21. Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria con mayor impacto de la Dimensión 2. Organizacional 145
Tabla 22. Respuestas abiertas «Otros, ¿cuáles?» referentes a los ámbitos de acción universitaria de la Dimensión 2 146
Tabla 23. Respuestas múltiples referentes a colectivos beneficiados en relación a la Dimensión 2. Organizacional 147
Tabla 24. Respuestas simples del factor interno I. Políticas institucionales de investigación en ISR de la Dimensión 3. I+D+i 150
Tabla 25. Respuestas simples, factor interno II. Comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento, Dimensión 3. I+D+i 151
Tabla 26. Respuestas simples de los factores internos III. Gestión y IV. Fomento de investigación en temas prioritarios de la Dimensión 3 152
Tabla 27. Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 3. I+D+i 154
Tabla 28. Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria: Otros, ¿cuáles?, Dimensión 3. I+D+i 155
Tabla 29. Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos referentes a la Dimensión 3. I+D+i 156
Tabla 30. Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i 158
Tabla 31. Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados, «Otros, ¿cuáles?» respecto a la Dimensión 3. I+D+i 159
Tabla 32. Respuestas múltiples, ámbitos de regeneración económica y emprendimiento beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i 160
Tabla 33. Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria con aplicaciones en la comunidad respecto a la Dimensión 3. I+D+i 162
Tabla 34. Respuestas abiertas, redes de producción de conocimiento respecto a la Dimensión 3. I+D+i 163
Tabla 35. Respuestas abiertas, saberes y disciplinas de los proyectos de investigación en ISUR respecto a la Dimensión 3. I+D+i 164
Tabla 36. Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 4. Relación con el entorno 165
Tabla 37. Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 4 167
Tabla 38. Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de regeneración económica y emprendimiento de los factores internos de la Dimensión 4 . . 170
Tabla 39. Respuestas abiertas, consorcios y acuerdos firmados con agentes sociales 171

Tabla 40. Respuestas múltiples, sectores implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4. 173
Tabla 41. Respuestas múltiples, colectivos implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4. 175
Tabla 42. Respuestas múltiples, ámbitos de acción universitaria de mayor impacto, Dimensión 4. 178
Tabla 43. Respuestas abiertas, tipo de impactos referentes a la Dimensión 4. Relación con la comunidad 180
Tabla 44. Respuestas abiertas, tipo de beneficios referentes a la Dimensión 4. Relación con la comunidad 181
Tabla 45. Respuestas abiertas, tipo de saberes y disciplinas referentes a la Dimensión 4. Relación con la comunidad 183
Tabla 46. Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 5. Ambiental 185
Tabla 47. Respuestas abiertas, temáticas de la formación y eventos universitarios respecto a la Dimensión 5. Ambiental. 186
Tabla 48. Respuestas abiertas, temáticas de la investigación y programas con la comunidad respecto a la Dimensión 5. Ambiental 187
Tabla 49. Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 5. Ambiental 188
Tabla 50. Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 5 190
Tabla 51. Respuestas múltiples, colectivos beneficiados, Dimensión 5. 190
Tabla 52. Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 6. Internacionalización 192
Tabla 53. Respuestas múltiples, ámbitos de innovación social responsable universitaria referentes a la Dimensión 6. Internacionalización 193
Tabla 54. Respuestas simples de los factores externos en temas prioritarios de la Dimensión 6. Internacionalización 195
Tabla 55. Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 6 196
Tabla 56. Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados, Dimensión 6 198
Tabla 57. Respuestas abiertas, países con que se colabora, Dimensión 6. Internacionalización 199
Tabla 58. Clasificación de experiencias por el modelo e cuadrantes de aprendizaje y el servicio 212
Tabla 59. Análisis de las experiencias según las competencias que fomentan. . . 240
Tabla 60. Análisis de las experiencias según la metodología que desarrollan. . . 246
Tabla 61. Análisis de las experiencias según la evaluación que realizan. 252

Índice de gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de respuestas múltiples referentes a los ámbitos sobre el compromiso social de la Dimensión 1. 128
Gráfico 2. Porcentaje de respuestas múltiples referentes a los sectores externos a la universidad donde se perciben impactos, Dimensión 1. . . . 133
Gráfico 3. Porcentaje de respuestas múltiples referentes a los colectivos externos a la universidad que perciben impactos, Dimensión 1. 135
Gráfico 4. Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria con mayor impacto de la Dimensión 2. Organizacional 144
Gráfico 5. Respuestas múltiples referentes a los colectivos beneficiados en relación a la Dimensión 2. Organizacional 148
Gráfico 6. Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 3. I+D+i. 153
Gráfico 7. Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos referentes a la Dimensión 3. I+D+i. 157
Gráfico 8. Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i.. 159
Gráfico 9. Respuestas múltiples, ámbitos de regeneración económica y emprendimiento beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i.. 161
Gráfico 10. Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 4. 168
Gráfico 11. Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de regeneración económica y emprendimiento de los factores internos de la Dimensión 4 . . 169
Gráfico 12. Respuestas múltiples, sectores implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4. 174
Gráfico 13. Respuestas múltiples, colectivos implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4. 176
Gráfico 14. Respuestas múltiples, ámbitos de acción universitaria de mayor impacto, Dimensión 4.. 179
Gráfico 15. Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 5. 189

Gráfico 16. Respuestas múltiples, ámbitos de innovación social responsable universitaria referentes a la Dimensión 6. 194
Gráfico 17. Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 6 195
Gráfico 18. Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados, Dimensión 6. 197

Agradecimientos

Expresamos nuestro agradecimiento a la Comisión Europea por su apoyo económico que ha permitido el desarrollo de este estudio.

Agradecemos también el apoyo recibido por los coordinadores generales del Proyecto Tuning Alfa Innovación Educativa y Social, Julia González, Pablo Beneitone y Roberto Wagenaar.

Y por supuesto, a todos los miembros del equipo de investigación de las diez y seis universidades participantes en esta investigación:

Enrique Arnau, Universidad Nacional de Jujuy, Argentina;
Cristhian Cabezas, Pontificia Universidad Católica Ecuador, Ecuador;
Rita Cancino, Universidad de Aalborg, Dinamarca;
Norberto Fernández-Lamarra, Universidad Nacional Tres de Febrero, Argentina;
Carolina Greising, Universidad Católica de Uruguay, Uruguay;
Elsiana Guido, Universidad de Costa Rica, Costa Rica;
Chantal Jouannet, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile;
Claudia Lucía Mora, Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia;
Mercedes Morales, Universidad Andrés Bello, Venezuela
Oswaldo Orellana, Universidad San Marcos, Perú;
Carmen Salazar, Universidad Rafael Landívar, Guatemala;
Daniela Sánchez, Universidad Católica Silva Henríquez, Chile;
Vera Solís, Universidad Centroamericana, Nicaragua;
Milton Trujillo, Universidad del Valle, Colombia;
Aurelio Villa, Universidad de Deusto, España;
Javier Villar, Universidad Católica de Temuco, Chile;
Ana Luisa López Vélez, Universidad de Deusto.

Tuning: pasado, presente y futuro. Una introducción

En los últimos 10 años se han producido grandes cambios en el ámbito de la educación superior a nivel mundial, pero particularmente para América Latina ha implicado un período de intensa reflexión, promoviendo el fortalecimiento de lazos existentes entre las naciones y comenzando a pensarse como un espacio cada vez más cercano. Estos años también representan el tiempo que media entre la transición de Tuning como una iniciativa que surge para responder a necesidades europeas para convertirse en una propuesta mundial. Tuning América Latina marca el inicio del proceso de internacionalización de Tuning. La inquietud de pensar cómo avanzar hacia un espacio compartido para las universidades, respetando tradiciones y diversidades, dejó de ser una inquietud exclusiva de los europeos para convertirse en una necesidad global.

Es importante para situar al lector del presente trabajo comenzar dando algunas definiciones de Tuning. En primer lugar, podemos afirmar que Tuning es **una red de comunidades de aprendizaje.** Tuning puede ser entendido como una red de comunidades de académicos y estudiantes interconectadas, que reflexiona, debate, elabora instrumentos y comparte resultados. Son expertos, reunidos alrededor de una disciplina y con el espíritu de la confianza mutua. Trabajan en grupos internacionales e interculturales, siendo totalmente respetuosos de la autonomía a nivel institucional, nacional y regional, intercambiando conocimientos y experiencias. Desarrollan un lenguaje común para comprender los problemas de la educación superior y participan en la elaboración de un conjunto de herramientas que son útiles para su trabajo y que han sido pensadas y producidas por otros académicos. Son capaces de participar de una plataforma de reflexión y acción sobre la educación superior, una plataforma integrada por cientos de comunidades de diferentes países. Son responsables del desarrollo de puntos de referencia para las disci-

plinas que representan y de un sistema de elaboración de titulaciones de calidad, compartido por muchos. Están abiertos a la posibilidad de creación de redes con muchas regiones del mundo en su propia área temática y se sienten responsables de esta tarea.

Tuning está construido sobre cada persona que forma parte de esa comunidad y comparte ideas, iniciativas y dudas. Es global porque ha seguido un camino de planteamiento de estándares mundiales, pero, al mismo tiempo, es local y regional, respetando las particularidades y demandas de cada contexto. La reciente publicación *Comunidades de Aprendizaje: Las redes y la formación de la identidad intelectual en Europa, 1100-1500* (Crossley Encanto, 2011) plantea que todas las ideas nuevas se desarrollan en el contexto de una comunidad, ya sea académica, social, religiosa o simplemente como una red de amigos. Las comunidades Tuning tienen el reto de lograr un impacto en el desarrollo de la educación superior de sus regiones.

En segundo lugar, Tuning es **una metodología** con pasos bien diseñados, y una perspectiva dinámica que permite la adaptación a los diferentes contextos. La metodología tiene un objetivo claro: construir titulaciones compatibles, comparables, relevantes para la sociedad y con niveles de calidad y excelencia, preservando la valiosa diversidad que viene de las tradiciones de cada uno de los países. Estos requisitos exigen una metodología colaborativa, basada en el consenso, y desarrollada por expertos de diferentes áreas temáticas, representativos de sus disciplinas y con capacidad para comprender las realidades locales, nacionales y regionales.

Esta metodología se ha desarrollado alrededor de **tres ejes**: el primero es el del **perfil de la titulación**, el segundo es el del **programa de estudios** y el tercero es el de **las trayectorias del que aprende**.

El perfil de la titulación tiene en la metodología Tuning una posición central. Después de un largo proceso de reflexión y debate dentro de los proyectos Tuning en diferentes regiones (América Latina, África, Rusia) el perfil de las titulaciones puede ser definido como una combinación de fuerzas en torno a cuatro polos:

— Las necesidades de la región (desde lo local hasta el contexto internacional).
— El meta-perfil del área.
— La consideración de las tendencias futuras de la profesión y de la sociedad.
— La misión específica de la universidad.

La cuestión de la **relevancia social** es fundamental para el diseño de los perfiles. Sin lugar a dudas, el análisis de la relación entre la universidad y la sociedad está en el centro del tema de la pertinencia de la educación superior. Tuning tiene como objetivo identificar y atender las necesidades del sector productivo, de la economía, de la sociedad en su conjunto, y de las necesidades de cada alumno dentro de un área particular de estudio y mediada

por los contextos sociales y culturales específicos. Con el fin de lograr un equilibrio entre estas diversas necesidades, metas y aspiraciones, Tuning ha llevado a cabo consultas con las personas líderes, pensadores locales clave y expertos de la industria, la academia y la sociedad civil y grupos de trabajo que incluyan a todos los interesados. Un primer momento de esta fase de la metodología está vinculado con la definición de las competencias genéricas. Cada área temática prepara una lista de las competencias genéricas que se consideran relevantes desde la perspectiva de la región. Esta tarea finaliza cuando el grupo ha discutido ampliamente y llegado a un consenso sobre una selección de las competencias que se consideran las adecuadas para la región. Esta tarea también se realiza con las competencias específicas. Una vez que el modo de consulta ha sido acordado y el proceso se ha completado, la etapa final en este ejercicio práctico de la búsqueda de relevancia social se refiere al análisis de los resultados. Esto se lleva a cabo de manera conjunta por el grupo y se tiene especial cuidado de no perder ninguna de las aportaciones procedentes de las diferentes percepciones culturales que pueden iluminar la comprensión de la realidad concreta.

Habiendo llegado a la instancia de tener unas listas de competencias genéricas y específicas acordadas, consultadas y analizadas, se ha pasado a una nueva fase en estos dos últimos años que está relacionada con el **desarrollo de meta-perfiles para el área**. Para la metodología Tuning, los meta-perfiles son las representaciones de las estructuras de las áreas y las combinaciones de competencias (genéricas y específicas) que dan identidad al área disciplinar. Los meta-perfiles son construcciones mentales que categorizan las competencias en componentes reconocibles y que ilustran sus inter-relaciones.

Por otra parte, pensar sobre la educación es empeñarse en el presente pero también y sobre todo es mirar al futuro. Pensar en las necesidades sociales, y anticipar los cambios políticos, económicos y culturales. Es tener en cuenta también y tratar de prever los retos que esos futuros profesionales tendrán que afrontar y en el impacto que unos determinados perfiles de titulaciones van a tener, ya que diseñar perfiles es básicamente un ejercicio de mirada al futuro. En el presente contexto, el diseño de las carreras lleva tiempo para planificarlas, desarrollarlas, y tenerlas aprobadas. Los estudiantes necesitan años para conseguir los resultados y madurar en su aprendizaje y después, una vez terminada su carrera tendrán que servir, estar preparados para actuar, innovar y transformar sociedades futuras donde encontrarán nuevos retos. Los perfiles de las titulaciones deberán mirar más al futuro que al presente. Por eso es importante considerar un elemento que siempre hay que tener en cuenta que son las tendencias de futuro tanto en el campo específico como en la sociedad en general. Esto es una señal de calidad en el diseño. Tuning América Latina inició una metodología para incorporar el **análisis de las tendencias de futuro en el diseño de perfiles**. El primer paso, por lo tanto fue la búsqueda de la metodología de elaboración de escenarios de

futuro, previo análisis de los estudios más relevantes en educación centrándose en el papel cambiante de las instituciones de educación superior y las tendencias en las políticas educativas. Se escogió una metodología basada en entrevistas en profundidad, con una doble entrada, por una parte había preguntas que llevaban a la construcción de escenarios de futuro a nivel general de la sociedad, sus cambios y los impactos de estos. Esta parte debía de servir como base para la segunda que versaba específicamente sobre las características del área en sí, sus transformaciones en términos genéricos tanto como de los posibles cambios en las carreras mismas que podían mostrar tendencia a desaparecer, surgir de nuevo o transformarse. La parte final buscaba anticipar, basado en las coordenadas de presente y de los motores del cambio, el posible impacto en las competencias.

Hay un último elemento que debe de tenerse en cuenta en la construcción de los perfiles, que tiene que ver con **la relación con la universidad desde donde se imparte la titulación**. La impronta y misión de la universidad debe quedar reflejada en el perfil de la titulación que se está elaborando.

El segundo eje de la metodología está vinculado con los **programas de estudio**, y aquí entran en juego dos componentes muy importantes de Tuning: por un lado el volumen de trabajo de los estudiantes, que ha quedado reflejado en acuerdo para un Crédito Latinoamericano de Referencia (CLAR) y todo el estudio que le dio sustento a ello, y por otra parte la intensa reflexión sobre cómo aprender, enseñar y evaluar las competencias. Ambos aspectos han sido abordados en el Tuning América Latina.

Finalmente, se abre un importante espacio para reflexionar a futuro sobre las **trayectorias del que aprende**. Un sistema que propone centrarse en el estudiante lleva a pensar cómo situarnos desde esa perspectiva para poder interpretar y mejora la realidad en la cual estamos insertos.

Finalmente, Tuning es **un proyecto** y como tal surge con objetivos, resultados y en un contexto particular. Nace a partir de las necesidades de la Europa de 1999, y como resultante del desafío que dio la Declaración de Bolonia. Desde 2003, Tuning se convierte en un proyecto que trasciende las fronteras europeas, comenzando un intenso trabajo en Latinoamérica. En dicho contexto, se vislumbraban dos problemáticas muy concretas a las cuales se enfrentaba la universidad como entidad global, por un lado la necesidad de modernizar, reformular y flexibilizar los programas de estudio de cara a las nuevas tendencias, necesidades de la sociedad y realidades cambiantes de un mundo vertiginoso y por otra parte, vinculado estrechamente con el anterior, la importancia de trascender los límites del claustro en el aprendizaje brindando una formación que permitiera el reconocimiento de lo aprendido más allá de las fronteras institucionales, locales, nacionales y regionales. De esta forma, surge el proyecto Tuning América Latina, que en su primera fase (2004-2007) buscó iniciar un debate cuya meta fue identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior, para el

desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia de las titulaciones y programas de estudio.

Esta nueva fase de **Tuning América Latina (2011-2013)** parte de un terreno ya abonado fruto del desarrollo de la fase anterior y ante una demanda actual de las universidades latinoamericanas y los gobiernos de facilitar la continuación del proceso iniciado. La nueva etapa de Tuning en la región tiene por objetivo general, contribuir a la construcción de un Espacio de Educación Superior en América Latina. Este desafío se encarna en cuatro ejes de trabajo muy concretos: profundizar los acuerdos de **elaboración de meta-perfiles y perfiles en las 15 áreas temáticas** incluidas en el proyecto (Administración, Agronomía, Arquitectura, Derecho, Educación, Enfermería, Física, Geología, Historia, Informática, Ingeniería Civil, Matemáticas, Medicina, Psicología y Química); aportar a la **reflexión sobre escenarios futuros para las nuevas profesiones**; promover la construcción conjunta de **estrategias metodológicas para desarrollar y evaluar la formación de competencias;** y diseñar **un sistema de créditos académicos de referencia (CLAR - Crédito Latinoamericano de Referencia)**, que facilite el reconocimiento de estudios en América Latina como región y que pueda articular con sistemas de otras regiones.

La puerta de Tuning al mundo fue América Latina, pero esta internacionalización del proceso hubiera tenido poco recorrido sí no hubiera habido un grupo de prestigiosos académicos (230 representantes de universidades latinoamericanas) que no sólo creyeran en el proyecto sino que empeñaran su tiempo y su creatividad en hacerlo posible de sur a norte y de este a oeste del extenso y diverso continente latinoamericano. Un grupo de expertos en las distintas áreas temáticas que fueron profundizando y cobrando peso en su dimensión y fuerza educadora, en su compromiso en una tarea conjunta que la historia había puesto en sus manos. Sus ideas, sus experiencias, su empeño hizo posible el camino y los resultados alcanzados, los cuales se plasman en esta publicación.

Pero además, el proyecto Tuning América Latina fue diseñado, coordinado y gestionado por latinoamericanos y desde la región, a través del trabajo comprometido de Maida Marty Maleta, Margarethe Macke y Paulina Sierra. Esto también marcó un estilo de hacer, de comportamiento, de apropiación de la idea y de respeto profundo de cómo ésta iba a tomar forma en la región. Desde ese momento en adelante, cuando otras regiones se unan a Tuning siempre habrá un equipo local que será el responsable de pensar los acentos, las particularidades, los nuevos elementos que se habrán de crear para dar respuesta a las necesidades, que aunque muchas de ellas tengan características comunes en un mundo globalizado, llevan dimensiones propias de la región, merecen profundo respeto y son, en muchos casos, de fuerte calado e importancia.

Hay otro pilar en este camino recorrido que es necesario mencionar, los coordinadores de las áreas temáticas (César Esquetini Cáceres - Coordinador

del Área de Administración; Jovita Antonieta Miranda Barrios - Coordinadora del Área de Agronomía; Samuel Ricardo Vélez González - Coordinador del Área de Arquitectura; Loussia Musse Felix - Coordinadora del Área de Derecho; Ana María Montaño López - Coordinadora del Área de Educación; Luz Angélica Muñoz González - Coordinadora del Área de Enfermería; Armando Fernández Guillermet - Coordinador del Área de Física; Iván Soto - Coordinador del Área de Geología; Darío Campos Rodríguez - Coordinador del Área de Historia; José Lino Contreras Véliz - Coordinador del Área de Informática; Alba Maritza Guerrero Spínola - Coordinadora del Área de Ingeniería Civil; María José Arroyo Paniagua - Coordinadora del Área de Matemáticas; Christel Hanne - Coordinadora del Área de Medicina; Diego Efrén Rodríguez Cárdenas - Coordinador del Área de Psicología y Gustavo Pedraza Aboytes - Coordinador del Área de Química). Estos académicos, elegidos por los grupos temáticos a los que pertenecían, fueron los artífices de tender los puentes y estrechar los lazos entre el Comité de Gestión del proyecto del que formaban parte y sus grupos temáticos a quienes siempre valoraron, respetaron y se sintieron orgullosos de representar. Asimismo, permitieron una valiosa articulación entre las áreas, mostrando una gran capacidad de admiración y escucha a lo específico de cada disciplina para intentar integrar, acoger, aprender y potenciar cada una de las aportaciones, los puentes entre el sueño y la realidad, porque ellos tuvieron que trazar los caminos nuevos, en muchos casos de cómo hacer posible las ideas, de cómo diseñar en la propia lengua del área los nuevos enfoques, los esquemas propuestos y cómo hacer que el grupo los pensara, los desarrollara desde la especificidad de cada disciplina. El proceso seguido de construcción colectiva requiere siempre de un sólido entramado de generosidad y rigor. Ellos supieron manejarlos, y llevaron al proyecto a resultados concretos y exitosos.

Además del aporte de las 15 áreas temáticas, Tuning América Latina ha contado con el acompañamiento de otros dos grupos transversales: el grupo de Innovación Social (coordinado por Aurelio Villa) y el grupo de los 18 Centros Nacionales Tuning. El primero ha creado dimensiones nuevas que permitieron enriquecer debates y abrir un espacio a futuro de reflexión para las áreas temáticas. Sin duda, este nuevo ámbito de trabajo brindará perspectivas innovadoras para seguir pensando en una educación superior de calidad y conectada con las necesidades sociales de cada contexto.

El segundo grupo transversal al que hay que reconocer el papel importante son los Centros Nacionales Tuning, ámbito de los representantes de las máximas instancias de políticas universitarias de cada uno de los 18 países de la región, que acompañaron el proyecto desde el principio, apoyaron y abrieron la realidad de sus contextos nacionales a las necesidades o las posibilidades que se desarrollaban desde Tuning, las comprendieron, las dialogaron con otros, las difundieron, las implementaron de diversas formas y fueron siempre referentes a la hora de encontrar anclajes reales y metas posibles. Los Centros

Nacionales han sido un aporte de América Latina al proyecto Tuning, contextualizando los debates y asumiendo y adaptando los resultados a los tiempos y necesidades locales.

Nos encontramos finalizando una etapa de intenso trabajo. Los resultados previstos en el proyecto se han alcanzado con creces. Fruto de ese esfuerzo y compromiso, se presentarán a continuación las reflexiones del área transversal de Innovación Social Este proceso finaliza ante el reto de continuar haciendo nuestras estructuras educativas mucho más dinámicas, favoreciendo la movilidad y el encuentro dentro de América Latina y a su vez tendiendo los puentes necesarios con otras regiones del planeta. Este es el desafío de Tuning en América Latina.

Pablo Beneitone, Julia González y Robert Wagenaar
Julio de 2013

Presentación

> Yo lloré porque no tenía zapatos hasta que vi un niño que no tenía pies.
>
> Guayasamin

Me gusta el pintor ecuatoriano Guayasamin, porque es un artista que ha sabido pintar el espíritu de los indígenas, de los desfavorecidos y abandonados, de los pueblos vulnerables y vulnerados, pero lo ha hecho con rasgos robustos, de fortaleza que reflejan la dignidad de las personas, porque realmente, la indignidad es atribuible no a los que la sufren sino a los que no ayudan ni comparten y abusan de sus privilegios aunque esto conlleve la miseria de la gente.

Quizás, las universidades y los universitarios, en su conjunto, deberíamos hacer como Guayasamín, en lugar de mirar lo que nos falta, mirar a nuestro alrededor, reconocer nuestra situación de privilegio, y actuar en consecuencia. He tenido la suerte con esta investigación de aprender mucho de mis colegas, de la situación de las universidades, de lo que hacen y logran con sus recursos, pero sobre todo de su *mirada,* de la preocupación y ocupación de sectores desfavorecidos que desde sus universidades intentan llevar a cabo proyectos específicos sino para solucionar los problemas, al menos para aliviar el dolor más insoportable.

Como señala Peter Singer (2012: 233):

> sobre el conjunto de ciudadanos de las naciones ricas e industrializadas se cierne la obligación de reducir la pobreza extrema. ¿Entonces, por qué no damos más? Tememos que la ayuda no funcione. Nos asusta el daño medioambiental derivado del aumento de la riqueza. No queremos renunciar a nuestro propio confort. No obstante, ninguna de estas razones es válida. La ayuda sí funciona y los datos están ahí para demostrarlo. Por otro

> lado, la reducción de la pobreza y la protección medioambiental a menudo converge, e incluso cuando no es el caso, existe aún un sólido fundamento moral para afirmar que las naciones ricas deberían recortar sus emisiones suntuarias antes de que las naciones pobres se vean obligadas a reducir sus emisiones de subsistencia. En último término, va en nuestro propio interés poner fin a la pobreza extrema, un objetivo que podría alcanzarse sencillamente si cada uno de nosotros estuviese dispuesto a renunciar a una fracción de lo que posee.

Cuando uno lee los informes sobre distintos temas como la pobreza, niños menores que trabajan, niñas que son vendidas, utilizadas para la prostitución, abusos, mortalidad infantil en enfermedades superadas en las naciones denominadas «civilizadas», y ve los números ingentes de cada uno de estos problemas, se pregunta: ¿dónde están las universidades? ¿Dónde están los intelectuales, los profesores, los estudiantes, las instituciones? ¿Por qué no se oye su voz?

¿En qué ocupan su tiempo, qué investigan, que proyectos realizan, cómo es su cooperación con otras instituciones de sus entornos. Según el Informe de la Fundación Bankinter de 2009, en el ranking de importancia de los agentes sociales en función de su poder para innovar en el terreno de la acción social, las universidades aparecen en el puesto séptimo después de los emprendedores, ONG, Empresas, Fundaciones, Gobierno e Instituciones Internacionales. Esto nos hace reflexionar sobre la necesidad de sensibilizar a las universidades a revisar este aspecto, puesto que una gran mayoría de las universidades de cualquier parte del mundo tienen como definición prestar un servicio social y un rol activo de transformación social. La cuestión radica en examinar si las universidades cumplen con estas expectativas y finalidades para las que fueron creadas o más bien son instituciones que en su gran parte están ayudando a mantener el *status quo* social y ejerciendo un papel de diferenciación social, contrario a lo que afirman su misión y visión. Es evidente, que las universidades no pueden transformar la realidad por sí solas, como no lo pueden hacer ninguno de los otros sectores (ni los gobiernos, ni las fundaciones y ONG, ni las empresas). Se requiere lograr, lo que hemos denominado el *trébol de cuatro hojas*, dónde es necesaria la complicidad y cooperación entre todos estos cuatro sectores citados, los que pueden ir dando pasos hacia un cambio transformacional necesario en el mundo actual, dónde la mayoría de las instituciones se encuentran en crisis, no sólo económica o financiera sino también de valores éticos y morales que ayuden a mirar el mundo desde una perspectiva más equitativa y justa para todos los seres humanos.

Este informe pretende ser una herramienta que ofrezca la oportunidad a las universidades de verse reflejadas en las cuestiones planteadas y que éstas sirvan para interrogarse sobre sus resultados y logros en su propio ámbito in-

terno, y los cambios, transformaciones e impactos que logran en el contexto en el que están situadas.

Además, se refleja el trabajo llevado a cabo por diez y seis universidades durante dos años gracias al Plan Tuning Alfa patrocinado por la Comisión Europea en al ámbito de la innovación social, que está enclavado en un proyecto en el que intervienen 150 universidades agrupadas en torno al área de educación con 15 grupos trabajando las diferentes áreas académicas, y un grupo, compuesto por 16 universidades que se centró en el tema de la innovación social.

El propósito fundamental de este grupo, al que se refiere esta publicación, fue elaborar un sistema para que las universidades que así lo deseen, puedan evaluarse de su innovación social responsable. El modelo propuesto parte de un fundamento clave, la innovación social responsable universitaria debe evidenciar el funcionamiento integral y coherente de todas las tareas, funciones y actividades que las universidades lleven a cabo. Es decir, este modelo propuesto, quiere distinguirse del concepto de responsabilidad y/o compromiso social que se lleva a cabo desde un departamento o unidad paralelo a la actividad general de la universidad.

No se trata, como hacen algunas empresas, de hacer alguna actividad social ajena a la labor ordinaria, para congraciarse con la sociedad o mejorar la propia imagen. Está muy bien, que las personas e instituciones dediquen una parte de su tiempo, recursos a ayudar a la gente que lo necesite. Sin embargo, este sistema va dirigido a aquellas universidades que realmente consideren que su misión y visión está vinculada con una actuación social de la que quieren expresamente *rendir cuentas,* ante la sociedad y ante sí mismas, mostrando las evidencias de que su funcionamiento es transparente y que todos los ámbitos tienen una orientación social, de ayudar y transformar el entorno dónde están situadas, y según su orientación en la colaboración con la transformación local, nacional e internacional de la sociedad en su conjunto.

El sistema propuesto se basa en tener en cuenta los cuatro ámbitos considerados internacionalmente por las universidades: docencia, investigación, gestión y extensión o proyección social. Estos cuatro ámbitos son tratados por todas las universidades, si bien es cierto que cada uno de los mismos puede tener mayor o menor relevancia en función del propio carácter y orientación de cada universidad.

Para intentar abarcar cada uno de estos cuatro ámbitos, se han definido seis dimensiones que intentan recoger los aspectos claves para interrogar a las universidades sobre lo que hacen y lo que no hacen, de modo que puedan tener una retroalimentación útil para la mejora y modificaciones si así lo consideran oportuno. Estas dimensiones son: curricular y pedagógica, dimensión organizativa, medio ambiente, internacionalización, investigación y relación con el entorno.

Las fases de esta investigación fueron las siguientes: en primer lugar se planificaron cuatro reuniones en Bogotá, Guatemala, Santiago de Chile y Bru-

selas, y una reunión adicional para los coordinadores de todos los equipos del proyecto Tuning Alfa, en Buenos Aires. Estas reuniones tuvieron como finalidad el poder debatir de modo presencial el trabajo realizado por las universidades antes de cada una de las reuniones, y fijar las metas para la siguiente fase. Las fases claves de la investigación fueron: elaborar una definición que satisficiera a todos los presentes y sirviera como orientación y guía del trabajo a realizar. En segundo lugar, se llevó a cabo una revisión bibliográfica que de forma sucinta presentamos como marco conceptual.

Posteriormente, se diseñó el modelo con las seis dimensiones, y la elaboración de las cuestiones que deberían configurar el instrumento para recoger los datos, a través de un protocolo amplio a aplicar por cada universidad participante en su universidad a los responsables máximos de los ámbitos y dimensiones respectivas. Este instrumento tenía un doble enfoque, por un lado, recoger de forma cuantitativa lo que cada universidad consideraba desde su perspectiva lo que hace en cada uno de los ámbitos y dimensiones reflejados, y por otra, entregar al equipo investigador las evidencias de todas aquellas cuestiones que se hubieran contestado como afirmativas. Por ejemplo, si en una universidad manifestaba poseer un plan estratégico que contemple una opción de innovación social, debía entregar la evidencia (en este caso, el documento del plan estratégico). Esta forma de trabajar dio unos resultados muy adecuados que ayudan a determinar la consistencia de las cuestiones, pues no basta con decir qué se hace o se posee, sino que es igual de importante presentar la evidencia correspondiente. Como puede observarse en la parte cuantitativa del informe, hay muchas cuestiones que las universidades afirman hacer pero no son capaces de entregar la evidencia correspondiente.

La propia consistencia de las evidencias o su inconsistencia fue constatada por la comisión o grupo de investigadores a los que se les asignó dicha dimensión, con ello se pudo obtener un contraste de las evidencias de forma más objetiva. Es evidente que falta una cultura de la evaluación y del seguimiento de todo lo que se hace y, en muchas ocasiones, sólo se tienen meras impresiones sobre los resultados logrados, y es mucho más difícil encontrar el impacto de lo que las universidades realizan.

Aunque lo más importante en esta investigación no era el objetivo de evaluar a las universidades, sino poder tener una primera aproximación al tema que pudiera darnos una impresión lo más fiable posible de lo que las universidades están llevando a cabo en relación a la innovación social responsable universitaria. Y tan relevante como ello, era conocer lo que *no hacen* las universidades, o dicho de otro modo, dónde se encuentran las principales lagunas o déficits en la innovación social universitaria.

El estudio de carácter exploratorio centra su foco en conocer la situación de estas universidades participantes y extraer, a través de sus datos, los puntos fuertes y débiles que las universidades muestran en su conjunto. Aunque, como ya hemos afirmado, la muestra no es representativa de la población de

las universidades, al ser tan heterogénea, pues está configurada con universidades públicas y privadas, y procedentes de 12 países diferentes (10 latinoamericanos y 2 europeos), dicha muestra nos ofrece distintas perspectivas que nos permiten intuir las diferencias que pueden producirse en la aplicación del modelo.

El estudio cualitativo consistió fundamentalmente en la recogida de las evidencias, su validación (si se consideraba que realmente constituían una evidencia clara o no) y una selección de aquellas prácticas que se consideran más innovadoras o mejor realizadas. Se seleccionaron entre tres y cinco competencias por universidad, y en el capítulo correspondiente al estudio cualitativo se presentan unas cuantas como ejemplo.

Además de este enfoque, la investigación examinó dos estudios de caso de dos temas que se consideran muy actuales y muy relevantes en la innovación social universitaria responsable, como son el *aprendizaje-servicio,* y el *emprendimiento social*. Estos dos estudios de caso recogen las aportaciones que las universidades participantes en el Proyecto Tuning Alfa Innovación educativa y social (unas 150 universidades), las que voluntariamente nos han enviado para su examen. Se ha dedicado un capítulo a cada estudio de caso, y agradecemos a Chantal Jouannet la coordinación del estudio de Aprendizaje-Servicio y a la Dra. Ana Luisa López y a Nerea Sáenz, la coordinación del estudio de caso sobre emprendimiento social.

Estos dos estudios los hemos planteado como dos casos iluminadores de temáticas muy importantes que las universidades pueden hacer, y de hecho, son varias las que lo están implementando en sus proyectos universitarios en el ámbito de la innovación social.

Coordinar un proyecto como el presentado aquí, con diez y seis universidades provenientes de distintos países con diversas culturas y costumbres, con diferentes preocupaciones, con desemejantes situaciones económicas y financieras, no es fácil, pero es tremendamente enriquecedor. Lograr hacer un equipo de trabajo en el que se escuche a todos sus miembros y se analice la factibilidad o no de sus propuestas desde el respeto y el agradecimiento de sus contribuciones e iniciativas, sólo se puede conseguir cuando todos los miembros muestran una actitud positiva de lograrlo y un comportamiento de colaboración sin límites. Gracias a todos y cada uno de los miembros del equipo por contribuir a alcanzarlo.

Sabemos que estamos en el umbral de la innovación social universitaria responsable y que habrá que recorrer un largo camino para que las universidades vayan incorporándose a este enfoque de rendición de cuentas responsable y de forma voluntaria. No tendría ningún sentido si ello se convirtiese en un procedimiento obligatorio, ya que se caería rápidamente, como ha ocurrido en otros temas, un sistema burocrático y administrativo que se aleja del verdadero propósito pretendido. Esto no significa en absoluto, que se renuncie al necesario contraste externo inter pares basado en el análisis de las

evidencias aportadas, que son en definitiva, la huella que cada universidad deja de su comportamiento social responsable, y eso es lo que se busca con este sistema. Y estas buenas prácticas, pueden constituir un elenco motivador y sugerente para aprender y poner en práctica iniciativas similares en otros contextos.

Con la esperanza y confianza en que este trabajo sea un instrumento de utilidad para la reflexión y mejora de la innovación social universitaria responsable, quedamos a disposición de cuantas instituciones deseen aplicarlo en sus propios contextos y requieran cualquier tipo de consulta.

Únicamente, me queda finalizar esta presentación reiterando de nuevo mi agradecimiento a todas las personas e instituciones que de un modo u otro han contribuido para hacerlo posible.

Aurelio Villa Sánchez
Coordinador del Proyecto Tuning Alfa de Innovación Social
Profesor de la Universidad de Deusto

Introducción

En el año 2006, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe —organismo perteneciente a la UNESCO— publicaba un informe titulado *La metamorfosis de la Educación Superior*. En el mismo se destacaba que ya desde los años setenta, Alvin Toffler, en su libro *El shock del futuro*, sostenía que el mundo estaba enfrentado al inicio de fuertes cambios en su sustrato tecnológico y social, y que se estaban gestando cambios significativos en las personas, en las organizaciones y en los grupos sociales. Estas dinámicas imponían nuevos desafíos especialmente a las instituciones de educación superior, dado que son las «palancas» en el camino hacia la nueva sociedad del conocimiento que se está generando a escala global y que está rediseñando el mapa político, comercial y productivo (Rama, 2006). Estas transformaciones, hoy en día, ya están presentes en el mundo educativo, y en el universitario en particular.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, CMES (2009), celebrada en la Sede de la UNESCO en París, también se planteaba que ningún otro momento de la historia ha sido más importante que ahora para la inversión en los estudios superiores, por su condición de fuerza primordial para la construcción de sociedades del conocimiento integradoras y diversas, y para fomentar la investigación, la innovación y la creatividad. Se hacía una llamada a que, frente a la complejidad de los desafíos mundiales, presentes y futuros, la educación superior asuma la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de los problemas actuales como polifacéticos, con sus dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales; y contribuir al desarrollo de nuestra capacidad para superarlos. La educación superior es convocada, entonces, a asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial, para abordar retos mundiales del mundo de hoy.

La experiencia del decenio pasado demuestra que la educación superior y la investigación contribuyen a erradicar la pobreza, a fomentar el de-

sarrollo sostenible y aportar en la consecución de los objetivos de desarrollo acordados en el plano internacional, como lo son los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y de la Educación para Todos (EPT). Sin embargo, en la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO (2009), se subrayaba que los centros de educación superior en el desempeño de sus funciones primordiales (investigación, enseñanza y servicio a la comunidad) en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deberían centrarse, aún más, en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, contribuyendo así al desarrollo sostenible, la paz y el bienestar.

Sin embargo, resulta lamentable constatar que, en estas dos últimas décadas, la brecha entre países pobres y ricos, no sólo no se ha reducido, sino que contrariamente se ha convertido en un abismo. Los países del tercer o cuarto mundo son más pobres y esquilmados que hace veinte años, y los índices de temas tan importantes como la lucha para erradicar el abuso de niños y niñas trabajadores ha aumentado significativamente. Cuando se pasan los datos a imágenes visuales, cualquiera puede darse cuenta de las aterradoras cifras que deberían hacernos sentir vergüenza de que esto ocurra en un momento histórico tan avanzado técnica y tecnológicamente. De la misma manera, podríamos precisar información sobre lo que sucede con las personas que mueren por desnutrición, enfermedades infectocontagiosas, el analfabetisimo, el abuso de la mujer, la esclavitud o la destrucción irracional del medio ambiente.

Es evidente que las universidades debieran ser un lugar de reflexión y acción ante los grandes problemas humanos que constituyen los desafíos que deben ocupar una aparte importante del quehacer universitario. No cabe duda, que las universidades por sí solas serán incapaces de generar una transformación social, pero en su seno debería fomentarse el desarrollo de una educación crítica y social que renueve los valores humanistas en la sociedad y favorezca la transformación social que tanto se necesita.

La educación superior ha dado sobradas pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el conocimiento, razón de que la educación superior y la investigación formen, hoy en día, parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones. Por consiguiente, y dado que tiene que hacer frente a estos imponentes desafíos, la propia educación superior ha de emprender un proceso de transformación y renovación radical.

En este sentido, la Conferencia Mundial de Educación Superior en el 2009 ha realizado un llamado a las universidades del mundo a contribuir y a reducir la brecha en materia de desarrollo, mediante el aumento de la transferencia de conocimientos a través de las fronteras, en particular hacia los países en

desarrollo; y a tratar de encontrar soluciones comunes para fomentar la circulación de competencias y mitigar las repercusiones negativas del éxodo de capacidades. De esta manera, aparecen en el centro del debate la cuestión de la innovación y la responsabilidad social de la universidad.

Las instituciones de educación superior atraviesan momentos de cambio, que se evidencian tanto en sus procesos internos, como en su relación con el medio en el que están insertas. Por lo tanto, se hace necesario definir nuevas prácticas para enfrentar los desafíos que el siglo XXI presenta para la educación superior. En este sentido, el Proyecto Tuning Alfa, en su segunda fase para la construcción de un espacio común Latinamericano de Educación Superior, incorporó como uno de los objetivos y resultados a lograr la construcción de un Modelo de Innovación Social Universitaria Responsable, que configurará el sentido y marco de este Espacio Común de Educación Superior. Dicho trabajo se asumió como grupo del Área de Innovación y Responsabilidad Social Universitaria, 16 universidades (14 latinoamericanas y 2 europeas), lideradas por la Universidad de Deusto en la persona del académico y experto en innovación social y universitaria, Aurelio Villa, durante dos años avanzaron en la definición del Modelo que se presentará a lo largo de este documento.

La concepción de este Modelo parte desde la construcción y definición para su implementación de una competencia organizacional transversal a toda la universidad que integra la innovación social como reforzador y orientador de la misión y visión de las universidades. Además, se enmarca en los aspectos misionales de docencia, investigación, extensión/servicio social y gestión/administración, pues no podemos mantener un accionar fragmentado y sin trabajo sinérgico.

La definición de las dimensiones de la Innovación Social Universitaria Responsable permite ampliar los referentes de la reflexión, pues coadyuva a pensar los planes institucionales de formación integral de profesionales; así, estas dimensiones, a la manera de orientaciones, presentan algunos aspectos, criterios o características que exigen plantear qué cosas se debe tener en cuenta para decir que la universidad hace realmente Innovación Social. La reflexión sobre las dimensiones, en contraste con la vida universitaria y las experiencias de la comunidad, permitirá encontrar «evidencias o mediciones» para comprender las implicaciones de la Innovación Social y su relación con la misión universitaria, no desde un modelo cerrado administrativista de «rendición de cuentas», sino con la pretensión de encontrar «luces» para construir colectivamente un modelo de Innovación Social desde la Universidad que contribuya al fortalecimiento de nuestras comunidades europeas y latinoamericanas en pro de la transformación social.

El presente documento, está organizado en distintos apartados. En primer lugar, se realiza una breve presentación de las universidades participantes en el proyecto. A continuación, el Marco Teórico se desarrolla en el apartado 2. El primer capítulo refiere a la noción de «innovación social» como estrategia

para superar los obstáculos que presenta el mundo contemporáneo. Para dar cuenta de la complejidad del concepto, se hace referencia a aportes teóricos y prácticos generados desde América Latina y Europa. Seguidamente, se pasa a desarrollar en profundidad, en el segundo capítulo, el aporte a la innovación social que se hace desde el ámbito universitario a través de la noción de «innovación social universitaria responsable». Se analizan, además, aportes teóricos en torno a algunos conceptos estrechamente vinculados con el de innovación social: compromiso social, responsabilidad social y aprendizaje servicio. Por último, se presenta, en el tercer capítulo, el **Modelo de Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR**), con sus desafíos de carácter instrumental y metodológico que incluye aspectos tales como la medición, las herramientas, la evaluación y los indicadores de dicho modelo.

A continuación, en el siguiente apartado, se presenta el estudio piloto que se realizó sobre el instrumento diseñado para evaluar el Modelo ISUR. Se presenta, en el capítulo 1, la metodología utilizada, tanto el diseño del instrumento como en la recogida de la información. Y en el capítulo 2 se presenta el análisis cuantitativo de los factores internos y externos de cada una de las dimensiones analizadas.

El presente volumen incluye, además, un apartado donde se analizan diversas experiencias universitarias de aprendizaje servicio y emprendimiento social, como estrategias que promueven el compromiso social de las universidades. Y finaliza con las conclusiones, y comentarios finales sobre las lecciones aprendidas en el desarrollo del proyecto.

Apartado 1

Universidades participantes

1.1. **Pontificia Universidad Católica (Chile)**

La Pontificia Universidad Católica de Chile es una de las instituciones líderes en educación superior en el país y América Latina. De acuerdo al Ranking QS 2013, ocupa el primer lugar en Chile y el segundo en América Latina, después de la Universidad de Sao Paulo. Cuenta con 25.000 alumnos de pre y post-grado en sus 18 facultades que abarcan las más diversas áreas como ciencias sociales, artes, humanidades, ciencias básicas y de la salud e ingenierías, las que atraen a los mejores estudiantes de cada generación.

En la actualidad posee cinco campus-cuatro en Santiago y una sede en Villarrica, y una planta académica con un 90% de docentes con post-grado. Para su selección, se considera tanto a candidatos chilenos como a miembros de instituciones extranjeras que signifiquen un aporte a la docencia e investigación. En este último aspecto, la Universidad Católica produce actualmente cerca de un cuarto de todas las publicaciones académicas de Chile.

Cuenta con una nutrida red de relaciones internacionales con diversas universidades de todo el mundo que nutren la investigación y el intercambio estudiantil. Ello ha significado que anualmente cerca de 1.500 alumnos de distintas latitudes pasen un semestre asistiendo a clases en alguno de sus campus.

Fue fundada el 21 de junio de 1888 por iniciativa del Arzobispo de Santiago, Monseñor Mariano Casanova, con el objetivo de ser una institución que integrara la excelencia académica y una formación inspirada en los valores católicos. Cuatro décadas después fue erigida como Universidad Pontificia y a lo largo de su historia ha sabido responder al mandato de formar profesionales e investigadores del más alto nivel para servir a Chile.

1.2. **Pontificia Universidad Católica (Ecuador)**

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), fundada en 1946, es la Universidad privada más antigua del Ecuador. La PUCE es una Universidad Católica confiada a la Compañía de Jesús lo que se refleja en su misión de contribuir con responsabilidad social a resolver los problemas del entorno ecuatoriano a través de sus funciones sustantivas.

Actualmente la PUCE es la universidad Ecuatoriana mejor ubicada dentro del ranking del organismo internacional *QS World University Ranking*. También esta institución es una de las pocas Universidades que se encuentra en la categoría A (categoría más alta) en lo que respecta a su calidad académica de acuerdo con los organismos Ecuatorianos de evaluación de la calidad de las Universidades.

La PUCE cuenta actualmente con aproximadamente 9.500 estudiantes en su sede matriz ubicada en la capital ecuatoriana Quito. En esta sede laboran aproximadamente 1.300 profesores y otros 1.000 empleados en funciones administrativas y de servicios. La PUCE cuenta adicionalmente cuenta con 5 otras sedes en diferentes ciudades del país que cuentan con aproximadamente 10.000 estudiantes adicionales.

En su oferta educativa de sus distintas sedes se cuenta con 86 carreras distribuidas de la siguiente manera: 49 carreras vinculadas a humanidades, ciencias sociales y jurídicas; 8 carreras vinculadas a las Ciencias Exactas y a la Tecnología; 15 carreras vinculadas a las Ciencias Biológicas y Naturales; y 14 carreras vinculadas a las Ciencias de la Administración y Empresariales.

La PUCE, en su misión de brindar una formación integral a sus estudiantes, realiza un conjunto de actividades complementarias a los estudios de formación académica para desarrollar la preocupación social de la realidad ecuatoriana. Actualmente, la PUCE es la única universidad ecuatoriana que incluye formalmente dentro de los currículos de todas sus carreras actividades de RSU que se cumplen a través de proyectos de responsabilidad social en los que participan estudiantes, profesores y personal administrativo, conformando equipos de trabajo con pobladores de las comunidades más necesitadas en iniciativas de desarrollo sostenible. Todos ellos llevan consigo parte de la misión como Universidad al promover la justicia en todos los órdenes de la existencia. En el año 2012 se realizaron 50 proyectos de responsabilidad social con aproximadamente 190.000 beneficiarios alrededor del país.

Como un reconocimiento a esta contribución, en el 2012 el Gobierno Provincial de Pichincha le otorgó por segunda vez a la PUCE el *Reconocimiento General Rumiñahui,* galardón mayor a las organizaciones que demuestran en su gestión una alta contribución de Responsabilidad Social. La PUCE es la única Universidad Ecuatoriana que ha recibido tal reconocimiento.

1.3. **Pontificia Universidad Javeriana de Cali (Colombia)**

La Pontificia Universidad Javeriana es una institución regentada por la Compañía de Jesús en Colombia desde 1623, fecha en la que se constituyó la Universidad en Bogotá. En el año de 2012, la Universidad obtuvo el reconocimiento institucional de alta calidad por ocho años por parte del Ministerio de Educación Nacional.

La Pontificia Universidad Javeriana en Cali se creó en el año de 1970, como una institución autónoma para desarrollar un trabajo articulado con la realidad regional del suroccidente colombiano y en particular del Valle del Cauca.

Actualmente, la Javeriana en Cali ofrece 21 programas académicos de pregrado en diferentes disciplinas y 19 programas en posgrados, los cuales se articulan a las Facultades de Humanidades y Ciencias Sociales, Ingeniería, Ciencias Económicas y Administrativas y Salud. Cuenta con una población de 6.500 estudiantes.

1.4. **Universidad de Aalborg (Dinamarca)**

El Centro de la Universidad de Aalborg, Dinamarca, se inauguró en 1974 y fue creado a través de una fusión de una serie de instituciones bien establecidas, junto con el establecimiento de una serie de nuevas facultades. En 1994, la universidad cambió su nombre por el de la Universidad de Aalborg.

La universidad cuenta con 4 facultades: Humanidades, Ingeniería y Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud. En sus 3 campus (Copenhague, Esbjerg y Aalborg) estudian y trabajan 18.500 estudiantes y 3.500 empleados, según datos de 2012. Su especialidad es el aprendizaje en base a una problemática (el modelo de Aalborg o PBL), la interdisciplinariedad y la innovación.

La Universidad de Aalborg es una universidad dinámica e innovadora y una institución investigadora y educativa que combina un compromiso con las cuestiones locales, regionales y nacionales con un compromiso activo en la cooperación internacional. La perspectiva internacional se refleja en las actividades de investigación y educación de la universidad y a través de la contratación de personal docente internacional, el establecimiento de programas de intercambio de estudiantes y la colaboración internacional de investigación. Actualmente la Universidad de Aalborg está fortaleciendo la colaboración con instituciones educativas nacionales y regionales en Dinamarca, así como la creación de consorcios y redes de colaboración con otras universidades nacionales e internacionales.

1.5. **Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela)**

La Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) es una institución de educación superior, sin fines de lucro, confiada a la Compañía de Jesús. Fundada en el año 1953. Sus funciones de investigación, docencia y extensión, así como sus procesos administrativos, están comprometidos con la formación integral de la persona, caracterizada por la excelencia humana y profesional y el compromiso social.

Su visión: ser reconocida como una institución de educación superior *privada de servicio público, líder en la formación integral, comprometida con la excelencia, la* construcción de una sociedad más justa y humana, así como con el diálogo entre la fe y la cultura.

La UCAB, expresa como sus **valores** los siguientes: Visión Cristiana de la Vida, Excelencia, Compromiso Social, Compromiso por el desarrollo sustentable, Autonomía, Conciencia Ciudadana.

Desde su **misión** es una institución con una clara identidad compartida y cultivada por la comunidad universitaria. Desde la **investigación**, es una institución que se entiende como conciencia crítica de la sociedad y, por lo tanto, generadora de conocimientos relevantes, así como de propuestas vanguardistas que aportan soluciones creativas e inspiradas en los valores cristianos, a los desafíos del mundo contemporáneo. Desde la **docencia**, se caracteriza por una formación integral orientada a preparar profesionales honestos, técnicamente competentes, conscientes, solidarios y comprometidos con un desarrollo sustentable, que promueva a los sectores menos favorecidos y excluidos de la sociedad. Desde la **proyección social**, con un manifiesto sentido de responsabilidad social universitaria, sustentada en el servicio a la fe y la promoción de la justicia, abierta a establecer alianzas, para contribuir con la construcción de un país moderno, republicano y democrático. Desde la **gestión administrativa**, con procesos transparentes, eficaces y eficientes, certificados nacional e internacionalmente, sustentados en la mejora continua desde la perspectiva del Magis, al servicio de las funciones sustantivas de la universidad.

La UCAB Cuenta su sede principal en Caracas 5 sedes en el interior del País una matrícula de más de **3.300** estudiantes de postrado en más de 40 programas; en el pregrado se cuenta con aproximadamente **14.881** estudiantes divididos en cinco Facultades con las carreras que se señalan a continuación:

a) Ciencias Económicas: Administración y contaduría, Ciencias Sociales y Economía.
b) Derecho: Derecho.
c) Humanidades y Educación: Comunicación Social, Educación, Filosofía, Letras y Psicología.
d) Ingeniería: Civil, Industrial, Telecomunicaciones y
e) Teología: teología.

1.6. **Universidad Católica Silva Henríquez (Chile)**

La Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH) es una universidad privada sin fines de lucro, vinculada a la congregación salesiana. Debe su nombre a la figura del Cardenal Raúl Silva Henríquez, obispo católico de destacada trayectoria en la defensa de los derechos humanos durante la dictadura cívico-militar chilena (1973-1989). La universidad es miembro de la Federación Internacional de Universidades Católicas (FIUC, 196 instituciones en el mundo) y forma parte de IUS, entidad internacional que agrupa a 61 organizaciones educativas salesianas del mundo. Su misión es contribuir al desarrollo integral de sus estudiantes, especialmente a los jóvenes talentosos provenientes de sectores socialmente desfavorecidos, a partir del modelo de formación salesiano.

La UCSH se encuentra acreditada institucionalmente por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Orienta su docencia, investigación y vinculación con el medio al conocimiento, protección y promoción de la juventud, la familia, la ecología humana y el bien común. Cuenta con 6.000 estudiantes en 22 carreras profesionales de pregrado, articulados en 3 Facultades (Educación; Ciencias Sociales, Jurídicas y Administrativas; Ciencias Religiosas y Filosofía) y desarrolla 4 programas de magíster (Educación, con 3 menciones; Intervención Social; Educación Religiosa; y Ciencias de la Actividad Física). La investigación científica de la UCSH se organiza en torno a los temas prioritarios ya dichos y promueve la publicación de artículos científicos en revistas indexadas. La universidad cuenta con 8 revistas científicas y una editorial (Ediciones UCSH).

En el área de vinculación con el medio, la UCSH ofrece a la comunidad, diversos programas de formación continua, realiza capacitación laboral, asesorías técnicas y extensión cultural en cooperación con las unidades académicas de las distintas Facultades. En particular, el Centro de Estudios y Atención a la Comunidad (CEAC) de la Escuela de Psicología, y la Clínica Jurídica de la Escuela de Derecho prestan servicios a la comunidad principalmente en materias de mediación familiar, atención psicopedagógica y asistencia legal.

1.7. **Universidad Católica de Temuco (Chile)**

La Universidad Católica de Temuco, de 8.000 estudiantes, está ubicada en La Región de la Araucanía, la cual se ubica en el centro-sur de Chile. La Región, eminentemente rural y agrícola con un gran potencial turístico, está conformada por una población pluriétnica y multicultural, aspectos que son considerados en las temáticas abordadas por la U. Católica y liderados por el Centro de Estudios Socioculturales, la Cátedra Fray Bartolomé de las Casas y el Centro de Ética y Responsabilidad Social Juan Pablo II.

Desde el año 2005, la UC Temuco viene implementando un Modelo Educativo centrado en el estudiante y por Competencias (Genéricas y específicas)

en un marco de Educación Continua o Permanente y que atienda a las necesidades del entorno y favorezca el desarrollo social con equidad.

En lo que concierne a la situación universitaria, se puede señalar que la región, y particularmente la ciudad de Temuco, se ha convertido hoy en un importante centro de educación superior en la zona sur de Chile, con una población estudiantil de algo más de veinte mil estudiantes, debido a la presencia de universidades públicas y al incremento de universidades privadas.

1.8. **Universidad Católica de Uruguay (Uruguay)**

Desde su fundación como la primera propuesta universitaria privada del país, la Universidad Católica del Uruguay es conocimiento e innovación. Una comunidad académica viva y plural, abierta al mundo e innovadora, con más de 9.000 graduados en los campos del derecho, la ingeniería, las ciencias sociales, empresariales y de la salud.

Un espacio de desarrollo de investigaciones relevantes, multidisciplinarias y comprometidas con la generación de conocimiento que transforma realidades. Una propuesta universitaria integral para estudiantes que crecen como profesionales y como personas.

1.9. **Universidad Centroamericana (Nicaragua)**

La Universidad Centroamericana (UCA) de Nicaragua forma parte de la red de 260 instituciones de educación superior confiadas a la Compañía de Jesús. Es parte de la red AUSJAL (Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús), integrada por 31 universidades jesuitas existentes en 15 países de América Latina. Fue fundada el 23 de julio de 1960, siendo la primera universidad privada creada en Centroamérica y funciona como una institución educativa autónoma, de gestión privada, de servicio público, con carácter de asociación civil sin fines de lucro e inspirada en su organización y actuación por los principios y valores cristianos e ignacianos.

El *carácter autónomo* de la UCA se expresa en la ejecución presupuestaria, en la libertad de cátedra y en su identidad jesuita. Su *gestión privada de servicio público* se expresa en el compromiso de administrar los recursos estatales y de gestión propia con máximas eficacia, eficiencia, transparencia y responsabilidad ante la sociedad y el Estado. Su *inspiración cristiana* la lleva a colocar a la persona humana en el centro de sus objetivos y actividades y a proyectar su *solidaridad social* desde las exigencias del Evangelio de Jesús de Nazaret.

Cuenta con 4 Facultades: Ciencias Económicas y Empresariales; Ciencias Jurídicas; Ciencia, Tecnología y Ambiente y Humanidades y Comunicación. En

total cuenta con una oferta a nivel del pregrado de 20 carreras y al nivel del postgrado con diversas maestrías, diplomados y programa de doctorado en Derecho. La UCA promueve la investigación, innovación y desarrollo en áreas sensibles a la realidad nacional y global; ha definido una agenda de investigación que integra a las facultades, Institutos y Centros de investigación en distintos niveles de actuación. Entre los Institutos de investigación de prestigio nacional y regional se encuentra el Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica; Instituto Nitlapán; Instituto de Acción Social Juan XXIII; Instituto de Educación Xavier Gorostiaga y otros.

Actualmente tiene 9,000 estudiantes de pregrado; 1000 estudiantes de posgrado.

El currículo de la UCA está orientado al desarrollo de competencias y valores que dan a los estudiantes identidad como personas y como seres sociales comprometidos con el logro de una sociedad más justa y humana.

Misión:

«Contribuir al desarrollo humano equitativo y sostenible de Nicaragua y de la región centroamericana, mediante la gestión socialmente responsable de sus funciones de formación, investigación y proyección social de alta calidad, inspirada en los valores cristianos e ignacianos».

Visión:

«La UCA es una comunidad educativa con responsabilidad social y conciencia cristiana; con un cuerpo de profesionales competentes e identificados con la misión de la universidad; con una infraestructura física pertinente; con un modelo de gestión sostenible; tecnológicamente actualizada; y con una oferta de formación integral y de alta calidad. La UCA es líder en el campo educativo, con presencia social y cultural; ha incorporado la dimensión internacional e intercultural a su quehacer; y su prestigio está acreditado por la calidad de sus funciones y servicios. Por todo ello es un referente del desarrollo humano sostenible en Nicaragua y en Centroamérica».

1.10. **Universidad de Costa Rica (Costa Rica)**[1]

La Universidad de Costa Rica (UCR), fundada en el año 1940, es una institución de educación superior estatal, autónoma constitucionalmente y democrática, que promueve la formación crítica, humanística y cultural y que

[1] Información tomada de: Universidad de Costa Rica. *Una Universidad que piensa y actúa en tres dimensiones: docencia, investigación y acción social.* (Folleto); Universidad de Costa Rica. *Acerca de la U*. http://www.ucr.ac.cr/acerca-u/

contribuye con las transformaciones que la sociedad necesita para el logro del bien común, mediante el desarrollo de actividades de docencia, investigación y acción social, apoyada en una política institucional dirigida a la consecución de la justicia social, la equidad, el desarrollo integral, la libertad plena y la total independencia de nuestro pueblo.

La UCR se destaca en América Central y en América Latina, y se perfila como una institución líder en investigación en América Central con una fuerte proyección social y una amplia gama de temas de estudios. La UCR es responsable del 60% de la investigación que se hace en Costa Rica y del 50% de la investigación científica académica que se lleva a cabo en América Central.

La UCR cuenta con 50.000 estudiantes y su estructura académica se divide en seis áreas, a saber: Artes y Letras, Ciencias Básicas, Ciencias Sociales, Ciencias Agroalimentarias, Salud e Ingeniería, las cuales se ramifican en 13 facultades. En total se tienen 50 escuelas, 38 centros e institutos de investigación, 6 Sedes Regionales y 4 Recintos universitarios, 3 estaciones experimentales, dos fincas y 17 laboratorios.

Cada año ingresan a la UCR aproximadamente 8000 estudiantes nuevos y se gradúan cerca de 5000 estudiantes de los 225 programas académicos de grado y de los 205 programas de postgrado y de especialización.

En el área de Acción Social, la UCR se caracteriza por su responsabilidad social para lo que se promueven proyectos con estudiantes y docentes de extensión cultural, extensión docente, trabajo comunal universitario y programas integrales dirigidos a la población adulta mayor.

En el área de investigación, la UCR cuenta con 1506 proyectos, programas y actividades de investigación inscritos, y más de 200 marcas registradas.

En lo que respecta a la Vida Estudiantil, el estudiantado de esta Universidad tiene a su disposición la infraestructura para su desarrollo académico, personal y social desde una perspectiva integral; ya que al estudiantado se le orienta, se le ofrecen becas y servicios complementarios que le garanticen su bienestar y salud. Así mismo, tienen acceso a 25 bibliotecas y centros de documentación y a amplias instalaciones deportivas.

Internacionalmente, la UCR promueve y fortalece intercambios académicos que fomentan el desarrollo académico, científico y cultural para lo cual ha firmado más de 300 convenios internacionales con 173 instituciones.

1.11. **Universidad de Deusto (España)**

La historia de estos 126 años de la Universidad de Deusto. Ha supuesto la apuesta permanente por hacer tradición de la innovación, por responder a los retos de cada tiempo y circunstancia con nuevos proyectos e ini-

ciativas, desde el trabajo ininterrumpido por alcanzar parámetros de calidad y excelencia. El valor de la tradición es la fuerza que otorga la incorporación constante de hitos de excelencia que se consolidan en el devenir de la Universidad de Deusto desde 1886 hasta el momento presente. La innovación, hecha tradición, es la fuerza acumulada por la incorporación periódica de hitos de excelencia, de procesos de mejora constante, de capacidad de transformación de la Universidad de Deusto a lo largo de su vida centenaria hasta llegar al actual contexto del Espacio Europeo de Educación Superior, la modernización de la universidad en el Estado Español y el desarrollo del Sistema Universitario Vasco.

Agente activo en el contexto mundial en el que vivimos. Nuestro primer reto, nace de la necesidad de una universidad agente activo en los procesos de innovación, transformación y cambio social, desde la investigación, la docencia, el conocimiento, la co-creación y la transferencia en el mundo actual a través de una perspectiva universal, global e internacional.

Entorno universitario en el que nos desenvolvemos. El segundo reto exige nuestro posicionamiento inteligente en un marco global y local universitario en el que: la exigencia de calidad y excelencia es creciente; se ha puesto en duda los actuales modelos de financiación y de gestión de recursos; y se plantea la posibilidad de reivindicar un tercer espacio para las universidades de iniciativa social con un modelo de dirección, gestión y financiación alternativo.

Un futuro de innovación. En este contexto y entorno de complejos retos, la Universidad de Deusto, mediante su plan estratégico Deusto 2014 y el proyecto de campus de excelencia Aristos Campus Mundus adopta un compromiso socialmente responsable y sostenible a través de: el desarrollo de un modelo de enseñanza-aprendizaje de calidad, atento a las necesidades de los agentes sociales (responsables institucionales y sociales, empresarios y ciudadanos) y a los retos de nuestra sociedad globalizada; y el fomento de una investigación de excelencia en torno a líneas y equipos reconocidos internacionalmente, una producción científica en parámetros homologables, la transferencia del conocimiento y la respuesta a las necesidades planteadas por la sociedad, el tejido empresarial, entidades sociales e instituciones.

1.12. **Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú)**

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos Decana de América, es la Universidad más antigua de América, fue fundada en el año 1551 (1551-2013), y con funcionamiento ininterrumpido, con una antigüedad de 462 años. Se constituye como la universidad más importante del Perú, tipificada como macrouniversidad por tener seis áreas académicas (Ciencias de la Salud, Ciencias

básicas, Humanidades, Ingenierias, Económico Empresariales y Ciencias Sociales), formando 62 carreras profesionales. De esta universidad ha egresado Mario Vargas Llosa, premio nobel de literatura 2010 y los intelectuales y profesionales más importantes del país, innovadores en el área de conocimiento donde han destacado.

1.13. **Universidad Nacional de Jujuy (Argentina)**

La Universidad Nacional de Jujuy, está ubicada en la provincia más al norte de la Argentina, tiene asiento en una provincia periférica y, en consecuencia, le cabe mayor responsabilidad en cuanto a participar activamente en el crecimiento de la región. Nace el 25 de mayo de 1972 como universidad provincial y al año siguiente se transforma en Universidad Nacional, gracias a los esfuerzos del Gobierno Nacional que se propuso una transformación económica y social del interior, y uno de los objetivos que se fijaron fue el de evitar la emigración interna de estudiantes. Comienza a funcionar sobre la base de cuatro carreras: Ingeniería Agronómica, Ingeniería de Minas, Ingeniería Metalúrgica e Ingeniería Química. Su propósito fue apuntalar las actividades de explotación e industrialización de los recursos naturales de Jujuy.

Las políticas de la Universidad Nacional de Jujuy, tienden a ampliar el área de influencia y a fortalecer su acción institucional, en respuesta a la demanda social creciente de formación de recursos humanos que contribuyan al desarrollo científico, tecnológico y cultural.

Actualmente está conformada por cuatro Facultades de: Ingeniería; Ciencias Económicas; Ciencias Agrarias y de Humanidades y Ciencias Sociales, como así también por los Institutos de Investigaciones: de Geología y Minería, de Biología de Altura y el de Investigaciones Mineras e Industriales y la Escuela preuniversitaria, Escuela de Minas «Dr. Horacio Carrillo».

La UNJu tiene como prioridad el mejoramiento de la calidad de enseñanza a fin de formar recursos humanos con valores éticos y sociales que impactan en la comunidad mejorando su calidad de vida. En este sentido desde el año 2009 se ha iniciado un proceso de validación externa de procedimientos internos en el marco de la Norma Internacional ISO 9001: 2008. De este modo, en esa fecha IRAM certificó a la Secretaría de Asuntos Académicos por tres años renovando su certificación recientemente por igual periodo. Del mismo modo, los sistemas de Gestión de la Calidad de la Secretaría de Administración y de la Secretaría Legal y Técnica están certificados por tres años a contar de enero de 2011.

Otro punto relevante de trabajo de la Universidad consiste en el desarrollo y práctica de la Innovación Social Universitaria Responsable. Consiste en llevar a cabo prácticas innovativas que permitan contribuir al desarrollo de

la sociedad, a través de todos los ámbitos de la Universidad y así lograr una transversabilidad y concientización en toda la comunidad universitaria y de esta manera lograr profesionales que adquieran como forma de vida una conciencia social.

1.14. **Universidad Nacional de Tres de Febrero (Argentina)**

La Universidad Nacional de Tres de Febrero de Argentina (UNTREF) es una universidad pública, cuyo proyecto institucional fue aprobado a finales de 1997. La formación de grado asume e integra las demandas societales, las oportunidades de la región, las fortalezas institucionales y los criterios de liderazgo de la educación superior. El posgrado se enmarca en la formación avanzada y permanente que caracteriza a la sociedad del conocimiento. Cuenta con sedes en el partido de Tres de Febrero, como una sede de posgrado en el centro de la Ciudad de Buenos Aires.

1.15. **Universidad Rafael Landívar (Guatemala)**

La Universidad Rafael Landívar, fundada en 1961, es una institución de educación superior guatemalteca, independiente y no lucrativa, de inspiración cristiana, visión católica y de tradición jesuítica. En su búsqueda de la verdad por medio de sus funciones de investigación, docencia y proyección social, se compromete a contribuir al desarrollo integral y sostenible, transformando a la persona y a la sociedad hacia dimensiones cada vez más humanas, justas, inclusivas y libres.

Asume su compromiso histórico desde su misión y objetivos estratégicos:

Desde su objetivo, es una universidad con distintiva identidad, compartida e impulsada por una comunidad motivada, coordinada, comprometida y servicial.

Desde la investigación, se identifica como un centro de investigación pertinente, de calidad que incrementa el patrimonio intelectual y cultural, y aporta creativamente soluciones a los desafíos del país y de la región.

Desde la docencia, se caracteriza por preparar profesionales competentes, actualizados, honestos, integrales, responsables, con plena conciencia ciudadana y del auténtico sentido de la vida.

Desde la proyección social, sustentada en la fe y en la justicia, se distingue por realizar junto a otros una incidencia sociocultural y sociopolítica, promotora de la interculturalidad, colaboradora del fortalecimiento de la institucionalidad democrática e impulsadora de la sostenibilidad ambiental.

Desde la gestión administrativa, es un sistema universitario conformado por 11 presencias en campus y sedes regionales, eficaz y eficiente, articulado y sostenible, al servicio de las funciones sustantivas de la Universi-

dad, con un ordenamiento consistente, en resguardo de la institución y su patrimonio.

Esto lo desarrolla desde la oferta académica que consta de 72 programas de pregrado y 24 programas de postgrado; la comunidad educativa está conformada por una población estudiantil de 25.000 personas; 2.400 docentes, 2.300 gestores académico administrativos y un total de 36.905 egresados desde su fundación.

1.16. **Universidad del Valle (Colombia)**

La Universidad del Valle es una institución pública que tiene como misión educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática.

La Universidad del Valle tiene su sede en Cali, capital del departamento del Valle del Cauca, una de las regiones de mayor desarrollo industrial en Colombia conocida por su alta capacidad de exportación de azúcar de caña a nivel internacional. Es una de tierras muy fértiles donde se encuentran grandes empresas agrícolas. La ciudad de Cali es sede, actualmente, de siete Universidades, en las que se destaca la Universidad del Valle por su amplio cubrimiento en las áreas de humanidades, así como por el desarrollo de las áreas de investigación científica y de tecnología aplicada, para lo cual ha contado con el decidido y decisivo apoyo de entidades nacionales, internacionales y de otras universidades a través de convenios de cooperación interinstitucional. Esto ha permitido consolidarse como la primera institución académica pública de nivel superior en el suroccidente colombiano y ha contribuido de manera importante en la construcción de una sociedad educada, incluyente y democrática. Adicionalmente, la universidad contribuye al desarrollo armónico e integral de la región, mediante la ampliación de la cobertura y la democratización del acceso a la educación superior, y despliega su acción pedagógica en sedes ubicadas en los municipios de Buga, Caicedonia, Cartago, Norte del Cauca, Buenaventura, Palmira, Tuluá, Yumbo y Zarzal.

La Universidad del Valle cuenta con la Acreditación Institucional de Alta Calidad otorgada por el Ministerio de Educación Nacional, y ofrece 263 programas académicos, de los cuales 64 son de pregrado profesional y tecnológico, 116 de posgrado en la modalidad de especialización clínica, maestría, doctorado y 83 en sedes regionales. En su campus principal, interactúan 9 unidades académicas clasificadas en 7 Facultades y 2 Institutos desde donde desarrolla su misión en las áreas de Ingeniería, Ciencias Naturales y Exactas, Salud, Ciencias Sociales y Económicas, Humanidades, Artes Integradas, Ciencias

de la Administración, el Instituto de Educación y Pedagogía e Instituto de Psicología.

La Universidad cuenta con un equipo aproximado de mil profesores de los cuales, cerca de setecientos son de tiempo completo y en gran proporción poseen grados de doctorado, maestría o especialización. Más de la mitad de estos profesores de tiempo completo realizan trabajo de investigación en diferentes áreas y muchos de los proyectos se desarrollan sobre campos aplicados y con condiciones particulares para la ciudad o la región. Igualmente se desarrollan programas de investigación especializada en las áreas de ciencias básicas y humanidades.

Apartado 2

Marco teórico

Capítulo 1

Sobre el concepto de innovación social

Pareciera que no existe una definición unívoca del concepto de innovación social. Como sucede con muchos términos, existen diversas aproximaciones, que coinciden en algunos aspectos, que enfatizan algunos rasgos, en función de la disciplina desde la que uno se aproxime (Chambon, David, Devevey, 1982). En este sentido, en el presente capítulo se abordan algunas definiciones de innovación social, ya sea desde el ámbito de la empresa, donde se vio nacer el concepto, así como desde otros ámbitos, tales como The National Endowment for Science, Technology and the Arts (NESTA), la Fundación de la Innovación Bankiter o The Open Book of Social Innovation. También se desarrolla en este capítulo la perspectiva de la innovación social en América Latina y Europa, a través de una serie de experiencias exitosas.

1.1. **Diversos aportes al concepto de innovación social**

Podría afirmarse que fue en el ámbito de la empresa y de los negocios que comenzaron a desarrollarse ideas asociadas a proyectos de innovación social. En este sentido las empresas adaptaron rápidamente la causa de crear valor social a través de emprendimientos denominados *responsabilidad social empresarial*, *responsabilidad ciudadana*, *sustentabilidad empresarial*. De acuerdo con los lineamientos que ha acogido la OIT, la responsabilidad social de las empresas se conoce como «la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medio ambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores» (Jáuregui, 1998).

Reconociendo que el concepto de responsabilidad social se sustenta en la interacción de elementos sociales, económicos, políticos y ambientales, es fundamental la construcción de una definición integral que dé cuenta de todos los matices que la componen. De esta manera, el concepto de responsa-

bilidad social corporativa evidencia la adopción o integración de valores humanos y sociales, enmarcados en dinámicas del mercado mundial, los cuales deben ser reconocidos y asumidos por la empresa. Como lo hace explícito el antiguo Secretario General de las Naciones Unidas, Koffi Annan, para el año 1999, se promovió una visión sistémica, en la cual los pilares sociales y ambientales sustenten la viabilidad de las empresas, así como de las actividades comerciales. Por su parte, el Libro Verde de la Unión Europea define en 2001, que la responsabilidad social corporativa debe entenderse como: «integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y las relaciones con sus interlocutores» (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001: 7).

En este sentido muchas empresas comenzaron a fomentar sus estrategias de responsabilidad social en respuesta a diversas presiones sociales, medioambientales y económicas, a la vez que esperaban que el compromiso adoptado voluntariamente contribuyera a incrementar su rentabilidad. Al afirmar su responsabilidad social y asumir voluntariamente compromisos, las empresas intentaron elevar los niveles de desarrollo social, protección medioambiental y respeto de los derechos humanos. Esta actuación da lugar a la creación de nuevas asociaciones y esferas novedosas para las relaciones existentes en la empresa, con respecto al diálogo social, la igualdad de oportunidades, la previsión y la gestión del cambio; la protección de la salud; la protección del medio ambiente y el respeto de los derechos fundamentales.

En definitiva, la responsabilidad social en la actividad cotidiana de la empresa exige un conjunto de políticas y prácticas que: a) apliquen a todas y cada una de todas las operaciones y actividades de la empresa; b) respeten estrictamente, no solamente de palabra, sino el espíritu y la letra de la legislación del país; c) corrijan y, en su caso, eliminen los efectos externos dañinos para la sociedad derivados de la actividad de la empresa; d) mitiguen los resultados no justos o socialmente inaceptables, aunque quizás legales, derivados de su actividad; e) estén respaldadas por recursos y liderazgo y su cumplimiento es controlado y medido. Las empresas que tienen un departamento de responsabilidad social corporativa, que hacen buenas obras, que hacen informes de responsabilidad social corporativa, pero que en sus políticas y en sus prácticas no incorporan los principios de responsabilidad social corporativa, no son socialmente responsables (Jáuregui, 1998).

Como punto culmen de todo un proceso de reflexión y de creación de instrumentos de medición, implementación y mejora de indicadores de Responsabilidad Social, varias organizaciones expertas en responsabilidad social corporativa (AA, GRI, Ethos, SA, entre otras) promovieron la definición de la ISO 26000. Esta normativa voluntaria considera, de forma integral y compleja, la realidad de las organizaciones en su entorno, proponiendo la responsabilidad social en cuanto característica de toda organización por ser parte de una comunidad y un entorno.

En un intento por escapar de la órbita meramente empresarial hubo definiciones de innovación social desde otros ámbitos. Por ejemplo, *The National Endowment for Science, Technology and the Arts* NESTA, define la innovación social como:

> Es explícitamente para el bien social y público. Es la innovación inspirada por el deseo de satisfacer las necesidades sociales que pueden ser descuidadas por las formas tradicionales de provisión del mercado privado y que a menudo han sido mal atendidas o resueltas por los servicios organizados por el Estado. La innovación social puede tener lugar dentro o fuera de los servicios públicos. Pueden ser desarrolladas por los sectores público, privado o de terceros, o de los usuarios y las comunidades pero igualmente, cierto grado de innovación desarrollado por estos sectores no se puede considerar como la innovación social, ya que no aborda directamente los desafíos sociales más importantes (Murray, Gaulier-Grice & Mulgan, 2010: 10).

A su vez, la *Fundación de la Innovación Bankiter* FIB propuso que la *Innovación Social* fuera el método para lograr un nuevo modelo, que no solo aplicaba para la creación o mejora de productos y servicios, sino que la extendía a muchas otras áreas. En este sentido, destacaba la vinculación de este concepto marco al campo de las mejoras sociales y los cambios que podían operarse en este sentido. Ello da cuenta de un concepto dinámico, pautado por la acción social en donde el rol fundamental lo tienen los *actores facilitadores*, también denominados *agentes sociales* o *stakeholders* (FIB, 2009).

Por su parte, *The Open Book of Social Innovation* (Murray, Gaulier-Grice & Mulgan, 2010: 6), definió la Innovación Social como «las nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que al mismo tiempo pueden satisfacer las necesidades sociales y crear nuevas relaciones sociales o colaboraciones. En otras palabras, son las innovaciones que son buenas para la sociedad y que mejoran la capacidad de la sociedad para actuar». No obstante, el libro también ofrece otras definiciones del concepto. Por ejemplo, la definición sobre innovación social de la Universidad de Stanford propuesta por Phills, Deiglmeier y Miller (2008), gira en torno a la concepción de construir un curso de acción que permita atender las necesidades y problemáticas sociales a partir de tres elementos fundamentales: la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad. Este curso de acción debe estar orientado a aportar beneficios a la sociedad comprendida como un todo, y no a ciertos intereses particulares.

De acuerdo al análisis que realizaron Villa y López (2012), cualquiera sea la definición del concepto, por más amplias que sean, suelen encontrarse entre ellas algunos aspectos comunes:

— La innovación social debe ser gestionada por los actores facilitadores, quienes pueden revestir características diferentes. Pueden ser instituciones gestionadas por el gobierno, o bien ONGs sin fines de lucro y

los nuevos emprendedores sociales. No obstante sus particularidades, todos ellos deben llevar adelante acciones siguiendo patrones comunes tales como: garantizar que los emprendimientos creados sean sostenibles y sustentables en el tiempo, proveer bienes y servicios asequibles y críticos para aumentar el nivel de vida de los más desfavorecidos, implementar soluciones creativas e ingeniosas, además de contar con una gran capacidad de organización y proactividad.

— La innovación debe, ante todo, resolver un problema social. La innovación se presenta como una iniciativa que intenta dar una respuesta de forma novedosa a un problema o situación social.
— La solución debe ser eficaz, eficiente, sostenible y justa. Existen por tanto, algunas características esenciales: eficaz: que se logren los objetivos pretendidos; eficiente, que lo haga sin dispendios de recursos; sostenible, que perdure en el tiempo y que sea respetuosa con el medio ambiente; y justa, equitativa, que promueva una distribución basada en la justicia social.
— El aporte de la innovación social debe añadir valor, así como dirigirse a los intereses de la sociedad en su conjunto, y no a los intereses particulares.
— La innovación social es un proceso, no es algo puntual, sino un recorrido por distintas etapas de germinación de ideas, materialización, primeros resultados, institucionalización y, en última instancia, de transformación social.

1.2. **Innovación social en América Latina y en Europa**

En sintonía con estos aspectos conceptuales, han sido numerosos los proyectos de innovación social llevados adelante tanto en Europa como en América Latina, apoyados por organizaciones internacionales, como la CEPAL, la Unión Europea, u otros organismos públicos o privados. Más allá de las experiencias particulares de cada proyecto y de los problemas propios del área donde se desarrollaron, el objetivo primordial ha sido, de uno u otro lado del océano, la mejora sustentable y sostenible de la calidad de vida de las sociedades a las que dichos emprendimientos han ido dirigidos.

1.2.1. *Aportes desde América Latina*

Un referente clave para conocer y comprender el campo de acción de la Innovación Social en América Latina es el libro «Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe», de los autores Rodríguez y Alvarado (2008) publicado por CEPAL en Chile**.** En dicho texto, se recogen las principales en-

señanzas que surgen de 3600 experiencias de innovación social, conformando una guía útil para los encargados de tomar decisiones de políticas, tanto del sector público como de las organizaciones de la sociedad civil.

En él se ofrece una eficiente herramienta para enfrentar los problemas más evidentes de Latinoamérica como son la pobreza, la capacidad de generación de ingresos, cobertura y calidad de la educación, pertinencia de los servicios de salud y atención a la juventud en riesgo. Los autores mencionados conciben la innovación social como un *proceso* en el que lo destacable es, por un lado, la capacidad del cambio que genera en una determinada cultura tecnológica, artística, científica, filosófica u organizativa; por otro, la sustentabilidad en el espacio y en el tiempo que permite la replicabilidad. Este último aspecto es considerado unos de los indicadores más importantes de una experiencia de innovación social exitosa (Rodríguez & Alvarado, 2008).

De esta forma, los autores coinciden junto con Engel (1997: 130), que «la capacidad de innovar ya no puede concebirse como una destreza individual, ni tampoco como la suma de una serie de aptitudes individuales: debe tomarse como una competencia social compartida por los actores sociales que forman parte de una cantidad, quizás extensa, de prácticas relevantes».

Las experiencias así definidas, de las que se dan cuenta en la obra publicada por CEPAL, revelan en forma conjunta algunos de los aspectos más característicos de la innovación social. Por ejemplo, es importante el rol que juega el proceso creativo de la propuesta innovadora en el éxito o fracaso de la misma, sea en su adaptación al nuevo contexto o en su replicación en otros contextos que necesariamente requieren modificar procesos y renovar capacidades. Por esto, en el caso particular de las innovaciones que se producen en el campo social en América Latina, el factor organizativo es primordial. La mayor parte de las innovaciones consisten en una nueva forma de hacer las cosas, de organizarse para hacer frente a la vulnerabilidad.

En cuanto a las principales fuentes de la innovación en el campo social en el continente latinoamericano se destacan principalmente las organizaciones de la comunidad, las no gubernamentales y las públicas. Ellas constituyen los agentes externos, cuya participación es clave en la sustentabilidad de las experiencias; no obstante un rol fundamental lo tienen *los sujetos de la innovación social*, quienes son definidos como,

> aquellas personas que además de vivir las frustraciones y privaciones propias de la existencia humana, enfrentan diversos tipos de dificultades para satisfacer sus necesidades básicas, y padecen una exclusión estructural, con falta de oportunidades y dificultades para ejercer sus derechos (Rodríguez y Alvarado, 2008: 25).

En este marco, la presentación de una propuesta innovadora que pretenda ser exitosa debe garantizar la participación activa de los actores a quie-

nes está dirigida la experiencia, ya que, como afirman Rodríguez y Alvarado (2008), cuando aquéllos contribuyen a su propia transformación y desarrollo autónomo, es posible constituir una ciudadanía fundada en sus derechos.

¿Cómo se establece el vínculo entre los agentes externos y los sujetos de la innovación social? A través de un «diálogo en que el agente externo sirve de interlocutor, aporta recursos técnicos complementarios, apoya la reflexión, la sistematización, el aprendizaje, ofrece una mediación educativa, pero no desplaza a la persona en riesgo del lugar que ocupa en el proceso de transformación» (Rodríguez y Alvarado, 2008: 26).

En este sentido, los agentes externos, o también denominados *facilitadores* cobran una especial relevancia en el proceso de innovación en el campo social, pues entre las novedades que estas experiencias presentan está la complementariedad entre el conocimiento que éstos aportan, en cuanto a la claridad con que sus protagonistas se refieren a la importancia de la organización y la constitución del grupo; y el de los beneficiarios que asumen su responsabilidad en la lucha contra la exclusión y la construcción de un mundo más hospitalario.

De la relación entre ambos agentes surgen necesariamente respuestas de carácter integral e integradoras. Integrales pues combinan conocimientos locales y tradicionales con aquellos más de carácter técnico y moderno (Rodríguez y Alvarado, 2008); e integradoras porque estas experiencias suponen la participación activa, el empoderamiento y la autonomía de los beneficiarios a la hora de enfrentar las necesidades.

Por otra parte, la posibilidad de replicar las innovaciones y darle curso a un proceso innovador en el campo social requiere, por motivos de escala, de la participación activa del Estado. En efecto, una estrategia para promover la innovación en el campo social debería articularse en torno a dos acciones centrales, una referida a la organización de los programas públicos, y la otra a la organización de los propios innovadores.

Con respecto al Estado, el análisis que realizan los autores es poco alentador en cuanto a los avances realizados. De cualquier forma, la participación de la comunidad en la solución de sus problemas sigue estando en la agenda de la política pública por diversas razones: en ella se funda una ciudadanía responsable y solidaria; gracias a ella se incrementa la probabilidad de que las acciones y programas estén más de acuerdo con los problemas que pretenden resolver; y, por último, el control social puede mejorar la eficiencia y la honestidad en el uso de los recursos públicos (Rodríguez y Alvarado, 2008).

En relación a los grupos innovadores, debe decirse que posiblemente el principal motor de la innovación sea el aprendizaje propiciado por la interacción entre estos grupos, en medio de circunstancias de diseminación de innovaciones. En el campo de las innovaciones productivas, la diseminación muchas veces va asociada a la comercialización de un determinado medio de producción; pero en el campo social, las innovaciones se refieren casi exclusi-

vamente a la forma de hacer las cosas, a la organización del grupo y de la comunidad para hacer frente a sus necesidades. Por ello, para la difusión de las innovaciones se requiere el contacto y el intercambio entre las personas que participan de los proyectos innovadores.

A partir de las experiencias seleccionadas, los autores han identificado algunos factores de éxito para proyectos de innovación social (Rodríguez y Alvarado, 2008):

— Amplia participación de la comunidad en diferentes etapas del proyecto, desde la definición de las necesidades que le dieron origen, la consideración y selección de las alternativas para atacar el problema, la ejecución y el seguimiento del mismo.
— Capacidad de construir alianzas con el sector público, organizaciones de la sociedad civil nacional o internacional. Tiene que haber una visualización de esa alianza con el Estado, hay que construir alianzas entre los diferentes sectores de la comunidad.
— Sinergia entre el conocimiento ancestral y el conocimiento técnico o «*moderno*».
— Apropiación de la innovación por parte de la comunidad; incluyendo no sólo a sus líderes sino también al conjunto de los beneficios a participantes en las acciones.
— Liderazgo individual, interno o externo a la comunidad. Surge de las dificultades que se van presentando a lo largo del proyecto por su aporte en la solución de problemas que afrontan líderes elegidos por la comunidad.
— Liderazgo institucional, que igualmente puede ser interno y externo a la comunidad.

Por otra parte los autores concluyeron sobre cuáles fueron las lecciones aprendidas a partir de estas experiencias exitosas. En este sentido destacan, entre otras, la creatividad de las comunidades pobres para buscar soluciones a sus difíciles condiciones de vida; el logro del apoyo del gobierno local, así como de actores externos a la comunidad; la capacitación y entrenamiento de los actores directamente involucrados en el proyecto; y la participación del sector empresarial en algunos casos (Rodríguez y Alvarado, 2008: 46).

Otro estudio significativo en esta línea lo constituye el de Rey de Marulanda y B.Tancredi, *De la innovación social a la política pública. Historias de éxito en América Latina y el Caribe* (2010), el cual fue elaborado a partir del apoyo de la CEPAL y de la Fundación W.K. Kellogg. En este caso, se identificaron y analizaron 4.800 experiencias de innovación social provenientes de América Latina y el Caribe, recogidas en cinco ciclos anuales de concurso. Tras visitarlas en el terreno y ser evaluadas por el Comité de Notables, se seleccionaron 25 ganadoras consideradas las más innovadoras y con mayor impacto en el desarrollo social de la región. El próximo paso será convertir en políticas pú-

blicas estas iniciativas exitosas en el combate a la pobreza y el respeto a los derechos económicos, sociales y culturales.

En cuanto a las características comunes observadas a posteriori entre los proyectos ganadores, el libro de Rey de Marulanda y Tancredi (2010), señala los siguientes:

- La innovación en sus formas de gestión y sus alternativas de trabajo.
- La generación de efectos concretos que se traducen en una mejor calidad de vida.
- La resolución del problema específico para el que fueron creados.
- El fortalecimiento en la participación de las comunidades beneficiadas.
- El sentido de propiedad de los participantes sobre las acciones que realizan.
- El fortalecimiento de las capacidades de liderazgo y organización entre beneficiarios, gestores y frecuentemente entre las comunidades donde se insertan.
- La promoción de la participación de las mujeres incluso en tareas que son consideradas «de hombres».
- Un financiamiento externo importante que en muchos casos ha sido la base de su desarrollo.

Es importante destacar el rol importante que se adjudica al Estado, a la hora de considerar el éxito y la sustentabilidad de un determinado proyecto de innovación. De allí que se considere que se requiere del apoyo del Estado para afrontar los problemas de inequidad, discriminación, exclusión y falta de cumplimiento de derechos económicos, sociales y culturales en América Latina y el Caribe. En este sentido, en ambos documentos se observa que cuando un proyecto logra resultados significativos y consigue captar la atención del Estado, hasta el punto que lo reconoce, adopta y lo reproduce en otras regiones, puede pensarse que éste pueda masificarse y ser sostenible. Éste sería el tránsito de un proyecto aislado hasta un programa que se convierte en política pública. Por ello, es imperativo que se produzca un diálogo entre quienes se mueven en el ámbito de este tipo de proyectos y el Estado, proceso que puede ser muy productivo.

1.2.2. *Aportes desde Europa*

En una clave similar al libro recién reseñado para América Latina, se ubica *This is European Social Innovation* (2010), un emprendimiento promovido por tres instituciones relevantes de Europa: *The Social Innovation eXchange* (SIX), *Euclid Network* y *Social Innovation Park*. Su objetivo fue identificar —a través de un concurso— y luego dar a conocer, algunas de las iniciativas innovadoras más prometedoras, para elevar la importancia del perfil y del im-

pacto de la innovación social en toda Europa. Fueron seleccionados diez proyectos, los cuales cumplieron con los tres requisitos de clasificación impuestos por el jurado, a saber: utilidad en relación a la necesidad social o del medio ambiente; sentido para los involucrados: tanto para los que ofrecen el cambio, como para los que lo reciben; y si incentivan la creación de nuevas relaciones sociales.

Social Innovation Europe es una iniciativa apoyada por la Comisión Europea dirigida a impulsar nuevos proyectos y generar conocimiento en el ámbito de la innovación social. Varias organizaciones europeas vinculadas a la innovación social han recogido 10 casos de éxito como punto de partida.

El estudio recoge iniciativas como la de *La Petite Reine*, en Francia, una empresa social que une transporte sostenible e inclusión social, desarrollando alternativas más ecológicas para la distribución de productos dentro de la ciudad y contratando a personas con riesgo de exclusión social. O *The Dreams Academy*, en Turquía, una entidad que organiza actividades deportivas, artísticas y sociales para personas con discapacidad y que ha conseguido ser un grupo de influencia en las políticas de inclusión laboral dirigidas a esta población en el país, además de ser un proyecto económicamente autosostenible.

En total son 10 proyectos, en su mayoría locales y de pequeña escala, pero que han sido escogidos por enfocar un problema social de forma diferente, consiguiendo un impacto social real. El informe está enmarcado dentro de *Social Innovation Europe*, una iniciativa de la Comisión Europea que pretende impulsar la innovación social en el territorio europeo a través de la creación de una comunidad para intercambiar modelos y conocimientos. También, fomentando políticas que ayuden a que este tipo de proyectos puedan emerger, mediante ayudas y financiación para prototipos e incubadoras de emprendizaje social.

La iniciativa antes mencionada, *Social Innovation Europe* (SIE), representa un gran esfuerzo de construir y sistematizar el campo de la innovación social en Europa. Este proyecto es desarrollado por un consorcio de organizaciones entre las que se encuentran *Euclid Network* y *The Danish Technological Institute* y la *Young Foundation*. Se trata de un proyecto creado por la Comisión Europea de la Empresa y la Industria, y que ha funcionado durante dos años (desde enero de 2011 a diciembre de 2012), buscando conectar políticos, gestores de políticas públicas, emprendedores, académicos y trabajadores del tercer sector junto con otros innovadores a lo largo de la Comunidad Europea, contando con representantes que trabajan en los veintisiete estados miembros de la Comunidad.

> Europa necesita impulsar su capacidad de creatividad e innovación, por motivos tanto sociales como económicos. El Consejo Europeo ha reconocido en repetidas ocasiones que la innovación es fundamental para

> la capacidad de Europa de responder efectivamente a los desafíos y oportunidades de la globalización, lo que requiere que se potencien las aptitudes creativas básicas de toda la población. En particular, se necesitan aptitudes y competencias que permitan a las personas percibir el cambio como una oportunidad y estar abiertas a nuevas ideas que promuevan la innovación y la participación activa en una sociedad culturalmente diversa y basada en el conocimiento. Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo relativa al Año Europeo de la Creatividad y la Innovación 2009 (SOCIALINNOVA, 2010: 7).

Así, con el lema «Imaginar. Crear. Innovar» la Comisión Europea declaraba el año 2009 como el Año Europeo de la Creatividad y la Innovación, cuyo objetivo era promover los planteamientos creativos e innovadores en diferentes sectores de la actividad humana y contribuir a que la Unión Europea esté mejor equipada para los desafíos futuros en un mundo globalizado. En este marco se publica el documento *La innovación social, motor de desarrollo de Europa* (SOCIALINNOVA, 2010). Dicho documento pretende despertar la curiosidad, hacer una llamada de atención, provocar en el lector el interés por la innovación social, el emprendimiento ciudadano y colectivo, la democracia participativa, la posibilidad de ofrecer respuestas diferentes a viejos problemas o innovadoras y creativas respuestas a novedosas necesidades sociales, culturales, sanitarias, educativas que se dan en un mundo globalizado que reclama diferentes formas de hacer las cosas.

En dicha publicación se establece que, si bien no existe un concepto unívoco de innovación social, se podría pensar en ella como una acción endógena o de intervención exógena (surgida desde las personas necesitadas o desde las que quieren ayudar) de desarrollo social, que mejora el bienestar y/o la cohesión social. Se reconoce que, a través de un cambio original/novedoso, se produce una situación diferente a la preexistente en la prestación de un servicio o en la producción de un bien (admite diferentes formas de manifestación intangibles y/o tangibles) y logra unos resultados verificables, generalmente, a través de un sistema en red (adquieren mayor protagonismo las relaciones inter-organizativas más que las intra-organizativas) y que tiene potencial de ser reproducible. (SOCIALINNOVA, 2010).

En este trabajo se proponen algunos criterios que pueden ayudar a comprender mejor el alcance de este concepto emergente.

a) **Originalidad.** La innovación social ha de ser original y sorprendente, no tanto por su complejidad técnica, sino por su eficacia: capacidad para resolver problemas con poca burocracia. De hecho suelen ser experiencias paradigmáticas abordadas por su «novedad» desde diversas disciplinas (sociología, economía, empresa, trabajo social,…). Pensemos en el caso del Banco Grameen —entidad fundada por Yunnus, Nobel de la Paz 2006— y los microcréditos. La originalidad estriba en

la generación de un banco para pobres que a través del empoderamiento genera capacidades y capital social.

b) **Intangibilidad.** La definición general expuesta en el Manual de Oslo, compartida por la OCDE y EUROSTAT (1997), señala que las innovaciones «comprenden los nuevos productos y procesos así como las modificaciones tecnológicas importantes de los mismos. Una innovación —en el ámbito económico— se considera como tal cuando es introducida en el mercado (innovaciones de productos) o utilizada en un proceso de producción (innovaciones de procesos) —lógicamente para reducir costes o mejorar la calidad—. En ellas intervienen toda clase de actividades científicas, tecnológicas, de organización, financieras y comerciales» (p. 153)

c) **Replicabilidad.** Las innovaciones sociales tienden por su esencia a su difusión y a su expansión. Desde esa perspectiva son innovaciones abiertas. No pretenden la generación de ventajas sobre competidores. No tienen que ser protegidas por patentes. Además del impacto local, también puede hablarse de cierto dinamismo global.

d) **Eficacia social.** La innovación social resuelve problemas y logra resultados basados en la satisfacción de las necesidades humanas básicas (Moulaert y Ailenei, 2005). Al igual que los planteamientos del desarrollo humano, propuestos por el PNUD y siguiendo la filosofía de Amartya Sen, se requiere promover condiciones que promuevan capacidades.

La innovación social puede convertirse en el punto de encuentro de agentes preocupados por el cambio. Frente a posturas extremadamente radicales que invitan a la confrontación y al aislamiento, o frente a la resignación ante la imposibilidad de actuar en un sistema donde la tecnología y los recursos económicos imponen sus leyes. La integración, la imitación, el trabajo conjunto, y la cooperación entre entidades en torno a proyectos disminuye el nivel de riesgo para afrontar nuevas actividades y, en todo caso, favorece el aprendizaje institucional y «debilita» las barreras interorganizativas (SOCIALINNOVA, 2010)

En los últimos documentos de la Unión Europea, el fomento de la innovación social ha pasado a considerarse como la piedra angular para superar la situación de crisis en la que se encuentran inmersos los países europeos. Además, el informe de evaluación de la Estrategia de Lisboa para el crecimiento y el empleo (European Commission, 2011) muestra que existe una gran debilidad estructural, basada en la creencia de que el crecimiento económico contribuye a la creación de empleo y riqueza. Ante esta situación, la dimensión social se considera la nueva «luz» con la que enfocar el marco europeo, y afrontar los problemas de pobreza y empeoramiento de la calidad de vida, a través de nuevas formas de afrontar los desafíos sociales para y «con» los y las ciudadanas europeas.

Por ello, la Unión Europea ha adoptado la Estrategia 2020, con una renovada agenda social que abre la oportunidad de que Europa responda a las nuevas realidades y los desafíos actuales de otra manera, sobre todo, los referidos al cambio climático, el envejecimiento, el desempleo, entre otros (European Commission, 2011).

> (…) *la innovación social puede ser un paso adelante en la forma de hacer frente a los desafíos sociales y la crisis que la UE afronta*. En un momento de restricciones presupuestarias, la innovación social responde de forma efectiva a los desafíos sociales, *movilizando la creatividad de las personas* para desarrollar soluciones y utilizar los escasos recursos de una manera más adecuada (European Commission, 2011: 7).

Dicha agenda social plantea modernizar las políticas sociales europeas sobre la base de tres principios: oportunidad, acceso y solidaridad. Estos principios plantean un nuevo paradigma de intervención social que fomente una nueva forma de «fomentar el estado de bienestar» (European Commission, 2011: 18) que requiere un cambio de actitud y una implicación de las personas, instituciones públicas y las organizaciones privadas para que se dé mejor respuesta a las demandas sociales y medioambientales y se desarrolle capital ambiental, humano y social.

En el análisis de distintas innovaciones sociales en Europa, la Comisión Europea las clasifica en relación a tres enfoques (European Commission, 2011: 36-40):

1. **Primer enfoque: La perspectiva de la demanda social**. Este tipo de innovaciones responden a aquellos grupos y comunidades que son más vulnerables y menos capaces de implicarse y beneficiarse de la economía de mercado.
2. **Segundo enfoque: La perspectiva de los desafíos sociales.** La innovación, en este caso, se caracteriza por ser un proceso que aborda «desafíos sociales» a través de nuevos tipos de relaciones entre actores sociales.
3. **Tercer enfoque: La perspectiva de los cambios sistémicos.** Dichas innovaciones sociales se refieren a un proceso que produce cambios sostenidos en las actitudes y el comportamiento humano, y las consecuentes responsabilidades de las organizaciones y sus clientes, y las relaciones entre ellos.

El documento de la Comisión Europea (2011: 43-52) recopila ejemplos de innovaciones que se pueden enmarcar en cada uno de estos tres enfoques, y que uniendo distintos sectores de la sociedad europea, y distintos ámbitos de acción, han contribuido a la mejora del medio ambiente, la calidad de vida y desarrollo del capital social de la población.

Primer enfoque: Proporcionar soluciones a las principales necesidades sociales

Estas innovaciones suelen tener como objetivo la inserción de distintos grupos en situación de vulnerabilidad, tratar aspectos relacionados con el cuidado y la salud, la educación y los servicios comunitarios. En el análisis se observa, que en su mayoría, suelen partir de organizaciones de base y estar lideradas por personas emprendedoras sociales, ONGs o distintos actores sociales.

Una de las innovaciones que se describen es **Projecto Geração** (Proyecto Generación) de Portugal. Surgió por la necesidad de reducir el absentismo y abandono escolar. Ofrece educación, formación e itinerarios profesionales para una comunidad muy deprimida de los suburbios de Lisboa, Amadora. Se organizan una amplia gama de actividades, tanto lúdicas como laborales, para adolescentes, niños y niñas, para que sus padres puedan cumplir con su jornada laboral. También cuentan con una variedad de programas para que los y las menores sigan estudiando. Sus programas estrella son «Si sigues estudiando», que cuenta con 120 niños y niñas que se entrenan en artes marciales y/o forman parte de una orquesta «Orquestra Geração». Entre las personas implicadas en el proyecto se cuenta con un medallista olímpico en artes marciales originario de Cabo Verde.

En Italia, la Comunidad de San Patrignano establecida en 1978, es la comunidad de rehabilitación contra la droga más grande del mundo. Acoge a hombres y mujeres que son adictos a las drogas sin ningún coste. Esta comunidad no acepta dinero de las personas que acceden a sus servicios, ni de sus familias. Tampoco reciben financiamiento del gobierno. Su mantenimiento se logra gracias, en un 50%, al dinero recaudado a través de los productos elaborados y los servicios proporcionados por los propios miembros de la Comunidad. La otra mitad procede de donantes privados o de compañías que creen en la contribución y el valor social de dicho centro.

Segundo enfoque: Responder a desafíos sociales y ambientales

En las investigaciones relacionadas con la innovación social, se ha observado que la economía informal y sus actores han recibido muy poco reconocimiento al papel que juegan en este ámbito. Sin embargo, su rol es fundamental a la hora de desarrollar nuevas prácticas en áreas como el medio ambiente, el cuidado y la salud. Dichas prácticas suelen estar a la cabeza, con respecto a las propuestas gubernamentales o empresariales. Muchas de las innovaciones que parten de la economía informal suelen ser adoptadas e generalizadas por instituciones de ámbito público o privado y organizaciones de la sociedad civil.

En Finlandia, por ejemplo, los **Complaints choirs** (Coros de quejas) reúnen a personas, ciudadanas y ciudadanos, para que hagan una lista de sus

preocupaciones, les ponen música y posteriormente cantan. Además de haberse convertido en un espacio donde expresar quejas de la vida cotidiana y un foro de consulta pública, ha fomentado los nexos comunitarios, creando un sentimiento de pertenencia y solidaridad entre sus miembros. A su vez, es un buen medio para identificar problemas, dando el espacio para reflexionar sobre ellos, lo que fomenta la cohesión social.

En el Reino Unido, el **Child Trust Fund** (Fondo Fiduciario Infantil) tiene como objetivo aliviar la pobreza de una forma sostenible, fomentando el cambio de mentalidad y el empoderamiento de la gente joven. Desde 2002, a cada bebé se le entrega un Fondo Fiduciario. El gobierno contribuye con el equivalente de 350 €, y este monto se duplica en el caso de familias pobres. Dicho fondo no se puede utilizar, se debe invertir en cuentas de ahorro o en acciones. Se ha observado que este dinero ahorrado tiene un gran impacto en los y las jóvenes. En la juventud, el contar con un pequeño capital, favorece que dichas personas sean emprendedoras, logren empleos estables, mayores ingresos, una mejor salud, una estabilidad marital y se ahorre más posteriormente.

Tercer enfoque: Crear un cambio sistémico

Ecomap proporciona a las comunidades locales de Ámsterdam la información sobre los avances para lograr las metas de reducción de gases del efecto invernadero. A su vez, aportan las herramientas y recursos más útiles y accesibles localmente para reducir la huella de carbono. La información está clasificada por barrios alrededor de dos espacios:

Discover Your City's Neighbourhoods, de forma visual, cada residente de una determinada zona puede ver las emisiones de gas de efecto invernadero emitidas por el transporte, energía y residuos en su vecindario;

Take Climate Actions, en este espacio los y las ciudadanas pueden tomar decisiones sobre cómo reducir la huella de carbono de su región geográfica, el área de su código postal y su ciudad.

También a destacar, es una innovación desarrollada a nivel local, **el presupuesto participativo,** en Colonia (Alemania). A través de este sistema, las y los ciudadanos participan en la toma de decisiones sobre el modo en que se van a asignar los fondos públicos con respecto a las áreas geográficas de la ciudad, y también por ámbitos de acción (salud, educación, vivienda, etc.). Se prioriza la voz de la comunidad y, de esta manera, se pretende garantizar la rendición de cuentas, la transparencia y la inclusión social en asuntos municipales. También se contribuye a la construcción de una relación de confianza entre la comunidad y el gobierno local.

Ante estos ejemplos de innovaciones sociales y fruto del análisis llevado a cabo por la Comisión Europea (2011), en conclusión, se considera que un aspecto fundamental de cualquier innovación social es el proceso de interaccio-

nes sociales entre personas que se entabla con el objetivo de ir logrando las metas planteadas. Por ello, es fundamental que en cada innovación social se fomenten los siguientes aspectos:

> 1. Las soluciones deben centrarse en las personas beneficiarias y estar creadas con ellas, preferiblemente con ellas y nunca sin ellas.
> 2. Enfocarse en las fortalezas de cada individuo y comunidad en vez de en sus debilidades.
> 3. Capitalizar la diversidad de etnias, edades, religiones, género, etc. y no centrarse únicamente en combatir la discriminación.
> 4. Desarrollar un enfoque holístico en vez de respuestas fragmentadas a los diversos problemas de la gente.
> 5. Reforzar y extender las colaboraciones en vez de que cada organización maneje de forma individual «sus» servicios y «sus» responsabilidades.
> 6. Trabajar de forma colaborativa y en red como la forma de estimular la innovación social.
> 7. Crear soluciones de amplio alcance basadas en la comunidad local en vez de soluciones globales, alejadas de las personas y de sus comunidades.
> 8. Invertir más en la cooperación que en la competición.
> 9. Integrar y mantener la innovación social con el objetivo de optimizar la inversión en nuevas soluciones y multiplicar su valor añadido.
> 10. Valorar no sólo las habilidades que se pueden certificar sino también nuevas habilidades asociadas con la innovación y el descubrimiento de lo que es nuevo, lo que tiene futuro y lo que funciona.
> 11. Reconocer y valorar los y las artistas sociales.
> 12. Implementar una nueva organización para el aprendizaje.
>
> (Vale, 2009, *op. cit.,* European Commission, 2011: 35-36)

Además de estos criterios, dicho proceso innovador debe ser evaluado para poder analizar lo realizado y observar cuáles son las mejoras que deben realizarse en el futuro. La evaluación es una de las prioridades que actualmente está asumiendo la Unión Europea en lo referente a la innovación social, como se puede observar en el documento *Strengthening social innovation in Europe. Journey to effective assessment and metrics*, publicado en 2012 por la Comisión Europea. Por ello, nuestra propuesta de modelo de evaluación ISUR respondería directamente a las nuevas directrices planteadas en Europa a la hora de fomentar y mantener innovaciones sociales.

Capítulo 2

Innovación social desde la universidad

Como se ha señalado en el apartado anterior, los procesos de cambio y transformación del mundo han remitido a la conceptualización de la «innovación». En lo que respecta al ámbito educativo, la noción de innovación se instala en el discurso académico en la década del setenta, principalmente, a partir de una serie de trabajos publicados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

En los últimos años en casi todo el mundo —a consecuencia de las declaraciones de la UNESCO (1998-2009)—, ha crecido la conciencia en cuanto a la responsabilidad de las instituciones de educación superior de aportar su caudal de conocimientos y recursos al servicio del conjunto de la comunidad. En este sentido la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI de la UNESCO en 1998, en su artículo 6.b señalaba, entre otros aspectos que

> La educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados (UNESCO, 1998: 24).

Por su parte, en la Declaración de la Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES) del año 2009, su primera parte definía la responsabilidad de todos los actores involucrados en la educación superior, al ser considerada un bien público. En este sentido, en el artículo 1.3 determina:

> Las instituciones de educación superior, a través de sus funciones de docencia, investigación y extensión, desarrolladas en contextos de autonomía institucional y libertad académica, deberían incrementar su mirada

> interdisciplinaria y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, lo cual contribuye al logro del desarrollo sustentable, la paz, el bienestar y el desarrollo, y los derechos humanos, incluyendo la equidad de género (UNESCO, 2009: 2).

En el presente capítulo se muestra un breve repaso histórico a su introducción en la universidad latinoamérica y a los movimientos actuales en las universidades europeas. A continuación, se señalan algunas definiciones teóricas que aportan a la comprensión del uso de la noción de innovación social en el ámbito universitario. Por último, se hace referencia a la conceptualización de nociones asociadas a la innovación social, particularmente en lo que refiere a su desarrollo e implementación dentro de la universidad, tales como: compromiso cívico, responsabilidad social y aprendizaje servicio.

2.1. Historia de la función social de la universidad: la proclamación de Córdoba y el movimiento reformista en Latinoamérica

Para poder dar cuenta de la complejidad que implica el trabajo en el campo de la innovación social universitaria responsable consideraremos una mirada histórica para pensar los vínculos tradicionales de la universidad con lo social y las misiones fundamentes de la educación superior. Pensar hoy en día en una innovación social responsable desde la universidad, nos remite a demandas que surgieron hace casi un siglo atrás con las proclamas de los estudiantes de Córdoba, que lucharon por la reforma universitaria en Argentina, y cuyos ideales e intenciones se replicaron por toda Latinoamérica. El ideario de Córdoba está vigente, los jóvenes como protagonistas presentes y la universidad en su compromiso para el cambio social (Fernández Lamarra, 2010).

La renovación de la universidad a partir de dicha reforma en la educación superior promovida desde Córdoba en 1918 hacia toda América Latina, promovió un modelo de universidad articulado bajo un triple rol dado por la docencia, la investigación y la extensión (Rama, 2008: 1) . En su declaración proclama, los jóvenes de Córdoba expresaban:

> Las universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y —lo que es peor aún— el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. Las universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil…. Nuestro régimen universitario es anacrónico. Está fundado sobre una especie de derecho divino; el derecho divino del profesorado universitario. Se crea a sí mismo. En él nace y en él muere. Mantiene un alejamiento olímpico. La federación universitaria de Córdoba se alza para luchar contra este régimen y entiende que en ello le va la vida.

Frente a la tradicional modalidad elitista de las «universidades de los doctores», se proponía un compromiso social de las universidades. El aporte de la proclama de Córdoba resulta crucial para comprender el desarrollo de la Universidad Latinoamericana en el siglo XX. En palabras de Tunnermann (2008: 37):

> La reforma fue también el primer cotejo entre la sociedad y la universidad: con ella se inició el proceso de democratización de nuestras Universidades, aún no concluído; contribuyó a crear una nueva conciencia universitaria y social, trató de volcar la Universidad hacia el pueblo y de dar un sentido distinto a su quehacer en esta parte del mundo.

Ahora bien, la situación en el resto de las universidades de América Latina, no era diferente a lo vivido en Córdoba, organizadas la mayor parte de ellas a partir de escuelas profesionales separadas con una estructura académica erigida sobre la cátedra unipersonal, vitalicia y dominada por sectores oligárquicos de la sociedad.

> La Universidad estaba en manos de la oligarquía (…) que monopolizaba las cátedras y los cargos de autoridad, y restringía las plazas de estudiantes, excluyendo abierta o tácitamente a los sectores de extracción popular» (Salazar Bondy, 1968: 59).

La Universidad Latinoamericana carecía totalmente de proyección social, encerrada en las paredes de su saber dogmático que poco tenía que ver con las necesidades que aquejaban a las sociedades latinoamericanas. Por ello, el movimiento originado en Córdoba logró muy pronto propagarse a lo largo y ancho de Latinoamérica, demostrando que efectivamente era una respuesta a las necesidades y circunstancias de la región. En este sentido, se puede afirmar que se trató de un movimiento latinoamericano, que surgió en Argentina, al darse allí una serie de factores que propiciaron su desencadenamiento y no una proyección en Latinoamérica de un fenómeno argentino (Tunnermann, 2008). Por ello, la publicación del Manifiesto de los estudiantes argentinos, desencadenó una serie de reclamos y acciones estudiantiles en casi todos los países de la región.

El primer país que marcó la continuidad del movimiento reformista fue Perú. Mientras transitaba años de dictadura militar, con el gobierno en manos de Leguía, los estudiantes pedían el establecimiento de cátedras libres pagadas por el Estado y representación en el Consejo Universitario. En 1919, los estudiantes de la Universidad San Marcos tomaron el ideario de Córdoba y en 1920, en el Congreso Nacional de Estudiantes celebrado en Cuzco, se creó la primera universidad popular, Universidad Popular González Prada.

En Chile también surgió un movimiento juvenil con ánimo de construir una reforma universitaria que fuera capaz de acercar el conocimiento a los

obreros (Galdames, 1935). La federación de estudiantes de Chile impulsó los ideales renovadores que incluían la extensión universitaria, concebida como la manera de difundir el quehacer universitario y la cultura de la sociedad.

También, la proximidad geográfica hizo que la Proclama de Córdoba influyera en los medios estudiantiles uruguayos, donde rápidamente se expandió. Los intercambios de visitas entre dirigentes estudiantiles argentinos y uruguayos, así como la tradición democrática representativa de este país conducían a la concepción de la universidad como una república independiente. Por otra parte, en Colombia, los estudiantes proclamaron la reforma en Medellín, en 1922 y en Bogotá, en 1924. En sus escritos afirmaban que la universidad pertenece a la juventud, que ésta puede guiarla con acierto, poniéndola al servicio de la raza, del pensamiento y de la vida.

Al mismo tiempo, se produce la movilización de jóvenes en México. En septiembre de 1921, con motivo del primer centenario de la Independencia, se celebra en México el Primer Congreso Internacional de Estudiantes, bajo la presidencia del rector José Vasconcelos, al que concurren delegados de universidades de América Latina, Europa y Asia. Entre las resoluciones que se firman se pautan como preocupaciones del movimiento estudiantil el establecimiento de «universidades populares», la justicia social, nexos más sólidos con la clase obrera, la extensión universitaria a cargo de las asociaciones estudiantiles, entre otras. (Tunnermann, 2008).

Algunos de los principios reformistas se incorporaron también en la organización de las universidades privadas. Es el caso de las universidades católicas latinoamericanas que a mediados de los años sesenta comenzaron a experimentar una serie de cambios en su funcionamiento. El documento aprobado en 1967 en el Seminario de Buga, en Colombia, representa la declaración de principios de reforma de estas Universidades y se titula *La Misión de la Universidad Católica en América Latina*. En dicho documento se destaca al hablar de la responsabilidad de las Universidades Católicas que:

> (…) Frente a los graves problemas del mundo y de un modo especial frente a los trágicos problemas sociales de América Latina la Universidad no puede quedar marginada. Tiene (la universidad católica) la obligación de conocer y diagnosticar la realidad social en que se mueve y a la que pertenece; debe dar orientaciones doctrinales y elaborar y ofrecer modelos de solución (CELAM - Capítulo III, 1, 2).

> (…) De hecho en América Latina la mayoría de las Universidades y de un modo particular las Universidades Católicas no han tomado suficiente conciencia de los cambios sociales del Continente. (…) Incumbe a la Universidad Católica como foco de concientización de la realidad histórica, enfrentarse al reto cada vez más urgente de la promoción social que entraña el desarrollo. Esta misión en América Latina comporta tres tareas: a) La desalienación de

> posturas generadoras de la cultura colonialista. b) La defensa y consolidación de los fundamentos más auténticos de la nueva comunidad. c) La creación de condiciones para el desarrollo integral del saber (CELAM - Capítulo IV).

Entre las recomendaciones que se establecen en el documento del Seminario de Buga (1967) podemos destacar, que es responsabilidad de las universidades, promover la investigación y el estudio de aquellas áreas actualmente desatendidas y que están conectadas con el desarrollo social de América Latina, creando en cuanto sea posible, institutos de investigación de la realidad social, nacional o regional, institutos de estudios latinoamericanos, institutos para el estudio y promoción de la cultura popular latinoamericana.

Así mismo, se invita a procurar eficazmente que el acceso a la universidad esté abierto también a las clases menos favorecidas y a favorecer la interacción de la universidad y la comunidad de la cual forma parte. De ahí se desprende la responsabilidad de la universidad en las tareas de planeamiento del desarrollo de la misma comunidad.

Profundizando en esta línea interpretativa, en la actualidad, los rectores de Latinoamérica y el Caribe se reunieron en setiembre de 2007 en Bello Horizonte, Brasil, en el Congreso Internacional de rectores latinoamericanos y caribeños para tratar el tema del compromiso social de las universidades de ese entorno geográfico.

Este compromiso se ha ido materializando en América Latina a través de distintas acciones. Entre ellas, el Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria (ORSU) está integrado por más de treinta instituciones de educación superior de Colombia, las que se propusieron al momento de la fundación, en julio de 2010, desarrollar:

> La responsabilidad ciudadana como práctica comunicativa que anima el debate sobre el interés público, los valores ciudadanos, la creación de lazos vinculantes de identidad colectiva a favor de poblaciones en situación de vulnerabilidad; así como promover desde las instituciones educativas, la formación de profesionales gestores de ciudadanía, de valores académicos, sociales, culturales, económicos, científicos, entre otros, que, de manera simultánea favorezcan el desarrollo, la innovación y provean propuestas de solución a problemas sociales (Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria, ORSU, 2009:1).

Esta fuerte articulación entre la academia y la realidad social que promueve el ORSU, procura además verse consolidada en proyectos sociales comunes que den respuesta a las situaciones de inequidad, pobreza, violencia, corrupción, deterioro del medio ambiente, entre otras problemáticas, con carácter interdisciplinar, transdisciplinar e interinstitucional. En este sentido, se está llevando a cabo el Proyecto Común «Familias y Ciudadanías» con dos líneas de trabajo: Violencia Familiar y Recursos Familiares Sostenibles. El Observatorio es apoyado por el Instituto Internacional para la Educación Superior en Amé-

rica Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC), la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) y la Red Universitaria Mundial para la Innovación (GUNI).

Por su parte, el Observatorio Iberoamericano de Responsabilidad Social Universitaria en las Instituciones de Educación Superior a Distancia (OIRSUD) también fue creado con el objetivo de discutir en un ambiente académico el papel, las experiencias y la forma de gestión de la responsabilidad social en las instituciones de educación superior a distancia. La ORISUD está integrada por la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) de Colombia, La Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España, la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) de Ecuador, la Universidad Abierta de Portugal y la Universidad Abierta para Adultos (UAPA) de República Dominicana. Tiene cinco líneas temáticas de trabajo principales: las políticas públicas sobre la responsabilidad social universitaria, la evaluación de la calidad y su impacto en responsabilidad social de las IES a distancia, propuestas pedagógicas y didácticas que fundamentan la responsabilidad social universitaria, los modelos de gestión de la responsabilidad social universitaria y la gestión de la cooperación interinstitucional para la responsabilidad social universitaria. La OIRSUD considera que:

> La RSU transciende el campus de la universidad e involucra un papel activo, crítico y solidario de la institución universitaria en la solución, o al menos el esclarecimiento, de los problemas sociales de las comunidades, tales como los desequilibrios económicos, la desigualdad de géneros, la discriminación de las minorías, la falta de oportunidades educativas, las migraciones, la violación de los derechos de las personas, la carencia de transparencia en el uso de fondos públicos o privados, entre otros. Temas sobre los cuales la universidad, en su función crítica de la sociedad, puede aportar conocimientos y buenas prácticas que contribuyan a mejorar nuestras sociedades (Hernández, 2011).

En este sentido, para las universidades integrantes de OIRSUD, cuya preocupación central es la existencia de una población con bajos niveles educativos y, por lo tanto, con dificultades para aprovechar los avances científicos, técnicos y culturales, el desarrollo de las TICs «es un factor eficiente para que las universidades, mediante la educación a distancia en su modalidad virtual, puedan incorporar a los sectores excluidos y distribuir de una manera más justa y equitativa las oportunidades de desarrollo de las personas y las comunidades» (Hernández, 2011). Sobre ese área de educación a distancia es que desarrollan su compromiso con los más necesitados, el cual debe ser realizado con un gran compromiso ético.

Otro ejemplo sobre la Responsabilidad Social en la Universidad o Responsabilidad Social Universitaria, es el que se ha implementado en esta última década en Chile, denominado *Proyecto Universidad Construye País.* El cual fue

creado por un equipo de académicos y liderado por la Ex-Ministra y Ex-Rectora, Mónica Jiménez de la Jara, quienes desarrollaron varios instrumentos de medición de carácter cualitativo y cuantitativo. La medición de la Responsabilidad Social Universitaria es diagnosticar, incorporar mejoras y por último responsabilizarse ante todos sus miembros y grupos directa o indirectamente involucrados en la acción de la universidad y ante la sociedad en general de los resultados comprometidos hacia la consecución de un estándar satisfactorio de organización socialmente responsable.

En síntesis, la medición de la RSU le ha permitido al *Proyecto Universidad Construye País*: ayudar a las universidades a operativizar y alinearse con sus propósitos declarados y los propios de naturaleza universitaria; comprender las áreas de la universidad que le son propias —docencia, investigación, extensión y gestión—; medir a través de la percepción de las personas integrantes y/o impactadas por la universidad y a través de indicadores cualitativos y cuantitativos de valores, situación y de resultados los impactos de la universidad que le corresponde como organización en lo laboral, lo ambiental y lo social. Y como academia propiamente tal, en lo cognitivo y lo educacional; generar un itinerario de automejoramiento organizacional en un ciclo permanente de diagnóstico, mejora, cumplimiento y rendición de cuentas; potenciar una mejor y más eficaz integración académica y organizacional de todas sus dimensiones; incorporar y complementar los otros instrumentos de medición de RS citados anteriormente del cual se destacan los reportes o balances de sostenibilidad como parte final declarativa y rendidora de cuentas del proceso.

A su vez, el Foro Internacional de Innovación Universitaria[2] viene desarrollando, desde 2007, entre sus líneas estratégicas, la innovación social universitaria. Realiza su labor a través de la promoción de la reflexión y el intercambio de experiencias sobre proyectos e iniciativas de innovación social entre las universidades iberoamericanas miembros del foro.

Es dentro de este espíritu de servicio a la comunidad y de rendición de cuentas, tanto al interior de la universidad, como a sus contrapartes, en el que se fundamente el modelo de ISUR que se describe en este informe. Pero antes, sería importante conocer la trayectoria que las universidades europeas han seguido en su implicación y servicio responsable a la sociedad.

2.2. **La trayectoria por la innovación social en las universidades europeas**

En muchas ocasiones se describe a las universidades como «torres de marfil» ajenas a la realidad del día a día de las comunidades en las que están insertas. No obstante, esto está muy lejos de la realidad. Históricamente, las

[2] www.foroinnovacionuniversitaria.net

universidades se han desarrollado al amparo de la comunidad a la que pertenecían, cumpliendo un rol social y cívico fundamental (Watson *et al.,* 2011). Como se observa en el caso de las universidades en América Latina, en Europa, gran parte de las universidades tienen como base fundamental en su misión el servicio a la comunidad. La responsabilidad y el compromiso hacia el servicio a la comunidad fue un pilar básico en la creación de muchas universidades europeas, algo que, a lo largo de los años, parece que dejó de tener la prioridad de sus orígenes.

Vívidos ejemplos de lo dicho, ya en la Edad Media, son instituciones como la Universidad de Bolonia, París, Oxford y Cambridge. Como afirmaba Alberto Jiménez (1971: 12): «las universidades debieron también su vida a las profundas necesidades espirituales de la época, que impulsaban a los hombres a la busca de conocimientos que pudieran satisfacer el ansia de curiosidad intelectual y el empuje de entusiasta vitalidad característicos de aquel período».

Es importante destacar, por ello, que dichas universidades nacen bajo los auspicios eclesiásticos. La bula de la creación de la universidad proviene de la Cancillería del Papa Gregorio IX (1227-1241) y está fechada el 13 de abril de 1231. El Papa establece los principales privilegios que darán la independencia jurisdiccional e intelectual a la universidad.

El primer centro de Estudio General que recibió el permiso para expedir licencias, convirtiéndose por tanto en universidad, fue la de la Universidad de Bolonia en 1158 y procedía de la anterior escuela eclesiástica. Ésta a su vez se originó como fusión de la escuela episcopal y la teológica del monasterio camaldulense de San Félix.

El canciller de la escuela episcopal de Nôtre Dame auspició la formación de la segunda de las universidades, la Universidad de París. Ésta fue la mayor y más famosa de todas y por sus aulas pasaron figuras como San Alberto y Santo Tomás de Aquino, entre otros ilustres maestros. En 1137, la Escuela de Montpellier (fundada en el siglo IX) fue denominada «Universidad de escolares y maestros», abierta también a judíos y árabes. El prestigio obtenido y la exigencia de exámenes para ejercer la medicina hicieron que pronto apareciesen otras escuelas. El concepto de *universitas* significaba el conjunto de estudiantes y maestros más que un recinto físico universitario.

En Inglaterra, fue la Universidad de Oxford la primera en crearse, a partir de un grupo de estudiantes ingleses formados en París que se instalaron en las escuelas monacales de Oxford y organizaron los estudios como en su universidad de origen. El apogeo de la universidad llegaría cuando, en el año 1167, el rey Enrique II de Inglaterra decidió prohibir a los estudiantes ingleses acudir a los colegios superiores de París. Fue en este preciso momento cuando los primeros *colleges* (residencias estudiantiles) comenzaron a florecer. El papa Inocencio IV privilegia al rey con una carta de 1254. Éste fue el nacimiento de una universidad cuya fama perdura hasta el día de hoy.

Desde estos inicios, las universidades europeas han ido desarrollando su responsabilidad y servicio a la comunidad en seis etapas (Watson *et al.,* 2011), hasta llegar a constituirse como la universidad moderna que es actualmente.

- **Primera etapa: Comunidades especializadas**. Las primeras universidades del Medievo se erigían como comunidades especializadas, centros educativos para pobres becarios, como en el caso de Oxford y Cambridge en Inglaterra y para profesionales del área urbana, como en el caso de Bolonia y París. En el siglo XVII, el profesionalismo que caracterizaba a las universidades tomó otro enfoque, dirigiendo su labor a formar a profesionales que estuvieran al servicio de los nuevos Estados que estaban emergiendo. Todo esto fue posible, gracias al grado de independencia, o, más bien, autonomía de la que disfrutaba la universidad frente al Estado (Lay, 2004 cit. Watson *et al.,* 2011).
- **Segunda etapa: Instituciones nacionales y regionales al servicio de la sociedad post-industrial**. En el siglo XIX, las universidades centraron su servicio en responder a las necesidades sociales y económicas que surgieron en el marco de las sociedades industriales. Por ejemplo, en 1905, lo que actualmente es la Universidad de Sheffield, centró su trabajo en la formación en conocimientos prácticos, dado que se encontraba en el centro de la industria británica del acero (Watson *et al.,* 2011). Además de hacer hincapié en el conocimiento práctico, también el contexto, el lugar donde se encontraba cada universidad, tomó una relevancia mayor. A su vez, aparecieron otros temas de interés como la igualdad de género y la importancia de la certificación profesional.
- **Tercera etapa: «Sistemas» públicos de educación superior**. El siglo XX se caracterizó por el desarrollo de las universidades técnicas a través de toda Europa (Watson *et al.,* 2011). Estos sistemas educativos de educación superior tenían como objetivo que la educación y la formación fuera relevante y significativa. Se pretendía, además, garantizar tanto el acceso como los avances académicos de aquellos colectivos que hasta entonces no habían podido optar, en su mayoría, a dicha educación. En muchos países, esta situación llevó a la creación de lo que se conoció como un sistema binario de educación superior, formado, por un lado, por un grupo de universidades tradicionales; y, por otro lado, instituciones más unidas al ámbito local, que respondían a las necesidades y a las demandas locales.
- **Cuarta etapa: Innovación curricular e institucional.** En las últimas décadas del siglo XX, las universidades centraron sus esfuerzos en realizar innovaciones relativas al curriculum y la pedagogía. Además, se hizo especial hincapié en mejorar la accesibilidad de amplios sectores de población. Cabe destacar como ejemplo la Open University del Reino Unido que fue pionera al abrir su acceso y admitir a personas adul-

tas que carecían de una cualificación formal (Watson *et al.,* 2011). Su labor, y el de otras universidades a nivel mundial, ayudó a crear las bases y a expandir rápidamente la innovación y el uso de las tecnologías de aprendizaje a distancia. De esta manera, el concepto de comunidad se transformó drásticamente, al igual que el término comunidad universitaria, hacia un ámbito mucho más internacional y abarcando un número de alumnado sin precedentes hasta entonces.

— **Quinta etapa: El «Sector dual»**. La transición entre el siglo XX y el XXI se caracterizó por las acciones que se llevaron a cabo en los límites entre la educación obligatoria, la oferta de educación terciaria no obligatoria y la educación superior, denominado «sector dual». Aunque no se han desarrollado estas alternativas en la Europa Continental, habiendo habido algún intento en Alemania, en el Reino Unido se han desarrollado sistemas de cualificación intermedia como los *Higher National Certificates and Diplomas* y los *Foundation Degrees* (Watson *et al.,* 2011: 8). Se observa que dentro de los objetivos de esta oferta está el intento de democratizar la educación terciaria y de planificar e idear nuevos sistemas alternativos de educación post-obligatoria.

— **Sexta etapa: El Sector «con ánimo de lucro»**. A este panorama hay que añadirle una última tendencia muy en boga en la actualidad: la aparición de las universidades «con ánimo de lucro». Hasta los siglos XIX y XX, la educación superior «privada» no había contado con la ayuda financiera del gobierno, no obstante, se trataba de universidades religiosas o basadas en valores filantrópicos, con una misión clara de servicio a la comunidad, y sin intereses financieros (Watson *et al.,* 2011). En la actualidad, sin embargo, la expansión de la participación en educación superior, y, por ello, la gran demanda de amplios sectores de la población, ha llevado a que aparezcan instituciones educativas nuevas con un marcado interés económico. Esta etiqueta de «con ánimo de lucro» hace cuestionar el tipo de relación que dichas instituciones entablan con la comunidad y su implicación social.

Lo que se puede observar es que, a lo largo de la historia, por tanto, el concepto de comunidad se ha transformado, en parte gracias a la revolución en los medios de comunicación, y también a la democratización y la mayor accesibilidad de distintos colectivos a la educación superior. Por ello, las universidades han tenido que adaptarse para responder a estas nuevas formas de comunidad. A su vez, las nuevas instituciones que han ido apareciendo han tenido que incorporar esta idea de comunidad como parte fundamental de su misión y su visión. La forma en que cada universidad ha concebido el concepto de capital humano, ciudadanía, comunidad y el servicio hacia ésta ha contribuido a sentar los pilares institucionales que han conformado la responsabilidad y la implicación social y cívica que cada institución de educación

superior ha entablado, desarrollado y mantenido, como identidad e impronta, a lo largo de los años.

No obstante, los pasos dados en relación a la innovación social universitaria, no sólo están dirigidos por la propia misión y visión de cada universidad, las tendencias y mandatos de instituciones internacionales y europeas, han marcado el rumbo. Instituciones como UNESCO y la Unión Europea han guiado los pasos de las universidades europeas para que hicieran una apuesta clara respecto a su responsabilidad social y cívica.

Ya en 1998, la UNESCO, en la **Conferencia Mundial sobre Educación Superior (CMES)** hace un llamamiento a las universidades para que cumplan con el deber de responder al desarrollo social y humano a través de sus acciones (Corbett, 2008). Entre los compromisos que se plantearon en la CMES a la educación superior, cabe destacar que se considera la educación superior como un servicio público.

De esta forma, y según las consideraciones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), las instituciones de educación superior deben promover, por una parte, un aprendizaje más activo y autónomo del alumnado, independientemente de su edad, estatus, raza o religión; y por otra, deben fomentar una enseñanza e investigación más sensible al contexto:

> Deben liderar la búsqueda de soluciones. Así pues, una ciudadanía más activa implica un conocimiento de los vínculos entre sostenibilidad social y ambiental, y de los trastornos, o desigualdades, que se manifiestan en azotes como el terrorismo o las guerras por los recursos (incluyendo la tierra y el agua) y por creencias religiosas u otras (Corbett, 2008: 240).

En Europa, a través de la ***Magna Charta Universitatum*** **firmada en 1988** en Bolonia, Italia, los rectores de las universidades europeas se comprometieron a trabajar conjuntamente. Esta reunión marca un precedente para el Proceso de Bolonia ya que, en ella, se acuerda la declaración de los derechos y las responsabilidades fundamentales de la universidad (Corbett, 2008). Como resultado, se creó el Observatorio de la Carta Magna, que hace seguimiento de los acuerdos firmados, entre ellos, analiza el compromiso adquirido por las universidades para trabajar en pro del desarrollo humano y social de los países europeos.

En la última década, dos son los procesos más significativos que van a marcar la pauta de las acciones de las instituciones superiores en Europa. La Estrategia de Lisboa sobre Crecimiento y Empleo y el Proceso de Bolonia. La Estrategia de Lisboa pretende garantizar la riqueza y el crecimiento a través de una economía competitiva basada en el conocimiento. Por otro lado, el Proceso de Bolonia tiene como objetivos articular las políticas en materia de educación superior, y crear el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) (Rikers *et al.,* 2012).

En la **Declaración de Bolonia, en 1999**, máximos representantes del ministerio de educación de 29 países europeos se comprometieron a un plan de acción para la creación del EEES cumpliendo los siguientes objetivos (Rikers *et al.,* 2012: 114):

— Un marco común de grados y titulaciones.
— Introducción de los niveles de pregrado y postgrado en todos los países.
— Sistema de créditos ECTS compatible.
— Dimensión europea que garantice la calidad académica.
— Fomento de la libre movilidad de estudiantes.

Aunque entre los objetivos de la Declaración no aparezca la dimensión social, sí que se menciona como línea de actuación. Además, en las consecutivas reuniones de seguimiento, la responsabilidad social de las universidades va tomando más fuerza. Por ejemplo, tanto en la Declaración de Bolonia, 1999, como en el Comunicado de Praga, 2001, y en el Comunicado de Berlín, 2003 se precisa, «asumir la dimensión social como una línea de actuación general y transversal» (Corbett, 2008: 247). Y ya en el Comunicado de Londres, de 2007, se plantea la dimensión social como una nueva prioridad del Proceso de Bolonia.

Pero es en la **Conferencia de Ministros Responsables de la Educación Superior, en abril de 2009,** en Leuven y Louvain-la-Neuve ,donde el compromiso se hace patente para los 46 países participantes dentro del Proceso de Bolonia 2020 (Rikers *et al.,* 2012). En el preámbulo, consideran que la EEES es un área donde la educación superior tiene una responsabilidad pública, y que a través de la misión de cada institución, se responsabilizan de las necesidades de la sociedad en su conjunto. Entre sus objetivos contemplan la preparación de los y las estudiantes para la vida como ciudadanos activos dentro de una sociedad democrática. También afirman que la reforma de los sistemas de educación superior en curso es necesaria y debe construirse sobre los valores europeos de autonomía institucional, libertad académica y equidad social. Para ello, observan que es necesaria una participación activa tanto del alumnado como de los y las profesionales, docentes e investigadores (European Union, 2009).

Esta prioridad se vio, además, reforzada por el compromiso adquirido por los países europeos en la **Conferencia Mundial sobre Educación Superior, en julio de 2009, CMES 2009,** organizada por UNESCO en París (Rikers *et al.,* 2012). Alrededor de 1.000 participantes de 150 países debatieron, entre otros temas, sobre la globalización de la educación y la responsabilidad social de las instituciones de educación superior. En su comunicado se afirma:

> En ningún otro momento de la historia ha sido más importante que ahora la inversión en los estudios superiores, por su condición de fuerza primordial para la construcción de sociedades del conocimiento integradoras y diversas, y para fomentar la investigación, la innovación y la creatividad (UNESCO, 2009:1).

A su vez, el comunicado final de la CMES 2009, insta a las instituciones de educación superior a asumir su responsabilidad social, garantizando el acceso, la equidad y la calidad y fomentando la internacionalización, la regionalización y la mundialización (UNESCO, 2009).

En **los informes realizados por la Global University Network for Innovation, GUNI** (GUNI, 2008; 2012) se observan logros tanto en el ámbito de la responsabilidad social, como ecológica. Se han implementado programas educativos que sensibilizan sobre el compromiso social y el medio ambiente, tanto en programas de grado como en postgrado (Rikers *et al.,* 2012). En el ámbito de investigación, se han comenzado a desarrollar investigaciones que tienen en cuenta más el contexto, con un enfoque multidisciplinario y que implica a distintos agentes sociales. Un ejemplo es el de ESADE Business School en España que ha desarrollado programas especiales que movilizan su experiencia investigadora para investigar temas relacionados con la responsabilidad social corporativa, las organizaciones no gubernamentales (ONG), las gestión y liderazgo, y las iniciativas sociales (Rikers *et al.,* 2012: 121).

Otro aspecto a destacar del trabajo realizado por las universidades europeas es el establecimiento de redes de colaboración e intercambio. Un ejemplo es Copernicus Alliance, una red que conecta instituciones europeas con otras redes de educación superior en Europa para colaborar y difundir la importancia del trabajo en red (Rikers *et al.,* 2012: 121). También se constata el aumento de la colaboración de distintas organizaciones, contrapartes, a nivel regional, especialmente en las áreas urbanas. Esta colaboración ha crecido debido al deseo de crear una interrelación entre la universidad y la sociedad.

Otro de los aspectos a destacar del trabajo conjunto de las universidades europeas es el proyecto Tuning. Tuning es una herramienta construida por las universidades para las universidades, un instrumento que permite pensar que los espacios de integración de la educación superior son posibles.

Hasta finales de 2004, Tuning había sido una experiencia exclusiva de Europa, un logro de más de 175 universidades europeas, que desde el año 2001 llevan adelante un intenso trabajo en pos de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior como respuesta al desafío planteado por la Declaración de Bolonia.

Tuning en Europa implicó un gran reto para las instituciones de educación superior, ya que permitió la creación de un entorno de trabajo, para que académicos europeos pudieran llegar a puntos de referencia, comprensión y confluencia. Hoy Tuning se ha internacionalizado, con proyectos en diferentes regiones y un alcance en más de 85 países: Tuning America Latina[3];

[3] http://tuning.unideusto.org/tuningal/

Tuning Kyrgyz Republic[4]); Tuning Georgia[5]; Tuning Russia[6] ; Tuning USA[7]; y Tuning Africa[8].

A pesar de los logros analizados, todavía hay pasos que dar para poder instaurar la innovación social como parte de la agenda de las universidades europeas. Entre los aspectos prioritarios sobre los que trabajar se constatan (Rikers *et al.,* 2012):

— Que la educación en la innovación y la responsabilidad social, el aprendizaje servicio y la educación en relación al medio ambiente estén insertos en el currículo y en los programas de educación superior. De especial relevancia es que formen parte de los mecanismos de evaluación de la calidad.
— Que las universidades publiquen un informe anual sobre sus logros en relación a la innovación social y medioambiental.
— Que las instituciones de educación superior fomenten una investigación interdisciplinaria, comprometida con la comunidad, que tenga en cuenta el contexto, y que implique a distintos actores sociales.
— Que las universidades se impliquen en el desarrollo regional sostenible, y que creen o participen en centros de conocimiento y experiencia en innovación social y medioambiental de ámbito regional.
— Que los programas de financiación de la UE fomenten iniciativas de formación para el desarrollo sostenible; y estimulen la colaboración y el trabajo en red a nivel europeo.

Ante estos imperativos, las universidades europeas deben asumir la innovación social responsable como parte integral de su misión y su quehacer académico, dentro de sus ámbitos de actuación: docencia, investigación y extensión. Deben reflexionar sobre los conceptos de innovación, responsabilidad y compromiso social y plantear pasos para materializarlo en su práctica diaria. Además, el modelo ISUR que se plantea en este informe, invita a que las instituciones universitarias evalúen sus acciones, analicen los pasos dados y tomen decisiones sobre los futuros planes de actuación.

2.3. **La innovación social universitaria responsable**

La noción de innovación se instala en el discurso académico universitario en la década del setenta, principalmente, a partir de una serie de trabajos publicados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación,

---

[4] www.bolognakg.net/default2.html
[5] www.mes.gov.ge
[6] www.tuningrussia.org/
[7] www.luminafoundation.org/our_work/tuning/
[8] www.tuningafrica.org

la Ciencia y la Cultura (UNESCO), entre los que destacan *Cómo se realizan los cambios en la educación: una contribución al estudio de la innovación* (Huberman, 1973), *El tiempo de la innovación en materia de educación* (UNESCO, 1975), *Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo* (Havelock y Huberman, 1980), entre otros.

Desde entonces, el concepto de innovación educativa fue ganando espacio en el campo de la educación, con fuerte influencia de las ciencias de la administración e impulsado además por la Oficina Internacional de Educación (OIE) de la UNESCO, que se ha esforzado, además, por crear y desarrollar un Servicio Internacional de Información sobre las Innovaciones Educativas (IERS).

Varios autores han aportado definiciones de innovación educativa. Entre ellos está Jaume Carbonell (s.f), citado por Cañal de León (2002: 11), quien entiende la innovación educativa como:

> (Un) conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes. La innovación no es una actividad puntual sino un proceso, un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado.

De esta definición se destaca, en principio, la idea de la innovación como un proceso intencionado que implica una intervención deliberada y en consecuencia, evidencia que ha de ser planificado. Por su parte, Francesc Imbernón (1996: 64), afirma que:

> La innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación.

La dimensión colectiva tiene una relevancia fundamental en el proceso de innovación: es necesario que la innovación sea acompañada por los colectivos institucionales, que le den sustento y apoyo para que se consolide. Además, la innovación supone transformación y cambio cualitativo significativo, no simplemente mejora o ajuste del sistema vigente. Si bien, la innovación implica cambio, existe consenso entre los diferentes autores respecto a que no todo cambio es una innovación. La innovación supone una transformación, un cambio cualitativo significativo respecto a la situación inicial en los componentes o estructuras esenciales del sistema o proceso educativo. La innovación supone, también, partir de lo vigente para transformarlo.

La necesidad de innovar en el sistema de educación superior parece estar bastante reconocida, al menos en lo que a enunciados e intenciones se refie-

re. Los factores que hoy presionan y exigen el cambio en las universidades tienen su origen en los grandes procesos sociales, económicos y culturales del mundo actual, las necesidades y exigencias vinculadas a los nuevos conceptos del desarrollo personal y los derechos individuales, el rápido desarrollo del conocimiento —en especial la ciencia y la tecnología—. De allí que también, hoy en día, desde el ámbito universitario se vuelva imprescindible la introducción de cambios e innovaciones. Pretendemos incorporar la innovación social universitaria responsable como parte y complementación de la innovación educativa que le otorga a ésta su sentido y orientación. No es innovar por innovar sino para generar cambios sociales a través de lo educacional. Se incorpora entonces al debate académico la noción de «innovación social responsable», donde cobra un sentido específico.

En este nuevo contexto, tras un arduo trabajo de reflexión, el equipo del proyecto Alfa, acuñó una definición sobre innovación social universitaria responsable, que es la base en la que se fundamenta el modelo de evaluación de ISUR planteado en este informe:

> La innovación social universitaria responsable en la universidad se entiende como una competencia organizativa desde sus ámbitos sustantivos (docencia, investigación, extensión y gestión) para transformarse y promover soluciones a los desafíos del entorno social y global. Estas respuestas novedosas a los problemas sociales y globales se construyen con la participación de sujetos y actores sociales, y con características de rapidez, pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y justicia generando prioritariamente valor y transformación social (Alfa Tuning, 2011).

Esta definición aporta al menos dos elementos claves del modelo de evaluación ISUR: *énfasis en los factores externos,* la innovación social en la universidad debe contribuir a la comunidad, para ello es necesario tener información clara del impacto real que está teniendo en el entorno y en su población las acciones llevadas a cabo en los pilares centrales de la universidad: innovación social en el currículo, en la investigación, en la extensión/ proyección social y en la gestión universitaria. Y, *un compromiso con respecto a valores sociales concretos*, tanto a nivel de los factores externos como internos, se plantea una apuesta sobre determinados ámbitos sociales y ecológicos y sobre colectivos concretos en los que se quiere contribuir.

2.4. **La dimensión social de la universidad**

¿Qué condiciones debería asumir la universidad para asegurar un estrecho vínculo y ajuste con el desarrollo y democratización de la sociedad? En primer lugar, la producción de conocimientos que le permitan confrontar

con las lógicas externas que se le imponen frente a la falta de una propuesta propia; es decir, fortalecer el área de investigación no sólo en ciencias básicas —lo que es imprescindible y necesario— sino también en ciencias aplicadas que favorezcan el tratamiento y la atención de las problemáticas sociales. En segundo lugar, desarrollar innovaciones que favorezcan la formulación de conocimientos y acciones alternativas, contextualizadas, que funcionen como opciones a las propuestas y lineamientos de los centros de poder internacionales o de los países desarrollados. Finalmente, mantener una mirada atenta, avizora, anticipatoria, profunda, en relación con los problemas y necesidades del contexto inmediato y mediato que favorezca el desarrollo de propuestas eficaces y socialmente pertinentes (Fernández Lamarra y Pérez Centeno, 2010).

La dimensión social de la universidad encuentra una expresión explícita, principalmente, a través de los espacios y las actividades de «proyección social», «extensión universitaria», «interacción social», «relaciones con la comunidad», «extensión interactiva», «labor de extensión», «relación universidad sociedad», «compromiso social», etc., haciendo referencia a aquellas actividades que realiza la universidad fuera del espacio académico (Domínguez Pachón, 2009).

En la última década del siglo xx se ha iniciado un movimiento de revisión sobre la misión de la universidad en la actual sociedad del conocimiento, incorporando a sus funciones tradicionales de enseñanza superior y de investigación una tercera que, según las propuestas principales, se basa en el desarrollo de la llamada «tercera misión» en el ámbito de los tres ejes vertebrados siguientes: emprendimiento, innovación y compromiso social (Bueno Campos, 2007).

Después de analizar los fundamentos y antecedentes que enmarcan esta nueva corriente, Bueno (2007), señala tres ejes que considera relevantes para desarrollar esta tercera misión:

- La extensión de sus actividades y el desarrollo económico y social de su comunidad o entorno de referencia. Es decir, más allá de la enseñanza e investigación científica, como diría Ortega y Gasset (1930).
- La transferencia del conocimiento para que, en colaboración con los otros agentes del sistema de Ciencia, Tecnología y Sociedad o Empresa, pueda concretarse en innovación para el crecimiento y desarrollo sostenible de su entorno económico. Es decir, una visión de la universidad como espacio y agente de innovación.
- La función de emprendimiento, basada en dicha transferencia de conocimiento tecnocientífico a la sociedad, como creadora de valor, riqueza y empleo a través de la comercialización tecnológica y la creación de *spin-offs,* entre otras acciones generadoras de nuevas relaciones intraagentes, a la vez que de ingresos adicionales para el presupuesto uni-

versitario (Schulte, 2004). En definitiva, afirma el autor, para llevar a cabo esta tercera misión, es necesario: dirigir el proceso de transferencia del conocimiento tecnocientífico hacia la generación de innovación; promover la creación de la cultura científica y de innovación que necesita la sociedad actual; y formar a los asesores y gestores tecnocientíficos o en I+D como agentes inductores de innovación.

El cambio en la composición social del estudiantado, la vigencia de la autonomía universitaria y el cogobierno estudiantil está transformando las universidades y creando una nueva dinámica institucional y un cambio en el concepto de la extensión. Crecientemente la proyección social es el nuevo norte de las universidades latinoamericanas y también a escala global, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) en su *Glosario Regional de la Educación Superior* según Rama (2008), define que,

> la proyección social constituye una función sustantiva de la universidad y que tiene por finalidad propiciar y establecer procesos permanentes de interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales, en orden a asegurar su presencia en la vida social y cultural del país y a contribuir a la comprensión y solución de los problemas del país.

Por ello, la proyección social es tanto un instrumento como un objetivo. Se constituye en el centro de un cambio orientado a insertar plenamente a las universidades en sus entornos sociales y culturales y a generar nuevas formas de relación entre la sociedad y la universidad.

Además, la proyección social de las universidades no es sólo una acción externa, sino que tiene una enorme incidencia académica a través de la introducción de cambios en los currículos y en las pedagogías universitarias, que son los que, a su vez, contribuyen y permiten una nueva inserción social de las universidades. Así, un punto importante, que no se debe omitir, es que la proyección social tiene también un rol fundamentalmente educativo dado por la retroalimentación y la dimensión de la praxis en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como se indicara más arriba la *innovación social desde el ámbito de la universidad* es un término amplio, que engloba muchos otros, por lo que es necesario aportar insumos que permitan definirlos en forma clara. Algunos de estos conceptos son: aprendizaje servicio, ciudadanía, compromiso social, responsabilidad social, compromiso cívico, ética, educación en valores, entre otros. De este complejo entramado de conceptos da cuenta el punto siguiente.

2.5. **Conceptos asociados a la Innovación Social en la Universidad**

2.5.1. *Compromiso social o cívico*

En el contexto sociocultural y político actual, la educación debe procurar que todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas seamos competentes para comprender nuestro mundo, convivir juntos y actuar con criterio. Es un mundo global en el que la información, las tecnologías y la diversidad hacen de él un mundo complejo que no puede abordarse de forma satisfactoria en clave de simplicidad. Es un mundo que requiere más formación para poder participar en los asuntos públicos propios de una ciudadanía activa. En definitiva: un mundo plural en el que vivir, complejo de comprender y que requiere transformaciones en aras de una mayor justicia y equidad. Por ello hoy la educación —también la educación superior y la formación universitaria— adquiere una relevancia especial cuando se cree que mediante ella es posible la transformación de nuestra sociedad en una sociedad más digna, inclusiva, cohesionada y equitativa (Martinez, 2008).

La universidad como institución social es un referente en la transmisión de los principios éticos de las profesiones y un lugar en el que se aprenden valores y contravalores. Por ello, puede ser un buen espacio de aprendizaje ético en la adquisición y desarrollo de valores democráticos y de socialización política de sus estudiantes. En este sentido, la formación que las instituciones de educación superior pueden dar en relación al compromiso cívico, resulta fundamental.

Ahora bien, ¿cómo definir al compromiso cívico o social?, una parte esencial del compromiso social es el sentimiento de responsabilidad por parte de algo que está por encima de los intereses personales. Por ello, entendemos el compromiso social o cívico como una actitud para actuar de modo comprometido como ciudadano y como persona ante los problemas sociales que existen el mundo.

Anteriormente, se ha prestado mayor atención a la educación para la ciudadanía en las etapas de enseñanza primaria y secundaria, en la escuela; sin duda son los años básicos sobre los que se asienta todo lo que vendrá después, pero lo que ahora se acentúa es precisamente la necesidad de cultivar este tipo de educación también en la educación superior. ¿Cómo puede la educación superior colaborar en la mejora de la conciencia cívica de los ciudadanos?

La definición acuñada por la Coalition for Civic Engagement and Leadership (2005), citado por Jacoby *et al.* (2009), plantea que el compromiso cívico se refiere a actuar con un amplio sentido de responsabilidad en la comunidad propia. Esto implica una amplia gama de actividades, que incluyen el desarrollo de la sensibilidad cívica, la participación en la construcción de la sociedad civil, y beneficiarse del bien común. El compromiso social va acompañado de las nociones de ciudadanía global e interdependencia.

Cuando se pasa a considerar a la universidad como una institución con compromiso social el Comittee on Institutional Cooperation, CIC, plantea:

> El compromiso es el intercambio entre el conocimiento y los recursos de la universidad con aquellos sectores públicos y privados para que así se enriquezcan los logros académicos, la investigación y la actividad creativa; que se fomente el curriculum, la docencia y el aprendizaje; que prepare personas ciudadanas educadas y comprometidas; que fortalezca los valores democráticos y la responsabilidad cívica; que responda a los aspectos sociales críticos; que contribuya al bien público (CIC, 2005: 2).

El CIC (2005), hace hincapié en tres factores fundamentales que cualquier institución universitaria tiene que contemplar si quiere avanzar en el compromiso social: el compromiso es académico con base a dos aspectos: la unión entre la universidad y la comunidad y la difusión de prácticas realizadas en la comunidad generadas desde las disciplinas académicas y basadas en evidencias; el compromiso es transversal a la misión de la docencia, la investigación, y el servicio; y el compromiso es recíproco y en beneficio mutuo, tanto la planificación, la implementación y la evaluación se realizan conjuntamente entre las instituciones colaboradoras. Factores similares menciona la Comisión Kellogg de la National Association of State Universities and Land Grant Colleges (NASULGC, 2000: 13 *cit* Plater, 2004).

2.5.2. *Responsabilidad Social Universitaria*

El concepto tradicional de «extensión» universitaria se vio enriquecido o reemplazado por el concepto de «responsabilidad social universitaria» (RSU), lo cual implicó, en lo inmediato, involucrarse en la transformación de las estructuras de injusticia y desigualad de las sociedades, desde los ámbitos que le eran propios. En este sentido, la docencia, la investigación, la extensión y la gestión procuraron iniciar ese proceso de implicación responsable hacia la sociedad.

Desde esta perspectiva la RSU obligó a las instituciones a aumentar su escala y objetivos de formación y no limitarse únicamente a formar ciudadanos responsables o generar nuevos saberes a través de la investigación y trasmitirlos adecuadamente. Como institución que influye en la sociedad, la universidad ha sido «responsable de canalizar esa influencia con una clara orientación transformadora hacia los ámbitos de vulnerabilidad social y económica presentes en nuestras sociedades» (De la Cruz y Sasía, 2008: 85).

Si se observan los ámbitos de acción de la universidad en el contexto de las sociedad, resulta claro que desde el punto de vista económico, da respuesta a las demandas del mercado laboral, forma a los futuros profesiona-

les, y contribuye a la generación de conocimiento e investigación, desarrollo e innovación (I+D+i). Asimismo la universidad participa, en la esfera pública, en la construcción de ciudadanía, en la observación de la realidad social y en ella es reconocida como un interlocutor necesario (un stakeholder) para el diálogo social (De la Cruz y Sasia 2008: 26). Esta amplia participación de la universidad en el contexto social es la que, en definitiva, justifica la responsabilidad social que debe ejercer.

De esta forma, la responsabilidad social universitaria ha sido definida como la oferta de «servicios educativos y transferencia de conocimientos siguiendo principios de ética, buen gobierno, respeto al medioambiente, el compromiso social y la promoción de valores ciudadanos, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que se derivan de sus acciones» (De la Cuesta, 2011: 1).

Son varios los ejemplos que han dado cuenta de este cambio en las universidades latinoamericanas. Por ejemplo, la Asociación de Universidades de la Compañía de Jesús en América Latina —AUSJAL—, el Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria (ORSU) en Colombia o el Observatorio Iberoamericano de Responsabilidad Social Universidad a Distancia (OIRSUD). También el PNUD ha impulsado en los últimos años la Red de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial —REDUNIRSE—.

La Asociación de Universidades de la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) ha definido a la Responsabilidad Social Universitaria como

> la habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, gestión interna y extensión. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica mover el desarrollo humano sustentable (AUSJAL, 2009: 18).

Por ello, la RSU también debe ser un eje transversal del quehacer de las universidades de AUSJAL. Las autoridades deben así garantizar la coherencia entre la gestión universitaria y la formulación e implementación de las acciones de RSU en las funciones sustantivas señaladas, a fin de que éstas sean efectivas.

A nivel metodológico y práctico, la red AUSJAL en RSU llama a explicitar las áreas de impactos internos y externos, como mecanismo de ayuda para operacionalizar la definición de responsabilidad social en las universidades, el ordenamiento de las políticas y la definición de los indicadores pertinentes.

Para las universidades de la red de AUSJAL, la responsabilidad no puede ser concebida en forma reduccionista como una herramienta gerencial que le permita a la universidad medir los impactos del quehacer universitario hacia el

interior de la institución y en sus entornos social, humano y ambiental. La RSU se relaciona directamente con la esencia de la propuesta educativa de inspiración cristiana e ignaciana, la cual apunta a la formación de estudiantes para el compromiso y la solidaridad, y al aporte a la sociedad de los conocimientos y acciones que contribuyan a gestar una sociedad más justa, que promueva los derechos y respete la dignidad de todos.

Como se consigna en el documento de Políticas, Sistemas de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL (2009), para que la responsabilidad social en las universidades jesuitas cumpla con su misión —el servicio de la fe y la promoción de la justicia— la gestión de la misma debe ser eficaz, eficiente y de calidad. Para ello, las universidades deben estar a la vanguardia en el uso de las mejores técnicas y métodos de gestión, desarrollando mecanismos de autoevaluación metodológicamente sólidos que permitan evaluar sus logros y deficiencias de su gestión en materia de responsabilidad social y, a parir de esa información generada, implementar mejoras.

En conclusión, la RSU como componente de la Innovación Social Responsable, medible y evaluable, está llamada a renovar y profundizar la misión que como universidades se tiene por y hacia la sociedad o sociedades a las cuales se deben. Siguiendo las ideas de François Vallaeys, Cristina de la Cruz y Pedro Sasia (2009), se requiere concebir la gestión socialmente responsable como un eje transversal que articula los diferentes ámbitos de la universidad;

> la responsabilidad social debe lograr colorear y capilarizar a toda la universidad. Uno de sus valores más importantes es precisamente la coherencia institucional, que significa a la vez coincidencia entre la acción y el discurso institucional y consistencia entre todas las áreas de la universidad (que no haya contradicción entre lo que hace un área y lo que hace otra). Por lo tanto, el proceso de responsabilidad social alcanza los cuatro ámbitos de la universidad: organizacional, educativo, del conocimiento y social (Vallaeys *et al.,* 2009: 2).

En esta visión, la RSU parte de examinar el currículum oculto de la universidad, para revisar los valores éticos que implícita o explícitamente se incorporan a la formación profesional; y desarrolla un movimiento de reforma integral que incluye la participación de estudiantes y docentes en iniciativas sociales, así como el desarrollo de investigaciones orientadas al desarrollo sostenible.

2.5.3. *Aprendizaje - Servicio*

En este cambio de paradigmas educativos y organizacionales se vislumbran una serie de metodologías que logran una mejor articulación y relación entre la universidad y la comunidad. Todas ellas están definidas por su carácter

inductivo y contextualizador partiendo desde la realidad —la cual es necesario conocer para actuar sobre ella— y su espíritu y prácticas de servicio social en sí mismas o incorporadas a ellas. Entre ellas destaca, por su amplia difusión y experiencia en muchas universidades la metodología de Aprendizaje Servicio.

El primer caso documentado de aprendizaje servicio en Estados Unidos data de 1915, y se basó en el currículum de las Appalachian Folk Schools —un grupo de colleges rurales entre las que se destacaba la Highlander Folk School de Tennessee— integró formalmente contenidos de aprendizaje, experiencias de trabajo y servicio a la comunidad con intencionalidad pedagógica (Shapiro, 1978; Titlebaum *et al.,* 2004; Levine y López, 2006). Las ideas del filósofo y pedagogo Dewey (1921) inspiraron la fundación del programa de servicio comunitario estudiantil del Antioch College, probablemente el más antiguo de los programas de aprendizaje servicio que hoy se desarrollan en los Estados Unidos. Este «Programa de Educación y Trabajo» establecía como objetivo «preparar a los estudiantes para vivir eficazmente en un mundo complejo». Los estudiantes realizaban sus prácticas laborales en organizaciones gubernamentales u otras instituciones de la sociedad civil.

Dewey (1921) y el «aprender haciendo» fue una de las principales influencias teóricas en los orígenes del aprendizaje servicio en Estados Unidos. Las ideas del pedagogo brasileño Freire (1971) también influyeron significativamente en los años sesenta y setenta en los pioneros del aprendizaje servicio, tanto en Estados Unidos —donde estuviera exiliado algunos años—, como en América Latina. Si bien, pueden rastrearse numerosos antecedentes, además de los ya mencionados, durante la primera mitad del siglo XX, tanto en Europa como en África y Asia.

La mayoría de los autores coincide en que el término «aprendizaje servicio» (*service-learning*) fue utilizado por primera vez en Estados Unidos en 1967, cuando Ramsay, Robert Sigmon y Michael Hart lo emplearon para describir un proyecto de desarrollo local llevado a cabo por estudiantes y docentes de la Oak Ridge Associated Universities en Tennessee junto con organizaciones de la zona. La expresión se consolidó en la primera Service-learning Conference, celebrada en 1969 en Atlanta (Titlebaum *et al.,* 2004; Stanton *et al.,* 1999; y Tapia, 2006).

Por esa época, los miembros del Southern Regional Education Board, describen el aprendizaje servicio, como «el cumplimiento de tareas que respondan a las necesidades humanas genuinas en combinación con un consciente desarrollo educativo» (Staton, Giles y Cruz, 1999 cit. López, 2012: 169). No obstante esta definición, las diferentes concepciones que han intentando también definir la experiencia de aprendizaje - servicio, coinciden en remarcar el propósito académico de la misma.

Siguiendo a Furco (2003), el aprendizaje servicio caracteriza la educación experiencial desde diversas orillas: desde el voluntariado hasta los proyectos de servicio comunitario; pasando por los proyectos de asignaturas y pasan-

tías. En la práctica, no es sencillo diferenciar las experiencias de aprendizaje servicio de otras experiencias que se promueven en la universidad; sin embargo, una característica esencial es su fuerte componente académico o curricular asociado a los objetivos de aprendizaje y a la necesidad específica de una comunidad, que se desentraña a través de la aproximación planificada y la reflexión continua que vincula la praxis con la teoría, propiciando una amplia comprensión de la asignatura.

Para facilitar la discusión sobre los diversos componentes que están asociados con esta, se retomará a continuación el modelo de los cuadrantes del aprendizaje servicio, desarrollados por la universidad de Stanford y adaptados por Tapia (2006).

Fuente: Tapia, 2006: 26.

Ilustración 1

Los cuadrantes del aprendizaje-servicio

A partir de este cuadro y en una primera aproximación, podría considerarse al aprendizaje-servicio como la intersección entre dos tipos de experiencias educativas que generalmente se desarrollan en forma paralela o inconexa:

Actividades académicas que se realizan con el objetivo de que los estudiantes apliquen conocimientos y metodologías de investigación en contextos reales en función de un aprendizaje disciplinar determinado (trabajos de campo o «en terreno», pasantías, *internships*, etc.). y, actividades solidarias protagonizadas por estudiantes (campañas solidarias con la propia comunidad o

con otras comunidades, iniciativas de gemelos, adopciones a distancia, alfabetización, apoyo escolar, mejoramiento del medio ambiente, y tantas otras), que constituyen frecuentemente instancias de activa participación ciudadana.

> El eje vertical del gráfico refiere a la menor o mayor calidad del servicio solidario que se presta a la comunidad, y el eje horizontal indica la menor o mayor integración del aprendizaje sistemático o disciplinar al servicio que se desarrolla.
>
> El «menor» o «mayor» servicio ofrecido puede asociarse con diversas variables, como el tiempo destinado a la actividad, o la potencialidad del proyecto para atender efectivamente una demanda. Visitar una vez al año un centro comunitario no ofrece la misma calidad de servicio, que el acudir semanalmente y sostener un espacio de apoyo educativo que permita alcanzar objetivos planteados en la dirección de la comunidad y el proceso formativo de los estudiantes, y garantizar la sustentabilidad de las propuestas.
>
> El eje horizontal, por su parte, se refiere a la mayor o menor integración de los aprendizajes académicos formales con la actividad de servicio desarrollada: en este sentido, estas actividades pueden poner en juego explícitamente los contenidos de aprendizaje de una asignatura, o puede haber escasa o ninguna conexión entre lo estudiado y la actividad de servicio, como es el caso habitual en las variadas «campañas solidarias» de recolección de dinero, alimentos o ropa (Tapia, 2006: 26).

Las propuestas de aprendizaje servicio, en contextos de educación superior y, en concreto, en la universidad, son propuestas que conviene situar en el marco de un modelo formativo de universidad que procura combinar aprendizaje académico y formación para una ciudadanía activa en tiempo real. Por ello, son propuestas que deben integrarse en el conjunto de cambios orientados hacia un nuevo modelo de universidad que, además de procurar más calidad, incorpora entre sus dimensiones el ejercicio de la responsabilidad social.

Tal y como se ha señalado, la novedad más interesante de esta modalidad de aprendizaje ético en la universidad, según nuestro criterio, es su contribución a una formación profesional y ética construida no sólo en el ámbito de la universidad, sino también en el de la comunidad, consiguiendo algo difícil de dominar mediante otras estrategias o programas formativos. Un aprendizaje en el territorio hace de su realidad sociocultural una fuente de formación, junto con aprendizajes en el aula, el laboratorio o el hospital, puede contribuir a que la formación del universitario y la manera en la que éste aborde su intervención profesional, suponga más compromiso social en favor de una mejor inclusión social.

En definitiva, los programas de aprendizaje servicio en la universidad pueden dotar de mayor significación social de gran parte de los contenidos que el estudiante aprende. Asimismo, favorecen, en los contextos de aprendizaje correspondientes, situaciones y momentos de análisis y comprensión hermenéutica de la realidad en la que viven o aprenden los estudiantes, que son del

todo necesarios para que éstos sean capaces de construir, de un modo adecuado, personal y autónomo, sistemas de valores orientados a luchar, consolidar y profundizar en pro de una sociedad basada en la dignidad de la persona y los estilos de vida y valores propios de la democracia. Pueden permitir, en definitiva, el aprendizaje práctico para la vida en comunidad para la reflexión sobre ella —formación ética— y para la transformación y mejora de las condiciones de vida de la comunidad a partir de los conocimientos y competencias de cada profesión (Martínez, 2008).

2.5.4. *Emprendimiento social*

Las personas emprendedoras sociales juegan un papel fundamental en los cambios globales. Se distinguen de líderes de otros sectores de la sociedad porque su objetivo principal es crear cambios sistémicos a gran escala y se abocan a ello durante largos períodos de tiempo (Leviner, Crutchfield y Wells, 2007).

Según Gregory Dees (1998 cit. Davis 2002) el término «emprendedor», del francés «entrepreneur» (alguien que hace suyo algo), se generó en el ámbito de la economía entre los siglos XVII y XVIII. Ya en el siglo XIX el economista francés Baptiste Say utilizó dicha palabra para describir «aquel individuo aventurado que estimulaba el progreso económico encontrando nuevas y mejores formas de hacer las cosas» (Dees, 1998 cit. Davis 2002: 4). En el siglo XX, el economista Schumpeter consideraba que la función de la persona emprendedora era «reformar o revolucionar el patrón de producción (…) explotando un invento o, más habitualmente, una oportunidad tecnológica que no se había probado previamente con el objetivo de producir un nuevo servicio o uno antiguo de nuevas formas (…)» (Dees, 1998 cit. Davis 2002: 4).

Además de estos aspectos mencionados, Drucker (1986) quiso poner énfasis en la oportunidad como aspecto central de la noción de emprendimiento. Planteó que dichas personas causaban cambios al explotar las oportunidades para el cambio existentes, que podían ser cambios desde la tecnología, tendencias del consumo, hasta normas sociales, entre otras. También es Drucker (1986) quien considera que el emprendimiento no tiene por qué estar motivado por el beneficio, lo que da paso a la concepción de una persona emprendedora con motivaciones sociales y de servicio. Stevenson (Dees, 1998 cit. Davis 2002: 5) añadió un elemento a esta ecuación, la capacidad de movilizar los recursos para lograr sus objetivos.

¿Cuáles son las características de un emprendedor?, podrían señalarse las siguientes según Ibáñez, A. (2002):

— Motivación de logro: tomar conciencia de sus propias motivaciones, de lo que quiere y busca; de cómo convertirlo en resultados, en la determinación de dar los pasos necesarios para lograrlo.

— Innovación: es un factor de supervivencia, la adaptación creativa de soluciones a los problemas que nos vamos encontrando, en los que se aplica la creatividad personal y grupal. Utilización del pensamiento creativo y divergente.
— Planificación/visión de futuro: la planificación sirve de poco si no hay una visión estratégica. El aprendizaje basado en competencias favorece la visión estratégica ya que exige durante el proceso de formación que los estudiantes piensen y planifiquen lo que tienen que hacer; gestionar su propio tiempo; buscar información para responder a las cuestiones planteadas; tomar decisiones y para ello, requiere pensar en escenarios probables, en síntesis en un aprendizaje basado en la investigación, acción y reflexión.
— Control percibido interno: creer que las cosas realmente dependen de uno, de su esfuerzo, y de su propia capacidad para lograrlo. En gran parte esta actitud está muy vinculada con el logro y la autoestima.
— Autoestima: creen en sí mismos, autoconfianza, se aceptan, viven con propósitos determinados.

Estas características se refieren a un emprendedor, pero lo que buscamos ahora es definir al emprendedor social, que sin duda tendrá elementos básicos comunes pero también otros diferenciados.

No es hasta la década de los 70 cuando Bill Drayton fundador de Ashoka, la primera organización que fomenta el emprendimiento social, acuña el término «emprendedor social». Tal y como enfatiza Bornstein (2005) en su libro «Cómo cambiar el mundo. Los emprendedores sociales y el poder de las nuevas ideas», fruto de su investigación realizada a lo largo del mundo visitando y entrevistando a un gran número de personas emprendedoras sociales, este tipo de persona es:

> (…) un individuo obsesivo que detecta un problema e imagina una nueva solución, que toma la iniciativa para actuar de acuerdo con esa idea, que reúne recursos y construye organizaciones para proteger y comercializar la idea, que surte de energía y de un enfoque sostenido para superar las inevitables resistencias, y que —década tras década— continúa mejorando, fortaleciendo y engrosando esa idea hasta que lo que en otro momento era una idea marginal se ha convertido en una norma nueva (Bornstein, 2005, p. 22).

Este tipo de individuos se mueven por dos características sobresalientes: tienen una idea innovadora con la que o pretenden generar un cambio social sistémico; y poseen una visión emprendedora que les permite implementar y desarrollar proyectos. A la hora de analizar la característica fundamental de aquellas personas emprendedoras que tienen éxito y llegan a lograr un impacto social que, en muchos casos sobrepasa las fronteras nacionales, convirtiéndose en un fenómeno global, se observa que la característica diferenciadora es la motivación por generar un cambio profundo y duradero (Bornstein, 2005).

Y es casualmente, dicha característica la clave fundamental de su rol en la sociedad. Leviner *et al.* (2007) plantea que el trabajo de cada uno de los y las emprendedores sociales es reconocer el momento en que una sociedad se ha estancado y proporcionar nuevas formas para que se movilice. Descubren qué es lo que no funciona y resuelven el problema cambiando el sistema, divulgando la solución y persuadiendo a sociedades enteras a que asuman nuevos desafíos.

Para generar estos cambios sistémicos globales, además de su motivación, hay determinados aspectos que definen a las personas emprendedoras sociales. La organización Ashoka, por ejemplo, contempla cinco criterios a la hora de seleccionar aquellas personas que van a ser apoyadas en el desarrollo e implementación de sus ideas emprendedoras (Leviner *et al.,* 2007 y Davis, 2002). Estos criterios son:

1. Una *nueva idea,* que sea capaz de cambiar pautas, que tenga el potencial de transformación social, que sea fácil de difundir e imitar.
2. *Creatividad*, contemplada desde dos perspectivas: como visionaria al plantear los objetivos; y en la implementación de sus ideas para resolver el problema. Ambas formas de creatividad deben ir de la mano.
3. *Calidad emprendedora* que caracteriza a estas personas líderes que ven oportunidades para el cambio y la innovación y se abocan con cuerpo y alma a lograrlo, sin importarles si tienen que dedicar 10 o 15 años de su vida.
4. *Potencial de impacto social*, estos individuos tienen una idea que genera cambios sistémicos y que puede llegar a ser adoptada a nivel nacional, regional e incluso internacionalmente.
5. *Ética incuestionable*, el trabajo de la persona emprendedora social va a implicar que muchas personas cambien sus patrones de comportamiento, de organización, etc. por ello es necesario que se construyan relaciones de confianza y de respeto mutuo.

Bornstein (2005), al analizar las características comunes de aquellas personas emprendedoras sociales a quien investigó, destaca su:

1. Disposición para corregir el punto de vista propio: para analizar lo que se ha emprendido y hacer las modificaciones necesarias cuando no se ha tomado el mejor camino.
2. Disposición para compartir los méritos: con aquellas personas que forman parte del equipo, mostrando así que el éxito no es el logro de una sola persona.
3. Disposición para deslindarse de las estructuras dominantes, buscando la crítica constructiva que favorezca cambios que mejoren el sistema para todos sus miembros.

4. Disposición para atravesar fronteras disciplinares: observando así que la solución requiere de distintos profesionales que respondan a los problemas en su globalidad.
5. Disposición para trabajar sosegadamente: realizando una acción tranquila, firme e infatigable a lo largo del tiempo que permita que se logren cambios profundos y de gran escala; y
6. Un fuerte impulso ético, debido a sus trayectorias de vida, a su educación, a sus valores, etc., son personas que, generalmente en respuesta a algún acontecimiento, sienten un mandato ético, «*Tenía que hacerlo. No podía hacer otra cosa*».

Estas características son las que hacen posible que los emprendedores sociales, «en palabras de Drayton, dejen huella en la historia» (Borstein, 2005: 32) y sean el germen de transformaciones globales que permitan construir sociedades más justas. Por ello, es el deber de la sociedad, y de cada una de las personas que formamos parte de ella, cuidar y cultivar los valores de la innovación, de cambio sistémico, oportunidad, utilización de los recursos, creatividad y sentido ético, si queremos ir construyendo una «cultura emprendedora» dirigida hacia el cambio social (Davis, 2002).

La iniciativa de trabajar sobre un modelo de emprendizaje (viene del juego de palabras de aprender a emprender), surge en el equipo de investigación Innova, de la Universidad de Deusto, España, en el año 2005. Se sitúa en un contexto en el que, a finales del siglo XX y albores del siglo XXI, las organizaciones y empresas desarrollan ya su actividad en la sociedad del conocimiento. En este contexto, la gestación de un modelo de emprendizaje social tiene la finalidad de realizar una contribución significativa en la generación de un perfil profesional que se integre de forma activa y responsable en ese contexto y promueva el emprendimiento social.

El *Programa de Formación para Emprendedores Sociales basado en Competencias* (Villa, 2010), de la Universidad de Deusto, pretende realizar una contribución significativa en la generación de un perfil profesional que se integre y promueva la generación de nuevas iniciativas empresariales de carácter social**,** mediante las siguientes acciones:

— Despertar y fomentar el espíritu de la persona emprendedora social.
— Formar, asesorar desde la universidad a través de tutorías y crear proyectos de índole social.
— Constituir las bases de dichos proyectos de iniciativa para la creación de una empresa social.

Este programa se articula en torno a tres ejes de formación y desarrollo: el personal, el social y el metodológico/ instrumental, que integran nueve competencias genéricas seleccionadas como claves para el desarrollo del emprendimiento social; además de las competencias específicas que debe cubrir

las principales áreas de una iniciativa empresarial: planificación estratégica, planificación financiera, gestión operativa, gestión de recursos humanos, gestión de marketing.

Varios son los pasos a seguir si se quiere fomentar una cultura emprendedora, con enfoque social, sobre todo en estos momentos de inestabilidad que vivimos en la actualidad. Davis (2002) propone seis como fundamentales:

1. Debemos cambiar nuestra forma de percibir la relación entre el trabajo y las personas a lo largo de la vida. Esta nueva forma de concebir el trabajo conllevará profundas implicaciones en las políticas sociales y económicas.
2. Debemos reorientar las políticas macroeconómicas neoliberales actualmente dominantes, pasando de la lucha contra la inflación y el proteccionismo hacia los inversores, a la promoción del trabajo en condiciones dignas y el crecimiento basado en el empleo intensivo y en la sostenibilidad medioambiental.
3. Debemos eliminar todas las barreras que impiden o perjudican el emprendimiento, sobre todo las creadas o bajo el control de los propios gobiernos.
4. Debemos garantizar el acceso a los créditos y a otros recursos productivos, sin prejuicio para las personas en situación de pobreza. Éstos son elementos fundamentales que promueven el emprendimiento y el auto-empleo en todos los estratos sociales, incluyendo a mujeres y hombres de todas las edades. También es necesario que se generen nuevos servicios financieros para el progreso de los sectores ciudadanos.
5. Debemos promover, cultivar y valorar el emprendimiento social como profesión.
6. Por último es necesario promover una cultura del emprendimiento entre la juventud. Para ello debemos idear nuevas maneras de que se libere el potencial de toda persona a innovar, crear, catalizar, saber movilizar recursos, resolver problemas, beneficiarse de las oportunidades, manteniendo a la vez el sentido ético.

Capítulo 3

El modelo de innovación social universitaria responsable

3.1. **Definición**

Un modelo es una descripción simplificada de una realidad que se trata de comprender, analizar y en su caso modificar. Un modelo de referencia para la organización y gestión (de una empresa u otra organización) permite establecer un enfoque y un marco de referencia objetivo, riguroso y estructurado para el diagnóstico de la organización, así como determinar las líneas de mejora continua hacia las cuales deben orientarse los esfuerzos de la organización. El modelo favorece la comprensión de las dimensiones más relevantes de una organización, así como establece criterios de comparación con otras organizaciones y el intercambio de experiencias.

La utilización de un modelo de referencia se basa en que:

- Evita tener que crear indicadores ya que están definidos por el modelo.
- Permite disponer de un marco conceptual completo.
- Proporciona unos objetivos y estándares iguales para todos, en muchos casos ampliamente contrastados.
- Determina una organización coherente con las actividades de mejora.
- Posibilita medir con los mismos criterios a lo largo del tiempo por lo que es fácil detectar si se está avanzando en la dirección adecuada. (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2001).

El modelo que se presenta en este trabajo tiene el marco conceptual teórico de la Innovación Social Responsable y está centrado en una competencia organizacional que se deriva o identifica seis dimensiones o áreas en las que hay que incidir y que son claves para la instauración y eficacia de dicha competencia organizacional.

Fuente: Elaboración propia.

Ilustración 2

Los Ejes Asociados a la Innovación Social Universitaria Responsable

Como se plantea más arriba, cuando se habla de la innovación social, la mayoría de las investigaciones y publicaciones insisten en que para hablar de innovación debemos considerar el ecosistema que lo posibilita: sistemas, procesos e instituciones (Fundación de la Innovación Bankiter, 2009).

Tal y como aparece en la Ilustración 2,

> Innovación Social Universitaria Responsable se entiende como una competencia organizativa de la universidad, desde sus ámbitos sustantivos (docencia, investigación, extensión y gestión) para transformarse y promover soluciones a los desafíos del entorno social y global.
>
> Estas respuestas novedosas a los problemas sociales y globales se construyen con la participación de sujetos y actores sociales, y con características de rapidez, pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y justicia, generando valor y transformación social (elaboración, Equipo Proyecto Alfa).

En dicha perspectiva y a partir de la definición de la competencia organizacional de innovación social universitaria responsable es que se concibe a la

universidad como una organización que está llamada a innovar socialmente y para ello debe tener una serie de características siendo la primera y fundamental, la capacidad permanente de aprender. Una organización cuyas personas asimilan nuevos conocimientos trabajando en equipo y a través de dichos aprendizajes contribuye al desarrollo colectivo, mediante la generación, verificación y difusión de nuevo conocimiento que aplicar en la mejora de los problemas sociales más relevantes. Es éste el caso, más si cabe, de las universidades, cuya labor es la construcción de nuevo conocimiento y de formación de los profesionales de dicha sociedad, contribuyendo a su transformación hacia mayores cuotas de justicia y bienestar.

Otras características están dadas igualmente a partir de la definición de la propia competencia ISUR en sintonía con la experiencia de innovación social recogida en documentos citados anteriormente, y que entienden que una organización innova socialmente cuando da respuestas novedosas a los problemas sociales y globales con la participación de sujetos y actores sociales, con rapidez, pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y justicia, generando valor y transformación social.

Fuente: Elaboración propia.

Ilustración 3

Dimensiones de la Innovación Social Universitaria Responsable

La universidad debe, así mismo, tener una buena gestión de la calidad tanto organizacional como de los resultados de su trabajo, de tal forma que ha incorporado en ella un ciclo permanente de diagnóstico, implementación y mejora de sus procesos, políticas, prácticas y resultados, dando cuenta de ello a sus integrantes como a todos los interesados y afectados por su trabajo. Por último, la universidad responderá a las características de la transparencia, la asociatividad y la autonomía (UNESCO, 2009).

La propuesta del modelo de Innovación Social Universitaria Responsable, ISUR, en síntesis, aporta al concepto de la responsabilidad social de las universidades —concepto que ya desde hace más de diez años proyecta a la universidad hacia la realidad de las sociedades que las integran en sintonía con su misión social tradicional— su orientación y focalización hacia la innovación social, posibilitando y dando sentido a dicha responsabilidad social. Es decir, este modelo ISUR considera que sólo es posible responder a la responsabilidad social que le compete a las universidades en cuanto éstas se orientan y reorganicen desde todas sus funciones sustantivas —docencia, investigación, gestión y vínculo con el medio o extensión social— para innovar socialmente.

Además, como aparece en la Ilustración 3, no sólo es necesario que se analicen las cuatro funciones fundamentales universitarias, sino que es necesario profundizar en las distintas dimensiones que se desarrollan dentro de cada institución universitaria: la dimensión pedagógico-curricular; la dimensión organizacional; la dimensión investigación, desarrollo e innovación; la dimensión de relación con el entorno; la dimensión medioambiental; por último, pero no por ello menos importante, la dimensión de internacionalización. De esta forma, se puede observar los avances y las dificultades que se están encontrando a la hora de institucionalizar la innovación social responsable en cada universidad, y sus impactos, tanto en el ámbito interno, como en su relación con la comunidad, su ámbito externo.

En sintonía con esta afirmación, y como ya citamos anteriormente, uno de los grandes aportes de la responsabilidad social universitaria es su intención de operacionalizar, de tal forma que se pueda dar cuenta pública de ello, la misión social de la universidad. Para ello, además de valerse de modelos de diagnóstico, implementación y mejora construidos desde diversas instituciones (Ethos, Global Reporting Iniciative, AcountAbility, Social Accountability), ofrece algunos propios, igualmente citados en el documento que han servido para intentar concretar las intenciones de las universidades de responder adecuadamente a las grandes necesidades y problemas de la sociedad en cuanto organización (Universidad Construye País, AUSJAL, BID Ética, ORSU, OIRSUD). Y así, referidos a esta nueva propuesta de modelo, la RSU ayudó a que las universidades latinoamericanas, y desde ellas la mayoría de las universidades del mundo, convocadas en varias ocasiones para este fin por la UNESCO, concibiesen a la universidad, en sus diferentes y diversas

actividades como un todo integral y no separado. Algo que en sí da cuenta y construye valor organizacional y humano, en cuanto posibilita una focalización y eficiencia de los recursos humanos, financieros e institucionales hacia los mismos fines últimos.

3.2. **Las dimensiones**

Todos estos modelos aplicados a las universidades dan cuenta no sólo de definiciones sino de dimensiones. Éstas son concebidas como áreas específicas institucionales que son identificadas en la organización que ayudan a vislumbrar y concretar, la Innovación Social Universitaria Responsable.

En cada uno de los modelos de evaluación se identifica este enfoque holístico con las dimensiones que dan cuenta de estos aprendizajes organizacionales a lo largo de estos años. Cabe resaltar la participación activa y el desarrollo de la comunidad; el respeto y la promoción de los derechos humanos, laborales y ambientales; la gobernanza y transparencia de la organización; y el trabajo articulado con las contrapartes o stakeholders.

Las dimensiones que se presentan en este Modelo de Innovación Social Universitaria Responsable, ISUR, desde la particularidad de la universidad, reflejan este enfoque holístico que concibe, reiteramos, a la universidad como una organización que afecta, impacta y está llamada a responder y dar cuenta de su misión social de cambio y transformación al conjunto de toda la sociedad:

1. Dimensión curricular y pedagógica.
2. Dimensión organizacional.
3. Dimensión investigación, desarrollo e innovación.
4. Dimensión relación con el entorno.
5. Dimensión ambiental.
6. Dimensión de internacionalización.

Este modelo pretende, en esta línea, dar cabida y cuenta de la principal relación con actores sociales que surge de las experiencias de innovación social. Como decimos en este mismo documento, las principales fuentes de la innovación son las organizaciones de la comunidad: el Estado, las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones comunitarias. Su participación es clave, también en el hacer innovador de las universidades, en cuanto actor externo. Pero especialmente debemos, a partir de este modelo, incorporar y trabajar con los principales sujetos de la innovación social: aquellas personas que además de vivir las frustraciones y privaciones propias de la existencia humana, enfrentan diversos tipos de dificultades para satisfacer sus

necesidades básicas, y padecen una exclusión estructural, con falta de oportunidades y dificultades para ejercer sus derechos.

A continuación se presentan las definiciones de las dimensiones consideradas en este modelo y, en algunos casos sus componentes. Los indicadores de cada componente se señalan en la descripción del instrumento propiamente dicho.

3.2.1. *Dimensión curricular y pedagógica*

La dimensión curricular y pedagógica hace referencia a una propuesta formativa pertinente y de calidad académica y social, enmarcada en el proyecto educativo institucional, que promueve una formación integral, profesional y ciudadana (ser, saber, saber hacer y saber convivir). Esto se realiza mediante la integración del enfoque del aprendizaje servicio, del fomento del emprendimiento social y el enriquecimiento de los ambientes de aprendizaje. Se contribuye, así, a la formación de profesores y estudiantes, con un claro compromiso con la mejora de la calidad de vida de los diferentes grupos sociales.

Se centra en la promoción de los procesos formativos, investigativos y de servicio o extensión interdisciplinarios, a partir del análisis crítico de problemas sociales locales, nacionales e internacionales. El objetivo es lograr el desarrollo de propuestas que logren evidenciar el continuum (articulación y diálogo) docencia-investigación-extensión.

Los componentes que se analizan son: Formación del alumnado; Desarrollo profesional para el personal universitario; y Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad.

3.2.2. *Dimensión organizacional*

Dimensión que se refiere a la gestión y transformación de la institución, desde la misión, visión, políticas, estrategias, planes, programas, estructura organizacional, procesos e impactos. Éstos se desarrollan y aplican para su adecuado funcionamiento y la convivencia cotidiana, desde una cultura organizacional que facilita la innovación social responsable.

Desde una visión integradora, aprende y se gestiona a sí misma, mediante ciclos que le permiten incluir prácticas, sistemas de información, espacios de reflexión, diálogo e interpretación para la construcción de procesos de institucionalización de la innovación social responsable.

Desde sus funciones sustantivas, gestiona los impactos mediante el acompañamiento, sistematización y apoyo a procesos de desarrollo y transformación social; generando propuestas de solución pertinentes a los problemas de

la sociedad en participación y diálogo con los diferentes actores de la innovación social responsable.

Sus componentes son: Planificación, gestión y evaluación institucional; Estructura organizacional; y Cultura organizacional.

3.2.3. *Dimensión investigación, desarrollo e innovación*

Esta dimensión transversal describe la implementación y aportes de la investigación y el desarrollo a la innovación social y a la mejora de los procesos y soluciones a los grandes problemas vinculados al desarrollo de la sociedad en la que la universidad está inmersa. Esta implementación, aún cuando corresponde más directamente liderarla a la/s unidades encargadas de la investigación en las universidades, es también responsabilidad de la docencia (de pregrado y de postgrado), de la gestión universitaria y de la de vinculación con el medio o extensión.

Por Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) se entiende la aplicación que hacen las universidades, para solucionar los problemas sociales, de nuevos conocimientos, de nuevas síntesis del conocimiento, así como de la gestión del conocimiento.

Los componentes son: Políticas institucionales de investigación en innovación social; Comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento; Gestión, transferencia y difusión del conocimiento; Fomento de la investigación en temas prioritarios.

3.2.4. *Dimensión de relación con el entorno*

La dimensión de relación con el entorno hace referencia al vínculo que la universidad, a partir de sus funciones sustantivas, establece con el resto de la sociedad a través de las instituciones (culturales, sociales, económicas, educativas) y comunidades. Esta relación se plantea desde una consideración de igualdad para compartir objetivos y metas en proyectos comunes, que promuevan la comprensión, reflexión y solución de desafíos del entorno local, nacional e internacional.

La universidad como promotor del conocimiento académico y la formación del capital humano de una región, articula la producción intelectual con saberes populares, y temas de impacto público, con el fin de lograr una incidencia en lo político, económico, ambiental y cultural.

Los componentes son: Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país; Trabajos en red, en tanto a relación con la comunidad y con diferentes grupos de interés; Incidencia en políticas públicas; Generación de conocimiento académico y popular.

3.2.5. *Dimensión ambiental*

La dimensión ambiental de la ISUR se define como la capacidad de la universidad de asumir el rol que le corresponde en el sistema socio-ambiental, al contemplar dentro de sus políticas de formación y gestión la visión de desarrollo sustentable.

Desde sus funciones sustantivas, incorpora a la comunidad universitaria, mediante prácticas y procesos de innovación social responsable al aprender desde experiencias modélicas de cultura ambiental; procesos de formación, diálogo y evaluación; producción intelectual; modelos de investigación, propiciando competencias humanas y profesionales para la innovación social responsable desde un desarrollo tecnológico y humano sostenibles.

Su característica primordial es la sostenibilidad a través de un sistema de medición que permita la adaptación gradual y permanente de la innovación social responsable en sus procesos.

Sus componentes son: Cultura ambiental; Políticas y sistemas de gestión ambiental; Formación en el área del medio ambiente; Investigación en el área de medio ambiente; y Acción en relación al medio ambiente.

3.2.6. *Dimensión de internacionalización*

La internacionalización de la educación superior se refiere a un proceso institucional de *traspasar fronteras*. Es un proceso dinámico que tiene como estrategia la integración de la dimensión internacional e intercultural en la misión, prácticas culturales, planes de desarrollo, planes de estudio y políticas generales de las universidades.

La internacionalización puede considerarse como la respuesta proactiva de las universidades ante los desafíos de la globalización, mediante la cual se respeta la individualidad y características de cada nación. A nivel universitario, constituye una visión institucional que promueve la innovación social por medio de una postura activa y propositiva ante el entorno global, nacional, regional y local. Esta visión favorece las políticas, los planes y el trabajo universitario que fomenten la perspectiva global e internacional en el aprendizaje, la investigación, la administración y el desarrollo de experiencias en colaboración con otras instituciones y sectores locales, regionales e internacionales.

Finalmente, se visualiza que la dimensión internacional de las universidades, dentro de un enfoque que privilegie la identidad propia, que respete la diversidad, interculturalidad y la transculturalida. Además, favorezca la cooperación, de manera que se impacte tanto a lo interno de las instituciones de

educación superior como en el ámbito externo, o sea, en el contexto nacional, regional y mundial con el que interactúan.

Los componentes son: Políticas de fomento de internacionalización; Proyectos de investigación internacionales; Trabajo de enfoque social en redes internacionales; Movilidad académica internacional; y Programas de formación conjunta (grado y postgrado).

Apartado 3

Estudio piloto

Capítulo 1

Metodología

1.1. **Diseño y breve descripción del instrumento**

El diseño de los protocolos de registro de información tuvo un proceso de elaboración que pasó por distintas fases. El primer borrador se diseñó como fruto del análisis documental de distintos modelos e instrumentos de evaluación desarrollados y utilizados por 16 universidades e instituciones públicas a nivel internacional, tanto de países como Australia, EEUU, India, Reino Unido y Sudáfrica, como de la región de América Latina (López, 2012; Villa y López, 2012). Dichos modelos evalúan distintos aspectos del desarrollo de la innovación, responsabilidad y servicio social de las instituciones universitarias. En el análisis documental, se consideraron seis factores: los conceptos que se evalúan; ámbitos evaluados, externo y/o interno; las dimensiones e indicadores usados para la evaluación; tipo de información registrada; y el proceso por el que se lleva a cabo la evaluación.

Como resultado de la revisión y análisis documental, se elaboró el primer borrador del Modelo de Evaluación sobre Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR), que pasó por un proceso de revisión y modificación con la participación de distintos representantes de las 16 universidades participantes en el Proyecto Alfa.

Gracias a dicho trabajo conjunto, se pudieron:

- definir los conceptos sobre innovación social universitaria responsable (ISUR), presentados en los capítulos 2 y 3 de este informe;
- se determinaron las dimensiones a analizar, descritas en el capítulo anterior;
- se seleccionaron y revisaron los indicadores a analizar;
- se decidió registrar información de carácter cuantitativo y cualitativo, en base a los registros con los que contaran las universidades participantes;
- y se optó por un modelo de evaluación que tuviera en cuenta tanto el análisis de los factores internos, propio de cualquier institución de edu-

cación superior; como de los factores externos, el impacto y los resultados que las acciones llevadas a cabo tienen en la comunidad, entendida ésta desde el ámbito más local, al internacional.

El resultado final fue el diseño de 5 protocolos temáticos, en los que se abordaron aspectos relacionados con distintas dimensiones, que se pueden consultar en los Anexos. Cada uno de los protocolos profundiza sobre una dimensión en particular, y, además, sobre algunos factores relacionados de la Dimensión 5. Ambiental, y de la Dimensión 6. Internacionalización. La decisión del diseño de 5 protocolos para abordar las 6 dimensiones del estudio se debió a que se tuvo en cuenta a qué responsable de la universidad iba dirigido cada protocolo, considerando el tipo de información que maneja dicha persona. De esta forma, los protocolos abordaron los siguientes factores:

Tabla 1

Dimensiones y factores abordados en cada protocolo.

Protocolo	Dimensiones	Factores
Protocolo 1	D1. Curricular y pedagógica	I. Formación del alumnado. II. Desarrollo profesional para el personal universitario. III. Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad.
	D5. Ambiental	III. Formación en el área del medio ambiente.
	D6. Internacionalización	IV. Programas de formación conjunta.
Protocolo 2	D2. Organizacional	I. Planificación, gestión y evaluación institucional. II. Estructura organizacional. III. Cultura organizacional.
	D5. Ambiental	I. Cultura ambiental. II. Políticas y sistemas de gestión ambiental.
	D6. Internacionalización	I. Políticas de fomento de internacionalización.
Protocolo 3	D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	I. Políticas institucionales de investigación. II. Comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento. III. Gestión, transparencia y difusión de conocimiento. IV. Fomento de la investigación en temas prioritarios.
	D5. Ambiental	IV. Investigación en el área de medio ambiente.
	D6. Internacionalización	II.A. Proyectos de investigación internacionales.

Protocolo	Dimensiones	Factores
Protocolo 4	D4. Relación con el entorno	I. Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrrollo del país. II. Trabajos en red. III. Incidencia en políticas públicas. IV. Conocimiento académico popular.
	D5. Ambiental	V. Acción en relación al medio ambiente.
Protocolo 5	D6. Internacionalización	II. Trabajo de enfoque social en redes internacionales. III. Movilidad académica internacional.

Fuente: Elaboración propia.

En cada uno de los protocolos, se abordaron estos factores, haciendo preguntas que permitieran conocer el desarrollo de la innovación social en el ámbito interno institucional, y también su impacto en la comunidad. Para ello, se utilizaron distintos formatos de preguntas a las que se podían dar distintos tipos de respuesta:

- Preguntas cerradas con respuesta única: en dichas preguntas se puede seleccionar una de las siguientes alternativas: «Sí», «No» o «No se cuenta con evidencias».
- Preguntas cerradas con respuestas múltiples: preguntas en las que se pueden elegir todas las respuestas que correspondan dentro de un abanico de opciones, entre las que se incluye «No se cuenta con evidencias». En estas preguntas se incluye la opción «Otros», en el caso de elegir dicha respuesta se pide concretar cuáles. Ejemplos de este tipo de respuestas son, por ejemplo: colectivos beneficiados, sectores de las instituciones y organizaciones implicadas, ámbitos de la innovación y compromiso social trabajados, características del aprendizaje-servicio, etc.
- Preguntas abiertas para adjuntar evidencias: a cada una de las preguntas con respuestas cerradas, se incluye una pregunta abierta, donde se solicita que se adjunten evidencias que confirmen las respuestas dadas. En los anexos de cada protocolo se proporcionan, además, ejemplos del tipo de evidencias que podrían ser útiles rescatar para responder sobre cada uno de los factores, tanto internos como externos.
- Otras preguntas abiertas: se incluyen preguntas relativas a los departamentos o unidades que se encargan del tema; % del presupuesto dedicado a un determinado aspecto; y los países con los que se han entablado programas y/o acciones.

A continuación se presenta un ejemplo del tipo de preguntas que aparecen en los protocolos:

Tabla 2

Ilustración del tipo de preguntas y respuestas de los protocolos. Protocolo 1, D1. Curricular y pedagógica, factores internos, preguntas I.A.1 y I.A.2

A.1. Dentro de los programas de formación de su universidad, ¿se fomenta el DESARROLLO DE COMPETENCIAS o RESULTADOS DE APRENDIZAJE de reflexión y análisis crítico relacionados con la innovación y el compromiso social a lo largo de la formación?		A.2. ¿En qué ÁMBITOS sobre la realidad y el compromiso social se pone el énfasis en sus programas?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
		Desarrollo social sostenible	4
En caso de tenerlas, *indique y adjunte* evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión…)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles…	0
		No se cuenta con evidencias para responder	10
		En caso de tenerlas, *indique y adjunte* evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

Seguidamente se contó con la participación de las 16 universidades participantes del Proyecto Alfa para llevar a cabo un estudio piloto de los protocolos diseñados. Este estudio piloto ha servido, en un primer lugar, para pistas sobre aquellas dimensiones, factores, indicadores y/o preguntas a modificar o eliminar. Además, el análisis, que se presenta a continuación, es de gran relevancia, ya que ha servido para tener una primera panorámica en lo que dichas universidades han avanzado con respecto a la innovación social universitaria responsable, y los pasos que les quedan por recorrer.

1.2. **Recogida de datos en cada universidad**

Finalizada la fase del diseño de los protocolos, se pasó a la realización del estudio piloto. Para ello, se contó con la inestimable colaboración de cada una de las 16 universidades participantes del Proyecto Alfa. Durante dos meses, seleccionaron entre sus miembros a las personas representantes de la institución que mejor pudieran responder a cada uno de los protocolos. Además de contestar al protocolo, dedicaron un tiempo considerable para rescatar aquella información registrada, a través de documentos, informes, evaluaciones, investigaciones, publicaciones, internet, etc. que sirviera como evidencias de las respuestas dadas en el protocolo.

El equipo INNOVA de la Universidad de Deusto procedió, a continuación, a recopilar los protocolos respondidos y a analizar la información recabada en ellos. Dado el corto periodo de tiempo para responder a los protocolos y la dificultad, en algunos casos, de contactar con personas que estuvieran disponibles para responder a los protocolos, hubo universidades que no pudieron completar todos los protocolos. Así, en la siguiente tabla, se presenta el número de instituciones universitarias que completaron la información sobre cada una de las dimensiones.

Tabla 3

Cantidad de universidades que respondió a cada una de las dimensiones

Dimensiones	**N.º de universidades que respondieron**
Dimensión 1: Curricular y pedagógica	15
Dimensión 2: Organizacional	15
Dimensión 3: Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	15
Dimensión 4: Relación con el entorno	12
Dimensión 5: Ambiental	16
Dimensión 6: Internacionalización	15

Han sido grandes los desafíos que muchos de los miembros representantes de las universidades participantes en el Proyecto Alfa han tenido que afrontar a la hora de poder completar los protocolos. Sobre todo, se ha observado gran dificultad para acceder a las personas que pudieran responder y proporcionar información relevante. Como se puede observar en la Tabla 4, ha sido necesario contactar con personas con altas responsabilidades en el ámbito universitario. Además, en algunos casos, hubo más de una persona que respondió a las preguntas de los protocolos. En los casos en los que se ha podido contar con la implicación de responsables con altos cargos dentro de las universidades, aunque ha demorado el proceso de recogida de datos, ha permitido contar con información más significativa y actualizada respecto a los pasos dados por la universidad. Esto es algo que se debe tener muy en cuenta a la hora de avanzar en un modelo de evaluación ISUR en el que participen los miembros de la comunidad universitaria.

Tabla 4

Registro de cargos universitarios
de las personas que respondieron a cada dimensión

Listado de cargos universitarios	**Dimensiones**					
	D1	**D2**	**D3**	**D4**	**D5**	**D6**
Asesora Estudiantil, Oficina de Asuntos Internacionales.						
Asesora Institucional y Coordinadora de Relaciones Institucionales e Internacionales.						
Asesora General, Sección de Extensión Docente.						
Asistente de Vicerrector Académico.						
Asistente Oficina de Responsabilidad Social Universitaria.						
Coordinación de Internacionalización.						
Coordinador administrativo.						
Coordinador de Área de Formación Humanista Cristiana, Dirección General de Docencia.						
Coordinador del Área Legal de la Oficina de Relaciones Internacionales.						
Coordinador de bases de datos de proyectos de investigación, Vicerrectoría de Investigación.						
Coordinador de Innovación y Desarrollo - Oficina de Investigación, desarrollo e innovación. Vicerrectoría Académica.						
Coordinador de Posgrados.						

Listado de cargos universitarios	Dimensiones					
	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Coordinador de Proyectos I+D+I.						
Coordinador del Grado de Educación de Primaria.						
Coordinador Pedagógico Oficina de Gestión Profesional - Vicerrectoría Académica.						
Coordinador Oficina de Sustentabilidad.						
Coordinadora de Extensión.						
Coordinadora de movilidad académica.						
Coordinadora General de Acción Social Universitaria.						
Coordinadora México y Centroamérica, Sección de Cooperación Internacional, Oficina de Asuntos Internacionales.						
Coordinadora, Programa Institucional de Gestión Ambiental Integral.						
Consejo Social.						
Decano de Desarrollo Estudiantil.						
Decanos.						
Dir. Secretariado de Relaciones Internacionales.						
Dirección de Becas.						
Dirección de Docencia.						
Dirección de Gestión Ambiental y Sustentabilidad.						
Dirección de Internacionalización.						
Dirección de Planificación.						
Dirección de Proyección a la Comunidad.						
Dirección de Relaciones Institucionales.						
Director Centro de Políticas Públicas.						
Director de Gestión de la Investigación, Vicerrectoría de Investigación.						
Director de Investigación y Proyección Social.						
Director de Planificación.						
Director de Planificación y de Gestión de la Información.						
Director de Recursos Humanos.						
Director de Relaciones internacionales.						
Director de Universidad.						

Listado de cargos universitarios	Dimensiones					
	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Director de Vinculación con la Colectividad.						
Director General Académico						
Director General Administrativo.						
Director General de Gestión Institucional.						
Director General de Investigación y Postgrado.						
Director Gestión de la Investigación.						
Director Oficina de Gestión Académica - Vicerrectoría Académica.						
Director Técnico.						
Directora de Análisis Institucional y Planificación.						
Directora de Atención y Servicio a la Comunidad.						
Directora de Cooperación Internacional.						
Directora de Extensión y Vínculo.						
Directora de Investigación y Posgrado.						
Directora de la Escuela de Cultura y estudios globales.						
Directora de Planificación y coordinación del currículo.						
Directora de Relaciones Internacionales.						
Directora de la Red Institucional de Formación Docente.						
Directora General de Investigación y Postgrado.						
Encargada de Intercambio Estudiantil y Académico.						
Funcionaria de Unidad de Gestión de Calidad, Vicerrectoría de Investigación.						
Gestores de Innovación - Unidad de Gestión y Transferencia del Conocimiento para la Innovación.						
Ingeniería de Mantenimiento - Servicios Operacionales.						
Jefa de la Unidad de Promoción.						
Jefa del Departamento de Investigación y Evaluación Académica, Vicerrectoría de Docencia.						
Jefa Centro de Asesoría y Servicios a Estudiantes con Discapacidad.						
Jefatura de la Sección de Cooperación Internacional.						

Listado de cargos universitarios	Dimensiones					
	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Jefe de Estudios y Planificación, Dirección de Planificación y Desarrollo.						
Jefe de Gestión Humana.						
Jefe de Sección de Evaluación, Oficina de Planificación Universitaria.						
Miembro de la Comisión de Investigación.						
Periodista.						
Profesional de la Subdirección Académica.						
Profesional División de Proyectos Vicerrectoría de Investigaciones.						
Rector.						
Rectora Académica.						
Responsable Campus Solidaridad.						
Responsable de Dirección de Gestión de Personas.						
Responsable de Grado y Postgrado de Vicerrectoría Académica.						
Responsable de Oficina de Planificación.						
Responsable Secretaría de Asuntos Académicos Internacionales.						
Sec. Ciencia y Técnica.						
Secretaria de Extensión.						
Secretaria de Grado y Postgrado.						
Secretaria de Profesorado, Recursos Humanos.						
Secretario de Extensión.						
Servicio de Orientación Estudiantil.						
Subdirectora, Oficina de Planificación Universitaria.						
Vicerrector de Comunicación, Plurilingüismo y Proyección Social.						
Vicerrector de Extensión y Relaciones Internacionales.						
Vicerrectora.						
Vicerrectora Académica.						
Vicerrectorado Académico.						
Vicerrectoría de investigación.						

Como ya se ha explicado anteriormente, este proyecto pretende ser un primer estudio piloto de los protocolos diseñados, y del modelo de ISUR planteado. Dado el número de instituciones que han contestado a cada dimensión, se debe reconocer que los datos analizados no se pueden considerar significativos ni generalizables. No obstante, cabe destacar que ha sido posible recopilar una amplia cantidad de información de distintos países, tanto de América Latina como de Europa.

Como se puede observar en el análisis, que se presenta a continuación, a pesar de la diversidad de países, se pueden observar tendencias comunes, tanto en las acciones llevadas a cabo, como en la ausencia de evidencias registradas referentes a algunos aspectos. Por ello, es necesario constatar que este estudio piloto permite vislumbrar las pautas de acción de las universidades en lo referente a la ISUR, y dar pistas sobre el trabajo a desarrollar, tanto en lo referente a la institucionalización de la ISUR en centros de educación superior, como sobre el modelo de evaluación sobre ISUR a adoptar.

Capítulo 2

Análisis cuantitativo, dimensiones y factores internos y externos de ISUR

A lo largo de este capítulo, se va a presentar el análisis cuantitativo de las respuestas dadas. Esto nos va a permitir contar con un registro de los ámbitos en los que las universidades han desarrollado acciones relativas a la ISUR y también sobre los resultados y el impacto que dichas acciones han tenido en la comunidad, en las instituciones y organizaciones de distintos sectores, y en distintos colectivos. Además, también se intenta dar luz sobre los ámbitos en los que se ha observado que las universidades carecen de registro de información, no cuentan con datos para poder evidenciar sus respuestas. Por último, se hará mención a aquellas preguntas que han podido ser reiterativas, y que no aportan más información a la recopilada en otros items.

Lo que se presenta a continuación es el análisis cuantitativo y una breve descripción cualitativa de las respuestas dadas por las universidades. Además, cada universidad aportó evidencias que confirmaban las respuestas dadas. Dado el gran volumen de documentación recopilada, se ha elaborado un documento con fichas resumen de la documentación más relevante aportada por las universidades. No obstante, dicha información, debido a su amplitud, no ha sido incluída en este informe.

2.1. **Análisis Dimensión 1. Curricular y pedagógica**

2.1.1. *Factores internos*

En primer lugar, se presentan los ítems de respuestas simples. Se puede observar en la Tabla 5 cuáles son los aspectos más desarrollados en las 15 universidades que respondieron a esta dimensión, ordenados según el porcentaje de respuesta afirmativa.

Tabla 5

Respuestas simples de los factores internos de la Dimensión 1. Curricular y pedagógica

D1. IN. RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
I.A.1_Programa académico - profesional: Formación y desarrollo de competencias relacionadas con la innovación y el compromiso social.	6,7%	93,3%	—	—	15
I.B.1_Programas de Aprendizaje - Servicio.	6,7%	73,3%	20,0%	—	15
III.C.1_Fomento de la participación con equidad.	13,3%	60,0%	13,3%	13,3%	15
III.B.1_Respuesta educativa a la diversidad del alumnado.	73,3%	20,0%	—	6,7%	15
I.C.1_Experiencia vivencial. Participación directa de estudiantes en experiencias vinculadas a la realidad social.	80,0%	13,3%	—	6,7%	15
III.A.1_Equidad en el ingreso.	80,0%	13,3%	—	6,7%	15

El aspecto en que la mayoría de las universidades concuerdan es en el trabajo realizado respecto al ítem *I.A.1,* referente a que en el programa académico y profesional ya se ha implementado una formación y desarrollo de competencias relacionadas con la innovación y el compromiso social (93,3%).

En un segundo nivel, encontramos un alto número de universidades que consideran haber dado pasos respecto al desarrollo de Programas de Aprendizaje - Servicio (73,3%). En menor medida, el 60% de las universidades manifiestan fomentar la participación con equidad.

Es importante destacar aquellos datos donde no se cuenta con evidencias, sobre todo respecto *I.C.1. Experiencia vivencial*, participación directa de estudiantes en experiencias vinculadas a la realidad social (80%); *III.A.1. Equidad en el ingreso* (80%); y *III.B.1. Respuesta educativa a la diversidad del alumnado* (73,3%).

Con respecto a las respuestas múltiples referentes a los ámbitos sobre la realidad y el compromiso social, en la Tabla 6 se observa que tanto en lo referente a los programas académicos-profesionales *(I.A.2)*, como en los de la experiencia vivencial *(I.C.2)*, en los programas de formación continua del personal universitario, los ámbitos más nombrados son: la educación en valores; el

Tabla 6

Respuestas múltiples referentes a los ámbitos sobre la realidad y el compromiso social de la Dimensión 1

D1. IN. RESPUESTAS MÚLTIPLES, ÁMBITOS SOBRE LA REALIDAD Y EL COMPROMISO SOCIAL	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el empleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	No se cuenta con evidencias			
I.A.2. Ámbitos donde se pone el énfasis en sus programas académico-profesionales.	16,2%	17,6%	9,5%	8,1%	5,4%	14,9%	16,2%	6,8%	2,7%	1,4%	1,4%	74	0	15
I.C.2. Ámbitos donde se pone el énfasis en la experiencia vivencial.	17,2%	15,6%	9,4%	9,4%	4,7%	14,1%	15,6%	6,3%	3,1%	3,1%	1,6%	64	2	15
II.A.2. Ámbitos donde se pone el énfasis en los programas de formación continua.	17,1%	19,5%	4,9%	7,3%	9,8%	14,6%	12,2%	2,4%	2,4%	7,3%	2,4%	41	4	15

desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico; la inclusión social; y la justicia y equidad social, cuyos porcentajes varían entre 19,5% y 12,2%. Las concordancias se pueden observar también en el Gráfico 1.

Gráfico 1

Porcentaje de respuestas múltiples referentes a los ámbitos sobre el compromiso social de la Dimensión 1

En escasos casos las universidades plantearon que se trabaja en «otros» ámbitos de la realidad y el compromiso social, entre un 7% y un 1%. En estas ocasiones las respuestas abiertas dadas son las siguientes:

Como se observa en la Tabla 8, en el caso de las características que describen los programas de aprendizaje - servicio *(I.B.2)* desarrollado por estas 15 universidades, se observa que todas las características presentadas como opciones tienen un porcentaje de respuesta similar, que oscila entre el 20,4% y el 18,4%. Estas características son: la integración en el currículo académico; tiempo planificado para que el alumnado reflexione sobre la experiencia; coordinación junto con la contraparte; responde a las necesidades de la comunidad; y promueve la responsabilidad ciudadana.

Tabla 7

Respuestas «Otros, ¿cuáles?» referentes a los ámbitos sobre la realidad y el compromiso social de la Dimensión 1

D1. RESPUESTAS «Otros, ¿cuáles?», ÁMBITOS SOBRE LA REALIDAD Y EL COMPROMISO SOCIAL	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
I.A.2. Ámbitos donde se pone el énfasis en sus programas académico - profesionales. Otros, ¿cuáles?	2	13	Economía social; Gestión pública; consumo responsable; cooperativismo; desarrollo sostenible; Derechos Humanos
I.C.2. Ámbitos donde se pone el énfasis en la experiencia vivencial. Otros, ¿cuáles?	1	14	Instituciones educativas.
II.A.2.Ámbitos donde se pone el énfasis en los programas de formación continua. Otros, ¿cuáles?	3	12	Formación de Recursos Humanos; Fortalecimiento de competencias pedagógicas; La docencia universitaria como el ejercicio de una profesión. Pedagogía Universitaria. Didáctica Universitaria.

Tabla 8

Respuestas múltiples referentes a las características de los programas de Aprendizaje - Servicio, Dimensión 1

D1. IN. RESPUESTAS MÚLTIPLES, APRENDIZAJE SERVICIO	VALORACIÓN						N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Se integran en el currículo académico del alumnado	Se guían por y responden a las necesidades de la comunidad	Se planifican para que el alumnado cuente con tiempo dedicado a reflexionar sobre la experiencia vivida durante la práctica	Se coordinan junto con la oreganización, empresa o institución de la comunidad donde va a estar implicado el alumnado	Ayudan a promover la responsabilidad ciudadana	No se cuenta con evidencias			
I.B.2. Características que cumplen los programas de Aprendizaje Servicio.	20,4%	18,4%	20,4%	20,4%	18,4%	2,0%	49	4	15

Con respecto a qué colectivo del personal universitario recibe programas de desarrollo profesional y formación continua relacionada con la innovación social responsable *(II.A.1)*, se puede observar en la Tabla 9 que los y las docentes (40,6%) son los que tienen mayor acceso a dicha formación; seguido por el personal investigador (34,4%); y, en tercer lugar por otro tipo de personal (25%), entre los que se nombran a funcionarios, administrativos y cargos de gestión de la universidad.

Tabla 9

Respuestas múltiples referentes a los colectivos del personal universitario al que se dirigen, Dimensión 1

	VALORACIÓN			N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Docentes	Profesional investigador	Otros			
II.A.1. Personal al que se dirigen los programas de desarrollo profesional permanente y de educación continua.	40,6%	34,4%	25,0%	32	2	15

2.1.2. *Factores externos*

Analizando las respuestas simples sobre los factores externos de la Dimensión 1. Curricular y pedagógica, se observa en la Tabla 10 que alrededor de la mitad de las 15 universidades consideran que sus programas de formación de estudiantes *(I.A.1)* tiene un impacto en la realidad social (53,3%); que los programas de ISUR atienden a la diversidad de forma equitativa (46,7%); y que se perciben beneficios de la participación de estudiantes en prácticas (40%).

No obstante, cabe destacar que el porcentaje de universidades que responden no tener evidencias registradas que demuestren estos impactos es alto, entre un 20% y un 26,7%. También se puede considerar alto el número de universidades que no contestan a estas preguntas, alrededor de un 20 y 25%, en tres de los cuatro ítems. Esto demuestra que es escasa la información que registran las universidades a la hora de evaluar los impactos externos de sus acciones universitarias en relación a la dimensión curricular y pedagógica.

Tabla 10

Respuestas simples de los factores externos de la Dimensión 1. Curricular y pedagógica

D1. EX RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
I.A.1. Impacto de los programas de formación de estudiantes en la realidad social.	20,0%	53,3%	13,3%	13,3%	15
III.C.1. Atención a la diversidad con equidad en programas de ISUR.	20,0%	46,7%	13,3%	20,0%	15
I.B.1. Beneficios de la participación de estudiantes en prácticas.	20,0%	40,0%	13,3%	26,7%	15
II.A.1. Impactos de programas de desarrollo profesional permanente.	26,7%	33,3%	13,3%	26,7%	15

Como se observa en la Tabla 11, se percibe que son las organizaciones de la comunidad (casi un 50%) las que experimentan impactos por el desarrollo de los programas académicos-profesionales que se imparten entre el alumnado universitario *(I.A.2)*, seguido por el sector privado y empresarial, con un 31,8%. Las organizaciones de la comunidad también tienen el porcentaje mayor en los impactos percibidos por la atención a la diversidad con equidad que desarrolla la universidad (30,8%). A continuación, el sector público se ve como el sector que más impacto percibe relacionado con programas de desarrollo profesional (30,8%). En el caso de aquellos sectores que las universidades sienten que obtienen beneficios de la participación de estudiantes en prácticas, tanto las instituciones del sector público como las organizaciones de la comunidad cuentan con el mismo porcentaje (30%).

Es importante destacar, en todo caso, que el número de respuestas dadas para alguno de estos ítems es muy bajo. Por ejemplo, el ítem *I.B.2*, referente a la participación de alumnado en prácticas, sólo recibe respuestas de 5 universidades. También cabe destacar que en dos ítems es alto el porcentaje de universidades que dicen no contar con evidencias registradas. En el caso del ítem *III.C.2*, referente a los impactos relativos a la atención a la diversidad con equidad dentro de la universidad, el porcentaje llega al 30,8%. A continuación se puede observar el análisis referente a los sectores que reciben impactos de la acción de ISUR en relación a la *Dimensión 1. Curricular y pedagógica*.

Tabla 11

Respuestas múltiples, sectores externos a la universidad donde se perciben impactos, Dimensión 1

D1. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, SECTORES DONDE SE PERCIBEN IMPACTOS	VALORACIÓN					N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Sector público	Sector privado y empresarial	Organizaciones de la comunidad	Otros	Sin evidencias			
I.A.2. SECTORES en que se perciben impactos de los programas académico - profesionales.	27,3%	31,8%	40,9%	—	—	22	5	10
I.B.2. SECTORES en que se perciben beneficios de la participación de estudiantes en prácticas.	30,0%	20,0%	30,0%	10,0%	10,0%	10	10	5
II.A.2.SECTORES en que se perciben impactos de los programas de desarrollo profesional.	30,8%	23,1%	23,1%	—	23,1%	13	8	7
III.C.2.SECTORES en que se perciben impactos de la atención a la diversidad con equidad.	23,1%	15,4%	30,8%	—	30,8%	13	8	7

Gráfico 2

Porcentaje de respuestas múltiples referentes a los sectores externos a la universidad donde se perciben impactos, Dimensión 1

Al analizar, en la Tabla 12 y el Gráfico 3, los colectivos que se han visto beneficiados por las acciones que respecto a la dimensión curricular y pedagógica han llevado a cabo las universidades, destacan los colectivos de población empobrecida, oscilando entre un 31% y un 17,6%; y los pertenecientes a distintas culturas, con porcentajes altos de entre un 29% y un 26%, para algunos ítems. Cabe destacar a su vez, un alto porcentaje, 20%, en lo referente a la percepción de que las mujeres se han visto beneficiadas por la implementación programas de desarrollo profesional (*II.A.3*) y por haber experimentado un mayor nivel de ingreso efectivo a carreras universitarias (*III.C.1*). Un porcentaje de alrededor del 17% de las respuestas de las universidades también consideran que el colectivo de personas con discapacidad se ha visto beneficiado por un mayor nivel de ingreso efectivo y por completar sus estudios universitarios con éxito.

Entre otros colectivos que se observa que han sido beneficiados por los programas académicos-profesionales (*I.A.3*) son las víctimas y los desplazados por motivo de conflictos armados. Con respecto a otros colectivos beneficiados por la participación de estudiantes en prácticas (*I.B.3*), se mencionan colectivos relacionados con los ámbitos de producción, financieros, manufactura y la salud.

Tabla 12

Respuestas múltiples referentes a los colectivos externos a la universidad que perciben impactos, Dimensión 1

D1. EX RESPUESTA MULTIPLES, COLECTIVOS QUE PERCIBEN IMPACTOS	VALORACION									N.° respuestas	Casos perdidos	N.° casos
	Cultura	Etnia	Género	Inmigración	Discapacidad	Pobreza	Religión	Otros	Sin evidencias			
I.A.3. COLECTIVOS que perciben impactos de los programas académico - profesionales.	23,8%	9,5%	4,8%	9,5%	9,5%	23,8%	4,8%	9,5%	4,8%	21	7	8
I.B.3. COLECTIVOS que perciben beneficios de la participación de estudiantes en prácticas.	29,4%	11,8%	5,9%	11,8%	11,8%	17,6%	—	5,9%	5,9%	17	9	6
II.A.3.COLECTIVOS que perciben impactos de los programas de desarrollo profesional.	26,7%	6,7%	20,0%	—	—	20,0%	—	6,7%	20,0%	15	8	7
III.C.1.COLECTIVOS mayor nivel de ingreso efectivo.	6,9%	13,8%	20,7%	6,9%	17,2%	31,0%	—	—	3,4%	29	3	12
III.B.1.COLECTIVOS que pertenecen aquellos/as estudiantes que han COMPLETADO sus estudios con éxito.	11,4%	14,3%	11,4%	8,6%	17,1%	22,9%	5,7%	—	8,6%	35	3	12
III.C.3.COLECTIVOS que perciben impactos de la atención a la diversidad con equidad.	14,3%	14,3%	7,1%	—	7,1%	28,6%	—	7,1%	21,4%	14	9	6

Es necesario mencionar que en este caso también hay algunos ítems a los que han respondido pocas universidades, en dos casos sólo 6, menos de la mitad de las universidades que han contestado a esta dimensión. También es de destacar el elevado porcentaje, alrededor de un 20%, que manifiesta no contar con evidencias para responder a los ítems referentes a los colectivos beneficiados por el fomento de programas de desarrollo profesional del personal universitario (*II.A.3*); y de los que perciben impactos referentes a la atención a la diversidad con equidad (*III.C.3*).

Gráfico 3

Porcentaje de respuestas múltiples referentes a los colectivos externos a la universidad que perciben impactos, Dimensión 1

2.2. **Análisis Dimensión 2. Organizacional**

2.2.1. *Factores internos*

A continuación, en la Tabla 13, se comienza con el análisis de las respuestas simples del factor interno *I.* referente a la *planificación, la gestión y la evaluación institucional*.

Tabla 13

Respuestas simples referentes al factor interno I. Planificación, gestión y evaluación institucional de la Dimensión 2

D2. IN. RESPUESTAS SIMPLES. I. Planificación, gestión y evaluación institucional	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
I.B.1_El plan estratégico institucional incorpora la innovación social responsable en los OBJETIVOS y METAS.	—	93,3%	—	6,7%	15
I.A.1_Las políticas institucionales orientan e incentivan la incorporación de la innovación social responsable (ISR) desde sus FUNCIONES SUSTANTIVAS.	6,7%	86,7%	—	6,7%	15
I.A.2_ Existen políticas que garantizan la ACCESIBILIDAD a los recursos, servicios e infraestructuras universitarias para la comunidad.	6,7%	80,0%	6,7%	6,7%	15
I.B.2_El plan estratégico se construye desde espacios de PARTICIPACIÓN y REFLEXIÓN de la comunidad universitaria.	—	73,3%	13,3%	13,3%	15
I.A.4_Las políticas institucionales garantizan la EQUIDAD, particularmente hacia grupos vulnerables en la comunidad universitaria.	13,3%	60,0%	13,3%	13,3%	15
I.B.3_La AGENDA DE INVESTIGACIÓN tiene en cuenta la innovación social, para el fomento del desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad.	13,3%	60,0%	13,3%	13,3%	15
I.A.3_Las políticas de recursos humanos de CONTRATACIÓN, PROMOCIÓN y NOMBRAMIENTO valoran e incentivan la implicación social del personal universitario.	13,3%	53,3%	26,7%	6,7%	15
I.D.1_Existe un sistema de evaluación PERIÓDICA y de registro del desarrollo y el impacto de la innovación social responsable en toda la universidad.	6,7%	40,0%	46,7%	6,7%	15
I.E.1_Se ha asignado un porcentaje% del PRESUPUESTO INTERNO a programas, proyectos y acciones de innovación social responsable	33,3%	40,0%	20,0%	6,7%	15
I.B.4_Se recogen y analizan buenas prácticas de innovación social responsable que propicien la transformación del PARADIGMA DE GESTIÓN universitaria hacia la ISUR.	20,0%	33,3%	33,3%	13,3%	15
I.D.3_Se han establecido procedimientos de evaluación del PERSONAL DOCENTE INVESTIGADOR (PDI) con orientación a la innovación social responsable.	6,7%	26,7%	60,0%	6,7%	15
I.D.2_Se ha establecido un sistema de RETROALIMENTACIÓN de la evaluación universitaria relacionados con la ISUR para la mejora de la acción en la universidad.	13,3%	20,0%	53,3%	13,3%	15
I.D.4_Se han establecido procedimientos de CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA en relación a su respuesta a la innovación social responsable.	13,3%	20,0%	60,0%	6,7%	15

Cabe destacar, que los aspectos más contemplados por las universidades tienen que ver con que la ISUR está incorporada en los objetivos y metas (*I.B.1*) del plan estratégico (93,3%); desde las funciones sustantivas (*I.A.1*), las políticas institucionales incentivan la ISUR (86,7%); se han establecido políticas que garantizan el acceso (*I.A.2*) a los recursos, servicios e infraestructuras a la comunidad (80%); y que el plan estratégico se construye a través de espacios de participación y reflexión de la comunidad universitaria (73,3%).

Entre los aspectos que las universidades participantes manifiestan no haber desarrollado se menciona que únicamente un 20% ha establecido procedimientos de clasificación de la investigación en relación a la ISUR (*I.D.4*); el mismo porcentaje que manifiestan haber establecido un sistema de retroalimentación de la evaluación universitaria de la ISUR (*I.D.2*); únicamente un 26,7% afirman tener procedimientos de evaluación del personal docentes investigador (PDI) con orientación a la ISUR; y un 33,3% dicen recoger y analizar buenas prácticas de ISUR que propicien la transformación del paradigma de gestión universitaria hacia la ISUR. Esto confirmaría uno de los objetivos que se planteó en esta investigación: proporcionar a las universidades con un instrumento que les ayude a evaluar y registrar los avances realizados en materia de ISUR, y también proporcionar luz sobre los pasos a dar en el futuro, sobre acciones y áreas pendientes.

Otro tema que no puede quedar sin mencionar es el hecho de que en algunos ítems el porcentaje de universidades que plantean no tener evidencias para responder es alto. Sobre todo, cabe destacar el caso del ítem *I.E.1* relativo al porcentaje del presupuesto interno asignado a acciones que fomenten la ISUR (33,3%). De hecho, únicamente 3 universidades de las 15 participantes pudieron dar información respecto al porcentaje del presupuesto interno dedicado a la ISUR, este porcentaje varía entre el 0,01%, el 0,1% y el 0,2%. Además, se debe destacar también el ítem que aborda el hecho de que las universidades recojan y analicen buenas prácticas de ISUR para hacer transformaciones en la gestión universitaria (*I.B.4*), con un 20% de instituciones que afirman no tener evidencias al respecto.

Pasando a analizar, en la Tabla 14, si los reglamentos, normas y mecanismos de ISUR implementados en las universidades han sido difundidos y conocidos (*I.C.1*); y si los miembros de la universidad han participado en su elaboración y aprobación (*I.C.2*), aunque se observa que el porcentaje de universidades que afirman haber contemplado estos aspectos ronda entre el 30,8% y el 38,5%. Se debe mencionar que la mayoría de las 15 universidades participantes no respondieron (casos perdidos), 9 en el primer caso, y 10 en el segundo.

Con respecto a los recursos asignados para el fomento de la ISUR, al preguntar sobre la existencia de acuerdos y/o financiamiento externo dedicado (*I.E.2*), se observa en la Tabla 15 la misma tendencia que en las preguntas

Tabla 14

Respuestas múltiples respecto
al factor I.C. Normas, reglas y procedimientos de la Dimensión 2

D2. IN. RESPUESTA MÚLTIPLES, I.C. Normas, reglas y procedimientos	VALORACIÓN			N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Reglamentos	Normas	Mecanismos			
I.C.1. Existencia de REGLAMENTOS, NORMAS y MECANISMOS de implementación de la ISUR difundidos y conocidos.	33,3%	33,3%	33,3%	18	9	15
I.C.2. Los reglamentos, normas y mecanismos han sido elaborados y aprobados con participación de la COMUNIDAD UNIVERSITARIA.	38,5%	30,8%	30,8%	13	10	15

Tabla 15

Respuestas múltiples respecto
al factor I.E. Recursos asignados de la Dimensión 2

D2. IN. RESPUESTA MÚLTIPLES, I.E. Recursos asignados	VALORACIÓN		N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Aduerdos	Financimiento			
I.E.1. Existencia de acuerdos y sistemas de financiamiento externo dedicado a la ISUR.	50,0%	50,0%	8	10	15

anteriores. Aunque el 50% de las universidades que responden, afirman contar con este tipo de recursos, indistintamente, únicamente se obtuvieron 8 respuestas, ya que 10 universidades no respondieron a este ítem (casos perdidos).

Abordando, en la Tabla 16, el factor interno *II. Estructura organizacional* que propicia el desarrollo y sostenibilidad del enfoque de innovación social responsable desde funciones sustantivas, un alto número de universidades (86,7%) afirma que existe un departamento a unidad específicamente creado para gestionar la relación con el medio (*II.A.2*); un 80% afirma que se cuenta con departamentos o unidades cuyo objetivo es el desarrollo humano sostenible (*II.A.1*); y en el 73,3% de las universidades se cuenta con instan-

cias de participación de la comunidad universitaria (*II.B.2*). No obstante, sólo el 26,7% manifiesta contar con un Comité Social como organismo de gobierno (*II.A.3*).

Tabla 16

Respuestas simples referentes
al factor interno II. Estructura organizacional de la Dimensión 2

D2. IN. RESPUESTAS SIMPLES. II. Estructura organizacional	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
II.A.2_Existe un DEPARTAMENTO o UNIDAD ACADÉMICA específicamente creado para gestionar la extensión o vinculación con el medio.	—	86,7%	6,7%	6,7%	15
II.A.1_La estructura organizacional universitaria incorpora un DEPARTAMENTO o UNIDADES específicamente orientadas al desarrollo humano sostenible en el ámbito local.	—	80,0%	13,3%	6,7%	15
II.B.2_Existen INSTANCIAS de PARTICIPACIÓN de los miembros de la comunidad académica.	—	73,3%	13,3%	13,3%	15
II.B.1_Se han establecido CANALES DE COMUNICACIÓN tanto interna como externa que garantizan el fomento de valores y posicionamientos institucionales concretos a favor de la ISUR.	6,7%	53,3%	33,3%	6,7%	15
II.A.3_Se ha establecido un COMITÉ SOCIAL entre los organismos de gobierno de la universidad.	13,3%	26,7%	46,7%	13,3%	15

A continuación, en la Tabla 17, se presenta el listado de unidades y departamentos mencionados por las universidades como organismos que responden, a nivel interno, o en su relación con el exterior, al fomento de la ISUR.

Como se puede observar en la Tabla 18, cuando se consultó a las instituciones universitarias sobre las organizaciones con las que se habían entablado consorcios y acuerdos (*II.A.4*), las universidades hicieron alusión a los siguientes sectores: se evidencia que la relación es mayor con las instituciones del sector público (32,3%); seguidas muy de cerca por el sector privado y empresarial (29%); y las organizaciones comunitarias (25,8%) en tercer lugar. En la Tabla 19, se presenta un listado de «otras» organizaciones con las que se mantienen relaciones, casi un 13%.

Tabla 17

Respuestas abiertas referentes al factor interno II. A sobre Departamentos o Unidades ISUR de la Dimensión 2

D2.IN.II.A. DEPARTAMENTOS O UNIDADES ISUR	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
II.A.1. DEPARTAMENTO o UNIDAD específicamente orientada al desarrollo humano sostenible.	9	6	Coordinación de acción social universitaria.
			Departamento de Recursos Humanos.
			Dirección de Gestión de Personas, Vicerrectoría de Administración y Finanzas.
			Instituto de Investigación y Desarrollo, Nitlapan.
			Oficina de Sustentabilidad.
			Proyección a la Comunidad; Consejo Social.
			Vicerrectoría de Acción Social.
			Vicerrectoría de Bienestar Universitario.
			Varios.
II.A.2. DEPARTAMENTO o UNIDAD específicamente creado para gestionar la extensión o vinculación con el medio.	11	4	Decanato de Desarrollo Estudiantil.
			Departamento técnico.
			Dirección de Extensión y Educación Continua.
			Dirección de vinculación con la colectividad.
			CPU, Nitlapan, Juan XXIII, Bufete Jurídico, ADAA, CBM, ORES, Programa de calidad ambiental.
			Gabinete de comunicación institucional y proyección social.
			Sector extensión y servicio a la comunidad.
			Vicerrectoría de Acción Social.
			Vicerrectoría de comunicaciones y educación continua. Puentes UC.
			Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Internacionales.
			Vicerrectoría de Identidad y Desarrollo Estudiantil (VIDE). i) Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE). ii) Dirección de Pastoral. Centro de Extensión y Servicios (CES). Centro de Estudios y Atención a la Comunidad (CEAC). Centro de Estudios en Juventud (CEJU). Clínica de Atención Jurídica.

Tabla 18

Respuestas múltiples, sectores de las instituciones con las que se han entablado consorcios y acuerdos relativos a la Dimensión 2

D2. IN. RESPUESTA MÚLTIPLES, II.A.4. SECTORES CON CONSORCIOS Y ACUERDOS	VALORACIÓN					N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Sector público	Sector privado y empresarial	Organizaciones de la comunidad	Otros	Sin evidencias			
II.A.4. SECTORES con los que la universidad ha firmado CONSORCIOS y ACUERDOS.	32,3%	29,0%	25,8%	12,9%	—	31	4	15

Tabla 19

Respuestas abiertas, organizaciones con las que se han firmado consorcios y acuerdos, referente a la Dimensión 2

D2.IN.II.A.4_ ORGANIZACIONES	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
II.A.4. OTROS: Indique cuáles (Sectores con quien se han firmado consorcios y acuerdos.	1	14	Organizaciones de Iglesias; Red de Universidades Salesianas (IUS), Federación Internacional de Universidades Católicas; Redes Académicas de Responsabilidad Social Universitaria y de Aprendizaje Servicio.
II.A.4. TIPOS de organizaciones con quien se han firmado consorcios y acuerdos.	6	9	ONGs.
			ONGs, CAIF, Policlínicas, Instituto de Educación.
			Público: alcaldías, secretarías ministeriales, y ministerio de educación; Privado: empresas locales de distintos sectores productivos.
			Sector público, Empresarial, Ong's y comunitarias.
			Sector público: -Ministerio de Educación (MINEDUC). Programas de Nivelación de Estudios y de Asistencia Técnica, - Servicios públicos centrales y descentralizados (Municipios). Programas de intervención social y de educación y capacitación; de extensión y cultura, de deportes y recreación, de salud pública, y de justicia, a través de estudios, asesoría y asistencia técnica/profesional; más prácticas profesionales de Carreras de Pregrado. Sector privado: Instituciones privadas de educación (superior, media y básica); empresas y ONG´s de promoción y desarrollo social; Organizaciones sociales: Organizaciones sindicales, organizaciones territoriales/vecinales y ambientales; grupos de asistencia social y de cultura; organizaciones de género, étnicas, de jóvenes, de adultos mayores agrupaciones culturales y clubes de deportes y recreación, entre otros. Otros: Organizaciones de Iglesias; Red de Universidades Salesianas (IUS), Federación Internacional de Universidades Católicas; Redes Académicas de Responsabilidad Social Universitaria y de Aprendizaje Servicio.
			Sector público: Colciencias; Ministerio de Educación Superior; Secretaría de Educación Municipal; Secretaría de Educación Departamental; entre otras.

En relación al factor interno *III. Cultura oganizacional*, como se presenta en la Tabla 20, en el análisis de las respuestas dadas se puede apreciar que la mayoría de las universidades participantes (86,7%) afirman que la ISUR es una prioridad de su misión o ideario universitario (*III.A.1*); y en un 80% de éstas hay un clima organizacional que fomenta el diálogo en la toma de decisiones (*III.C.1*). Por el contrario, a pesar de formar parte del ideario y el clima organizacional, un porcentaje menor de las universidades (26,7%) manifiestan contar con un sistema de incentivos para el desarrollo de proyectos ISUR (*III.C.2*); y sólo en un 40% de los casos se tiene en cuenta la implicación en proyectos de ISR dentro del perfil del profesional y personal académico. Cabe destacar en este último ítem, el elevado porcentaje de universidades que no ha dado ninguna respuesta (26,7%).

Tabla 20

Respuestas simples referentes
al factor interno III. Cultura organizacional de la Dimensión 2

D2. IN. RESPUESTAS SIMPLES III. Cultura organizacional	**VALORACIÓN**				**N.º casos**
	Sin evidencias	**Sí**	**No**	**Nc**	
III.A.1_Se presenta la innovación social responsable como prioridad en la MISIÓN o IDEARIO universitario.	—	86,7%	6,7%	6,7%	15
III.C.1_El clima organizacional forma y propicia prácticas de diálogo en la TOMA DE DECISIONES.	6,7%	80,0%	6,7%	6,7%	15
III.B.2_La JUNTA DE GOBIERNO está implicada en la promoción de la ISR.	13,3%	66,7%	13,3%	6,7%	15
III.B.3_Se han establecido canales para que el alumnado tenga un papel de liderazgo en la toma de decisiones sobre la ISR.	13,3%	60,0%	26,7%	—	15
III.B.1_Se ha incorporado la COMPETENCIA de ISR al perfil de directivos y gestores académicos administrativos.	13,3%	46,7%	33,3%	6,7%	15
III.A.2_En el perfil del PROFESIONAL y PERSONAL ACADÉMICO se tiene en cuenta su implicación con la ISR.	13,3%	40,0%	20,0%	26,7%	15
III.C.2_Se ha establecido un sistema de INCENTIVOS que propicie el desarrollo de proyectos de ISR dentro de la universidad.	6,7%	26,7%	60,0%	6,7%	15

2.2.2. *Factores externos*

Como se puede observar tanto en la Tabla 21 como en el Gráfico 4, los ámbitos donde hay mayor acceso debido a las políticas implementadas en la universidad (*I.A.1*); los ámbitos más desarrollados dentro de los planes estratégicos (*I.B.1*); y los ámbitos con mayor financiamiento externo, nos encontramos que en los tres casos, el mayor impacto se ha centrado en la Inclusión Social, cuyo porcentaje varía entre casi un 19% y un 16%; también el ámbito de la Educación en Valores cuenta con un porcentaje que oscila alrededor de un 11% y 12%. Puntualmente, cabe destacar que el ámbito de Justicia y equidad social cuenta con financiamiento externo en un 16,2%. Y es en este ámbito, a su vez, donde el porcentaje de universidades que no tiene evidencias para responder es mayor, un 16,2%.

Gráfico 4

Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria con mayor impacto de la Dimensión 2. Organizacional

Tabla 21

Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria con mayor impacto de la Dimensión 2. Organizacional

D2. EX. RESPUESTA mÚltiples, ámbitos de ACCIÓN UNIVERSITARIA	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el empleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	Sin evidencias			
I.A.1. ÁMBITOS con mayor acceso por políticas implementadas.	11,8%	8,8%	7,4%	10,3%	10,3%	8,8%	16,2%	8,8%	5,9%	7,4%	4,4%	68	2	15
I.B.1 .ÁMBITOS de los planes estratégicos.	12,7%	11,1%	7,9%	9,5%	11,1%	9,5%	15,9%	9,5%	4,8%	3,2%	4,8%	63	2	15
I.C.1. ÁMBITOS con financiamiento externo.	10,8%	8,1%	2,7%	8,1%	8,1%	16,2%	18,9%	5,4%	2,7%	2,7%	16,2%	37	2	15

Se presentan, en la Tabla 22, las respuestas abiertas dadas referentes a «otros» ámbitos de la acción universitaria donde se han observado impactos debido a políticas implementadas (7,4%), los planes estratégicos (3,2%) y el financiamiento externo con que se ha contado (2,7%).

Tabla 22

Respuestas abiertas «Otros, ¿cuáles?»
referentes a los ámbitos de acción universitaria de la Dimensión 2

D2. EX ÁMBITOS DE ACCIÓN UNIVERSITARIA: OTROS	RESPUESTAS DADAS
I.A.1. Ámbitos con mayor acceso por políticas implementadas. Otros, ¿cuáles?	1. Inclusión Social de jóvenes populares en la Educación Superior Universitaria: Programa de Inclusión de Talentos. VRA (Tutorías). 2. Educación continua: Programas de Nivelación de Estudios, Diplomados, Cursos y Capacitación y Asistencia Técnica.
	Deporte y cultura.
	Vinculación de U. con Centros de Educación Secundarios. Pruebas de Orientación.
	Innovación tecnológica, Empresa sostenible, Educación, Derechos Humanos, Ayuda humanitaria, Cooperación y desarrollo, Ciudadanía europea, Identidad y cultura vasca, Ética y construcción social… (Única contestación dada también para «I.B.1.Ámbitos de los planes estratégicos» y para «I.C.1. Ámbitos con financiamiento externo».

Pasando a analizar, en la Tabla 23 y el Gráfico 5, los colectivos que se han visto más beneficiados por las acciones organizacionales de las universidades respecto a la ISUR, se observa que las poblaciones más pobres se perciben como las mayores beneficiadas tanto por el financiamiento externo con que se cuenta (*I.C.2*), 23,3%, como por las políticas implementadas (*I.A.2*), y los planes estratégicos desarrollados (*I.B.2*), un 17%. El siguiente colectivo que se percibe como más beneficiado es el de poblaciones étnicas, con un porcentaje que oscila entre el 16,7% referente al financiamiento, y un 12,5% en lo que respecta a las políticas. En lo que respecta a los colectivos procedentes de distintas culturas, se percibe que se han beneficiado por la implementación de planes estratégicos (12,8%) y de políticas (12,5%). El colectivo de personas con discapacidad también parece haberse beneficiado por las políticas universitarias (15%).

Tabla 23

Respuestas múltiples referentes a colectivos beneficiados en relación a la Dimensión 2. Organizacional

D2. EX. RESPUESTAS MÚLTIPLES, COLECTIVOS BENEFICIADOS	VALORACIÓN									N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Cultura	Etnia	Género	Inmigración	Discapacidad	Pobreza	Religión	Otros	Sin evidencias			
I.A.2. COLECTIVOS beneficiados por políticas implementadas.	12,5%	15,0%	12,5%	7,5%	15,0%	20,0%	10,0%	5,0%	2,5%	40	5	10
I.B.2. COLECTIVOS beneficiados por planes estratégicos.	12,8%	12,8%	12,8%	8,5%	10,6%	17,0%	8,5%	8,5%	8,5%	47	3	12
I.C.2. COLECTIVOS beneficiados por financiamiento externo.	6,7%	16,7%	10,0%	3,3%	6,7%	23,3%	6,7%	6,7%	20,0%	30	2	13

Como en el caso anterior, es destacable el porcentaje de universidades (20%) que dicen no contar con evidencias para responder respecto a los colectivos que se han visto más beneficiados gracias al financiamiento externo (*I.C.2*) con el que ha contado la universidad para implementar acciones ISUR.

Gráfico 5

Respuestas múltiples referentes a los colectivos beneficiados en relación a la Dimensión 2. Organizacional.

Las respuestas dadas respecto a «*otros*» colectivos beneficiados, se pueden aglutinar en el siguiente listado:

- Alumnado.
- Infancia.
- Juventud, jóvenes populares.
- Organizaciones: sindicales, vecinales, de familias en situación de pobreza, de jóvenes populares, de género, deportivas, reos comunes.
- Pequeños y medianos empresarios/as.
- Personas emprendedoras.
- Personas mayores.
- Tejido asociativo.

2.3. **Análisis dimensión 3. Investigación, desarrollo e innovación (I+D+i)**

2.3.1. *Factores internos*

Seguidamente, procedemos al análisis de la dimensión 3, referente al fomento de la innovación en relación a la ISUR. Al analizar el factor interno *I. Políticas institucionales de investigación en ISR*, en la Tabla 24, se observa que alrededor de un 80% de las 15 universidades que respondieron a esta dimensión, consideran que sus políticas garantizan la accesibilidad a los recursos, servicios e infraestructuras para la investigación en estos ámbitos (*I.A.1*); que dichas políticas fomentan la investigación en colaboración con otras instituciones de la comunidad (*I.C.1*); y que los programas de investigación colaborativa responden a las necesidades identificadas en la comunidad (*I.C.5*). Se observa, en líneas generales, que ha habido una mayor acción en lo referente al diseño de las políticas, pero que todavía quedan pasos que dar con respecto a la implementación de planes y procedimientos respecto a la investigación en ISUR.

En los ámbitos donde se percibe que hay menores acciones implementadas en las universidades encuestadas, son en lo relativo al apoyo a la inclusión en los equipos de investigación de mujeres, personas con discapacidad, y minorías (*I.E*). Así, sólo un 20% de las universidades afirman haber establecido procedimientos para garantizar la participación en estos equipos de personas con discapacidad (*I.E.1*); únicamente el 26,6% manifiesta haber implementado procedimientos para la participación de mujeres en dichos equipos (*I.E.3*); y el 33,3% confirman que los procedimientos instaurados fomentan la participación de personas procedentes de poblaciones tradicionalmente desfavorecidas en la comunidad (*I.E.2*).

A su vez, también cabe destacar que es en este factor sobre inclusión en equipos de investigación, donde un gran número de universidades manifiestan no contar con evidencias para responder, es decir, no hay un registro sistematizado de esta información. Esto ocurre en un 26,7% de los casos para los procedimientos de participación de personas con discapacidad en los equipos de investigación (*I.E.1*); y un 20% en los procedimientos para asegurar la participación de las mujeres (*I.E.3*). Hay además otro indicador en el que el porcentaje de universidades que manifiestan no registrar evidencias es alto (20%), y se refiere a la implementación de procedimientos para el fomento de la investigación colaborativa con sectores externos a la universidad (*I.C.3*).

En lo referente al factor *interno II*, que aborda temas relacionados con la *comunidad investigadora y las redes de producción de conocimiento*, la mayoría de las universidades encuestadas, el 93,3%, confirman su participación en distintas redes de investigación para producir y difundir conocimiento (II.A.3); también en un 80% de los casos se utiliza el conocimiento emanado de las investigaciones para ofrecer asesoría y servicios de consultoría a distintas instituciones y organizaciones *(II.C.1).*

Tabla 24

Respuestas simples del factor interno I. Políticas institucionales de investigación en ISR de la Dimensión 3. I+D+i

D3. IN. RESPUESTAS SIMPLES I. Políticas institucionales de investigación en ISR	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
I.A.1_Las políticas universitarias garantizan la ACCESIBILIDAD a los RECURSOS, SERVICIOS e INFRAESTRUCTURAS para la investigación en ISR.	6,7%	86,7%	6,7%	—	15
I.C.1_Las POLÍTICAS universitarias fomentan la investigación en colaboración con SECTORES EXTERNOS a la universidad.	6,7%	86,7%	—	6,7%	15
I.C.5_Se fomentan los programas de INVESTIGACIÓN COLABORATIVA que responden a las NECESIDADES identificadas en la comunidad.	—	80,0%	13,3%	6,7%	15
I.A.2_Hay PROCEDIMIENTOS establecidos para garantizar la ACCESIBILIDAD a los recursos, servicios e infraestructuras para la investigación en ISR.	6,7%	66,7%	13,3%	13,3%	15
I.B.1_Las políticas universitarias apoyan la CONFORMACIÓN de equipos y grupos de investigación en ISR.	13,3%	66,7%	20,0%	—	15
I.B.2_Se promueve que los equipos de investigación ORIENTEN su investigación desde la PERSPECTIVA de ISR.	—	66,7%	26,7%	6,7%	15
I.C.3_Se han establecido PROCEDIMIENTOS para fomentar la investigación en colaboración con SECTORES EXTERNOS a la universidad.	20,0%	66,7%	13,3%	—	15
I.D.1_Se han establecido PRINCIPIOS y PROCEDIMIENTOS ÉTICOS en la definición metodológica de la investigación.	6,7%	66,7%	20,0%	6,7%	15
I.D.2_Existe un COMITÉ para valorar la adecuación de los proyectos de investigación a los principios éticos establecidos.	—	66,7%	20,0%	13,3%	15
I.C.2_Se ha establecido una PLANIFICACIÓN para organizar la investigación en colaboración con SECTORES EXTERNOS a la universidad.	13,3%	53,3%	20,0%	13,3%	15
I.C.4_Se promueve que los ESTUDIANTES realicen sus INVESTIGACIONES de fin de grado, o postgrado en temáticas de innovación social en las diferentes titulaciones.	13,3%	53,3%	13,3%	20,0%	15
I.A.3_Se ha establecido una PLANIFICACIÓN para organizar el desarrollo de proyectos de investigación en ISR.	13,3%	46,7%	26,7%	13,3%	15
I.A.4_Existe un PRESUPUESTO INTERNO asignado para financiar el desarrollo de proyectos de investigación en ISR.	13,3%	46,7%	26,7%	13,3%	15
I.E.2_Se han establecido PROCEDIMIENTOS para garantizar la PARTICIPACIÓN en los proyectos de investigación de académicos y/o alumnado u otras personas pertenecientes a POBLACIONES TRADICIONALMENTE DESFAVORECIDAS.	13,3%	33,3%	40,0%	13,3%	15
I.E.3_Se han establecido PROCEDIMIENTOS para garantizar la PARTICIPACIÓN en los proyectos de investigación de MUJERES académicas y/o alumnas u otras mujeres.	20,0%	26,7%	40,0%	13,3%	15
I.E.1_Se han establecido PROCEDIMIENTOS para garantizar la PARTICIPACIÓN en los proyectos de investigación de académicos y/o alumnado u otras personas con DISCAPACIDAD.	26,7%	20,0%	46,7%	6,7%	15

Por otro lado, es destacable el elevado porcentaje de universidades que manifiestan no contar con evidencias, que llega al 46,7% de los casos en lo referente a si los resultados de las investigaciones universitarias han influido en la orientación de las acciones desarrolladas en la comunidad por distintas instituciones de todos los sectores (II.C.2); desconociendo, de esta manera, el impacto real de las investigaciones llevadas a cabo en la universidad. Un 26,7% de las universidades no cuentan con evidencias respecto a si se han creado empresas «spin-off» fruto de las investigaciones realizadas (II.B.2); ni respecto a los procesos implementados para el fomento de la propiedad intelectual referente a la ISUR (II.B.1). También un 20% no registran evidencias sobre el desarrollo de redes entre la universidad y las instituciones de la comunidad para el intercambio de conocimiento (II.A.1)

Tabla 25

Respuestas simples, factor interno II. Comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento, Dimensión 3. I+D+i

D3. IN. RESPUESTAS SIMPLES II. Comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
II.A.3_Se PERTENECE a distintas REDES de INVESTIGACIÓN tanto locales, como nacionales e internacionales, para la producción y difusión del conocimiento.	6,7%	93,3%	—	—	15
II.C.1_Se brinda ASESORÍA y servicios de CONSULTORÍA a instituciones y/u organizaciones que desarrollan programas y actividades de ISR.	13,3%	80,0%	6,7%	—	15
II.A.2_Se promueve y favorece que los equipos de investigación PARTICIPEN en REDES entre universidades y la comunidad para el aprendizaje, la difusión y el intercambio de conocimiento.	13,3%	66,7%	6,7%	13,3%	15
II.A.1_Se tiene PROCEDIMIENTOS para establecer REDES entre UNIVERSIDADES y la COMUNIDAD para el aprendizaje, la difusión y el intercambio de conocimiento.	20,0%	40,0%	26,7%	13,3%	15
II.B.1_Se han implementado PROCESOS para el FOMENTO de la PROPIEDAD INTELECTUAL relacionada con la ISR.	26,7%	40,0%	33,3%	—	15
II.B.2_Se han creado EMPRESAS formadas en base a la propiedad intelectual de la universidad, «SPIN-OFF» en áreas de ISR.	26,7%	40,0%	26,7%	6,7%	15
II.C.2_Los RESULTADOS de los proyectos de investigación o de transferencia de conocimiento en ISUR han influido en la ORIENTACIÓN de ACCIONES desarrolladas por organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil.	46,7%	33,3%	6,7%	13,3%	15

Con respecto a los factores internos relativos a *III. Gestión, transparencia y difusión de conocimientos*; y *IV. Fomento de la investigación en temas prioritarios de la ISR*, cabe analizar que un 86,7% de las universidades están fomentando la interdisciplinariedad en el diseño y desarrollo de sus investigaciones (*III.B.1*). Es también destacable que el 80% manifiesta que las investigaciones hechas aportan soluciones científicas a problemas sociales como la equidad, la inclusión social, y el desarrollo social y ecológico sostenible (*IV.A.1*), base de las acciones de la ISUR.

No obstante, como se evidencia en la Tabla 26, un porcentaje alto de universidades no registran datos referentes a algunos de los temas abordados en la encuesta. El 33,3% afirma no contar con datos que permitan evidenciar si existen espacios de intercambio y de conocimiento sobre la ISUR dentro de la comunidad universitaria (*III.C.1*); ni tampoco en el 20% de los casos parece que se registren evidencias para corroborar la existencia de este tipo de espacios de intercambio

Tabla 26

Respuestas simples de los factores internos III. Gestión y IV. Fomento de investigación en temas prioritarios de la Dimensión 3

D3. IN. RESPUESTAS SIMPLES III. Gestión, transparencia y difusión del conocimiento; IV. Fomento de la investigación en temas prioritarios para la ISR	**VALORACIÓN**				**N.º casos**
	Sin evidencias	**Sí**	**No**	**Nc**	
III.B.1_Se fomenta la INTERACCIÓN de diversos SABERES y DISCIPLINAS en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación.	13,3%	86,7%	—	—	15
IV.A.1_Las áreas y temáticas investigadas aportan SOLUCIONES científicamente fundadas a las PROBLEMÁTICAS SOCIALES respecto a la equidad, la inclusión social y el desarrollo social y ecológico sostenible.	13,3%	80,0%	6,7%	—	15
III.A.1_Se han establecido CANALES de COMUNICACIÓN para difundir los RESULTADOS o avances de los proyectos de investigación al PÚBLICO INTERNO de la universidad.	13,3%	60,0%	26,7%	—	15
III.C.2_Se han establecido ESPACIOS para intercambiar y desarrollar CONOCIMIENTO sobre la ISR con OTRAS UNIVERSIDADES, centros de investigación y profesional académico.	20,0%	53,3%	13,3%	13,3%	15
III.A.2_Se han establecido CANALES de COMUNICACIÓN para difundir los RESULTADOS o avances de los proyectos de investigación al PÚBLICO EXTERNO no académico.	6,7%	46,7%	26,7%	20,0%	15
III.C.1_Se han establecido ESPACIOS para intercambiar y desarrollar CONOCIMIENTO sobre la ISR entre el PÚBLICO INTERNO de la universidad.	33,3%	40,0%	20,0%	6,7%	15

con otras universidades (*III.C.2*). Se podría añadir a estos ítems, el relativo al establecimiento de canales de comunicación para la difusión pública de resultados de investigación (*III.A.2*), ya que, aunque las universidades que manifiestan no contar con evidencias es pequeño (6,7%), es alto el número de universidades que no responden (20%). Puede que la inexistencia de datos para responder sea motivo de que haya una falta de sistematización de la información sobre las acciones universitarias referentes a la ISUR, pero también se puede considerar el hecho de que no se cuenta con estos datos porque son aspectos que, en el momento en que se realizó la encuesta, todavía no se habían implementado.

Como se puede observar tanto en la Tabla 27 como en el Gráfico 6, hay una gran variedad en las temáticas de proyectos de investigación colaborativa y de producción en redes de investigación. Los ámbitos de acción universitaria sobre los que se trabaja en los proyectos de investigación colaborativa (*I.C.6*), y sobre los que se produce mayor conocimiento en redes de investigación (*II.A.4*), son los referentes al desarrollo social sostenible (14,8% simultáneamente); la inclusión social (14,8% y 13,1%, respectivamente); y la educación en valores y ciudadanía (11,5% y 13,1%, respectivamente). Dentro de los

Gráfico 6

Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 3. I+D+i

Tabla 27

Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 3. I+D+i

D3. IN. RESPUESTA MÚLTIPLES, ÁMBITOS DE ACCIÓN UNIVERSITARIA	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el empleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	Sin evidencias			
I.C.6. ÁMBITOS de proyectos de investigación colaborativa.	11,5%	8,2%	9,8%	14,8%	6,6%	13,1%	14,8%	9,8%	3,3%	4,9%	3,3%	61	3	15
M.A4.ÁMBITOS con producción de conocimiento respecto a ISR en REDES de investigación.	13,1%	11,5%	9,8%	14,8%	6,6%	8,2%	13,1%	9,8%	4,9%	3,3%	4,9%	61	2	15

ámbitos que se investigan colaborativamente, cabe destacar, a su vez, la justicia y equidad social (13,1%). En el caso de los ámbitos de producción de conocimiento en redes, también el desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico se aborda por un 11,5% de las universidades encuestadas.

«*Otros*» ámbitos comunes que se mencionan en relación a los proyectos de investigación colaborativa y la producción de conocimiento en redes se refieren a las artes, la educación y el medio ambiente, como se percibe en la Tabla 28. Las investigaciones colaborativas investigan también «otros» ámbitos (3,3%) como la psicología y la danza. En el caso de la producción de conocimiento en redes (4,9%) abordan, además, temas referentes a la familia y los jóvenes.

Tabla 28

Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria:
Otros, ¿cuáles?, Dimensión 3. I+D+i

D3. IN RESPUESTAS MÚLTIPLES, ÁMBITOS DE ACCIÓN UNIVERSITARIA: OTROS	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
I.C.6. ÁMBITOS de proyectos de investigación colaborativa. Otros, ¿cuáles?	3	12	Artes, psicología, danza.
			Educación: Calidad e innovación
			Medio ambiente
II.A.4.ÁMBITOS con producción de conocimiento respecto a ISR en REDES de investigación. Otros, ¿cuáles?	3	12	Artes
			Educación, familia, jóvenes.
			Medio ambiente

2.3.2. *Factores externos*

Pasando a analizar los factores externos referentes a la *Dimensión 3. Investigación, desarrollo e innovación en ISUR*, se analiza, en primer lugar, los sectores de las organizaciones que colaboran en investigaciones (*I.A.2*) y/o que se han visto beneficiados por investigaciones universitarias (*II.B.1*). Como se observa en la Tabla 29 y en el Gráfico 7, las organizaciones de la comunidad son las que mayor porcentaje representan en ambos ítems, alrededor de un 33%. Se percibe que el sector público también se beneficia en un alto grado por las investigaciones de ISUR, un 33,3%. Entre los «*otros*» sectores que participan en las investigaciones (8,8%), se mencionan la cooperación interna y la UNESCO. Y «*otro*» sector que se ve beneficiado por dichas investigaciones (3,7%), se nombra el académico.

Tabla 29

Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos referentes a la Dimensión 3. I+D+i

D3. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, SECTORES DONDE SE PERCIBEN IMPACTOS	VALORACIÓN					N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Sector público	Sector privado y empresarial	Organizaciones de la comunidad	Otros	Sin evidencias			
I.A.2. SECTORES con colaboración en proyectos de investigación.	26,5%	26,5%	32,4%	8,8%	5,9%	34	1	14
II.B.1. SECTORES beneficiados por investigaciones de ISR.	33,3%	25,9%	33,3%	3,7%	3,7%	27	4	11

Gráfico 7

Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos referentes a la Dimensión 3. I+D+i

Respecto a los colectivos de población que se han implicado en estas investigaciones o se han visto beneficiados por ellas, en el Gráfico 8 y la Tabla 30 se destaca que las poblaciones vulneradas y más pobres (18,4%) colaboran en mayor medida en proyectos de investigación (*I.A.2*), seguidos por colectivos provenientes de distintas culturas y etnia (15,8% en ambos casos). En relación a los colectivos que se perciben como los más beneficiados por las investigaciones en ISUR, vuelven a ser los tres mismos colectivos, mencionados anteriormente, los que aparecen como más beneficiados: pobreza (18,5%), cultura (14,8%) y etnia (14,8%).

Es necesario destacar, que en relación al ítem *I.B.1. Colectivos miembros de equipos de investigación*; y del ítem *II.A.1. Colectivos que producen conocimiento en redes*, el porcentaje de universidades que confiesan no contar con evidencias para responder es muy elevado, 38,5% y 31% respectivamente. Esto puede deberse, como se ha mencionado anteriormente, a que no tengan esta información registrada, o también, a que estos colectivos no participan todavía como miembros de equipos investigadores, o en la producción de conocimiento en redes.

En relación a «*otros*» colectivos implicados y/o beneficiados por investigaciones y la producción del conocimiento, las universidades mencionaron los colectivos que aparecen en la Tabla 31.

Tabla 30

Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i

D3. EX. RESPUESTAS MÚLTIPLES, COLECTIVOS IMPLICADOS	VALORACIÓN									N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Cultura	Etnia	Género	Inmigración	Discapacidad	Pobreza	Religión	Otros	Sin evidencias			
I.A.2. COLECTIVOS colaboradores en proyectos de investigación.	15,8%	15,8%	10,5%	10,5%	7,9%	18,4%	5,3%	10,5%	5,3%	38	4	11
I.B.1. COLECTIVOS miembros de equipos de investigación.	11,5%	11,5%	7,7%	7,7%	3,8%	11,5%	7,7%	—	38,5%	26	2	13
II.A.1. COLECTIVOS que producen conocimiento en redes.	13,8%	6,9%	6,9%	6,9%	3,4%	10,3%	10,3%	10,3%	31,0%	29	1	14
II.B.2. COLECTIVOS beneficiados por investigaciones.	14,8%	14,8%	11,1%	11,1%	3,7%	18,5%	7,4%	7,4%	11,1%	27	5	10

Gráfico 8

Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i

Tabla 31

Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados, «Otros, ¿cuáles?» respecto a la Dimensión 3. I+D+i

D3.EX. RESPUESTAS MÚLTIPLES, COLECTIVOS: OTROS.	RESPUESTAS DADAS
I.A.2. COLECTIVOS colaboradores en proyectos de investigación. Otros, ¿cuáles?	Asociaciones gremiales
	Grupos académicos
	Medio ambiente
	Migración
II.A.1. COLECTIVOS producen conocimiento en redes. Otros, ¿cuáles?	Diálogo inter-religioso
	Medio ambiente
	Salud
	Universidades de la Red AUSJAL
II.B.2. COLECTIVOS beneficiados por investigaciones de ISR. Otros, ¿cuáles?	Emprendimiento
	Medio ambiente
	Víctimas de la violencia o conflicto armado

Tabla 32

Respuestas múltiples, ámbitos de regeneración económica y emprendimiento beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i

D3. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, ÁMBITOS ECONÓMICOS	VALORACIÓN							N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Formación inicial de profesores	Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	Mejora de competencias y cualificación profesional	Fomento del emprendimiento	Fomento de la innovación social responsable	Otros	Sin evidencias			
II.A.2. ÁMBITOS de regeneración económica y emprendimiento conocimiento en redes.	18,8%	12,5%	15,6%	12,5%	15,6%	6,3%	18,8%	32	4	11
II.B.4.ÁMBITOS de regeneración económica y emprendimiento contribuciones derivadas de la investigación.	12,9%	12,9%	16,1%	19,4%	19,4%	—	19,4%	31	3	12

Como se observa en la Tabla 32 y Gráfico 9, pasando a analizar los ámbitos para el fomento de la regeneración económica y el emprendimiento en la innovación social donde se ha producido más conocimiento a través de redes (*II.A.2*), se observa que es en la formación inicial de profesores donde se ha producido mayor conocimiento (18,8%). En el caso de los ámbitos económicos donde se han percibido mayores contribuciones gracias a las investigaciones realizadas en las universidades, han sido en el fomento del emprendimiento y en el fomento de la innovación social responsable (19,4% en ambos casos). Cabe destacar, en todo caso, que el porcentaje de universidades que comentan no tener evidencias para responder a estos ítems es tan elevado como los porcentajes de respuestas mayores, es decir, 18,8% para la producción de conocimiento en redes (*II.A.2*); y 19,4% para las contribuciones derivadas de las investigaciones (*II.B.4*). Por ello, se observa, que, en algunos casos, el registro de esta información por parte de las universidades es todavía una tarea pendiente. Entre «*otros*» ámbitos de regeneración económica y emprendimiento donde se ha producido mayor conocimiento en redes, se menciona también la investigación formativa y el fomento de emprendimientos sostenibles (cultura, medio ambiente, económico).

Gráfico 9

Respuestas múltiples, ámbitos de regeneración económica y emprendimiento beneficiados respecto a la Dimensión 3. I+D+i

Tabla 33

Respuestas múltiples, ámbitos de la acción universitaria con aplicaciones en la comunidad respecto a la Dimensión 3. I+D+i

D3. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, ÁMBITOS DE ACCIÓN UNIVERSITARIA	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el empleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	Sin evidencias			
II.B.3.ÁMBITOS con aplicaciones en la comunidad derivados de la investigación en ISR.	7,3%	7,3%	12,2%	9,8%	7,3%	9,8%	12,2%	14,6%	2,4%	4,9%	12,2%	41	3	12

Finalmente, se analizan en la Tabla 33 los ámbitos de acción universitaria que más aplicaciones han tenido en la comunidad debido a las investigaciones llevadas a cabo en ISUR (*II.B.3*). Como se percibe en la tabla, se ha contribuido a la mejora de los servicios sociales y sanitarios, según un 14,6% de las respuestas dadas, seguido por los impactos en inclusión social y en desarrollo ecológico sostenible (12,2% en ambos casos). Es necesario hacer hincapié, también, que el porcentaje que ha respondido que no existen evidencias al respecto es de un 12,2%.

En relación a las redes locales, nacionales e internacionales en que las universidades dicen participar para la producción de conocimiento con respecto a la ISUR (*II.A.3*), a continuación aparecen las mencionadas en la Tabla 34.

Tabla 34

Respuestas abiertas, redes de producción de conocimiento respecto a la Dimensión 3. I+D+i

D3.EX. RESPUESTAS ABIERTAS, REDES.	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
II.A.3. REDES locales, nacionales e internacionales de producción de conocimiento.	8	7	Ciencia y tecnología; Economía; Socio-antropología; Comunicación; Educación; Ambiental.
			Red Latinoamericana de Estudios Pentecostales (RELEP) y programa de estudio sobre el impacto del pentecostalismo en la democracia. El Centro de Análisis Socio Cultural —CASC—. 2 Proyectos; El Instituto de Educación Xavier Gorostiaga, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, el Departamento de Ciencias sociales y el CASC son miembros y socios de la Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y del Grupo de Trabajo sobre pensamiento crítico de CLACSO en temas de seguridad, racismo y educación. 2 proyectos.; Consejo de Universidad Flamencas a través de Nitlapan y proyecto VLIR. 2 proyectos; Red de Universidades miembros del Proyecto CESAR: Contribución de la Educación Superior de América Latina a las Relaciones con el Entorno Socioeconómico. 1 Proyecto; Proyecto MISEAL-UE: Medidas para la inclusión social y equidad en instituciones de educación superior de América Latina; El Foro Iberoamericano para la investigación sobre las reformas en políticas educativas.
			Red Reunif.
			Redes de pobreza, migración, RSU de Ausjal. Redes internacionales de investigación en Biología, Sociología.
			Red Sinergia Regional.
			Unión de Universidades de América Latina (UDUAL). Asociación Orión.

Con respecto a los saberes y las disciplinas que participan en el diseño y los proyectos de investigación de ISUR (*III.B.1*), se nombran los siguientes en la Tabla 35.

Tabla 35

Respuestas abiertas, saberes y disciplinas de los proyectos de investigación en ISUR respecto a la Dimensión 3. I+D+i

D3.EX. RESPUESTAS ABIERTAS, SABERES Y DISCIPLINAS	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
III.B.1. SABERES y DISCIPLINAS de los proyectos de investigación en ISUR.	8	7	Culturas indígenas y minorías étnicas; Género; Derechos Humanos; Equidad social; Desarrollo Sostenible.
			Dado que el enfoque es transdimensional, Énfasis en ciencias sociales y ambientales.
			Educación, psicología, ética, ingeniería, derecho, empresariales, ciencias sociales.
			Educación; Pedagogía; Filosofía; Ciencias Sociales: Psicología, Sociología, Trabajo Social; Ciencias Jurídicas; Ciencias Económicas; Ciencias de la Salud; Ciencias Religiosas y Teología.
			Educación. Medio Ambiente. Estudios y políticas culturales. Políticas sociales. Ingenierías. Sociología. Relaciones Internacionales. Relaciones laborales.
			Gestión colectiva (territorial y comunitaria) de recursos naturales en pueblos indígenas.
			Manifestaciones culturales producidas por los proyectos de Música del Río.

2.4. **Análisis Dimensión 4. Relación con el entorno**

2.4.1. *Factores internos*

A continuación, se procede a analizar los factores internos relacionados con la *Dimensión 4. Relación con el entorno*. Como se puede observar en la Tabla 36, la mayoría de las universidades han desarrollado una gran labor para entablar relaciones y colaboraciones con las organizaciones e instituciones de la comunidad. Esto se percibe en el alto porcentaje que han respondido afirmativamente a la mayoría de los ítems que aparecen a continuación.

Tabla 36

Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 4. Relación con el entorno

D4. IN. RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
I.A.1_Se refleja en el PLAN ESTRATÉGICO de la universidad la IMPLICACIÓN con la comunidad y la CONSTRUCCIÓN DE RELACIONES y colaboraciones institucionales.	—	100%	—	—	12
I.A.3_Se han establecido CANALES DE INTERACCIÓN con la sociedad.	—	91,7%	8,3%	—	12
I.B.1_Los eventos universitarios organizados, fomentan la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la IRS.	—	91,7%	8,3%	—	12
I.C.1_El ALUMNADO participa en experiencias y proyectos sociales de VOLUNTARIADO y/o ACCIÓN SOCIAL con la comunidad, siguiendo las iniciativas a nivel institucional.	—	91,7%	—	8,3%	12
I.A.2_Existen ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica con la participación de los ACTORES DE LA SOCIEDAD.	8,3%	83,3%	—	8,3%	12
I.C.2_Los y las DOCENTES, INVESTIGADORES y OTRO PERSONAL organizan, implementan y/o participan en experiencias y proyectos sociales de VOLUNTARIADO y/o ACCIÓN SOCIAL con la comunidad, siguiendo las iniciativas a nivel institucional.	8,3%	83,3%	8,3%	—	12
IV.A.1_Los PROGRAMAS y PROYECTOS de innovación social responsable desarrollados por la universidad aportan APRENDIZAJES y SOLUCIONES científicamente fundadas a las problemáticas sociales respecto a la equidad, la inclusión social y el desarrollo social y ecológico sostenible.	16,7%	83,3%	—	—	12
IV.C.2_Los CONOCIMIENTOS PRODUCIDOS por la acción universitaria se utilizan para APOYAR LA LABOR de las instituciones del sector público, privado y la sociedad civil.	8,3%	83,3%	—	8,3%	12
IV.C.1_La universidad realiza ASESORAMIENTO y CONSULTORÍAS con instituciones y/u organizaciones que desarrollan programas y actividades de innovación social responsable.	16,7%	75,0%	—	8,3%	12
IV.C.3_Los CONOCIMIENTOS PRODUCIDOS por la acción universitaria han influido en la ORIENTACIÓN DE ACCIONES desarrolladas por organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil.	16,7%	75,0%	8,3%	—	12
II.B.1_Se implica la universidad en CANALES DE TOMA DE DECISIONES PÚBLICAS.	16,7%	66,7%	16,7%	—	12
III.A.1_Los RESULTADOS de los PROYECTOS de vinculación social universitarios han influido en la definición de POLÍTICAS PÚBLICAS.	25,0%	58,3%	16,7%	—	12

De destacar es el hecho de que el 100% de las universidades que dieron información sobre esta dimensión manifiestan que la implicación con la comunidad y la construcción de relaciones y colaboraciones institucionales aparece reflejado en su plan estratégico (*I.A.1*).

Pero no sólo se observa que está presente en los documentos oficiales, a su vez, se ha respondido afirmativamente a ítems referentes a la implementación de acciones para llevar a cabo estos planes. Por ejemplo, el 91,7% de las universidades confirman que cuentan con canales de comunicación con la comunidad (*I.A.3*); plantean que dentro de los objetivos de los eventos universitarios es la regeneración económica y el emprendimiento en innovación social responsable (*I.B.1*); y destacan la participación del alumnado universitario en voluntariado o en proyectos de acción social desarrollados por la universidad. Es además alto el porcentaje de universidades (83,3%) que cuentan con personal universitario que participa en voluntariado y en acción social con relación con la comunidad (*I.C.2*); tienen implementados espacios de diálogo, consulta y reflexión en la que participan miembros de la sociedad (*I.A.2*); confirman la utilidad de los resultados emanados de los proyectos de acción social para responder a soluciones de la comunidad (*IV.A.1*, *IV.C.2*).

Por otro lado, cabe destacar que un porcentaje considerable de universidades manifiestan no contar con evidencias para responder a algunos ítems. Un 25% de las universidades no cuentan con datos para responder si los resultados de los proyectos de ISUR han contribuido a la definición de políticas (*III.A.1*); y un 16,7% manifiestan no tener información registrada para confirmar si la universidad se implica en canales de toma de decisiones públicas (*III.B.1*); y si cumplen funciones de asesoría, consultoría (*IV.C.1*) y orientación a las organizaciones e instituciones de la comunidad (*IV.C.3*).

Al consultar a las universidades sobre los ámbitos de acción universitaria más desarrollados, como se presenta en la Tabla 37 y el Gráfico 10, los ámbitos de mayor acción son: la inclusión social, cuyos porcentajes varían entre el 18% y el 12,8%; el desarrollo ecológico sostenible, con porcentajes entre 16,3% y 10%; la educación en valores, de 14% a 9,1%; y el desarrollo social sostenible, 15,6% y 7,7%. Cabe puntualizar también que un alto porcentaje de universidades han implementado acciones en relación a la justicia y equidad social, un 14% en lo referente a iniciativas de promoción y difusión en la comunidad (*IV.B.1*); y un 12% en programas de voluntariado universitario (*I.C.3*).

Por último, es necesario mencionar que en algunos ítems un porcentaje alto de universidades han manifestado no contar con evidencias para responder, sobre todo en lo relativo a los ámbitos con aplicaciones en la comunidad (*IV.C.4*), un 9,1%; y en lo referente en la influencia en el desarrollo de algún sector comunitario (*III.A.2*), con un 7,7%.

Tabla 37

Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 4

D4. IN. RESPUESTA MÚLTIPLES, ÁMBITOS DE ACCION UNIVERSITARIA	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el em pleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	Sin evidencias			
I.A.4. ÁMBITOS de la acción universitaria con IMPLICACION CON LA COMUNIDAD.	14,3%	8,6%	11,4%	12,9%	8,6%	8,6%	12,9%	10,0%	5,7%	5,7%	1,4%	70	0	12
I.C.3. ÁMBITOS sobre la innovación social con MAS ENFASIS en programas de voluntariado universitario.	14,0%	8,0%	10,0%	12,0%	6,0%	12,0%	18,0%	8,0%	4,0%	6,0%	2,0%	50	0	12
II.A.2. ÁMBITOS de la innovación social donde se han firmado CONSORCIOS Y ACUERDOS.	9,6%	5,8%	15,4%	7,7%	11,5%	7,7%	13,5%	11,5%	5,8%	9,6%	1,9%	52	0	12
III.A.2. ÁMBITOS de la acción social unKersitaria con influencia en el desarrollo de algún SFCTOR COMUNITARIO.	10,3%	7,7%	10,3%	12,8%	7,7%	7,7%	12,8%	10,3%	5,1%	7,7%	7,7%	39	3	9
IV.A.2. ÁMBITOS de la innovación social donde se aprecian APRENDIZAJES generados por los programas.	13,3%	6,7%	13,3%	15,6%	11,1%	4,4%	17,8%	6,7%	4,4%	4,4%	2,2%	45	2	10
IV.B.1. ÁMBITOS de la acción unKersitaria con iniciativas de PROMOCIÓN y DIFUSIÓN en la comunidad.	14,0%	2,3%	16,3%	11,6%	7,0%	14,0%	16,3%	7,0%	—	7,0%	4,7%	43	1	11
IV.C.4. ÁMBITOS de la acción unKersitaria con APLICACIONES EN LA COMUNIDAD.	9,1%	4,5%	11,4%	13,6%	9,1%	4,5%	13,6%	11,4%	6,8%	6,8%	9,1%	44	2	10

Gráfico 10

Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de acción universitaria de los factores internos de la Dimensión 4

Además, las universidades añaden «*otros*» ámbitos de la acción universitaria que se han desarrollado. En general, los ámbitos comentados en cada ítem coinciden, por lo tanto, a continuación se presenta un listado con los ámbitos nombrados, en orden de más a menos mencionado:

1. Educación: ámbito escolar, mejoramiento de la oferta escolar, propuesta e innovación pedagógica, inclusión escolar.
2. Derechos Humanos.
3. Innovación tecnológica: energía, Biomed, ICT.
4. Medio ambiente.
5. Economía social: Empresa sostenible, desarrollo pymes.
6. Ingeniería.
7. Ayuda humanitaria.
8. Capacitación agentes públicos.
9. Ciudadanía europea.

10. Consumo de alcohol y estupefacientes.
11. Cooperación y desarrollo.
12. Desarrollo urbano.
13. Ética y construcción social.
14. Identidad y cultura vasca.
15. Infancia.
16. Integración Latinoamericana.

El siguiente aspecto sobre el que se consultó a las universidades se refería a los ámbitos de regeneración económica y emprendimiento en que sus instituciones habían dado pasos. Como se puede observar en la Tabla 38 y el Gráfico 11 presentados a continuación, el fomento del emprendimiento parece primar entre los eventos universitarios (*I.B.2*) del 25% de las universidades que contestaron; y también entre las contribuciones de los proyectos ISUR (*IV.C.5*), según lo considerado por un 21,4% de las instituciones. Las universidades también manifiestan que los eventos universitarios (*I.B.2*) fomentan el desarrollo profesional y educación continua de profesionales (20%) y la mejora de competencias y la cualificación profesional (20%).

Gráfico 11

Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de regeneración económica y emprendimiento de los factores internos de la Dimensión 4

Tabla 38

Respuestas múltiples referidas a los ámbitos de regeneración económica y emprendimiento de los factores internos de la Dimensión 4

D4. IN. RESPUESTAMÚLTIPLES, AMBITOS ECONOMICOS	VALORACIÓN							N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Formación inicial de profesores	Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	Mejora de competencias y cualificación profesional	Fomento del emprendimiento	Fomento de la innovación social responsable	Otros	Sin evidencias			
I.B.2. AMBITOS de regeneración económica y emprendimiento influidos por los eventos universitarios.	12,5%	20,0%	20,0%	25,0%	17,5%	5,0%	—	40	0	12
IV.C.5. AMBITOS de regeneración económicoa y emprendimiento con CONTRIBUCIONES derivados de proyectos ISUR.	10,7%	14,3%	17,9%	21,4%	14,3%	7,1%	14,3%	28	1	11

A su vez, es necesario destacar que un 14,3% de las universidades encuestadas afirmaron no contar con evidencias para responder a si los proyectos de ISUR contribuyen a la regeneración económica y emprendimiento. Esto puede ser debido a que dichas universidades no han desarrollado este tipo de proyectos, o que no cuentan con un sistema de registro sistemático de los resultados y los impactos de sus proyectos ISUR. Los «*otros*» ámbitos de regeneración económica y emprendimiento nombrados por las universidades aparecen, en síntesis, en la siguiente lista, por orden de mención de mayor a menor:

1. Empleabilidad.
2. I+D+i transferencia.
3. Concientización en Derechos Humanos.
4. Inclusión social.
5. Salud.

Para finalizar con el análisis de los factores internos referentes a la *Dimensión 4. Relación con el entorno*, se presenta en la Tabla 39 el listado de consorcios y acuerdos que las universidades han firmado con distintos agentes sociales (*III.A.2*):

Tabla 39

Respuestas abiertas, consorcios y acuerdos firmados con agentes sociales

D4. IN RESPUESTAS ABIERTAS, CONSORCIOS	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
II.A.1. CONSORCIOS y ACUERDOS firmados con distintos agentes sociales.	10	2	1. Carta de intención entre el Ministerio de Salud y Secretaría de Ambiente de Salta y la Universidad Nacional de Jujuy; 2. Programa joven; 3. Capital semilla; 4. Consejo de microempresa; 5. Ministerio de Salud; 6. Recolección y reciclado de envases plásticos para fabricación; 7. Firma de Acta Acuerdo con el Ministerio de Salud de la Provincia de Jujuy.
			ACM - ARISTOS CAMPUS MUNDUS, PUV - Plan Universitario Vasco, PCTI - Plan vasco ciencia, tecnología e innovación, Convenios con Departamentos Gobiernos Vasco (Asuntos Sociales y Empleo, Cultura, Industria, Educación…), Iniciativa Bizkailab, Donostia 2016, Consejo Cívico de Bilbao, Convenios Marcos Plurianuales con empresas y entidades sociales, Convenios con universidades, Centros tecnológicos, CIC - Centros de Investigación Cooperativa y Clusters.

D4. IN RESPUESTAS ABIERTAS, CONSORCIOS	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
II.A.1. CONSORCIOS y ACUERDOS firmados con distintos agentes sociales.	10	2	Biomed community; Brains Business; Energy vision; KASK: VIE.
			Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH); Capítulo Chileno de Universidades Católicas; ODUCAL; FIUC; Red de Personas en Situación de calle.
			Organismos gubernamentales: Alcaldía de Santiago de Cali; Gobernación del Valle; Colciencias.
			Diferentes instituciones públicas, privadas, comunitarias, ONG´s, etc,. A manera de ejemplo: Asocaña, Fundación Paz y Bien, Fundación Carvajal, Colgate Palmolive, Grupo Nutresa, Fe y Alegría, Servicio Jesuita a Refugiados, Unidad de Víctimas, etc.
			Fundación Telefónica Red contra el trabajo infantil; Voluntario para la Comunidad; «Hacer aprendiendo» primera infancia. Hospital de Clínicas Caracas atención en Salud - operaciones.
			Puentes UC; Aprendizaje-servicio UC; Pastoral.

2.4.2. *Factores externos*

Procediendo a analizar los factores externos de la *Dimensión 4. Relación con el entorno*, se observa tanto en la Tabla 40 como en el Gráfico 12, que las organizaciones de la comunidad son las que más implicadas están con las universidades y más beneficios reciben en su implicación, los porcentajes varían entre el 34,8% *(II.B.1)* y el 27,3% *(I.A.3)*. En segundo lugar, aparece el sector público, con porcentajes que oscilan entre el 32,3% *(I.A.1)* y el 21,7% *(II.B.1)*.

Cabe destacar, a su vez, que hay un porcentaje alto de universidades que manifiestan no contar con evidencias para responder a aspectos como los sectores beneficiados por la definición de políticas derivadas de proyectos ISUR (*III.A.1*), un 20,8%; los sectores con los que se han establecidos consorcios (*II.A.1*), un 18,2%; y los sectores implicados en la implementación de programas ISUR (*II.B.1*), un 17,4%.

En relación con «*otros*» sectores que mencionan las universidades por estar implicados o beneficiados por las acciones universitarias, se nombran los siguientes:

1. Ámbito escolar.
2. Centros tecnológicos.
3. Centros de investigación cooperativa y clusters.
4. Sector gubernamental.
5. Universidades.

Tabla 40

Respuestas múltiples, sectores implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4

D4. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, SECTORES IMPLICADOS Y/O QUE PERCIBEN IMPACTOS	VALORACIÓN					N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Sector público	Sector privado y empresarial	Organizaciones de la comunidad	Otros	Sin evidencias			
I.A.1. SECTORES implicados gracias a PLANES ESTRATÉGICOS de implicación con la comunidad.	32,3%	25,8%	32,3%	3,2%	6,5%	31	0	12
I.A.3. SECTORES participantes en ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica universitaria.	30,3%	24,2%	27,3%	12,1%	6,1%	33	0	12
I.B.2. SECTORES con que la universidad GESTIONA proyectos ISUR.	28,6%	28,6%	32,1%	3,6%	7,1%	28	0	12
I.C.3. SECTORES en que se perciben beneficios.	25,0%	25,0%	32,1%	7,1%	10,7%	28	0	12
I.D.1. SECTORES con que se involucra la universidad.	32,1%	32,1%	28,6%	3,6%	3,6%	28	2	10
II.A.1. SECTORES con las que se han establecido CONSORCIOS y ACUERDOS.	27,3%	22,7%	27,3%	4,5%	18,2%	22	1	11
II.B.1. SECTORES implicados en la IMPLEMENTACIÓN de programas ISUR.	21,7%	21,7%	34,8%	4,3%	17,4%	23	1	11
III.A.1. SECTORES BENEFICIADOS por definición de POLÍTICAS derivadas de proyectos de ISUR.	25,0%	20,8%	29,2%	4,2%	20,8%	24	0	12
IV.B.1. SECTORES BENEFICIADOS por proyectos.	29,2%	25,0%	29,2%	4,2%	12,5%	24	1	11

Gráfico 12

Respuestas múltiples, sectores implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4

A continuación, se abordan también los colectivos que se perciben con mayor implicación con proyectos y acciones de ISUR y/o se ven más beneficiados por las acciones de acción social realizada por las universidades. Como se aprecia en la Tabla 41 y en el Gráfico 13, es el colectivo de la cultura que se percibe con mayor implicación y más beneficiado, con un porcentaje entre el 21,2% y el 14,3%. Le sigue el colectivo de pobreza, con porcentajes que oscilan entre el 19,4% y el 11,5%. «*Otros*» colectivos también tienen altos porcentajes, sobre todo en lo referente a los colectivos con los que se involucra la universidad (*I.D.2*), con un 19,2%; y los colectivos beneficiados por proyectos ISUR (*I.B.3*), con un 17,1%.

Se debe subrayar que hay un porcentaje alto de universidades que manifiestan no contar con evidencias. Es de destacar que un 19,2% de las universidades encuestadas afirmen no contar con datos respecto a los colectivos beneficiados por definiciones de políticas derivadas de resultados de proyectos ISUR (*III.A.2*); y un 12,9% confirmen no tener evidencias referentes a los colectivos participantes en espacios de diálogo universitarios (*I.A.4*); a los colectivos implicados en la implementación de programas ISUR (*II.B.2*); y sobre los colectivos beneficiados por los proyectos de ISUR (*IV.B.2*).

Tabla 41

Respuestas múltiples, colectivos implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4

D4. EX RESPUESTAS MULTIPLES, COLECTIVOS IMPLICADOS Y/O BENEFICIADOS	VALORACION									N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Cultura	Etnia	Género	Inmigración	Discapacidad	Pobreza	Religión	Otros	Sin evidencias			
I.A.2. COLECTIVOS implicados gracias a PLANES ESTRATÉGICOS de relación con la comunidad.	17,5%	12,5%	7,5%	12,5%	12,5%	15,0%	7,5%	7,5%	7,5%	40	0	12
I.A.4.COLECTIVOS participantes en ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica universitaria.	19,4%	9,7%	9,7%	9,7%	9,7%	12,9%	3,2%	12,9%	12,9%	31	2	10
I.B.3. COLECTIVOS BENEFICIADOS por proyectos ISUR.	14,3%	8,6%	5,7%	11,4%	11,4%	17,1%	2,9%	17,1%	11,4%	35	1	11
I.C.4. COLECTIVOS BENEFICIADOS.	17,9%	7,7%	7,7%	12,8%	12,8%	17,9%	2,6%	12,8%	7,7%	39	1	11
I.D.2. COLECTIVOS con que se ha involucrado la universidad.	19,2%	7,7%	7,7%	3,8%	11,5%	19,2%	—	19,2%	11,5%	26	3	9
II.A.2. COLECTIVOS con que se han establecido CONSORCIOS y ACUERDOS para el fomento de la ISUR.	21,2%	9,1%	6,1%	12,1%	12,1%	15,2%	3,0%	12,1%	9,1%	33	2	10
II.B.2. COLECTIVOS implicados en la IMPLEMENTACION de programas ISUR.	16,1%	9,7%	6,5%	9,7%	9,7%	19,4%	3,2%	12,9%	12,9%	31	1	11
III.A.2. COLECTIVOS BENEFICIADOS por definiciones de POLÍTICAS derivadas de resultados de proyectos ISUR.	15,4%	7,7%	7,7%	11,5%	7,7%	11,5%	3,8%	15,4%	19,2%	26	1	11
IV.B.2. COLECTIVOS BENEFICIADOS por los proyectos ISUR.	16,1%	9,7%	9,7%	9,7%	12,9%	12,9%	3,2%	12,9%	12,9%	31	1	11

Gráfico 13

Respuestas múltiples, colectivos implicados y donde se perciben impactos, Dimensión 4

Es importante, a su vez, puntualizar que varios de estos ítems pueden ser reiterativos y por ello, la información recopilada no se pueda discriminar. Por ejemplo, se observa una duplicidad de datos en el caso de los ítems (*I.B.3*) colectivos beneficiados por proyectos ISUR, y (*I.C.4*) colectivos beneficiados. Los datos que se recogen en ambos ítems siguen un patrón muy similar y no sirven para discriminar, ni aportan mayor información. Una revisión de los ítems de este protocolo sería recomendable, ya que, en varios casos, se percibe este problema.

Con respecto a los «*otros*» colectivos nombrados, y que en algunos ítems llegan a tener bastante peso, a continuación aparece el listado de los mencionados, en orden de mayor a menor número de menciones:

1. Docentes y comunidad escolar.
2. Justicia, Derechos Humanos.
3. Infancia.
4. Juventud.
5. Salud.
6. Medio ambiente.
7. Deporte.
8. Emprendedores/as.
9. Pequeños y medianos empresarios/as.
10. Víctimas de conflicto armado, desplazados/as.
11. Académicos/as.
12. Agrícola.
13. Biblioteca.
14. Desarrollo social.
15. Inclusión.
16. Personas mayores.
17. Tejido asociativo.
18. Trabajo, empleo.

El tercer aspecto abordado entre los factores externos de esta dimensión, tiene que ver con el impacto que los ámbitos de acción de la universidad tienen en la comunidad. Como se observa en el Gráfico 14 y la Tabla 42, el ámbito de la inclusión social es el percibido por las universidades con mayor implicación en la implementación de programas ISUR (*II.B.3*), con un 16,3%; y en el más trabajan las organizaciones involucradas (*I.D.3*), con un 14,8%. La educación en valores y ciudadanía tiene porcentajes también altos para los cuatro ítems, que varían entre el 13,6% y el 11,6%. El desarrollo social sostenible es el tercer ámbito nombrado, con porcentajes que oscilan alrededor del 11%.

Las universidades, en un 14%, observan que el ámbito de justicia y equidad social es un tema que trabajan las organizaciones a través de la implementación de programas ISUR (*II.B.3*). También es considerado por las universidades, en un 13,6%, que las organizaciones que participan en espacios de diálogo trabajan en la mejora de las condiciones laborales, y el fomento del empleo.

Se percibe, además, que un porcentaje alto de universidades considera no contar con evidencias para responder a tres de los cuatro ítems, con porcentajes que van del 14% y el 11%. Entre los «*otros*» ámbitos que se mencionan, aparecen: Educación, Derechos Humanos, Infancia, Juventud, Ayuda Humanitaria, Ciudadanía europea, Cooperación y Desarrollo, Deporte, Empresa sostenible, Ética y construcción social, Identidad y cultura vasca, Innovación tecnológica.

Tabla 42

Respuestas múltiples, ámbitos de acción universitaria de mayor impacto, Dimensión 4

D4. EX RESPUESTA MÚLTIPLES, ÁMBITOS DE ACCIÓN UNIVERSITARIA	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el empleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	Sin evidencias			
I.A.5. ÁMBITOS de acción universitaria en que trabajan las organizaclones participantes de ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica universitaria.	11,4%	6,8%	6,8%	11,4%	13,6%	6,8%	11,4%	11,4%	6,8%	2,3%	11,4%	44	1	11
I.D.3. ÁMBITOS de acción universitaria en los que trabajan las organizaclones INVOLUCRADAS con la universidad.	13,0%	9,3%	7,4%	11,1%	9,3%	11,1%	14,8%	11,1%	5,6%	1,9%	5,6%	54	2	10
II.A.3. ÁMBITOS de acción universitaria en que trabajan las organizaciones que han establecido CONSORCIOS Y ACUERDOS.	13,3%	4,4%	8,9%	11,1%	4,4%	8,9%	11,1%	11,1%	6,7%	8,9%	11,1%	45	1	11
II.B.3. ÁMBITOS de la acción universitaria en que trabajan las organizaciones implicadas en la IMPLEMENTACIÓN de programas ISUR.	11,6%	4,7%	4,7%	11,6%	9,3%	14,0%	16,3%	9,3%	2,3%	2,3%	14,0%	43	1	11

Gráfico 14

Respuestas múltiples, ámbitos de acción universitaria de mayor impacto, Dimensión 4

A continuación se presentan en la Tabla 43 las respuestas abiertas que las universidades dieron respecto a los impactos percibidos y en la Tabla 44 sobre los beneficios observados por los programas y proyectos ISUR realizados por las instituciones de educación superior.

Tabla 43

Respuestas abiertas, tipo de impactos referentes a la Dimensión 4. Relación con la comunidad

D4. EX RESPUESTAS ABIERTAS, TIPO DE IMPACTOS	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
I.B.1. IMPACTOS de los PROGRAMAS de ISUR desarrollados con el resto de la comunidad.	10	2	1. Desarrollo de Alimentos Andinos procesados: una alternativa para la conservación de la biodiversidad. 2. Implementación de sistemas de aseguramiento de inocuidad en cadenas alimentarias regionales. 3. Proyecto: «Mejoramiento de la condiciones ambientales y sanitarias de la Población Vulnerable del Municipio de Palpalá a partir de un Modelo Participativo» - UNJu Consejo Medico de Jujuy - Municipio de Palpalá.
			Formación integral de los estudiantes; colaboración con necesidades sociales.
			Impactos sociales: en la mejora de condiciones y desarrollo de grupos sociales y colectivos; Impactos económicos: en la generación de empleo, riqueza y bienestar, con mayor cohesión social; Impactos tecnológicos: con el desarrollo de la cultura propia y la interculturalidad; Impactos políticos: en el desarrollo de gobernanza, la participación, co-creación y las políticas sectoriales; Impactos educativos: en la mejora del sistema educativo y espacios de aprendizaje no formales; Impactos ambientales: mejoras en el uso sostenible de recursos, energía y espacios.
			Incremento de la accesibilidad a los estudios superiores de jóvenes de familias sin formación universitaria. Inclusión en actividades culturales de barrios periféricos. Inclusión de programas de capacitación a jubilados. Información crítica sobre salud, cuidados preventivos, y prevención del embarazo adolescente.
			Los proyecto de la institución y de acción social específicamente deben responder a las áreas de impacto definidas en la Guía Institucional de Formulación de Proyectos: Área económica: Área educativa, Área de salud, Área agroindustrial, Área sociocultural, Área ambiental, Área político-gubernamental, Área de desarrollo científico.
			No hemos medido impactos, sólo resultados: Manejo del tiempo libre.
			Nuevos empleos; nuevo conocimiento.
			Se ha participado en la definición de la política social del adulto mayor, algunos proyectos de investigación tienen estrecha relación con políticas sociales en el caso de salud, un aporte enorme en proyecto de gestión en salud, PYMES, emisoras comunitarias, fortalecimiento de capacidades a comunidades indígenas y afro para preservar su cultura.

Tabla 44

Respuestas abiertas, tipo de beneficios referentes a la Dimensión 4. Relación con la comunidad

D4. EX RESPUESTAS ABIERTAS, BENEFICIOS
I.C.1. BENEFICIOS de la participación de ESTUDIANTES en PRÁCTICAS y VOLUNTARIADO
Ampliación de la capacidad de acción y servicio. Fortalecimiento de capacidades personales y comunitarias para la gestión y el desarrollo integral. Transferencia de conocimientos a la sociedad. Fortalecimiento de vínculos de la Universidad con el entorno. Fortalecimiento del proceso formativo en la perspectiva de su pertinencia.
Beneficios sociales: en la mejora de condiciones y desarrollo de grupos sociales y colectivos; Beneficios económicos: en la generación de empleo, riqueza y bienestar, con mayor cohesión social; Beneficios tecnológicos: con el desarrollo de la cultura propia y la interculturalidad; Beneficios políticos: en el desarrollo de gobernanza, la participación, co-creación y las políticas sectoriales; Beneficios educativos: en la mejora del sistema educativo y espacios de aprendizaje no formales; Beneficios ambientales: mejoras en el uso sostenible de recursos, energía y espacios. (*)
Constancia de prácticas de voluntariado ha tenido un incremento casi al 100% al momento de sus inicios. Articulación de las actividades de voluntariado con otros espacios de la formación (trabajo de campo, prácticas pre-profesionales, créditos u otros) o con proyectos de investigación afines a la temática abordada.
Favorece la construcción de una conciencia crítica de la realidad. Crea condiciones de compromiso y consolida la permanencia del estudiante en la carrera. Genera valoración del trabajo colectivo. Proyectos de voluntariado, alrededor de 20 en tres años.
Fortalecimiento comunitario; Mejora en la calidad educativa; Mejora en la calidad de vida de las familias; Acceso a la justicia y a la salud.
Los estudiantes aprenden de la vida «real». A veces consiguen un empleo.
Los propósitos de los proyectos de TCU son: Despertar conciencia social en los y las estudiantes, Ayudar a las comunidades a identificar sus problemas y juntos desarrollar soluciones, y Sensibilizar a los y las estudiantes para que fortalezcan procesos de retribución hacia las comunidades. Los Trabajos Comunales Universitarios son desarrollados en conjunto entre docentes y estudiantes de la Universidad. Como aporte de la población estudiantil, durante el año 2011 se destaca una matrícula total de 3973 estudiantes en los tres ciclos lectivos. Durante el año concluyeron sus 300 horas de TCU 2520 estudiantes, para un total de 755 100 horas y 86 estudiantes concluyeron 150 horas, lo que significa 12.900 horas de trabajo comunitario. En total, durante el año 2011 aprobaron su TCU 2606 estudiantes, lo que significa un gran aporte total de 768 000 horas. El aporte en horas continúa siendo un dato significativo del TCU a nivel universitario, especialmente tomando en cuenta la gran diversidad de áreas geográficas, temáticas, poblaciones e instituciones abordadas por los proyectos.
Maduración personal; Contacto con la realidad social.
Número de programas y proyectos con sus beneficiarios.
Práctica profesional en Instituciones Educativas. Confronta rutinas educativas establecidas por las Instituciones Educativas. Puente entre la academia y la realidad social de diversos escenarios (visibilización y discusión de problemáticas).

(*) Respuesta repetida.

D4. EX RESPUESTAS ABIERTAS, BENEFICIOS
I.C.2. BENEFICIOS de la participación del PERSONAL UNIVERSITARIO en EXPERIENCIAS VIVENCIALES y VOLUNTARIADO
Acompañamiento a estudiantes.
Ampliación del campo de conocimiento de la realidad que se constituye en objeto de investigación e intervención. Mejora de las propuestas currriculares.
Análisis de la realidad; Formación; Mejoras de propuestas educativas y sociales; Visibilización de experiencias educativas y sociales; Fortalecimiento bibliográfico de propuestas en curso; Interlocución entre los diferentes actores de la comunidad.
(*)
Garantizar la calidad, eficiencia y eficacia del servicio y/o programas desarrollados con la comunidad; Aumentar la calidad académica de las asignaturas o cátedras.
Número de programas y proyectos.
Reconocimiento institucional; Construcción de una relación de cooperación mutua entre la universidad y la comunidad.

(*) Respuesta repetida.

Finalmente, en la Tabla 45 se presentan los saberes y disciplinas que conviven y que son fruto de los proyectos y programas de innovación social responsable universitaria considerados por las universidades.

Tabla 45

Respuestas abiertas, tipo de saberes y disciplinas referentes a la Dimensión 4. Relación con la comunidad

D4. EX RESPUESTAS ABIERTAS, SABERES
IV.A.1. TIPO DE SABERES producto de diversas manifestaciones culturales que se han RECONOCIDO en los programas de investigación de ISUR
Agricultura, Medicina, Arqueología, Ecoturismo.
APROXIMACIONES INTERDISCIPLINARES: Empleabilidad, Emprendimiento, Tecnología, Sostenibilidad, Competitividad, Cooperativismo, Drogodependencias, Ocio, Cultura vasca, Derechos humanos, Ayuda humanitaria, Cooperación al desarrollo, Integración europea y Gobernanza. APROXIMACIONES DISCIPLINARES: Ingeniería, Ciencia económicas y empresariales, Derecho, Psicología, Educación, Ciencias Sociales, Humanidades y Teología. (*)
Los proyectos a nivel de la Extensión Cultural deben responder a los siguientes conceptos: La Gestión Cultural es el proceso a través del cual la construcción y la producción del conocimiento se orientan a fortalecer la Cultura desatando, acompañando procesos particulares y de desarrollo local e intercambiando conocimientos y concepciones. Se alimenta de la investigación-acción y se logra a partir de la organización y la participación social. La Gestión Artística es el proceso que permite, mediante investigaciones y proyectos universidad-comunidad, realizar acciones para promover y valorar los talentos artísticos del pueblo con el fin de que se reconozcan, se resignifiquen y se respeten. El Patrimonio Cultural es entendido como aquellas manifestaciones tangibles e intangibles de la vida social y cultural que son identificadas y promovidas por los grupos humanos que las producen. Estas manifestaciones le otorgan a los grupos sentido y pertenencia como colectivo, a la vez que se consideran, sienten y viven de manera particular.
PICTO-2008-00150.Valoracion Sustentable de especies aromáticas y medicinales de zonas semiáridas y áridas en Jujuy. PICTO-2008-00145. Lombricultura integrada al sistema de producción animal de la región. PICTO-2008-00123. Leche y queso de cabra una contribución para el desarrollo local. (*)
Saberes de comunidades indígenas y Afro, música popular.
Saberes pedagógicos-didácticos expresados en propuestas de aula y caracterizaciones institucionales. Artículos de revista.
Saberes tecnológicos. Instrumentales. Saberes sociales e históricos. Políticos. Saberes culturales. Arte. Saberes sobre salud y prevención. Saberes sobre cuidado. Saberes sobre medio ambiente.
IV.A.2. TIPO DE SABERES y DISCIPLINAS que interactúan en el DISEÑO y DESARROLLO de los programas de investigación de ISUR
(*)
Disciplinas: historia, geografía, economía, antropología, sociología, pedagogía, medicina.
Organizaciones artísticas culturales (proyecto Música del Río). Organización Comunitaria. Todas las disciplinas: ingeniería, administración de empresas, contaduría, economía, psicología, antropología, ciencia política, etc.
(*)
Relación familia-escuela desde el enfoque de la Educación Popular. Didáctica de Ciencias Naturales. Didáctica de lenguaje. Didáctica de Matemática.

(*) Respuesta repetida.

2.5. **Análisis Dimensión 5. Ambiental**

2.5.1. *Factores internos*

Una de las dimensiones en las que se percibe que la mayoría de las universidades participantes del estudio tienen todavía un largo camino por recorrer en la *Dimensión 5. Ambiental*. Como se observa en la Tabla 46, únicamente en dos ítems, un alto porcentaje de universidades, el 75%, dicen haber realizado acciones, incorporando la responsabilidad por el medio ambiente dentro de los planes estratégicos y políticas universitarias (*I.A.1*); y en el fomento de la investigación en temas relacionados con el medio ambiente (*IV.A.1*).

Se percibe en la tabla que hay un porcentaje importante de universidades que manifiestan no contar con evidencias para responder, con porcentajes que en tres ítems llegan a un 25% *(I.B.1; I.B.2; V.C.1)*. También el porcentaje de universidades que no han contestado a un número considerable de ítems es un aspecto a destacar. Un 25% de universidades no han contestado a 5 ítems *(I.B.2; III.C.1; V.A.1; V.B.1; V.C.1)*, y un 18,8% a otros 5 ítems *(II.A.1; II.B.1; III.B.1; IV.A.1; IV.C.1)*. Esto demuestra que hay un elevado número de universidades donde las acciones respecto al cuidado y la responsabilidad por el medio ambiente puede que esté en las políticas y/o planes universitarios, pero, no obstante, todavía no se han puesto en marcha acciones, y si las hay, no se está realizando un registro sistemático de evidencias que confirmen los pasos llevados a cabo.

No obstante, al abordar las temáticas que se están desarrollando con respecto al medio ambiente en las universidades, y que aparecen en la Tabla 46 y Tabla 47, se percibe que en algunos casos se han incluido dichas temáticas en la malla curricular, en ámbitos relacionados con el desarrollo ecológico sostenible y de energías alternativas. También se observa que se han incorporado temáticas ambientales en los programas de formación profesional referente al manejo de los residuos, ingeniería ambiental, turismo ecológico, desarrollo sostenible, entornos saludables, entre otros. Además, en algunos casos, se están realizando eventos de sensibilización para la comunidad, referente a los productos ecológicos, manejo de residuos, consumo de energía responsable, cambios climáticos, y biodiversidad.

Con respecto a las temáticas de las investigaciones llevadas a cabo sobre el medio ambiente, como se puede observar en la Tabla 48, los ámbitos tratados son muy variados y de una gran riqueza e interdisciplinariedad. También se observa que se están trabajando un variado número de temáticas en los programas de acción medioambiental junto con la comunidad. Por ello, se debe concluir que, en relación a los factores internos respecto a la *Dimensión 5. Ambiental*, las universidades están comenzando a dar pasos respecto a esta dimensión. Además, se puede aprender mucho de las que ya tienen experiencia y bagaje en este ámbito, dado que su conocimiento es muy amplio y rico, y abarca no sólo el ámbito académico sino también el trabajo junto con la comunidad.

Tabla 46

Respuestas simples de los factores internos
en temas prioritarios de la Dimensión 5. Ambiental

D5. IN. RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
I.A.1_Se ha incorporado la responsabilidad por el medio ambiente como parte del PLAN ESTRATÉGICO o de la POLÍTICA universitaria.	12,5%	75,0%	6,3%	6,3%	16
IV.A.1_Equipos y grupos de investigación en relación a la problemática ambiental.	—	75,0%	6,3%	18,8%	16
I.C.1_Organiza EVENTOS DE SENSIBILIZACIÓN y DIFUSIÓN en relación al cuidado ambiental para SUS MIEMBROS y para la COMUNIDAD.	6,3%	68,8%	12,5%	12,5%	16
I.C.2_Existen ESPACIOS DE DIÁLOGO y REFLEXIÓN con ORGANIZACIONES públicas y privadas en relación al respeto y la protección ambiental.	12,5%	62,5%	12,5%	12,5%	16
V.B.1_Participación de la universidad en actividades de la comunidad de apoyo al desarrollo ecológico sostenible.	6,3%	62,5%	6,3%	25,0%	16
IV.C.1_Contribución de la investigación en temática ambiental en la comunidad.	6,3%	56,3%	18,8%	18,8%	16
II.A.1_Existe una POLÍTICA UNIVERSITARIA en relación a la responsabilidad ambiental, la conservación de los recursos naturales y reducción de la huella ambiental.	6,3%	50,0%	25,0%	18,8%	16
III.B.1_Área de formación respecto a la problemática ambiental dentro del desarrollo profesional del personal universitario.	—	50,0%	31,3%	18,8%	16
III.C.1_ Programas de formación abiertos a la comunidad sobre la problemática del medio ambiente.	6,3%	50,0%	18,8%	25,0%	16
V.A.1_Programas y proyectos enfocados al mantenimiento y protección ambiental.	12,5%	50,0%	12,5%	25,0%	16
I.B.1_Se observa el compromiso con el medio ambiente como una de las señas de identidad del PERFIL DEL ALUMNADO que finaliza sus estudios en la universidad.	25,0%	37,5%	31,3%	6,3%	16
V.C.1_La universidad colabora con instituciones y organizaciones del sector público, privado y social para el fomento del desarrollo ecológico sostenible.	25,0%	37,5%	12,5%	25,0%	16
I.B.2_Se EVALÚA si se está logrando que el compromiso con el medio ambiente sea uno de los valores adquiridos por el alumnado universitario.	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	16
III.A.1_Malla curricular que integra transversalmente los contenidos de desarrollo sustentable desde la visión de la ISR.	12,5%	25,0%	50,0%	12,5%	16
II.B.1_Se ha obtenido alguna acreditación sobre medio ambiente (normas ISO) como reconocimiento a su gestión.	18,8%	18,8%	43,8%	18,8%	16

Tabla 47

Respuestas abiertas, temáticas de la formación y eventos universitarios respecto a la Dimensión 5. Ambiental

D5. IN RESPUESTAS ABIERTAS, TEMÁTICA EN FORMACIÓN Y EVENTOS UNIVERSITARIOS	N		RESPUESTAS DADAS
	Válidos	Perdidos	
III.A.1_Temáticas ambientales de la malla curricular.	4	12	Desarrollo sostenible; Psicología ambiental; Producción más limpia; Hábitat y construcciones ecológicas; perspectiva propia del programa de biología.
			PROGAI; Comisión Carbono Neutral; Programas de grado y posgrado; Política institucional en materia ambiental que se está en proceso de inclusión paulatina en las carreras.
			Programas de formación ambiental.
III.B.1_Temáticas ambientales del programa de desarrollo profesional.	6	10	Ahorro de energía, Papel.
			Desastres naturales. Amenazas tecnológicas y ambientales.
			Educación ambiental; Ambiente y sustentabilidad; Ingeniería Ambiental.
			Gran cantidad de actividades académicas que se desarrollan: impacto ambiental; mitigación del riesgo; turismo ecológico sostenible; campañas de manejo de residuos; salud nutricional; estilos de vida saludables.
			Programa de Calidad Ambiental; Programa de UCA Saludable.
III.C.1 Temáticas ambientales de los eventos o cursos abiertos a la comunidad.	8	8	Biología; aves; recursos hídricos y construcciones ecológicas; producción más limpia.
			Descontaminación ambiental y residuos tóxicos.
			Ferias de productos orgánicos.
			Foros, seminarios, congresos, etc. Temas: Cambios climáticos, recursos híbridos, inundaciones zonas urbanas.
			Manejo de residuos y desechos sólidos; Formación y educación ambiental; Manejo y consumo de energía y agua.
			Programa de Calidad Ambiental; Programa de UCA Saludable.
			Proyecto de formación continua ALUMNI, biodiversidad. Cursos de formación continua programa de estudios especializados.

Tabla 48

Respuestas abiertas, temáticas de la investigación y programas con la comunidad respecto a la Dimensión 5. Ambiental

D5. IN RESPUESTAS ABIERTAS, ÁMBITOS / TEMAS DE INVESTIGACIÓN Y PROGRAMAS CON LA COMUNIDAD
IV.B.1 Ámbitos / Temas ambientales en las que se centran las investigaciones desarrolladas
Ambiente y desarrollo sustentable: 10. Agua: manejo de cuencas hídricas, tratamiento de aguas residuales; 11.Restauración de ambientes degradados; 13. Reciclado de distintas corrientes de residuos. Energía: 20. Alternativas de cultivos energéticos y procesos para la producción de biocombustibles de segunda generación.
Biodiversidad; Conservación; Energía.
Calidad del agua del Río Cauca; Producción más limpia - Sector de manufactura del cuero; Contaminación atmosférica.
Cambio climático; Energías renovables; Protección de especies, germoplasma; Bioprospección.
Cañas de Tacuara y de Castilla: alternativa para una construcción sustentable. Método para su acondicionamiento previo. Educación ambiental: aplicación de las nuevas tecnologías en el aula de clases. Cambio climático en la escuela. Estudio termodinámico y cinético de aleaciones base circonio.
Cuentos ambientales, agua, bosque, política pública ambiental y biotecnología.
Desarrollo sostenible; Técnicas agrícolas amigables con el medio ambiente; Uso de tecnologías limpias; Fuentes alternativas de energía; Biología de especies silvestres amenazadas y su protección; Manejo de desechos sólidos, líquidos y gaseosos.
Deusto Tech Energy, centrado en redes inteligentes de energía, la eficiencia energética del medio ambiente, el mantenimiento avanzado de instalaciones de energía y el automóvil eléctrico. Temas: utilización de la energía en el futuro; el concepto de Smart Grid (Red Inteligente); la eficacia medioambiental y energética; el mantenimiento avanzado de las instalaciones eléctricas; el vehículo eléctrico y su repercusión en la red eléctrica.
Educación Ambiental; Gestión ambiental para campus universitario.
Sustainable energy production; Biotechnology; Environmental management; sustainable biotechnology; water and environment.
Temas de planificación territorial; avifauna; contaminantes de las aguas y aire; Tecnologías para la eliminación de contaminantes.
Vulnerabilidad; uso y sostenibilidad de suelos; recursos hídricos, marinos; ecosistemas; etc.

D5. IN RESPUESTAS ABIERTAS, ÁMBITOS / TEMAS DE INVESTIGACIÓN Y PROGRAMAS CON LA COMUNIDAD
V.C.2 Ámbitos / Temas ambientales de dicha interacción
Cambio climático.
Caracterización ambiental.
Empresa, gestión y sostenibilidad, Energía, Tecnología y sostenibilidad, Competitividad y sostenibilidad; Ordenación del territorio, medio ambiente y sostenibilidad; Desarrollo social sostenible; Ocio, cultura, deporte, turismo y recreación sostenible; Europa, medio ambiente y desarrollo sostenible; Desarrollo humano sostenible.
Energía renovable: energía eólica; energía solar; energía de olas.
Gestión del medio ambiente, educación ambiental, efectividad de la gestión, efectos ambientales, recursos naturales, manejo de desechos, plan de manejo de desechos, desechos reciclables, desechos degradables, procesos de participación.
Producción más limpia; Calidad del agua de los ríos; Contaminación ambiental.

2.5.2. *Factores externos*

Como en el caso de los factores internos, en los externos, también se aprecia que un gran número de universidades todavía tiene una asignatura pendiente en lo referente a la respuesta al medio ambiente. Esto se puede observar en la Tabla 49. Al consultar sobre los beneficios que la comunidad percibe en la participación de estudiantes en prácticas en programas de desarrollo ecológico sostenible, es muy elevado el porcentaje de universidades que no contesta, 43,8%, y que manifiesta no contar con evidencias, 37,5%.

Tabla 49

Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 5. Ambiental

D5. EX. RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
III.B.1_Beneficio de la participación de estudiantes en prácticas en programas de desarrollo ecológico sostenible.	37,5%	6,3%	12,5%	43,8%	15

Gráfico 15

Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 5

Esto también se puede constatar al consultar sobre los sectores que perciben impactos derivados de las acciones universitarias en relación al desarrollo ecológico sostenible, como se percibe en el Gráfico 15 y en la Tabla 50, el porcentaje de universidades que manifiestan no contar con evidencias es el mayor de todas las respuestas, oscilando entre el 25% y hasta el 58,3%. En lo referente a los colectivos beneficiados, en la Tabla 51 se percibe la misma situación, con un 46,2% de las universidades que confirman no contar con evidencias al respecto.

Tabla 50

Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 5

D5. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, SECTORES DONDE SE PERCIBEN IMPACTOS	VALORACIÓN					N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Sector público	Sector privado y empresarial	Organizaciones de la comunidad	Otros	Sin evidencias			
III.A.1. SECTORES de las organizaciones beneficiadas por los PROGRAMAS DE FORMACIÓN de desarrollo ecológico sostenible.	26,7%	26,7%	13,3%	—	33,3%	15	7	9
III.B.2. SECTORES de las organizaciones beneficiadas por la participación de ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS en programas de desarrollo ecológico sostenible.	16,7%	8,3%	16,7%	—	58,3%	12	7	9
IV.A.1. SECTORES de las organizaciones que han implementado SOLUCIONES o RECURSOS resultantes de las investigaciones en relación al desarrollo ecológico sostenible.	25,0%	20,0%	25,0%	5,0%	25,0%	20	4	12

Tabla 51

Respuestas múltiples, colectivos beneficiados, Dimensión 5

D5. EX RESPUESTAS MULTIPLES, COLECTIVOS BENEFICIADOS	VALORACIÓN									N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Cultura	Etnia	Género	Inmigración	Discapacidad	Pobreza	Religión	Otros	Sin evidencias			
III.B.3. COLECTIVOS de las organizaciones beneficiadas por la participación de ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS en programas de desarrollo ecológico sostenible.	15,4%			7,7%	7,7%	15,4%		7,7%	46,2%	20	8	8

2.6. **Análisis Dimensión 6. Internacionalización**

2.6.1. *Factores internos*

Para finalizar con el análisis, comencemos por considerar si las universidades han implementado acciones para fomentar la internalización en ámbitos relacionados con la ISUR. Como se puede observar en la Tabla 52, todavía el porcentaje de universidades que manifiestan haber dado pasos es bajo. El ítem con un porcentaje mayor de respuestas afirmativas, 66,7%, se refiere a si la universidad participa con asociaciones, si se han establecido acuerdos formales, alianzas y consorcios internacionales de caracteres universitarios referidos a la innovación social responsable (*II.B.1*). El resto de los ítems muestran porcentajes que varían entre el 53,3% al 33,3% para la respuesta afirmativa, «Sí».

Es de destacar que hay muchos ítems que no han sido contestados por las universidades, un 26,7% para 2 ítems *(III.A.2; III.B.2)*, y un 20% en el caso de 4 ítems *(II.A.1; II.B.1; III.A.3; III.B.1)*. Contando que nos estamos refiriendo a un conjunto de 10 preguntas, el número de ítems sin contestar es elevado. También hay un 20% de universidades que manifiestan no haber registrado evidencias respecto a si se organizan programas de estudios en relación a la innovación social responsable en conjunto a otras universidades extranjeras *(IV.A.1).* Por ello, se podría interpretar, que aunque las universidades están haciendo esfuerzos para entablar lazos internacionales con otras universidades, organizaciones, instituciones y empresas, todavía es incipiente el trabajo realizado respecto a la innovación social responsable a nivel internacional.

Al pasar a analizar los ámbitos de la acción universitaria con participación internacional en relación a la innovación social responsable, se percibe que hay un porcentaje mayor de universidades que han dado pasos en relación al desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico, sobre todo en lo referente a programas de estudios conjuntos (*IV.A.2*), 20%, y a la participación internacional (*II.B.2*), con un 17,1%. A su vez, en lo relativo a los programas conjuntos (*II.B.2*), también hay un porcentaje alto de acciones referentes a la inclusión social, 20%, y la justicia y la equidad social, 15%, y el desarrollo ecológico sostenible, también con un 15%. Considerando los proyectos de investigación internacional (*II.A.2*), se centran prioritariamente en la inclusión social y en la justicia social, con un 17,1% en ambos casos. Esto se puede observar en la Tabla 53 y en el Gráfico 16.

Cabe mencionar, finalmente el alto porcentaje de universidades, 15%, que afirman no contar con datos referentes a los programas de estudios conjuntos internacionales respecto a la ISUR (*IV.A.2*).

Tabla 52

Respuestas simples de los factores internos en temas prioritarios de la Dimensión 6. Internacionalización

D6. IN. RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
II.B.1_Se participa con ASOCIACIONES, ACUERDOS FORMALES, ALIANZAS y CONSORCIOS INTERNACIONALES de carácter universitario referidas a la ISR.	—	66,7	13,3	20,0	15
I.A.1_Las POLÍTICAS y NORMATIVA universitaria favorecen la INTERNACIONALIZACIÓN de la universidad en el ámbito de la ISUR.	6,7	53,3	33,3	6,7	15
II.A.1_Se desarrollan PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONALES en el ámbito de la ISR.	6,7	46,7	26,7	20,0	15
III.A.1_Existen PROGRAMAS para que el ALUMNADO realice estudios en el EXTRANJERO referentes a la ISR.	—	46,7	40,0	13,3	15
III.A.3_Se cuenta con un PROGRAMA DE BECAS que fomente el intercambio y la MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES, sobre todo aquellos colectivos en mayor situación de VULNERABILIDAD.	—	46,7	33,3	20,0	15
III.A.2_Existen PROGRAMAS de INTERCAMBIO que atraigan a ALUMNADO EXTRANJERO que se forma en aspectos relacionados con ISUR.	—	40,0	33,3	26,7	15
III.B.1_Existen PROGRAMAS DE MOVILIDAD ACADÉMICA para personal docente e investigador (PDI) en el extranjero para el fomento de la innovación social.	—	40,0	40,0	20,0	15
III.B.2_Existen PROGRAMAS DE INTERCAMBIO que atraiga PDI EXTRANJERO especializado que trabaje en el fomento de la innovación social responsable a la universidad.	6,7	40,0	26,7	26,7	15
I.A.2_La dimensión internacionalización de la ISUR está reflejada en el PLAN ESTRATÉGICO como un eje o factor clave.	6,7	33,3	53,3	6,7	15
IV.A.1_Se organizan PROGRAMAS DE ESTUDIOS de pregrado/grado y postgrado en relación a la innovación social responsable en conjunto con otras UNIVERSIDADES EXTRANJERAS.	20,0	33,3	33,3	13,3	15

Tabla 53

Respuestas múltiples, ámbitos de innovación social responsable universitaria referentes a la Dimensión 6. Internacionalización

D6. IN. RESPUESTA MULTIPLES, ÁMBITOS DE ISR	VALORACIÓN											N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Educación en valores, ciudadanía	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	Desarrollo ecológico sostenible	Desarrollo social sostenible	Mejorar las condiciones laborales, fomentar el empleo	Justicia y equidad social	Inclusión social: presencia y participación	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	Ocio	Otros	Sin evidencias			
II.A.2. ÁMBITOS de ISR en que se centran los proyectos de investigación internacional.	11,4%	8,6%	11,4%	14,3%	8,6%	17,1%	17,1%	11,4%	—	—	—	35	6	9
II.B.2. ÁMBITOS de ISR en que se centra la PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL.	9,8%	17,1%	14,6%	12,2%	9,8%	12,2%	12,2%	4,9%	—	2,4%	4,9%	41	4	11
IV.A.2. AMBITOS de ISR en que se centran los programas de estudios conjuntos.	5,0%	20,0%	15,0%	10,0%	—	15,0%	20,0%	—	—	—	15,0%	20	8	7

Gráfico 16

Respuestas múltiples, ámbitos de innovación social responsable universitaria referentes a la Dimensión 6

2.6.2. *Factores externos*

Finalizando con los factores externos de la *Dimensión 6. Internacionalización de la ISUR*, también se manifiesta el alto porcentaje de universidades que no contestan, o que dicen no contar con evidencias al respecto. Como se observa en la Tabla 54, el 26,7% de las universidades no contestan a la pregunta referente a la participación en proyectos de investigación internacional sobre innovación social responsable (*II.A.1*); y el 40% tampoco dan información respecto a si se han organizado programas educativos conjuntos con enfoque internacional referentes a la ISR (*IV.A.1*). Con respecto a este último ítem, el porcentaje de universidades que manifiestan no contar con evidencias también es alto, 26,7%.

Si se analizan, en el Gráfico 17 y en la Tabla 55, el sector al que pertenecen las organizaciones internacionales que participan en acciones de innovación social de las universidades encuestadas, se percibe, en primer lugar, que el sector privado empresarial es con el que más entablan acuerdos formales (*II.B.2*), un 35,3%. En segundo lugar, un alto porcentaje de universidades,

Tabla 54

Respuestas simples de los factores externos en temas prioritarios de la Dimensión 6. Internacionalización

D6. EX. RESPUESTAS SIMPLES	VALORACIÓN				N.º casos
	Sin evidencias	Sí	No	Nc	
II.A.1_Se ha participado en PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL referente a la ISR.	13,3%	46,7%	13,3%	26,7%	15
IV.A.1 Se han organizado programas educativos conjuntos con enfoque internacional referentes a la ISR.	26,7%	20,0%	13,3%	40,0%	15

31,3%, entablan relaciones de participación en proyectos de investigación de ISR con el sector público (*II.A.3*). Un número considerable de universidades (29,4%) firman también acuerdos de colaboración (*II.B.2*) con este sector público. En tercer lugar, las organizaciones de la comunidad parecen participan con un porcentaje de universidades, 25%, en espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica universitaria de ISUR (*I.A.1*).

Gráfico 17

Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 6

Tabla 55

Respuestas múltiples, sectores donde se perciben impactos, Dimensión 6

D6. EX. RESPUESTA MÚLTIPLES, SECTORES DONDE SE PERCIBEN IMPACTOS	VALORACIÓN					N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Sector público	Sector privado y empresarial	Organizaciones de la comunidad	Otros	Sin evidencias			
I.A.1. SECTORES de las organizaciones internacionales que han participado en los espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica universitaria de ISUR.	20,0%	20,0%	25,0%	10,0%	25,0%	20	4	11
II.A.3. SECTORES de las organizaciones internacionales que han participado en proyectos de investigación de ISR.	31,3%	18,8%	18,8%	12,5%	18,8%	16	5	10
II.B.2. SECTORES de las organizaciones internacionales que han participado en ASOCIACIONES, ACUERDOS FORMALES de ISR.	29,4%	35,3%	5,9%	11,8%	17,6%	17	4	11
IV.A.2. SECTORES de las organizaciones internacionales beneficiadas por los programas educativos conjuntos con enfoque internacional de ISR.	20,0%	—	10,0%	10,0%	60,0%	10	7	8

Por otra parte, como se destaca en el Gráfico 17, un alto porcentaje de universidades manifiestan no contar con datos para responder a algunas de las preguntas. Un 60% en el caso de la existencia de programas educativos conjuntos en ISUR (*IV.A.2*), y un 25% con respecto a la participación en espacios de diálogo y reflexión (*I.A.1*).

De igual manera, se puede observar tanto en Tabla 56 como en el Gráfico 18, que es incipiente el trabajo y el registro de evidencias que las universidades tienen con respecto a los colectivos de las organizaciones internacionales que participan y se benefician de las acciones de ISUR desarrolladas. El porcentaje de las universidades que confiesan no contar con evidencias registradas para responder es en todos los ítems mayor que el del resto de las respuestas. Los porcentajes de las universidades que manifiestan no contar con datos oscila entre el 70%, referente a los colectivos que se benefician por los programas educativos conjuntos con enfoque internacional de ISR (*IV.A.3*); y el 22,7% en lo relativo a los colectivos de organizaciones internacionales que participan en los espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica universitaria de ISUR (*I.A.2*). Esto demuestra que el trabajo realizado por la mayoría de las universidades es aún incipiente.

Gráfico 18

Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados, Dimensión 6

Tabla 56

Respuestas múltiples, colectivos implicados y/o beneficiados, Dimensión 6

D6. EX RESPUESTAS MÚLTIPLES, COLECTIVOS IMPLICADOS Y/O BENEFICIADOS	VALORACIÓN									N.º respuestas	Casos perdidos	N.º casos
	Cultura	Etnia	Género	Inmigración	Discapacidad	Pobreza	Religión	Otros	Sin evidencias			
I.A.2. COLECTIVOS de las organizaciones internacionales que han participado en los espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica universitaria de ISUR.	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	27,3%	22	6	9
II.A.4. COLECTIVOS de las organizaciones internacionales que han participado en proyectos de investigación de ISR.	9,1%	9,1%	13,6%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	22,7%	22	6	9
II.B.3. COLECTIVOS de las organizaciones internacionales que han participado en ASOCIACIONES, ACUERDOS FORMALES de ISR.	11,8%	11,8%	17,6%	5,9%	5,9%	23,5%			23,5%	17	6	9
IV.A.3. COLECTIVOS beneficiados por los programas educativos conjuntos con enfoque internacional de ISR.	10,0%	10,0%			—	10,0%	—	—	70,0%	10	7	8

Entre los «*otros*» colectivos que son nombrados por las universidades debido a su participación conjunta en acciones de ISUR internacionales, cabe destacar la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina, denominada Red de Universidades AUSJAL.

Algunas universidades consideran que los intercambios internacionales de personal docente e investigador (PDI) (*III.B.2*) han otorgado beneficios con respecto a la ISUR. Se mencionan los siguientes:

— Académicos; Personales; Culturales.
— Apoyo para mejorar una segunda lengua (MSU); beneficios en investigación.
— Intercambio de experiencias, fortalecimiento de capacidades.
— Nuevos conocimientos, procedimientos.
— Proyectos conjuntos; propuestas de doctorados conjuntos; propuestas de nuevas temáticas para la gestión universitaria; actualización bibliográfica y en tendencias; posibilidad de incorporarse a nuevas redes; divulgación de estas temáticas para la comunidad educativa.
— Se fortalecen los grupos de investigación; Se logran cualificar procesos de docencia; Se proyecta la investigación, logrando ser referencia internacional.

Dado que se está abordando la *Dimensión 6. Internacionalización*, queremos finalizar este apartado mostrando, en la Tabla 57, un listado de los países con los que las universidades dicen haber entablado relaciones de trabajo y colaboración en el ámbito de ISUR.

Tabla 57

Respuestas abiertas, países con que se colabora,
Dimensión 6. Internacionalización

D6. EX RESPUESTAS ABIERTAS, PAÍSES
II.A.2. PAÍSES con que se ha participado en PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL de ISR
Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Alemania, Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Lituania, Países Bajos, Portugal y Rumanía.
El Salvador, Nicaragua, Colombia, España, Chile, México.
Países de universidades de la AUSJAL. Universidades USA.
II.B.1 Países con que se ha participado en asociaciones, acuerdos formales, alianzas y consorcios de carácter universitario referente a la ISR
Alemania; Argentina; Australia; Bolivia; Brasil; Colombia; El Salvador; España; Francia; Guatemala; Holanda; India; México; Reino Unido; Suecia.
Alemania; Portugal; España; Inglaterra; Holanda; Suecia; Francia; Italia; México; Australia; Rusia.

D6. EX RESPUESTAS ABIERTAS, PAÍSES
II.B.1 Países con que se ha participado en asociaciones, acuerdos formales, alianzas y consorcios de carácter universitario referente a la ISR
AUSJAL.
Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Perú, Venezuela, Argentina.
España, Estados Unidos, Bélgica, Guatemala, El Salvador, otros países de América Latina.
España, Francia, Estados Unidos, México, Chile.
FAO, Organismo Internacional Foro de Países.
México; El Salvador; Colombia; EEUU; Francia; España.
Participación activa en la Red de RSU de la AUSJAL. Maestría de Gestión Social en convenio con la Universidad de Murcia.
III.A.1 Países con que se ha participado en programas de movilidad académica estudiantil para el fomento de la ISR. Otros, ¿cuáles?
Alemania; Argentina; Australia; Bolivia; Brasil; Colombia; El Salvador; España; Francia; Guatemala; Holanda; India; México; Reino Unido; Suecia.
Colabora con 960 universidades en todo el mundo - muchas europeas. 190 acuerdos con universidades fuera de Europa.
España.
España, Universidad de Murcia.
Estados Unidos.
Europa (Consorcios Erasmus); España; Holanda; Italia; Bélgica; Portugal; REES CRISCOS ZICOSUR Y MERCOSUR; Bolivia; Perú; Chile; Paraguay; Uruguay; Brasil.
FAO, Organismo Internacional Foro de Países.
Italia, Chile, España, Estados Unidos.
México; El Salvador; Colombia; EEUU; Francia; España.
Países de AUSJAL. España.
III.B.1 Países con que se han establecido programas de intercambio de personal docente e investigador (PDI) para fomentar la ISUR
Bangladesh; India; y muchos más.
Brasil; Uruguay; España; Portugal; MERCOSUR ZICOSUR ERASMUS STAFF.
Canadá, programa MSU.
España, Guatemala y El Salvador.
Estados Unidos, España, Chile.
FAO, Organismo Internacional Foro de Países.
México; El Salvador; Colombia; EEUU; Francia; España.
Países donde hay universidades AUSJAL. España.

Apartado 4

Estudios de caso

Capítulo 1

Clasificación de experiencias universitarias de Aprendizaje Servicio

¿Se puede esperar que los estudiantes universitarios se encuentren efectivamente preparados para enfrentar los nuevos desafíos científicos y sociales? ¿Juega un rol importante la docencia en este ámbito? El docente, ¿cuenta con las estrategias o las habilidades necesarias para enseñar a sus estudiantes según los nuevos desafíos?

El Informe Delors (1996) sostiene que,

> La universidad debe asimismo poder pronunciarse con toda independencia y plena responsabilidad sobre los problemas éticos y sociales como una especie de poder intelectual que la sociedad necesita para que la ayude a reflexionar, comprender y actuar (UNESCO, 1996: 36).

Así, para Martínez, Buxarrais y Esteban (2002) una de las necesidades a las que deben responder las universidades actuales es la integración de la dimensión ética en la formación de sus estudiantes. Esto no se reduce a una ética aplicada, relativo a la profesión del futuro titulado, sino principalmente, a un cambio en la perspectiva sobre lo que hoy significa lograr un buen nivel de formación universitaria y lo que debería implicar el compromiso con lo público de una universidad que pretende formar buenos profesionales y buenos ciudadanos.

En este sentido, es necesario apostar por la formación de profesionales que desarrollen habilidades para construir conocimiento que les sea útil, y de la forma más significativa posible, para saber qué decir o hacer en cada situación concreta de su área de conocimiento. Pero también se debe apostar por la formación de auténticos ciudadanos que hagan un buen uso de su profesión al servicio de sus sociedades (Monereo, 2000 *op. cit.* Martínez *et al.,* 2002).

La Metodología Aprendizaje Servicio se presenta como una oportunidad para responder a este desafío. Está fundamentada en las ciencias educativas, y emergió en la década de los 70 a propósito de los debates sobre cómo mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje precisamente en esta línea, como una respuesta a la necesidad de fomentar el compromiso cívico y participación activa de los estudiantes en sus comunidades (Bringle, Phillips & Hudson, 2004; Eyler, 2009).

Con el objetivo de conocer cómo las instituciones de Educación Superior que participan en el Proyecto Alfa Tuning están desarrollando proyectos con la metodología Aprendizaje Servicio, se solicitó la respuesta a una ficha de Aprendizaje Servicio, en el anexo. En la ficha, aparecían distintas preguntas para conocer el modo en que se desarrollan los programas y así recopilar ejemplos de buenas prácticas en relación a la incorporación de la metodología de Aprendizaje Servicio en las universidades, aspectos que han favorecido el progreso de dichos proyectos y también las dificultades que han podido aparecer en el proceso.

De esta manera, se pretende presentar el análisis realizado producto de una clasificación de las experiencias pedagógicas universitarias para conocer ejemplos concretos del modo en que se pueden desarrollar proyectos de Aprendizaje Servicio en la educación superior y a su vez se desea proporcionar recomendaciones de los primeros pasos que se deben dar para comenzar a incorporar la metodología.

Se recibieron 48 experiencias, luego de un análisis exhaustivo se dividieron en 4 grupos: las que corresponden a cursos o cátedras en los que se incorpora la metodología Aprendizaje Servicio; proyectos que son trabajo de campo/Tesis/prácticas; proyectos que son actividades de servicio comunitario institucional/Voluntariado; y proyectos que son iniciativas asistemáticas o de servicio a la comunidad.

1.1. **Marco conceptual**

Aprendizaje Servicio surge en los Estados Unidos en la década de los ’80, como una forma de promover la participación social de los jóvenes y niños. Ello, frente al diagnóstico de una juventud individualista, concentrada primordialmente en obtener beneficios y satisfacciones personales.

Existen muchas definiciones del término aprendizaje-servicio. Sin duda que es una definición compleja, ya que se expresa en dos procesos que están relacionados y conectados, pero que comúnmente aparecen escindidos para el ámbito educativo: aprender y servir. No tiene lugar para este trabajo entrar en el detalle de cada una de las definiciones, sólo basta considerar que en el año 1990 se llevó a cabo una investigación sobre su conceptualización, encontrándose cerca de 150 definiciones diferentes de aprendizaje servicio (Argosy Foundation, 2007).

Aprendizaje Servicio (A+S) es ante todo una forma de enseñar y aprender. Su particularidad radica en que intenta generar ambientes de aprendizaje donde varios actores sociales articulan un proyecto en común que beneficiará a todos, y con ello, permitirá también de mejor modo la consecución de objetivos académicos (Billig, y Furco, 2002b).

María Nieves Tapia se refiere a Aprendizaje Servicio (A+S) como,

> una metodología —o filosofía— educativa que subraya el valor de las actividades escolares solidarias al servicio de la comunidad, y desarrolla su potencial educativo conectándolas con el aprendizaje formal (Tapia, 2006: 19).

Por su parte, Andrew Furco sostiene que es una

> ...metodología pedagógica experiencial, que se puede definir como la integración de actividades de servicio a la comunidad en el currículum académico, donde los alumnos utilizan los contenidos y herramientas académicas en atención a necesidades genuinas de una comunidad... (Billig y Furco, 2002: 25).

Asimismo, Howard plantea que existe

> un amplio acuerdo en que Aprendizaje Servicio es una forma del amplio modelo de educación experiencial, en el que el servicio a la comunidad es la base. Hay acuerdo general en que lo que distingue a Aprendizaje Servicio de otros esfuerzos de educación experiencial, como internados, prácticas o simulaciones, es su foco en los esfuerzos de la comunidad, lo cual hace una diferencia para los individuos en la comunidad y para el compromiso de los estudiantes hacia el bienestar general de la sociedad (Howard, 2003: 2).

Si bien no existe una definición unívoca y compartida de A+S entre los diferentes actores que implementan o investigan la metodología, se puede distinguir al menos tres elementos a la base:

> a) se provee un servicio a la comunidad, que responde a una necesidad originada en la comunidad misma;
> b) se fortalece el aprendizaje académico de los estudiantes;
> c) el compromiso de los estudiantes hacia la participación cívica, la ciudadanía democrática activa, y/o la responsabilidad social aumenta.
>
> (Howard, 2003: 3).

Diferentes instituciones educativas incorporan la metodología de distintos modos. Howard (2003) distingue dos líneas de implementación de A+S: La primera con un énfasis curricular, en donde la metodología está institucionalizada en el curriculum académico, y la segunda co-curricular, generalmen-

te asociado a implementaciones en el área de extensión. La colocación de Aprendizaje Servicio en relación al curriculum académico, es posible prever, tenderá a potenciar en mayor medida alguna de sus dimensiones.

Un elemento central de esta metodología es que responde simultáneamente a tres dimensiones: una dimensión académica, donde el contacto directo con la realidad posibilitaría mayores y mejores aprendizajes en los estudiantes; otra ligada con la calidad del servicio y la contribución real a la solución de la problemática comunitaria; y finalmente, la posibilidad de generar para los estudiantes un espacio de formación en valores. Por tanto, hay aquí una metodología que, de operar correctamente, permitiría que todos los actores involucrados se vean beneficiados (Contreras, Jouannet & Matheson, 2010).

Según la American Association for Higher Education (AAHE) (Platter, 2004), el Aprendizaje Servicio se refiere a un método por el que los y las estudiantes aprenden y se desarrollan a través de un servicio concienzudamente organizado que:

- Se guía por y responde a las necesidades de una comunidad y se coordina con una institución de educación superior, y con la comunidad.
- Ayuda a promover la responsabilidad ciudadana.
- Se integra dentro de y fomenta el currículum académico de los y las estudiantes que están matriculados.
- Implica tiempo planificado para que los y las estudiantes reflexionen en la experiencia vivida durante su práctica.

Los proyectos A+S realizan acciones de servicio solidario que, estructuradas con ciertos objetivos de aprendizaje, buscan solucionar problemáticas sociales reales. Vale decir, no son solamente experiencias prácticas en las que los estudiantes se nutren de la experiencia real para obtener mejores aprendizajes, sino que aportan al desarrollo de comunidades u organizaciones con proyectos concretos y oportunos a sus problemáticas.

La propuesta A+S supone que en la medida que se cumpla o fortalezca cierta dimensión, las otras deberán también verse mejoradas. Ello significa que a mayores aprendizajes de los estudiantes mejores serán los servicios y los aportes que se puedan realizar a través de los proyectos, o viceversa, que a mejores servicios prestados los estudiantes aprenderán más y mejor los contenidos y actitudes deseados. En este sentido,

> hablamos de Aprendizaje Servicio cuando se da la intersección de dos intencionalidades, es decir cuando en el desarrollo de un proyecto están presentes simultáneamente la intencionalidad pedagógica y la intencionalidad solidaria (Tapia, 2006: 24).

Como no existen definiciones unívocas sobre estos conceptos, los énfasis y/o ambigüedades pueden ser comunes en las implementaciones de diferen-

tes proyectos de servicio, en distintas instituciones u organizaciones. De todos modos, se ha propuesto un «*Cuadrante del Aprendizaje Servicio*» (Tapia, 2000), en la Ilustración 4, que es especialmente útil para clarificar el rol y el sentido del servicio en este enfoque.

El eje vertical hace alusión a la mayor o menor integración del aprendizaje mediante la actividad en la sociedad, mientras el eje horizontal describe la mayor o menor calidad del servicio prestado.

Los *Trabajos de campo* comprenden actividades prácticas en la comunidad, que pueden ser investigativas o de intervención, pero donde la sociedad es considerada solamente como objeto de estudio, «este tipo de actividades involucran el conocimiento de la realidad, pero no se proponen necesariamente transformarla, ni establecer vínculos solidarios con la comunidad implicada» (Tapia, 2006: 26). El destinatario principal es el estudiante y la problemática social la fuente de su aprendizaje, en este caso es posible que el aprendizaje sea efectivamente integrado (contenidos y experiencia práctica), pero no hay servicio a la comunidad.

Fuente: Service-Learning 2000 Center, 1996; Tapia, 2000.

Ilustración 4

Cuadrantes de aprendizaje y el servicio en las instituciones educativas

En el siguiente cuadrante se encuentran las *Iniciativas solidarias asistemáticas*, que comúnmente son fomentadas en las instituciones educativas, pero en donde no hay una integración del aprendizaje del estudiante, al tiempo que los servicios se suelen considerar de baja calidad. Esto último, porque aun cuando atienden generalmente necesidades urgentes y puntuales de ciertas comunidades, son generalmente ocasionales. Un ejemplo de este tipo de iniciativas podrían ser las «campañas a beneficio», recolección de alimentos, o acciones concretas para paliar las necesidades más urgentes ante una tragedia natural.

En el caso del *Servicio comunitario institucional* se comprenden aquellas actividades de servicio sistemáticas promovidas institucionalmente por organizaciones educativas, que pueden ser voluntarias u obligatorias. En este caso generalmente se intenta promover aprendizajes en torno a la solidaridad, compromiso cívico, entre otros, pero no necesariamente se articulan con objetivos curriculares. Dado que son proyectos sistemáticos, planificados y muchas veces evaluados, los servicios prestados pueden alcanzar niveles óptimos de calidad y responder a necesidades reales de una comunidad (Tapia, 2006).

Por último, está el cuadrante que define A+S, en donde se integran objetivos valóricos o actitudinales con los curriculares o disciplinares, por una parte, pero además se presta un servicio que será de óptima calidad.

Los servicios desde este enfoque, como se muestra en la distinción realizada en la Ilustración 4, tienen algunas características particulares que marcan un sello de este tipo de proyectos, y que a la vez imponen ciertos criterios de calidad a las intervenciones realizadas. Si bien diferentes autores enfatizan con mayor fuerza algunos aspectos, es necesario señalar que se coincide en que un servicio prestado desde proyectos A+S, debiera presentar las siguientes características:

- Se apoyan en un marco solidario, buscan el bien común y la promoción de valores solidarios y cívicos no solo en los estudiantes, sino en las organizaciones educativas y de la sociedad civil. En este sentido se inscribe en una apuesta por reivindicar ciertos valores como la responsabilidad social y la preocupación por el bien común de todos los ciudadanos.
- Fomenta la apertura de la universidad, la democratización del conocimiento y la horizontalidad. La comunidad no es vista ya meramente como un objeto de estudio o intervención, sino fundamental para la formación de los estudiantes. Se reconoce, en este sentido, que los saberes académicos no son los únicos o los más elevados, sino que son complementarios con los del mundo del trabajo, las organizaciones o las comunidades, y mutuamente necesarios para el desarrollo social. El socio comunitario, así, tiene también un rol privilegiado como formador del estudiante, pues las sapiencias que este despliegue en la ejecu-

ción del proyecto de servicio serán fundamentales en la formación académica y actitudinal de los estudiantes.

— Los proyectos tienden a la promoción social y no al asistencialismo. Basados en una concepción de relación horizontal entre la universidad y el socio comunitario, este último aparece como un agente activo en el diagnóstico, comprensión y resolución de sus problemáticas, por lo que los proyectos se enfocarán más bien en el desarrollo de habilidades, transferencia de conocimientos o técnicas, entrega de retroalimentación, entre otros.

— Los servicios siempre atienden una necesidad sentida. Los saberes académicos han tendido a visualizar e intencionar soluciones a los problemas sociales desde su visión particular, teórica y especializada. Sin embargo, bajo una concepción democrática del saber, son los propios socios comunitarios quienes tienen el conocimiento más apropiado para definir y priorizar sus propios problemas. En este sentido, una de las etapas que considera usualmente la planificación y ejecución de un servicio, es una fase de diagnóstico comunitario, inducción en la comunidad y consenso con el socio comunitario en torno a las actividades y resultados esperados. Ello, porque si el servicio no resulta útil y relevante para los socios, es simplemente un trabajo práctico que beneficia exclusivamente a los estudiantes, y no un servicio característico del enfoque A+S.

— Siempre que se desarrolla un proyecto A+S, se hace necesario articular escenarios complejos, con múltiples actores y diversidad de pareceres y saberes, edades, apreciaciones culturales, etc. Ello requerirá que las instituciones desarrollen habilidades para articularse de manera eficaz, reaccionar en conjunto ante imprevistos, conocerse mutuamente, consensuar, etc. Es propio de instituciones que desarrollan estos proyectos el desarrollo de habilidades de trabajo en red, con el flujo de información y recursos que ello implica (Batle *et al.,* 2007).

1.2. **Evaluación de proyectos con Aprendizaje Servicio**

El propósito del análisis realizado fue determinar si las iniciativas pueden comprenderse o no como experiencias Aprendizaje Servicio según los criterios que se definieron. Para ello se tomaron distintos elementos de las definiciones de Aprendizaje Servicio del marco referencial antes expuesto, del cual se levantaron 7 criterios que permiten clasificar el tipo de práctica según los Cuadrantes de Aprendizaje Servicio como muestra la Ilustración 5 más adelante. De esta forma, esta clasificación en criterios permitió evaluar si la experiencia puede o no considerarse como una experiencia Aprendizaje Servicio. Los criterios son:

a) Tiene presente una metodología pedagógica experiencial.
b) Se integra al currículo académico.
c) Relaciona los contenidos y objetivos del curso en relación a las necesidades de la comunidad (genuina).
d) Planifica la actividad para obtener mejores aprendizajes (significativos).
e) Se realiza un Servicio de Calidad.
f) Se intenciona la formación en valores y/o responsabilidad ciudadana.
g) Posee espacios de reflexión estructurados.

Los 7 criterios antes mencionados sirvieron como referentes para la selección al momento de clasificar las experiencias presentadas en las fichas solicitadas (Ver Anexo 3) en los distintos cuadrantes de Standford (ver Ilustración 4). De esta manera, el análisis de las experiencias y su comparación estarán dados en primera instancia, según la presencia/ausencia en las respuestas obtenidas.

Fuente: Service-Learning 2000 center, 1996; Tapia, 2000.

Ilustración 5

Cuadrantes de aprendizaje y el servicio, asociado a los criterios definidos

El primer paso para llevar a cabo este análisis fue diseñar una planilla en formato Excel para tabular la información de las fichas en base a las respuestas por ítems. Así, se facilitó el análisis de las fichas a través del filtro por respuestas, las que finalmente determinaron la ubicación en los cuadrantes.

Se tabularon las respuestas de las 48 fichas recibidas (23 Universidades) en la planilla Excel, luego se contrastaron las respuestas de la ficha con los criterios antes definidos para su clasificación. A continuación se especifican los 7 criterios y su correspondencia con los ítems de la ficha utilizada:

a) Tiene presente una metodología pedagógica experiencial. **(Ítem D)**
b) Se integra al currículo académico. **(Todo el ítem B)**
c) Relaciona los contenidos y objetivos del curso en relación a las necesidades de la comunidad (genuina). **(B.7, B.13 opción 3,C.4, E.3)**
d) Planifica la actividad para obtener mejores aprendizajes (significativos). **(B.7, B.8, B.9, B.10 y B.13 con opción 2)**
e) Se realiza un Servicio de Calidad. **(B.8, E.3, E.4)**
f) Se intenciona la formación en valores y/o responsabilidad ciudadana. **(B.13 opción 1 y 4,D.6, E.4)**
g) Posee espacios de reflexión estructurados. **(B.11)**

Una vez que se revisaron las fichas según la presencia/ausencia de los criterios en los ítems especificados, se verificó el tipo de actividad de cada curso poniendo especial atención en su finalidad, esto es, observando si el foco estaba en obtener aprendizajes más significativos, en la calidad del servicio y si había coherencia entre servicio y aprendizaje. Por último y bajo esta misma lógica, si el servicio estaba centrado en el aprendizaje universitario como proceso formativo. Todo esto, con el fin de contrastar experiencias donde los contenidos del curso estuvieran abocados a resolver una necesidad genuina, diagnosticada, definida y coherente con los objetivos de aprendizaje de cada curso con las que no presentan esta relación.

Del total de experiencias presentadas (48), se concluyó que 25 corresponden a cursos o cátedras en los que se incorpora la metodología Aprendizaje Servicio; 10 a trabajo de campo/Tesis/prácticas, 13 a actividades de servicio comunitario institucional/Voluntariado y 0 iniciativas asistemáticas o de servicio a la comunidad.

En la Tabla 58, en la siguiente página, se muestra la clasificación basada en los criterios descritos anteriormente para cada cuadrante:

Sobre esto, es necesario destacar que algunos criterios se cumplieron en la totalidad de las experiencias presentadas, mientras otros criterios permitieron discriminar mejor las experiencias en relación a la clasificación propuesta.

Esto ocurrió por ejemplo con los criterios: (a) Tiene presente una metodología pedagógica experiencial, (c) Relaciona los contenidos y objetivos del

Tabla 58

Clasificación de experiencias por el modelo e cuadrantes de aprendizaje y el servicio

SERVICIO COMUNITARIO INSTITUCIONAL / VOLUNTARIADO **Criterios presentes:** *b, d y e*	**A+S APRENDIZAJE SERVICIO** **Criterios presentes:** *a, b, c, d, e y f)*
Autónoma Metropolitana 8-Proyecto Urbano de salud 9-Proyecto de servicio social 10-Proyecto interdisciplinario **Universidad Manizales** 14-Técnica Profesional en procesos de producción 15-Técnico en atención a usuarios de la salud **Pontifícia Universidade Católica do Paraná** 20-Projecto Comunitário **Universidad de Tarapacá** 22- S.N **Universidad Católica de Temuco** 25-Practica profesional **Universidad Nacional de Cuyo** 27-Taller de interpretación en LSA II **Universidad de los Andes** 33-Servicio Comunitario **Universidad Nacional de Asunción** 34-Actividad de Extensión Informática 35-Actividad de Extensión Sistema de información **Universidad de la Frontera** 44- Sistemas de información	**Universidad Cardenal Silva Henríquez** 1-Calidad de Vida y plantas medicinales 2-Didáctica de las artes musicales en educación Media 3-Didáctica de la lectura y escritura **Pontificia Universidad Católica de Chile** 4-Internado de medicina Familiar 5-Psicología y diseño 39-Basquetbol 40-Tecnologías Especiales en obras civiles 41-Enfermería en salud de la comunidad II 45-Química en la naturaleza y la sociedad 46-Habitabilidad en territorios vulnerables. **Pontificia Universidad Javeriana Cali** 11-Diseño de comunicación visual 42-Inglés nivel 1-2 **Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey** 16-Proyecto integrador de tecnologías electrónicas 17-Desarrollo de Sistemas y bases de Datos 18-Brigadas Comunitarias/Inmersión en la comunidad **Universidad Rafael Landívar** 21-Proyecto de Ingeniería **Universidad Católica de Temuco** 23-Ética profesional 24-Contabilidad III **Universidad Nacional de Cuyo** 26-Interpretación español - lsa/lsa - español Práctica profesional y taller de reflexión **Universidad de la Frontera** 32-Módulo gestión e investigación en salud II. Asignatura interdisciplinaria 43- Gestión e Investigación I **Universidad Andrés Bello de Chile** 36-Enfermería de la Mujer y niño II **Universidad Católica Andrés Bello** 37-Psicología Escolar 38-Clínica Jurídica **Universidad Centroamericana** 48-Módulo de espacio urbano

INICIATIVAS SOLIDARIAS ASISTÉMICAS Criterios presentes: Ninguno	TRABAJO DE CAMPO, TESIS, PRÁCTICAS Criterios presentes: a, b y c
	Universidad Autónoma de Nuevo León 6-Cuidado de enfermería para la promoción de la salud 7-Cuidado propedéutico de enfermería en área hospitalaria **Universidad de la Habana** 12-Práctica Profesional del matemático 13-Práctica laboral e investigativa **Universidad Nacional de Cuyo** 19-Práctica, Residencia y Taller de Reflexión en Instituciones Escolares **Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco** 28-Consultorios de atención nutricional **Universidad de Cuenca** 29-Opción de ordenamiento territorial para centros poblados **Universidad de la Frontera** 30-Gestión e Investigación en alimentación II 31-Modulo profesional integrado V **Universidad Católica de Temuco** 47-Proyecto Cristiano la Vida

curso en relación a las necesidades de la comunidad (genuina), (d) Planifica la actividad para obtener mejores aprendizajes *significativos* y (e) Se realiza un servicio de calidad. Estos criterios fueron esenciales para distinguir las experiencias del tipo *Voluntariado,* ubicados en el cuadrante superior izquierdo, donde faltó evidencia asociada a los criterios (a), (c) y (d). Sin embargo, el trabajo realizado bajo el apoyo institucional, da cuenta del impacto que genera el voluntarido en las instituciones de educación superior.

El criterio (e) permitió distinguir experiencias cuyo foco se centraba en el aprendizaje, pero el servicio entregado no se encontraba explícito en el objetivo del curso, ni se presentaron consideraciones sobre el impacto en los socios comunitarios. Es necesario aclarar, en esta línea, que en general esto se categorizó dada la presencia o ausencia de evidencia del indicador, y no necesariamente en función de logro o calidad de éste. Lo importante de lo mencionado anteriormente tiene que ver con evitar la confusión respecto actividades de extensión, voluntariado o de servicio a la comunidad de manera asistemática, con una actividad de Aprendizaje Servicio aun cuando los impactos producidos en la comunidad con la que se trabaje sean de calidad y se responda adecuadamente a una necesidad sentida.

1.2.1. *Fortalezas y debilidades de los programas de Aprendizaje Servicio*

A continuación se presenta un breve análisis respecto a las principales caracteriticas de las 25 experiencias que cuentan con la metodología Aprendizaje Servicio según la clasificación realizada, como se explicó en el apartado anterior, y agrupadas por la institución proveniente. Es importante mencionar que se nombran los elementos más destacables ya que a nivel general se aprecian la mayoría de estos elementos en todas las experiencias.

1. Universidad Cardenal Silva Henríquez (Chile)

Las fortalezas de las experiencias presentadas, tienen que ver con la coherencia interna que existe en cuanto a la actividad con la promoción y desarrollo de valores que la universidad declara, esto impacta positivamente en la motivación de los estudiantes dado el acercamiento a la realidad que se tiene producto de la actividad de servicio. Lo que coincide con la literatura en la que se enmarca la metodología Aprendizaje Servicio, el interés institucional permite el éxito de estas experiencias.

En cuanto a las dificultades, en todas las experiencias presentadas se manifiesta lo complejo que pasa a ser la coordinación con los socios y la mayor disponibilidad que se requiere para el trabajo y apoyo a los estudiantes.

2. Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)

Las fortalezas identificadas en las experiencias presentadas apuntan a que los cursos se encuentran bastante alineados pedagógicamente, esto quiere decir que la actividad de servicio se encuentra completamente alineada a los objetivos de aprendizaje, por esto el peso de la calificación y su evaluación es coherente con lo desafiante de cada una de las experiencias realizadas, lo que ha permitido una motivación adicional por parte del alumnado, como también el sentido en la formación que se les está entregando. Por otro lado, la coherencia también ocurre respecto a los valores y principios que la Universidad declara y promueve, lo que nos permite entender los fundamentos que hay institucionalmente para el desarrollo de la metodología Aprendizaje Servicio a propósito de las múltiples experiencias presentadas.

Respecto a las dificultades identificadas, se destaca la enorme tarea que es el poder encontrar socios comunitarios que cumplan con las condiciones necesarias para los cursos como a su vez que presenten una necesidad sentida que pueda satisfacerse con un servicio de calidad entregado por los estudiantes. Por otro lado, se manifiesta la necesidad de contar con fondos que permitiesen, en algunos casos, facilitar el trabajo con colegios y niños, esto tiene que ver principalmente con resguardar la seguridad de los que reciben

el servicio al momento de realizar los traslados y algunos casos respecto a los costos asociados al producto entregado.

3. Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia)

Las fortalezas encontradas en las experiencias analizadas para esta universidad, tienen que ver con la coordinación que se tiene con los socios comunitarios, esta estratégica forma de alinearse al trabajo de la contraparte, les ha permitido tener un buen desempeño por parte de los estudiantes lo que afecta positivamente en la motivación de estos mismos. Asímismo que en los casos anteriores, el tema de los valores y principios en cuanto a su promoción y coherencia con el proyecto de la universidad permite decir que es una fortaleza respecto al alineamiento curricular y desarrollo de competencias en el profesional en formación, elementos que se relacionan respecto a las temáticas de motivación y desempeño.

Las dificultades para este caso tienen que ver con los aspectos logísticos de la actividad y su gestión, lo que tiene que ver con la falta de experiencia en actividades de Aprendizaje Servicio al interior de uno de los cursos, ya que una de las experiencias es la primera implementación como iniciativa en una de las facultades.

4. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (México)

La relación del contenido curricular con el servicio entregado viene a ser una de las fortalezas de las experiencias presentadas por esta universidad, y se debe a los impactos que ha tenido respecto los insumos en el aspecto académico de los estudiantes y por otro lado en la sensibilización de los docentes. Esto es lo que finalmente permite que las actividades pasen a ser más que un voluntariado o solamente un servicio a la comunidad. La claridad y coherencia de lo realizado con la actividad académica y su aporte al servicio entregado son elementos centrales a destacar.

Las dificultades detectadas en las experiencias presentadas tienen que ver con la evaluación, monitoreo y seguimiento de la actividad realizada, elementos que repercuten en la gestión y coordinación con los socios comunitarios al mediano y largo plazo. Por último, también se menciona la dificultad de no contar con financiamiento para el desarrollo de un servicio de mejor calidad.

5. Universidad Rafael Landívar (Guatemala)

Similar a lo presentado anteriormente, se destaca el alineamiento del contenido curricular y el servicio entregado, lo que permite el impacto positivo en lo académico como también en la motivación de los estudiantes.

En cuanto a las dificultades en la única experiencia presentada por la Universidad Rafael Landívar, se pone en evidencia los problemas respecto a la coordinación de la actividad como también en el apoyo que se da a los estudiantes durante el proceso del servicio que se realiza, indicando que para actividades de este tipo debiesen tener equipos docentes más grandes.

6. Universidad Católica de Temuco (Chile)

Una de las grandes fortalezas en las experiencias presentadas en la Universidad Católica de Temuco, tienen que ver con un aspecto mencionado anteriormente, la coherencia y alineamiento del proyecto institucional, valores y principios respecto a la formación de sus estudiantes. Permiten que la actividad de servicio siempre se encuentre alineada a los objetivos de aprendizaje obteniendo resultados positivos en el ámbito académico, social y cívico.

Un interesante desafío que aparece en una de las experiencias, es la dificultad de llevar a cabo los procesos de reflexión adecuadamente con el fin de realizar las conexiones entre el contenido del curso y la actividad de servicio.

7. Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)

Bajo los criterios de clasificación utilizados, la experiencia presentada en este caso destaca que, para asegurar el éxito de la actividad de servicio, los estudiantes percibían el cómo se aprendía respecto la aplicación del contenido en la actividad de servicio, elemento que desde la literatura se entiende como el dispositivo de reflexión.

Por otro lado las dificultades presentadas se reducen principalmente a la alineación con el socio comunitario lo que significa el conocimiento de lo que se pretendía hacer con ellos, el manejo de expectativas y su contribución a lo realizado por los estudiantes.

8. Universidad de la Frontera (Chile)

Una de las fortalezas interesantes de mencionar, respecto a las experiencias revisadas, es la capacidad de autogestión de los estudiantes respecto a la coordinación con los socios comunitarios para el desarrollo de la actividad de servicio, lo que tuvo por consecuencia un trabajo desafiante, pero a la vez realza la motivación de los estudiantes como también en el desarrollo de competencias.

Aun cuando la autogestión de los estudiantes es considerada una fortaleza, es necesario mencionar lo difícil que es lograr la gestión y coordinación

con los socios comunitarios y como la influencia desde el plano institucional puede salvaguardar este tópico como se ha mencionado a propósito de otras experiencias.

9. Universidad Andrés Bello de Chile (Chile)

En este caso, las grandes fortalezas identificadas en la experiencia presentada tienen que ver con la participación del socio comunitario en el aprendizaje de los estudiantes, vale decir que los beneficiados son todos los actores y aun cuando esto ocurra implícitamente dada las características de la metodología Aprendizaje Servicio, una de las fortalezas presentes fue lo explícito y la participación activa de la contraparte para potenciar el trabajo realizado.

Por otra parte, una de las dificultades que se manifiestan a propósito de la experiencia presentada, es la necesidad de lograr capacitar en la metodología Aprendizaje Servicio a todos los actores que participan de la experiencia, para que la comprensión sea la misma para todos, respecto lo que se está haciendo, evitando así expectativas alejadas de la realidad en cuanto al servicio que se entrega.

10. Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela)

Respecto a las fortalezas, como se ha mencionado anteriormente y tiene que ver con el proyecto educativo y su formación católica destacan la coherencia institucional en los contenidos del curso con los servicios realizados así la intencionalidad en la promoción de valores y competencias generadas y permiten que los programas sociales se mantengan y, hoy en día, se potencien con metodologías como Aprendizaje Servicio.

En el caso de las dificultades, nos encontramos con la seguridad de los estudiantes y socios comunitarios que participan, dado el contexto de violencia social y vulnerabilidad a las que se enfrentan, como también la falta de financiamiento para mejorar el servicio que se entrega.

11. Universidad Centroamericana (Nicaragua)

El correcto alineamiento respecto a los objetivos de aprendizaje y el servicio realizado permite el desarrollo adecuado de la actividad, además de ofrecer un espacio profesionalizante en la formación de sus estudiantes.

Una de las dificultades que llaman la atención en la experiencia revisada, tiene que ver con la época en la que se lleva a cabo el curso debido a que el servicio que se ofrece ocurre en los tiempos de elecciones presidenciales y municipales por lo que muchas veces el servicio que se entrega posee un conflicto de intereses y se ve permeado por factores políticos.

1.2.2. *Aspectos presentes en todas las experiencias*

El trabajo con los socios comunitarios dada la complejidad de su acción, fue una constante dificultad en las experiencias revisadas y esto tiene que ver con los problemas asociados al realizar una adecuada selección. Profundizando lo anterior, las dificultades se dieron en distintas dimensiones, como temas de presupuestos para el trabajo que se hacía para y con ellos; la complejidad de establecer un seguimiento para asegurar la autonomía o arraigamiento de la intervención; y en algunos casos, dadas las condiciones de riesgo social en las que se encontraban los socios comunitarios, la seguridad de los estudiantes era un tema no menor para la realización de las actividades de servicio.

Adicionalmente, algunas experiencias dieron cuenta de dificultades que estaban dadas por la falta de sistemas de evaluación para todos los actores involucrados, y en unos pocos cursos, por la falta de competencias en los estudiantes para las complejas tareas que surgían a propósito de los distintos contextos.

No obstante lo anterior, para los docentes de estas experiencias, estas dificultades se comprenden como desafíos y oportunidades más que como limitaciones a la actividad, ya que éstas generan motivación por aprender, que los docentes destacan como una fortaleza de la metodología. Esto tiene como consecuencia un impacto académico mencionado como un constante acierto en las fichas revisadas.

Por otro lado, esta complejidad que poseen los socios comunitarios ha llevado a entender lo importante que son las competencias y habilidades profesionales para la resolución de las necesidades en cada una de las actividades de servicio, el poder ofrecer una formación profesional producto de esta metodología y a su vez la participación activa del propio estudiante, es definida como uno de los grandes aciertos a lo largo de la revisión para el presente estudio. Así mismo, algunas de las universidades de los cursos revisados muestran la complejidad del trabajo con los distintos socios comunitarios como un desafío, considerando que la inclusión y relación universidad-comunidad sería una forma adecuada y pertinente para poder desarrollarse.

A continuación la lista de los cursos y experiencias con la metodología Aprendizaje Servicio:

1. PUC Basquetbol, Chile.
2. PUC Enfermería en salud de la comunidad II, Chile.
3. PUC Habitabilidad en territorios vulnerables, Chile.
4. PUC Internado de medicina Familiar, Chile.
5. PUC Psicología y diseño, Chile.
6. PUC Química en la naturaleza y la sociedad, Chile.
7. PUC Tecnologías Especiales en obras civiles, Chile.

8. PUJC Inglés nivel 1-2, Colombia.
9. PUJC Diseño de comunicación visual, Colombia.
10. TECM Brigadas Comunitarias/Inmersión en la comunidad, México.
11. TECM Desarrollo de Sistemas y bases de Datos, México.
12. TECM Proyecto integrador de tecnologías electrónicas, México.
13. UCA Módulo de espacio urbano, Nicaragua.
14. UCAB Clínica Jurídica, Venezuela.
15. UCAB Psicología Escolar, Venezuela.
16. UCSH Calidad de Vida y plantas medicinales, Chile.
17. UCSH Didáctica de la lectura y escritura, Chile.
18. UCSH Didáctica de las artes musicales en educación Media, Chile.
19. UCT Contabilidad III, Chile.
20. UCT Ética profesional, Chile.
21. UFRO Gestión e Investigación I, Chile.
22. UFRO Módulo gestión e investigación en salud II. Asignatura interdisciplinaria, Chile.
23. UNAB Enfermería de la Mujer y niño II, Chile.
24. UNCUYO Interpretación español. Práctica profesional y taller de reflexión, Argentina.
25. URL Proyecto de Ingeniería, Guatemala.

1.3. **Conclusiones**

A partir de la clasificación y análisis realizado, se puede concluir en primer lugar, que no en todos los casos se comprende Aprendizaje Servicio como una metodología de enseñanza aprendizaje, lo que puede implicar una falta de intencionalidad pedagógica, ausencia de especificación de la experiencia de servicio en el currículo académico, o en algunos casos, escasa alineación entre los objetivos de aprendizaje y objetivos de servicio. Por esto se concluyó con solo 25 experiencias con la metodología Aprendizaje Servicio, respecto a las 48 experiencias revisadas.

Es esencial tener como foco Aprendizaje Servicio como una metodología de enseñanza-aprendizaje, dado que existe evidencia de los positivos impactos formativos de Aprendizaje Servicio tanto a nivel académico, personal, de competencias y del desarrollo cívico. Aprendizaje Servicio es pertinente y positivo de desarrollar como metodología de enseñanza aprendizaje en Educación Superior como se mencionó al comienzo de este informe.

Si la implementación de la actividad de Aprendizaje Servicio, como experiencia formativa y de servicio al mismo tiempo, se encuentra deficientemente alineada, o simplemente no responde a objetivos de aprendizaje, no podemos esperar que los resultados nos muestren que la experiencia ha cumplido con los objetivos de aportar a la formación del estudiante o de prestar un ser-

vicio de calidad a la comunidad. Esto quiere decir que si los objetivos no se encuentran alineados a la actividad realizada, es probable que el sistema de evaluación también se vea comprometido, impidiendo así llevar a cabo el propósito formativo tanto del curso como del servicio y del proyecto educativo de la institución. Por lo que la clave en las experiencias realizadas tiene que ver con el alineamiento mencionado, permitiendo así que los impactos que ofrece la metodología Aprendizaje Servicio puedan evidenciarse.

1.4. **Discusión**

Como equipo evaluador se considera necesario explicitar que luego de aplicar los criterios a cada ficha, se hizo una revisión global. En esta instancia se pusieron en común todas las dudas respecto a la clasificación realizada para cada una de las fichas propuestas, se discutió la evidencia y se evaluó la forma de asignar las categorías, considerando las características o limitaciones que podía tener el formato de la ficha, o la subjetividad del evaluador.

Lo anterior, nos permitió evidenciar y a su vez enfatizar que es necesario obtener evidencia de las actividades clasificadas como Aprendizaje Servicio para determinar de manera más precisa el carácter y nivel de la experiencia. En este sentido, es necesario aclarar que la información proveniente de las fichas, y los criterios utilizados en esta oportunidad para contrastar las experiencias, corresponden a un ejercicio que buscaba hacer un primer registro de las experiencias para los propósitos de esta investigación.

Por último, creemos que es necesario generar evidencia de los cursos implementados con la metodología Aprendizaje Servicio (evaluaciones, programas o syllabus de curso, diseños de reflexiones realizadas, entre otros), lo que permitirá aplicar y evaluar los criterios utilizados para la clasificación, y de esta forma precisar el análisis respecto a las fortalezas, aciertos, dificultades y cumplimiento de objetivos. Este punto podría ser la clave para poder replicar, rediseñar o comenzar con este tipo de actividades.

Capítulo 2

Estudios de caso: programas de Emprendimiento Social

2.1. **Introducción**

La misión que la sociedad demanda a nuestras universidades se ha visto profundamente modificada, de forma progresiva, hacia nuevas formas de enseñanza y aprendizaje. Por esto, la universidad adquiere un papel de responsabilidad en la sociedad y en el proceso emprendedor y debe entender la formación emprendedora en el sentido de iniciativa y espíritu emprendedor, desarrollando una «cultura emprendedora» como parte de su misión, en el ámbito de la formación a lo largo de la vida. Una formación que según, Koiranen y Ruohotie (2001) debe ser formulada en términos de competencias, de forma que esté comprendida la parte cognitiva (información, habilidades), la emocional (emoción, temperamento) y la relativa al comportamiento (motivaciones o deseos).

Pero no solamente la universidad forma parte de esta «cultura emprendedora». Binks, Starkey y Mahon, 2006 (cit. en Toca, 2010) consideran que la enseñanza del emprendimiento exige un compromiso multisectorial, sin importar que se trate de empresas, instituciones financieras o industriales, agencias de desarrollo económico nacional o regional o universidades. El auge que el emprendimiento social tiene en la sociedad actual cada vez es mayor, generando respuestas mediante innovaciones transformacionales y económicamente sostenibles dirigidas a los problemas sociales más severos (Auerswald, 2009).

Con el objetivo de conocer de primera mano cómo se fomentan los programas formativos en emprendimiento social en las diferentes universidades, se han realizado estudios de casos en los que se pidió a las universidades participantes en el proyecto Alfa que rellenaran una ficha (Anexo 4) con los as-

pectos más relevantes que han permitido que se desarrollen estos programas, cursos o asignaturas y también las dificultades que han podido aparecer en el proceso desarrollado en cada universidad.

De esta manera, se han recopilado ejemplos de buenas prácticas en relación al desarrollo de la formación en emprendimiento social en dichas universidades y se proporcionan recomendaciones de aquellos pasos que otras universidades pueden dar para involucrarse en estos procesos.

En un primer momento, se recibieron catorce experiencias de distintas universidades iberoamericanas participantes en el proyecto Alfa. Seguidamente, gracias a la información recabada en la ficha de registro, se realizó un análisis exhaustivo de las experiencias, contemplando los siguientes aspectos: la descripción del programa; objetivos; metodología de enseñanza y aprendizaje; competencias o perfil profesional que desarrollan; y el modo de evaluación. Tras dicho análisis, se seleccionaron las siguientes experiencias como ejemplos de programas formativos que impulsan el emprendimiento social, ordenadas de forma alfabética según los países.

El Programa *Emprendedurismo* de la Pontificia Universidad Católica de Paraná (Brasil), es una iniciativa piloto cuyo objetivo es «ampliar la formación de postgrado y permitir a los estudiantes alinearse en la misión marista a través de la aplicación de sus conocimientos y experiencia con las comunidades y / o instituciones sin ánimo de lucro» (Ficha de registro de Pontificia Universidad Católica de Paraná).

El programa *Competencias emprendedoras*, de la Universidad Católica de Temuco (Chile), se trata de *un* «curso que pretende fortalecer y desarrollar conductas que favorezcan el perfil emprendedor de los estudiantes. Durante las sesiones de trabajo se busca desarrollar habilidades emocionales, sociales, lingüísticas y de expresión corporal, potenciar una predisposición positiva, habilidades y métodos para el emprendimiento y expandir habilidades de conocimiento personal y potenciar habilidades de comunicación efectiva para trabajar en equipo, entre otros» (Ficha de registro de Universidad Católica de Temuco).

El Programa *Emprendimiento Social,* de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali (Colombia), tiene por objetivo: «sensibilizar al estudiante sobre la importancia del emprendimiento social y su impacto en el desarrollo de una región, además de buscar orientarle a escoger la opción de ser un líder con espíritu solidario con capacidad de evaluar las necesidades de su región para que su opción llegue a ser la entrega a una comunidad en servicio como vía de desarrollo personal y profesional» (Ficha de registro de Pontificia Universidad Javeriana de Cali).

El *Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias de la* Universidad de Deusto (Campus Bilbao, España), «es una prueba piloto que consiste en un programa formativo en Emprendizaje, diseñado en base a competencias y que contribuye al desarrollo de una cultura de iniciativa y emprendizaje en la sociedad, a lo largo de la elaboración de proyectos

sociales durante el modelo formativo» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus Bilbao).

El Título propio en Innovación y Emprendizaje, de la Universidad de Deusto (Campus San Sebastián, España), «permite al estudiante ser competente para desarrollar por un lado un comportamiento innovador, diseñando y aplicando procesos innovadores que conducen a la obtención de mejores soluciones ante situaciones y proyectos reales. Por otro lado, un comportamiento emprendedor, identificando oportunidades y tomando la iniciativa para ponerlas en marcha, haciendo partícipes de su visión de futuro y de sus proyectos a terceras personas» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus San Sebastián).

El programa *Desarrollo de emprendedores,* de la Universidad Rafael Landívar (Guatemala), tiene como objetivo «dar a conocer y practicar con los estudiantes los valores, actitudes y comportamientos emprendedores, a través de la aplicación de diversas técnicas educativas que permiten al estudiante disponer de herramientas para superar algunos obstáculos que el camino emprendedor presenta» (Ficha de registro de Universidad Rafael Landívar).

El Servicio Universitario de Orientación e Inserción socio-laboral, de la Universidad San Carlos de Guatemala (Guatemala), «es el ente de enlace entre profesionales recién egresados y estudiantes calificados que deseen tener una relación de trabajo o prácticas no curriculares en las organizaciones públicas o privadas. El programa pretende orientar al estudiante y brindar seguimiento en su práctica no curricular e inserción laboral para integrarlos en el proceso productivo del país» (Ficha de registro de Universidad San Carlos de Guatemala).

2.2. **Marco conceptual**

Light (2009) define el emprendimiento social como:

> Persona, grupo, red, organización o alianza de organizaciones que busca(n) un cambio a gran escala sostenible mediante ideas que rompan con los patrones en los negocios y la manera que tienen de hacerlo los gobiernos y organizaciones sin ánimo de lucro para hacer frente a los problemas sociales de importancia (Light, 2009:95).

La siguiente definición de emprendimiento social elaborada por Villa (2010), sirvió como criterio de base para la selección de las experiencias que se consideraron más significativas, ya que centraban sus experiencias de formación en promover personas emprendedoras abocadas a desarrollar:

> Cualquier nueva iniciativa individual o colectiva que tiene como propósito solucionar o contribuir a solucionar un problema social identificado a través de un proyecto con características de sostenibilidad, adaptándose a los

> valores y contextos en los que se van a llevar a cabo las acciones definidas bajo principios éticos, y con la intención de lograr el mayor impacto sobre la realidad social (local, nacional o internacional) (Villa, 2010).

Se trata, por tanto, de aprender a generar ideas de forma creativa, elaborar estrategias, aprender a poner en marcha iniciativas innovadoras con ilusión para promover que una idea se convierta en un proyecto sostenible que propicie un cambio en las personas y en la sociedad, a partir del análisis de las necesidades sociales detectadas. Para esto, es necesario desarrollar una serie de competencias a través de un planteamiento pedagógico determinado, y utilizando metodologías y un proceso de evaluación que garantice la formación de profesionales emprendedores sociales. A continuación, se describe el abanico de conceptos que se consideraron como criterios a la hora de realizar el análisis de los estudios de caso de los que se hablará en los próximos apartados.

2.2.1. *Competencias de Emprendimiento Social*

Martínez y Carmona (2009) hablan de competencias emprendedoras (COEM) cuando se refieren a aquellas que permiten a los sujetos desarrollar un proyecto emprendedor con el que generar crecimiento económico y cohesión social, configurándose de esta manera como un proyecto social integrado.

> La particularidad de las COEM, además de favorecer las iniciativas emprendedoras, radica en que ofrece una visión más amplia de las competencias, más allá de lo puramente laboral-empresarial. Contemplan un objetivo más ambicioso que es el de hacer capaces a los sujetos en su dimensión personal (autonomía y autorrealización), social (responsabilidad social y medioambiental) y económica (proyecto empresarial) (Martínez y Carmona, 2009:84).

Según los autores, este nuevo planteamiento de las competencias tiene como objetivo prioritario el desarrollo y consolidación de la cultura emprendedora. Tras revisar diferentes trabajos acerca de las capacidades, atributos o características más relevantes que deben poseer las personas emprendedoras, se identifican las siguientes competencias emprendedoras (Martínez y Carmona, 2009).

Según las competencias en relación al trabajo:

- **Código ético:** Capacidad de acción y comportamiento regida por normas morales basadas en el respeto a las personas y a la naturaleza.
- **Dirección de reuniones:** Desarrollo de conocimientos y destrezas para guiar las reuniones con agentes políticos, económicos o sociales.

— **Gestión del tiempo:** Buena distribución del tiempo de las actividades diarias que realizan para maximizar el resultado.
— **Organización y delegación:** Coordinar el equipo y repartir tareas y funciones de forma competente.
— **Visión y proyecto de futuro:** capacidad de generar ideas e identificar las oportunidades que otras personas no han detectado.
— **Liderazgo:** Capacidad para dirigir o guiar desde el respeto a los demás.
— **Planificación**: Capacidad de organizar de manera ordenada, coherente y pragmática.

Según las competencias en relación con los demás:

— **Facilidad para las relaciones sociales:** Capacidad de relación con otras personas en diferentes contextos y situaciones.
— **Habilidad de conversación:** Capacidad de comunicarse correctamente y con fluidez con diferentes personas y en diversas situaciones.
— **Motivación de los empleados:** Capacidad de animar a los futuros empleados, en el supuesto de que los tuvieran, para desarrollar con interés su trabajo.
— **Negociación:** Capacidad para comerciar, comprar y vender o cambiar géneros o mercancías con objeto de aumentar el beneficio de la empresa.
— **Selección de personal:** Escoger adecuadamente a los trabajadores de su proyecto.

Según las actitudes y características personales:

— **Actitud mental positiva:** Confianza en las propias capacidades y habilidades para desarrollar con éxito una iniciativa o proyecto.
— **Capacidad para sobreponerse al fracaso:** Incidir sobre la dificultad de llevar a cabo un proyecto, con motivación y formación para superar las primeras adversidades o dificultades con perseverancia.
— **Dominio del estrés:** Capacidad de control en situaciones difíciles o agobiantes.
— **Iniciativa:** promover iniciativas, introducir nuevos productos, servicios o tecnología innovadores con actitud proactiva.
— **Tenacidad:** Capacidad de constancia en una tarea o acción de principio a fin.

Algunas de estas competencias coinciden con las que destacan Moriano, Trejo y Palací (2001:231), como conclusión de un estudio cualitativo, basado en una entrevista en profundidad y aplicación de un sencillo cuestionario a 50 expertos que trabajan con emprendedores:

— **Adaptabilidad:** Flexibilidad para adoptar los cambios.
— **Autonomía:** Búsqueda de independencia.

— **Capacidad de asumir riesgos:** Estar dispuesto a aceptar los riesgos y asumir las responsabilidades que esto supone.
— **Confianza en sí mismo:** Seguridad en la valoración sobre nosotros mismos y nuestras capacidades.
— **Fijación continua de objetivos:** Capacidad de establecer metas claras que son desafiantes pero alcanzables.
— **Innovación:** Sentirse cómodo y abierto ante las nuevas ideas, enfoques e información.
— **Locus de control interno:** Percibe que el éxito depende de él, más que de circunstancias externas.
— **Perseverancia:** Capacidad de sacrificio, empeño y determinación.
— **Poder de persuasión:** Capacidad de influir en los demás para obtener los intereses propios.
— **Proactividad:** Actuar anticipándose a los problemas futuros, necesidades o cambios.
— **Tolerancia a la incertidumbre**: Soportar tensiones y vivir con cierta inseguridad.

McClelland (1989) también destaca la **motivación** como competencia característica de los emprendedores y sostiene que se caracterizan por una alta motivación de logro que les impulsa a mejorar, afrontar objetivos desafiantes y asumir riesgos calculados. Arias y Castillo (2011) añaden la **capacidad de relacionarse de manera efectiva** con otros para fortalecerse a través de la generación de redes de contacto y la habilidad para liderar equipos de trabajo y cooperación con otros (inteligencia social).

Como afirma Moulden (2009), apenas existe un reconocimiento explícito de la figura del emprendedor social, enmarcándolo dentro de la figura general de empresario o emprendedor. Aunque las competencias anteriormente citadas pueden ser comunes a cualquier persona emprendedora, existen ciertas competencias características de las personas emprendedoras sociales. Son muchos los autores que afirman diferencias entre el perfil de una persona emprendedora y una persona emprendedora social. Sus fines determinan sus formas de actuar. La **motivación por emprender con la finalidad de ayudar a resolver un problema o necesidad social** y la **creación de valor social sostenible** son las características clave que diferencian el perfil de una persona emprendedora social del perfil de la persona emprendedora. Handy, Ranada y Kassam, 2007 (cit. en Toca, 2010) encuentran que los emprendedores sociales presentan competencias como:

— **Voluntad a asumir riesgos:** Capacidad de enfrentarse a situaciones de incertidumbre, con iniciativa, entrega, flexibilidad, tolerancia al cambio y sin temor al fracaso.
— **Autonomía:** Estado de la persona que determina la capacidad de desarrollar procesos por sí mismo, asumiendo el protagonismo de los mimos.

— **Liderazgo:** Influencia del emprendedor sobre las personas y/o grupos anticipándose al futuro y contribuyendo a su desarrollo personal y profesional.
— **Innovación:** Capacidad de dar una respuesta creativa a las demandas y necesidades personales, organizativas y sociales modificando tanto los procesos como los resultados, rompiendo los límites del sistema, de la rutina, saliéndose de los hábitos adquiridos.
— **Conciencia del otro:** Analizar, entender y actuar en función de las problemáticas y necesidades de las personas, teniendo en cuenta los distintos aspectos tanto profesionales como personales que influyen en cada persona.

El componente ético tiene una importancia incuestionable en el trabajo de la persona emprendedora social, ya que va a implicar que muchas personas cambien sus patrones de comportamiento, de organización…etc. José Antonio Marina (2010) defiende la necesidad de reconocer la importancia de la **competencia filosófica y ética,** que permita definir qué proyectos se consideran más valiosos para la sociedad. Según él, no interesa educar la competencia de emprender si no se establecen unos objetivos personales y sociales, concretados en un conjunto de valores compartidos. Considera que uno de los fallos del actual sistema de competencias es que elude la educación ética y la reflexión crítica (Marina, 2010).

Henrique y Da Cunha, 2008 citado en Toca (2010), proponen que los programas que pretendan la enseñanza del emprendimiento, deben incluir competencias como:

— **Comunicación:** Relacionarse positivamente con otras personas a través de una escucha empática y asertiva, siendo tolerante, paciente, receptivo, mostrando interés, no descalificando, sabiendo interpretar las emociones y aportando el merecido feed-back a la persona que tiene delante.
— **Creación:** Generación de ideas soluciones creativas para un determinado colectivo social.
— **Reconocimiento de oportunidades emprendedoras:** Identificación de oportunidades donde otros ven caos, contradicción o confusión y capacidad de iniciar, hacer, conseguir y construir una iniciativa.
— **Liderazgo:** Influencia sobre las personas y/o grupos anticipándose al futuro y contribuyendo a su desarrollo profesional y personal.
— **Negociación:** Tratar y resolver diferencias que surgen entre personas de un mismo grupo emprendedor y /o entre grupos de una organización, adoptando una actitud positiva y constructiva ante ellas e intercambiando ideas que lleven a las personas a sentirse seguras de las decisiones tomadas.
— **Toma de decisiones:** Capacidad de elegir la mejor alternativa para actuar, comprometiéndose con la decisión tomada y siendo coherente con la misma.

— **Solución de problemas:** Capacidad de reconocer los problemas como parte inherente del proyecto y sobrellevarlos con soluciones creativas y actitud positiva.
— **Vinculación con redes:** Capacidad de relacionarse y estar informado entre diferentes colectivos, organizaciones o grupos.
— **Administración del tiempo:** Capacidad de organizar y distribuir correctamente el tiempo en función de las prioridades y planificación de las actividades profesionales, personales y sociales, esforzándose en cumplir lo planificado.
— **Pensamiento crítico:** Capacidad de interrogarse por diferentes cosas, y mantener interés por los fundamentos en los que se asientan las ideas, las acciones, las valoraciones y juicios tanto propios como ajenos.

No hay que olvidar que las personas emprendedoras sociales son individuos que poseen la visión, creatividad y la determinación, tradicionalmente asociadas a los emprendedores de negocios, pero su motivación es la de generar un cambio social profundo y duradero y no el beneficio económico. Béchard y Grégoire (2005) consideran la existencia de varios obstáculos que han de ser tenidos en cuenta en relación a la formación de personas emprendedoras sociales, como la necesidad de que los académicos sean expertos en educación y en gestión, añadiendo el énfasis en la parte social. La formación de emprendedores sociales debe aunar, por tanto, los aspectos vinculados a la empresa en general y el área social, con acento en la innovación. No son muchos los planes de formación que abarcan estas dos dimensiones desde un enfoque competencial.

En resumen, destacan varias características en estas personas emprendedoras sociales. En primer lugar, la posesión de una idea creativa e innovadora capaz de transformar la sociedad. Son personas que se entregan y confían en esa idea para provocar un cambio social. Segundo, la visión emprendedora que les posibilita poner en marcha esa idea. Se trata de personas capaces de detectar una necesidad social, crear proyectos para resolverlo, siendo capaces de transmitir y contagiar su idea al resto e implicando a la sociedad a asumir nuevos retos que se planteen. Por último, su disposición para compartir el proyecto con un equipo, para aprender de los errores, así como a la continua búsqueda de mejora en la transformación social. Por tanto las competencias utilizadas para el análisis son **trabajo en equipo, identificación de oportunidades, responsabilidad, comunicación, liderazgo**, **innovación, sentido ético, tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre, asunción de riesgos, implicación en la realidad social, y** competencias necesarias para pasar de una idea a una realidad: **planificación estratégica, gestión de proyectos, gestión del marketing, gestión de recursos humanos y planificación financiera.**

2.2.2. *Enfoques pedagógicos de la formación en Emprendimiento Social*

Klandt y Volkmann enuncian tres principios aparentemente evidentes sobre el aprendizaje del empredimiento (Klandt y Volkmann, 2006; cit. en Enciso-Cogote, 2010).

— Puede ser aprendido: no es exclusivamente una habilidad innata.
— Puede ser enseñado: no se aprende solo con la experiencia.
— Puede adquirirse a través de cursos universitarios.

Ante esto y sabiendo que a emprender se puede aprender, nos surge la duda sobre a qué tipo de paradigmas y enfoques debemos acudir para fomentar el emprendimiento.

Orrego (2008) recalca las experiencias vividas como base del planteamiento educativo y propone enmarcar la educación en emprendimiento dentro del paradigma de la sociedad educativa, en el que la universidad asume un rol secundario o compartido con otras instituciones.

> Desde este enfoque, se favorece el autodesarrollo, que acentúa la adquisición y preocupación por un nuevo conocimiento y se opone a la transmisión de técnicas y procedimientos. Así, en este contexto se adquieren nuevas relaciones con lo vivido, con las formas de expresión, de comprensión crítica, solidaridad y de acciones transformadoras. Por otro lado, el ser humano y el grupo pasan a ser el objeto de la educación, la experiencia y lo vivido constituyen la base del planteamiento educativo. Proponer la capacidad de enseñar el emprendimiento desde la formación de la voluntad, implica entonces partir de la necesidad de evolucionar hacia el paradigma humano, comprender la dimensión ética de las acciones y valores (Orrego 2008:234).

Según Legault (2012), las fórmulas pedagógicas que promueven el pensamiento crítico y la creatividad y que permiten utilizar los conocimientos adquiridos para ponerlos a prueba en la práctica tienen más posibilidades de llamar la atención y de mantener el interés de los estudiantes. Las tareas complejas que se acercan al contexto real son tareas significativas que permiten la movilización de los conocimientos, puesto que obligan a cuestionarse, a reconocer los conocimientos pertinentes y a reorganizarlos en función de la situación antes de poder resolverla. Emitir juicios, saber identificar lo que tienen en común las distintas situaciones, así como sus diferencias, requiere de un pensamiento crítico que es necesario para la transferencia de los conocimientos (Barbeau, Montini y Roy, 1997; citado en Legault, 2012) y para el desarrollo de las competencias.

> La combinación de las estrategias educativas y el potencial de la investigación científica pueden generar nuevas habilidades profesionales y empresariales mediante el desarrollo de competencias emprendedoras (Peñaherrera y Cobos, 2012).

Si el cambio social se va a dar por las personas y desde las personas, conviene partir de un modelo que tenga en cuenta los aspectos más humanos de la aportación que los profesionales de la empresa pueden hacer: desde las competencias genéricas. En esta línea, Villa y Poblete (2007) se inclinan por el aprendizaje basado en competencias (ABC), enfoque que requiere un proceso de formación centrado en la propia capacidad y responsabilidad del estudiante y en el desarrollo de su autonomía.

> El ABC consiste en desarrollar las competencias genéricas y específicas con el propósito de capacitar a la persona sobre los conocimientos científicos y técnicos, su capacidad de aplicarlos en contextos diversos y complejos, integrándolos con sus propias actitudes y valores en un modo propio de actuar personal y profesionalmente (Villa y Poblete, 2001: 30).

La autonomía del estudiante en la formación en emprendimiento también la subraya Löbler (2006). Encontró que educar en emprendimiento implicaba recurrir a procesos de aprendizaje diferentes ya que el estudiante es productor activo de su propio conocimiento y el profesor se limita a orientar a los estudiantes y a fomentar la discusión entre ellos (Löbler, 2006; cit. en Toca, 2010).

En esta misma línea se sitúa Gibb (2005; 2011 cit. en Ruskovaara & Pihkala, 2013) quien afirma que la pedagogía aplicada en la educación del emprendimiento debería basarse en el rol activo de los estudiantes, en el proceso de aprendizaje y no en los métodos de enseñanza tradicionales. La información se crea bajo el aprendizaje colaborativo y el fracaso es aceptado como una forma del proceso de aprendizaje. Metodologías para este propósito incluyen por ejemplo:

- **Trabajo en equipo,** requiere la movilización de recursos propios y externos, de ciertos conocimientos, habilidades y aptitudes, que permiten a un individuo adaptarse y alcanzar junto a otros en una situación y en un contexto determinado un cometido.
- **Aprendizaje colaborativo,** requiriendo a través del empleo de métodos de trabajo grupal caracterizado por la interacción y el aporte de todos en la construcción del conocimiento.
- **Trabajo por proyectos,** favoreciendo el aprendizaje autónomo, delegando en el estudiante la responsabilidad por su propio aprendizaje. Los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en el mundo real.
- **Aprender haciendo,** proceso de adquisición de conocimiento, el conocimiento, las destrezas y actitudes a través de actividades de aprendizaje práctico y aplicado.
- **Diarios de aprendizaje,** escribiendo sus experiencias vividas y pensamientos relativos al proceso de aprendizaje.

— **Prácticas y visitas a empresas:** actividades realizadas en empresas, instituciones y entidades, es decir, centros fuera de las dependencias universitarias, que tienen como objetivo complementar la formación universitaria.
— **Aprendizaje a través del teatro:** adquiriendo nuevos conocimientos a través del juego, el teatro, el uso de la creatividad y de la imaginación.

Sheperd (2004, cit. en Ruskovaara & Pihkala, 2013) añade a este rango de métodos de enseñanza los siguientes:

— **Role-play,** interpretando un papel, pensando, actuando y decidiendo cómo lo haría su personaje simulando una situación real.
— **Oradores invitados,** escuchando a personas que dan conferencias o pronuncian discursos que tiene condiciones o facilidad para hablar en público con temas relacionados con el emprendimiento.
— **Estudios de caso,** discutiendo, reflexionando y analizando un caso concreto. Se trabaja en grupo, obteniendo diferentes puntos de vista y buscando soluciones a través de la participación y opinión de todos los miembros.
— **Simulaciones,** situando a los estudiantes en un contexto que imite algún aspecto de la realidad y estableciendo en ese ambiente escenarios o problemas que se tendrían que enfrentar en situaciones reales.

Según Legault (2012) las fórmulas pedagógicas que se utilizan con mayor frecuencia en los programas que contemplan el desarrollo de competencias incluyen además de los estudios de caso, simulación e interpretación de roles y prácticas **profesionales en el medio de trabajo** citados anteriormente los siguientes:

— **Aprendizaje basado en problemas,** donde los estudiantes de manera autónoma deben encontrar la respuesta a una pregunta o solución a un problema de forma que al conseguir resolverlo correctamente suponga que los estudiantes tuvieron que buscar, entender e integrar y aplicar los conceptos básicos del contenido del problema así como los relacionados. De este modo, consiguen elaborar un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje, construyendo el conocimiento de la materia y trabajando cooperativamente.
— **Grupo de discusión,** recopilando información relevante sobre el problema de la investigación a través de una entrevista cualitativa realizada a un grupo de personas.

> La Universidad puede ofrecer una formación mediante el diseño de estrategias didácticas centradas en la formulación de problemas y proyectos, más que en la definición de soluciones, respuestas únicas o procesos lineales (Enciso-Congote, 2010: 74).

La elección de los métodos y fórmulas pedagógicas activas es coherente con los fundamentos teóricos de la formación por competencias, basados en el aprendizaje constructivista y significativo. Lo que todas estas fórmulas tienen en común es que ponen en acción a los estudiantes en situaciones significativas y cercanas a la realidad profesional a la que se enfrentarán después de haber obtenido su título. La mayoría de estas fórmulas pedagógicas reposa en el trabajo en equipo y la colaboración, dos competencias transversales que la generalidad de las formaciones por competencias buscan desarrollar.

Estas metodologías activas, además de favorecer el aprendizaje profundo de los conocimientos esenciales para el desarrollo de las competencias específicas contempladas, permite desarrollar varias competencias transversales igualmente contempladas por el programa (Legault, 2012).

Respecto a las técnicas, se pueden señalar las siguientes para trabajar las competencias de la persona emprendedora social.

— **Tormenta de ideas,** con el fin de aflorar nuevas ideas y soluciones en grupo.
— **Técnica de grupo nominal o (TGN),** proceso estructurado y creativo, para formular, organizar y evaluar las ideas,
— **Focus group,** caracterizado por unir al equipo de participantes en la responsabilidad de tomar decisiones sobre un tema concreto, sacando máximo provecho de su conocimiento combinado.
— **Phillips 66,** consiste en la división de los participantes en grupos de seis personas para plantear soluciones a un problema determinado durante seis minutos. El propósito es conseguir de forma muy rápida propuestas consensuadas por el grupo.
— **Ronda activa,** consiste en lanzar una pregunta abierta a los participantes de una sesión con el propósito de dinamizar y hacer más participativa ésta.
— **Portafolio,** con producciones de diferente índole que informan del proceso personal y grupal seguido, permitiendo a los estudiantes mismos y los demás ver sus esfuerzos y logros.

Las tutorías en la formación de Emprendimiento Social juegan un aspecto importante, no sólo porque acompaña a los estudiantes en el desarrollo de sus competencias genéricas y específicas, sino también porque es el tutor el responsable junto a los estudiantes de que el proyecto salga adelante reflejando las competencias influyendo socialmente en la sociedad.

Las tareas del tutor serían las siguientes: (Quevedo e Iriondo, 2007)

— Acompañar al equipo en el proceso de desarrollo de su proyecto.
— Preservar que los proyectos respondan a la filosofía y criterios del Modelo de Emprendizaje Social.

— Ayudar y animar al equipo a superar las dificultades que vayan surgiendo en la concreción del proyecto.
— Llevar a cabo el número de reuniones periódicas acordadas con el equipo.
— Participar en las reuniones de tutoría general con todos los tutores y estudiantes.
— Coordinarse con el resto de tutores y con la coordinación general.
— Cumplimentar la documentación relativa a las tutorías realizadas y remitirla a la coordinación general.
— Evaluar el proceso de construcción de los proyectos y participar en la evaluación del resultado.

Para llevar a cabo esta función de acompañamiento individual se propone llevarlo a cabo a través de 6 fases diferenciadas (Quevedo e Iriondo, 2007):

— **Fase de toma de contacto,** para conocerse, establecer las bases de trabajo, aclarando roles y llegando a un compromiso por ambas partes y delimitando el nivel de implicación.
— **Fase de autoevaluación,** trabajando la autoevaluación y la heteroevaluación de competencias genéricas.
— **Fase de identificación de fortalezas y debilidades,** trabajando los resultados de cuestionarios, comparando lo que cada persona piensa de sí misma con lo que las demás personas piensan de ella en cuanto al desarrollo de competencias.
— **Fase de plan de acción,** detectadas las fortalezas y debilidades se definen cuáles se van a fomentar para el desarrollo de la formación.
— **Fase de seguimiento del plan de acción:** Se analizan las dificultades del desarrollo del proyecto.
— **Fase de evaluación del proceso:** Se evalúa el proceso de tutoría y los resultados logrados.

En resumen, se propone partir del paradigma de la sociedad educativa, compartiendo el protagonismo entre la universidad y las instituciones y fomentando el aprendizaje basado en competencias, que destaca la capacidad, responsabilidad y la autonomía del estudiante. Como metodologías, destacan la formulación de problemas, el trabajo por proyectos, estudios de caso y simulaciones, llevándolo a cabo mediante técnicas como puede ser el portafolio y haciendo especial hincapié en el proceso de tutorías y seguimiento.

Por tanto, los enfoques pedagógicos que se han utilizado para el análisis de casos son: **aprendizaje colaborativo, por proyectos, experimental, comportamental, significativo, cognitivo, afectivo, constructivista** con una metodología **activa,** y con el uso de técnicas como: el **portafolio**, la **aplicación de casos**, **mapas conceptuales** y **tutorías.**

2.2.3. *Sistemas de evaluación de los programas de Emprendimiento Social*

Una vez delimitadas las competencias para un programa formativo en Emprendimiento Social, y considerar las tendencias pedagógicas más adecuadas para ello, es el turno de de analizar los modelos de evaluación más en consonancia con este tipo de programas formativos.

La evaluación de la formación es una tarea necesaria, ya que sólo evaluando se pueden detectar los efectos de las acciones formativas llevadas a cabo, los resultados del cambio efectuado y tomar decisiones para optimizar la calidad de la formación futura.

Una opción de evaluación es la elección de un plan que: (Innova, 2011:74)

- Precise la finalidad: desarrollo del perfil competencial.
- Adopte un enfoque de evaluación mixto: individual y de grupo.
- Determine las áreas sujetas a evaluación personal y/o grupal.
- Identifique las prácticas pretendidas con especificación de criterios y niveles de dominio.
- Establezca el dispositivo en relación con quien evalúa, creíble, aceptado y consensuado.
- Defina los procedimientos de recogida de información.
- Seleccione y/o construya los instrumentos.

Hay que tener en cuenta que las competencias sólo pueden ser evaluadas en la acción aunque para su adquisición y desarrollo se adquieren previamente una serie de saberes (conocimientos, habilidades y actitudes) que guardan relación directa con otros cuatro niveles de evaluación, de acuerdo con la pirámide de Miller (1990):

Fuente: Innova (2011).

Ilustración 6

Pirámide de Miller y Métodos de Evaluación

El primer y el segundo nivel pertenecen al ámbito de la cognición, mientras que el tercer y cuarto nivel están directamente relacionados con la conducta. En consonancia con la estructura de la pirámide de Miller, cognición-comportamiento, se pueden diferenciar varios tipos de herramientas o instrumentos de evaluación.

En el primer y segundo nivel, «saber» y «saber cómo», los siguientes instrumentos permiten evaluar el nivel de logro de los participantes en relación con los conocimientos y su uso:

— **Pruebas orales,** en actividades relacionadas con la expresión oral, la lectura, comunicación verbal, vocabulario, fluidez, pronunciación, razonamiento y organización del pensamiento.
— **Ensayos,** consisten en la exposición escrita de un tema por el estudiante.
— **Pruebas de libro abierto,** es un tipo de prueba escrita, durante la cual se permite al estudiante consultar libros, notas, textos, cuadernos, apuntes o cualquier material escrito, con el fin de responder una pregunta o analizar un tema.
— **Pruebas objetivas,** estas pruebas son teóricas y constan de preguntas con respuesta múltiple, alternativa, de clasificación, de identificación o de selección, así como de cuestiones de respuesta breve o concisa (Delgado *et al.,* 2005; cit. en Martín-Peña *et al.,* 2012).
— **Mapas conceptuales,** esquemas para la representación del conocimiento mediante los cuales se hacen evidentes, tanto los conceptos como la forma en que se enlazan éstos para formar proposiciones. Constituyen redes en las que los nodos son los conceptos y los enlaces contienen las palabras que relacionan a los conceptos (Ojeda *et al.,* 2007).

En el ámbito comportamental, en el tercer nivel, con la intención de evaluar el «demostrar cómo», destacaríamos las siguientes:

— **Pruebas de desempeño,** presentan una situación problemática y se responde mediante la realización de una actividad. Cada vez tienen más auge en la evaluación de competencias, creando verdaderos escenarios de simulación en situaciones reales (Tejada, 2010).
— **Proyectos,** instrumento útil para evaluar el aprendizaje, ya que permite verificar las capacidades de (Innova, 2011:76):

- Representar los objetivos a alcanzar.
- Caracterizar propiedades de lo que se está trabajando.
- Anticipar resultados intermedios y finales.
- Escoger estrategias adecuadas para la solución de problemas.
- Ejecutar acciones para alcanzar procesos o resultados específicos.
- Evaluar condiciones para la solución de problemas.
- Elegir criterios establecidos.

— **Estudio de casos,** se refieren a situaciones específicas y, a la vez, problemáticas que habitualmente fueron reales —o que pudieron haberlo sido— y que, por lo tanto, tienen un elevado nivel de autenticidad (Moreno, 2012). De acuerdo con Castelló, Monereo y Gómez (2009; cit. en Moreno 2012), su importancia como propuesta de evaluación del aprendizaje adquirido se logra cuando los casos utilizados prevén las siguientes condiciones:

- Tratarse de casos reales —o que podrían serlo— y que, por lo tanto, se inserten en contextos cercanos al estudiante y permitan entender el surgimiento y desarrollo del caso.
- No contener en su formulación todas las variables relevantes y, por lo tanto, la propia delimitación sobre qué es relevante para su resolución, también forma parte de lo evaluable.
- Admitir varias soluciones posibles, pero siempre dentro de unas condiciones que hay que preservar. Por ello, en su evaluación no se trata tanto de conseguir la solución correcta como de que la solución adoptada sea respetuosa con un determinado conjunto de condiciones. Entre las soluciones posibles, algunas pueden ser consideradas como mejores porque aportan más beneficios a los actores o se acercan más al objetivo final.
- Las condiciones que deben respetar las soluciones adoptadas en cada situación constituyen los criterios de evaluación de este caso concreto. Por ello, deben ser no sólo conocidas por todos los estudiantes, sino que resulta muy conveniente que ellos mismos valoren sus propuestas a la luz del cumplimiento de dichas condiciones.

— **Rúbricas,** guías que describen las características de un proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo, de valorar su ejecución y de facilitar la correspondiente retroalimentación.

— **Entrevistas,** método útil en áreas donde el juicio y los valores son muy importantes, así como para confirmar la capacidad para sostener un argumento. Permiten una evaluación más holística, en profundidad.

Para evaluar el ámbito comportamental correspondiente al cuarto nivel «hacer», los instrumentos adecuados son:

— **Observación,** consiste en el examen atento que un sujeto realiza sobre otros sujetos, o determinados objetos y hechos para llegar al conocimiento profundo de éstos mediante la obtención de una serie de datos, generalmente inasequibles por otros medios. La observación es la mayor fuente de datos que posee una persona y ofrece información permanente acerca de lo que ocurre en su entorno (Moreno, 2012). Puede adoptar diferentes estilos: informal, estructurada, con medios tecnológicos, escalas de valoración…etc.

— **Evaluación 360º,** consiste en valorar las competencias y aprendizajes adquiridos por el sujeto evaluado a partir de la información que aportan todas aquellas personas de la organización que se encuentran en torno a aquél, incluyendo superiores, compañeros y subordinados. Para recoger las evaluaciones se emplea algún formato de cuestionario o inventario que facilite la valoración sobre comportamientos que se asocian a determinadas competencias y aprendizajes (Gil, 2007).
— **Balance de competencias,** consiste en una técnica basada en la autoevaluación. Esta técnica supone la puesta en marcha de un proceso por el que se guía a la persona para que identifique, seleccione y se comprometa con aquellas opciones profesionales que resultan más coherentes con sus propias competencias (Rodríguez, 2006; cit. en Gil, 2007).
— **Portafolio,** con producciones de diferente índole que informan del proceso personal y grupal seguido, permitiendo a los estudiantes mismos y los demás ver sus esfuerzos y logros. Según Moreno (2012) el empleo del portafolio como técnica de evaluación es importante porque cuenta con dos ventajas fundamentales que otras técnicas no ofrecen:

- la alta motivación y constante estimulación que logra mantener en los alumnos, al tratarse de un trabajo continuado y no de un ejercicio aislado realizado en un contexto artificial; y
- los criterios con que serán evaluados los alumnos se tienen desde el inicio. Ejemplo de estos criterios son la coherencia interna, relevancia, reflexión, intencionalidad y explicación verbal, autorregulación y autoevaluación del aprendizaje.

Las **tutorías** juegan también un papel importante en este apartado, ya que el tutor/as evalúa el proceso de construcción de los proyectos y participa en la evaluación del resultado.

Los instrumentos de evaluación utilizados en el análisis son**: pruebas objetivas, proyecto** de Emprendimiento Social, **trabajo científico, estudio de casos, entrevista, pruebas de desempeño, observación, autoevaluación** del estudiante**, Co-evaluación del grupo, Informes** de evaluación y actividades**, Portafolio, Blog o Bitácora y las Tutorías.**

2.3. **Análisis de los estudios de caso**

El análisis de los estudios de caso se ha llevado a cabo según las competencias, metodología y sistema de evaluación de los programas formativos en Emprendimiento Social. Por ello, a continuación se muestran tres tablas correspondientes a cada ámbito y las lecciones aprendidas en cada uno de los tres apartados.

2.3.1. *Análisis de los estudios de caso según las competencias que fomentan*

Se analizan las experiencias seleccionadas con el fin de contrastar qué competencias emprendedoras fomentan cada programa en las diferentes Universidades, que se pueden ver de forma gráfica en la Tabla 58.

La Universidad de Paraná, en Brasil, define el programa formativo *Emprendedurismo Social,* «como una intervención de los estudiantes en comunidades necesitadas, en la región metropolitana de Curitiba situada en el Área de Protección Ambiental de Guaratuba donde viven 150 familias, y 24 de ellas están organizadas en una cooperativa de productores de plátanos» (Ficha de registro de Universidad de Paraná) y apuesta por las siguientes competencias:

— **Responsabilidad,** reconociendo la importancia de su papel en la sociedad y correlacionando las realidades sociales con su contexto de vida.
— **Implicación en la Realidad Social**, infiriendo sobre aspectos sociales y culturales de diversos públicos en diferentes contextos a partir de la convivencia social y desarrollando habilidades solidarias por medio de la vivencia con otras realidades sociales.
— Ejercitar **liderazgo.**
— **Trabajo en equipo,** destacando la sinergia en grupo.
— Competencias personales como la **disciplina,** para su desarrollo personal y profesional.

En Chile, en la Universidad Católica de Temuco, el *programa Competencias emprendedoras,* «consiste en un trabajo sistemático de tipo experimental, que combina instancias de estudio y práctica individual, en equipo y colectiva» (Ficha de registro de Universidad Católica de Temuco).

Se focaliza en las siguientes competencias genéricas, fortaleciendo las conductas y hábitos emprendedores:

— **Actuación ética.**
— **Trabajo en equipo.**
— **Creatividad.**
— **Innovación.**

El Programa de *Emprendimiento Social,* de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, en Colombia, se describe como «un curso que motiva al estudiante a desarrollar su potencial creativo, a través del acompañamiento y el levantamiento de su proyecto de vida a la luz de la experiencia de vida que pueda encontrar en el trabajo de campo con los líderes de organizaciones, fundaciones y proyectos sociales de su región. En él, se aprende sobre cómo existen una serie de organizaciones que se comprometen con el desarrollo de proyectos sociales autosostenibles» (Ficha de registro de Pontificia Universidad Javeriana de Cali). Pretenden, además, dar un mejor conocimiento acerca

de lo que hacen este tipo de organizaciones a nivel social en Colombia, buscando contribuir en cómo cambiar el mundo.

A través de este programa se fomentan las siguientes competencias emprendedoras:

— **Comunicación,** de manera efectiva.
— **Toma de decisiones** bajo incertidumbre.
— **Solución de problemas.**
— **Pensamiento crítico.**
— **Identificación de oportunidades,** donde otros ven problemas.
— **Tolerancia a la ambigüedad y a la incertidumbre.**
— **Conformar redes,** mayor orientación al logro y a las oportunidades.
— **Asumir riesgos** moderados.
— **Negociación.**

La Universidad de Deusto, desde el campus de Bilbao, España, ha implementado el *Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias*. «Es un programa formativo en Emprendizaje, diseñado en base a competencias genéricas y específicas y que contribuye al desarrollo de una cultura de iniciativa y emprendizaje en la sociedad, a lo largo de la elaboración de proyectos o iniciativas sociales durante el proceso formativo» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus Bilbao).

Desarrolla una serie de competencias específicas, con el fin de convertir esa idea emprendedora en un Plan de negocio:

— **Planificación Estratégica,** alcanzando objetivos a medio y largo plazo a través de un plan.
— **Gestión del Marketing,** creando construyendo y manteniendo intercambios y relaciones recíprocamente beneficiosas.
— **Gestión de Recursos Humanos,** gestionando al equipo humano para la mejora continua del desempeño.
— **Gestión Operativa,** combinando personas, técnicas y sistemas para completar un proyecto.
— **Planificación Financiera,** proyectando y fijando las bases de las actividades financieras de manera ética.

A su vez, se trabajan las competencias genéricas orientadas a transformar la idea emprendedora en una propuesta de valor:

— **Comunicación,** relacionarse positivamente con otras personas a través del diálogo.
— **Trabajo en equipo,** integrarse y colaborar de forma activa en la consecución de objetivos comunes**.**
— **Innovación Social,** resolver un problema o situación social de forma eficaz, eficiente, sostenible y justa generando un máximo valor a la Sociedad y no a los intereses particulares.

Tabla 59

Análisis de las experiencias según las competencias que fomentan

Competencias								
N.º	**Nombre de la Universidad**	**Nombre del curso**	**Competencias personales**	**Trabajo en equipo**	**Responsabilidad**	**Comunicación**	**Liderazgo**	**Gestión de proyectos**
1	Universidad de Deusto (SS)	Título propio en Innovación y Emprendizaje	X	X	X	X	X	X
2	Universidad de Deusto (BI)	Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias	X	X	X	X	X	X
3	Pontificia Universidad Javeriana Cali	Emprendimiento social	X	X		X		X
4	Pontificia Universidad Católica de Paraná	Emprendedurismo Social	X	X	X		X	
5	Universidad Rafael Landívar	Desarrollo de emprendedores	X		X			
6	Universidad San Carlos de Guatemala	Servicio Universitario de Orientación e Inserción sociolaboral	X					
7	Universidad Católica de Temuco	Competencias emprendedoras	X	X				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 59

Análisis de las experiencias según las competencias que fomentan

Competencias										
Identificación de oportunidades	Tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre	Innovación	Sentido ético	Planificación estratégica	Asunción de riesgos	Gestión del Marketing	Gestión de Recursos Humanos	Planificación Financiera	Implicación en la Realidad Social	TICs
X	X			X						X
		X	X	X		X	X	X		
X	X				X					
									X	
		X	X							

— **Sentido ético,** capacidad para pensar y actuar según principios de carácter universal que se basan en el valor de la persona y se dirigen a su pleno desarrollo.
— **Liderazgo,** influyendo sobre los individuos y/o los grupos, anticipándose al futuro y contribuyendo a su desarrollo personal y profesional.
— **Automotivación:** a través de un ensayo mental preparatorio de una acción para animar a uno mismo a ejecutarla con interés y diligencia.
— **Pensamiento práctico,** con un modo de pensar dirigido a la acción que utilizamos en la vida diaria para adaptarnos a las nuevas situaciones que se nos presentan, tomar decisiones y, consecuentemente, actuar.
— **Gestión de proyectos,** preparando, dirigiendo, evaluando y haciendo el seguimiento de un proyecto de manera eficaz.
— **Visión estratégica,** estableciendo objetivos a largo plazo y enlazarlos con objetivos a corto y medio plazo, identificando y explotando los puntos fuertes y débiles, amenazas y oportunidades.

Desde el Campus de San Sebastián de la Universidad de Deusto, el *Título propio en Innovación y Emprendizaje.* «permite al estudiante desarrollar un comportamiento emprendedor e innovador. El Título Propio se desarrolla de manera complementaria y simultánea a los Grados a lo largo de tres cursos lectivos y se complementa con la participación en una red de antiguos estudiantes del Título Propio donde se organizan actividades relacionadas con el mundo de la persona emprendedora y de la innovación» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus San Sebastián).

Se fomentan las siguientes competencias:

— **Competencias personales,** como la capacidad de reflexión en acción y la creatividad.
— **Planificación estratégica,** con capacidad de prospectiva.
— **Identificación de oportunidades**
— **Gestión de proyectos,** implantando nuevas iniciativas.
— **Tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre,** con capacidad de relacionarse en entornos cambiantes.
— **Liderazgo y Trabajo en equipo,** gestionando equipos multidisciplinares.
— **Responsabilidad,** asumiendo las riendas de la propia experiencia vital.
— **Comunicación,** con disponibilidad y compromiso con el diálogo permanente.
— **Capacidad de aprovechar las TICs** de forma estratégica durante todo el proceso emprendedor.

El programa *Desarrollo de emprendedores,* de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala lo definen como «un curso de carácter integrador y en enfoque muy práctico. Durante dicho curso los estudiantes se desenvuelven a lo largo de los 4 módulos en búsqueda de un modelo de negocios sostenible.

Los 4 módulos incluyen los temas de: (i) Identidad emprendedora; (ii) Desde la idea a la oportunidad; (iii) Plan de negocios (Feria de Emprendedores Landivarianos - Muestra Empresarial); (iv) Plan de vida» (Ficha de registro de Universidad Rafael Landívar).

Destaca sobre todo, las siguientes competencias.

— **Responsabilidad,** reconocer las fortalezas y debilidades personales respecto a las características emprendedoras; comprender las dimensiones del emprendimiento y su papel en cada situación; hacerse cargo de poner en práctica los valores, actitudes y comportamientos emprendedores.
— **Pasión,** como competencia personal transmitiéndola en sus proyectos vitales.

La Universidad San Carlos de Guatemala, bajo el programa «Servicio Universitario de Orientación e Inserción socio-laboral, realiza el enlace entre profesionales recién egresados y estudiantes calificados que deseen tener una relación de trabajo o prácticas no curriculares en las organizaciones públicas o privadas. El programa pretende orientar al estudiante y brindar seguimiento en su práctica no curriculares e inserción laboral para integrarlos en el proceso productivo del país» (Ficha de registro Universidad San Carlos de Guatemala).

Apuesta por una preparación integral, que vaya más allá de la demanda laboral, pero no especifica competencias concretas.

Lecciones aprendidas del análisis de las competencias fomentadas por los programas de formación en emprendimiento social

En relación a las competencias o perfil del profesional a desarrollar en cada Programa de Emprendimiento Social, el análisis muestra varias *competencias personales* comunes que predominan en todos los casos. **Creatividad, reflexión, pensamiento crítico, solidaridad, pasión, disciplina y automotivación** son competencias personales de la persona emprendedora que se fomentan, de una manera u otra, en los siete programas analizados.

La importancia del **trabajo en equipo,** participando en equipos multidisciplinares, conformando redes y sinergias en grupo, es una competencia por la que apuestan la mayoría de los programas.

Más de la mitad de las universidades fomenta la **responsabilidad:** reconociendo la importancia de su rol en el proceso emprendedor; reconociendo sus fortalezas y debilidades; atendiendo a la realidad social; y poniendo en práctica valores, actitudes y comportamientos propios de una persona emprendedora.

El **liderazgo, la gestión de proyectos** y la **comunicación** de manera efectiva, con disposición y compromiso al diálogo permanente son competencias que promueven la mitad de las experiencias.

En menor medida, se promueve la **identificación de oportunidades**, viendo oportunidades donde otras personas ven problemas; **la innovación; la planificación estratégica; la tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre,** siendo capaz de relacionarse en entornos cambiantes; y tomando decisiones correctas con **sentido ético**.

Por último, en solamente un caso se resalta la importancia de la vivencia de la **realidad social** como medio para el desarrollo personal y la inferencia de aspectos sociales y culturales en diferentes contextos a partir de la convivencia social; la **asunción de riesgos** moderados y negociación; la **capacidad de aprovechar las TIC** de forma estratégica durante todo el proceso emprendedor actuando bajo un sentido de la «Urbanidad» Digital. También en un caso se fomentan competencias orientadas a convertir una idea emprendedora en un Plan de negocio como son la **Gestión del Marketing; Gestión de Recursos Humanos; y Planificación Financiera.**

Pero, ¿qué enfoques pedagógicos y qué técnicas implementan estos programas de formación para poder desarrollar las competencias mencionadas? Esto es el tema de análisis del próximo apartado.

2.3.2. *Análisis de los estudios de caso según el enfoque pedagógico y las técnicas que desarrollan*

Por su parte, la Pontificia Universidad Católica de Paraná, en Brasil, en el programa formativo *Emprendedurismo Social* predomina la «metodología experimental ya que se trata de un curso vivencial que tiene como objetivo desarrollar las habilidades personales y profesionales a través de la intervención en las comunidades que necesitan ayuda para satisfacer sus demandas» (Ficha de registro de Pontificia Universidad Católica de Paraná). Los estudiantes provienen de diversos orígenes y diferentes profesiones. Se utilizan estrategias tales como:

- **Ruedas de diálogo.**
- **Visitas de campo.**
- **Proyectos aplicados** construidos de acuerdo con las necesidades y recursos de la comunidad/ institución atendida y considerando el perfil de los estudiantes participantes.

En Chile, en la Universidad Católica de Temuco, el programa *Competencias emprendedoras*, «consiste en un trabajo sistemático de tipo *experimental*, que combina instancias de estudio y práctica individual, en equipo y colectiva; considerando las siguientes modalidades de trabajo» (Ficha de registro de Universidad Católica de Temuco):

- **Aprendizaje en la Transferencia:** Los participantes, de manera individual deben efectuar presentaciones, donde muestren a otros los

contenidos aprendidos. A su vez, formando equipos, organizan y realizan, durante el curso, talleres abiertos donde imparten los contenidos aprendidos a otros.

— Se utiliza, además, la técnica de «**Análisis de Caso»,** donde los estudiantes pueden, sobre la base de antecedentes preliminares, proponer soluciones a los conflictos reales de la contingencia local y nacional. Se utiliza dependiendo del contexto, grabaciones a las negociaciones efectuadas por los estudiantes.

La Pontificia Universidad Javeriana de Cali, en Colombia, con el Programa *Emprendimiento Social,* utiliza una metodología fundamentada en el **aprendizaje significativo,** que busca «activar la autonomía y corresponsabilidad en el estudiante, al hacerle responsable, no solo por lo que aprende sino por lo que aprenden sus compañeros de equipo. Con esta metodología, el docente cambia de rol y pasa de ser instructor, transmisor de conocimientos, a facilitador del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Cada grupo de 3 o 4 estudiantes entrevista y acompaña a un emprendedor social durante un periodo corto de tiempo. Debe invitarlo a clase a presentar su experiencia personal» (Ficha de registro de Pontificia Universidad Javeriana de Cali).

Trabajan tres *estrategias de enseñanza aprendizaje*:

— **Aprendizaje Colaborativo, A.C.**
— **Aprendizaje basado en proyectos, POL.**
— **Mapas Conceptuales.**

La Universidad de Deusto desarrolla el *Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias*, «consta de sesiones presenciales alternando las competencias genéricas y específicas» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus Bilbao). La metodología utilizada es activa, trabajando a partir de:

— **Estudio de caso,** realizado a lo largo de todo el proceso donde se van solucionando las cuestiones que surgen respecto a esa competencia que se está trabajando.
— **Portafolio,** se realiza a lo largo de toda la formación donde se recogen cualquier tipo de aportación de los miembros del grupo relevante a las diferentes competencias.
— **Proyectos sociales,** según se va avanzando en las clases presenciales de las competencias genéricas y específicas, se incorporan en el proyecto de creación de una empresa social.
— **Tutorías específicas,** al finalizar las sesiones de cada una de las competencias especificas, el experto en dicha competencia aclara dudas de forma individual o grupal, de modo online o presencial.
— **Tutorías grupales,** donde se ofrece apoyo, asesoramiento y seguimiento al mismo.

Tabla 60

Análisis de las experiencias según la metodología que desarrollan
(Resaltadas en gris oscuro: enfoques pedagógicos; En gris claro: técnicas)

Metodología							
N.º	**Nombre de la Universidad**	**Nombre del curso**	**Aprendizaje cognitivo**	**Afectivo**	**Comportamental**	**Aprendizaje significativo**	**Aprendizaje experimental**
1	Universidad de Deusto (SS)	Título propio en Innovación y Emprendizaje	X	X	X		
2	Universidad de Deusto (BI)	Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias					
3	Pontificia Universidad	Emprendimiento social				X	
4	Pontificia Universidad Católica de Paraná	Emprendedurismo Social					X
5	Universidad Rafael Landívar	Desarrollo de emprendedores					
6	Universidad San Carlos de Guatemala	Servicio Universitario de Orientación e Inserción sociolaboral					
7	Universidad Católica de Temuco	Competencias emprendedoras					X

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 60

Análisis de las experiencias según la metodología que desarrollan
(Resaltadas en gris oscuro: enfoques pedagógicos; En gris claro: técnicas)

Metodología							
Constructivista	Activa	Aprendizaje por proyectos	Aprendizaje Colaborativo	Portafolio	Mapas conceptuales	Tutorías	Aplicación de casos
		X	X			X	
	X	X		X		X	X
		X	X		X		
		X					
X							X
			X				X

— **Tutorías compartidas,** es la oportunidad de valorar a los profesores y tutores y de hacer balances sobre la marcha de cada grupo en su proyecto.

Desde el Campus de San Sebastián de la Universidad de Deusto, el *Título propio en Innovación y Emprendizaje,* «no sólo se centra en el *aprendizaje cognitivo* que desarrolla conceptos, herramientas, y modelos; sino también en un desarrollo afectivo a través de las emociones, sentimientos, estados de ánimo; y un desarrollo comportamental, referente al fomento de la motivación, compromiso, impulso, esfuerzo, siguiendo la corriente de la inteligencia emocional» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus San Sebastián).

Por ello, «la metodología de trabajo del Título Propio, modelo CAVE, desarrollado por el equipo Innovandis, está centrada en el trabajo en conocimientos y habilidades, valores, actitudes y emociones. Se trata de una metodología orientada a ser más innovador y emprendedor y no sólo a saber más sobre estos temas. Se trata de ser (comportarse) y no tanto de saber (conocer)» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus San Sebastián).

— **Acompañamiento personalizado del estudiante (tutorías),** acompañar personas a lo largo de un proceso de entrenamiento para cambiar actitudes y generar un comportamiento emprendedor e innovador. Este acompañamiento al estudiante exige un trato personalizado que se da tanto por parte de los profesores de las asignaturas como también por parte del equipo coordinador del Título.
— **Realización de proyectos,** completando todo procesoe desde principi a fin y aprovechando las metodologías, conocimientos y capital relacional generado durante todo el Título Propio.
— **Prácticas en empresas,** en empresas con un marcado carácter innovador y suponen un valor añadido real tanto para el estudiante como para la organización que lo integra en su actividad.
— **Espacios de diálogo,** en los que los que profesores y coordinadores tienen oportunidad de charlar en profundidad con el estudiante. Asimismo, a través de la *Red Innovandis* con antiguas generaciones que han cursado el Título y están incluso trabajando en diferentes ámbitos.

El programa *Desarrollo de emprendedores,* de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala utiliza la **metodología constructivista** a través de la combinación de técnicas educativas como:

— **juegos empresariales,**
— **casos,**
— **asesorías,**
— **discusiones,**
— **presentaciones,**
— **simulaciones ,**
— **vivencias específicas.**

«El desarrollo de los contenidos del curso se lleva a cabo durante la clase pero el curso requiere horas de trabajo del estudiante fuera del aula. Al culminar el curso se organiza un evento de Feria de Emprendedores Landivarianos. Se trata de un concurso en el cual los grupos compiten por ser reconocidos por la mejor integración de la responsabilidad social en la empresa, entre otras categorías premiadas» (Ficha de registro de Universidad Rafael Landívar).

La Universidad San Carlos de Guatemala, bajo el programa Servicio Universitario de Orientación e Inserción socio-laboral, «apuesta por *establecer nexos* con organizaciones específicas afines a cada unidad académica que cumplan los requisitos establecidos para facilitar que estudiantes puedan hacer *prácticas* curriculares y no curriculares para adquirir experiencia laboral y, a profesionales la inserción en un empleo honorable» (Ficha de registro de Universidad San Carlos de Guatemala).

Lecciones aprendidas del análisis de los enfoques pedagógicos y las técnicas implementadas por los programas de formación en emprendimiento social

Dos programas formativos apuestan por el *aprendizaje experimental***.** Para ello, se utilizan estrategias tales como ruedas de diálogo, visitas de campo, proyectos aplicados construidos de acuerdo con las necesidades y recursos de la comunidad/ institución atendida, presentaciones, metodología de análisis de caso y grabaciones de las negociaciones.

Se alude también en un programa a la *metodología constructivista,* a través de la combinación de técnicas educativas como juegos empresariales, casos, asesorías, discusiones, presentaciones, simulaciones y vivencias específicas, entre otros.

En una de las experiencias predomina el *aprendizaje significativo*, que busca activar la autonomía y corresponsabilidad en el estudiante, al hacerle responsable, no solo por lo que aprende sino por lo que aprenden sus compañeros de equipo. Se trabaja con tres estrategias de enseñanza aprendizaje: *Aprendizaje Colaborativo*, A.C., *Aprendizaje basado en proyectos*, POL y *Mapas Conceptuales.*

Por último, se menciona el *aprendizaje cognitivo* en un programa (conceptos, herramientas, modelos). Haciendo hincapié en el desarrollo afectivo (emociones, sentimientos, estados de ánimo) y en el desarrollo comportamental (motivación, compromiso, impulso, esfuerzo) siguiendo la corriente de la inteligencia emocional.

Respecto a la metodología utilizada en los programas, es de resaltar el *aprendizaje basado en proyectos,* al que se referencia en cuatro experiencias.

El *análisis de casos*, donde se proponen soluciones a los conflictos reales de la contingencia local y nacional lo defienden en tres programas formativos.

Por último, técnicas como *espacios de diálogo*, las *prácticas en empresas*, y el seguimiento a través de *Tutorías* se fomentan en dos de los programas de formación.

2.3.3. *Análisis de los estudios de caso según la evaluación que realizan*

De las siete experiencias recibidas, se analizan los datos referentes a la evaluación de cinco de ellas, a falta de información del sistema de evaluación de las dos universidades restantes.

La Pontificia Universidad Católica de Paraná (Brasil), tiene el siguiente sistema de evaluación del Programa *Emprendimiento Social:*

— **Informe de actividades,** individual o grupal y de acuerdo a la naturaleza de cada demanda presentada por la clase en la comunidad/ institución que han asistido.
— **Trabajo científico,** de manera opcional en forma de estudio de caso.

En Chile, en la Universidad Católica de Temuco, el programa *Competencias emprendedoras* lleva a cabo el siguiente proceso de evaluación:

— **Bitácora,** donde registrará el plan de acción y reflexiones de su proceso de mejora. Supone el 25% del peso en la nota final.
— **Pruebas de desempeño,** relacionadas con ronda de inversiones, presentación de ventas, análisis FODA y asesoría a las microempresas, con el 50% de la nota.
— **Preparación y Publicación de Avisos**, con un 25% de la nota final.
— **Asistencia,** con un 80% de asistencia obligatorio al curso.
— **Co-evaluación**, responde a la necesidad de traducir la retroalimentación en una calificación.

La Pontificia Universidad Javeriana de Cali, en Colombia, en el Programa *Emprendimiento Social* desarrolla un proceso de evaluación de los aprendizajes adquiridos por el alumnado de la siguiente forma:

— **Pruebas objetivas**, otorgando el 30% del valor total al primer y segundo parcial y el 20% al examen final.
— **Trabajo científico,** con un peso del 30% en la nota final.
— **Autoevaluación y blog,** con un 10%.
— **Actividades de apoyo: socialización, invitado** con un 10%.

La Universidad de Deusto desarrolla el *Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias*. La evaluación de los participantes ha contemplado los siguientes aspectos:

— Competencias Genéricas, con un peso del 30%, a través de:

- **Autoevaluación del estudiante,** con el Inventario de Autopercepción de Competencias Genéricas.
- **Informe** de Evaluación de Competencias Genéricas (iECG).
- **Entrevista** de Evaluación de Aprendizaje Focalizada sobre Competencias (EEAFC).

—Competencias Específicas, con un peso del 70%, a través de:

- **Autoevaluación del estudiante,** con el Inventario de Autopercepción de Competencias Específicas.
- **Proyecto** de Emprendizaje Social.
- **Portafolio.**
- Evaluación de las **tutorías grupales.**
- Evaluación de la **asistencia.**

Desde el Campus de San Sebastián de la Universidad de Deusto, en el *Título propio en Innovación y Emprendizaje* se realizan tres tipos de evaluaciones a lo largo de los tres cursos de duración del Título Propio:

1. **Informe** de evaluación del perfil emprendedor del estudiante comparándolo antes y después de cursar el Título propio.
2. «Este bloque de evaluación es el que se toma como referencia para evaluar la superación o no de los créditos correspondientes a cada actividad. El modo en cómo se realiza cada una de estas evaluaciones es propio de cada una de las actividades y está diseñado acorde a la metodología y particularidades de cada una de las mismas» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus San Sebastián). Consiste en:

   —**Autoevaluación del estudiante,** de cada una de las actividades que realizan.
   —**Co-evaluación,** entre el grupo de estudiantes que forman parte.
   —**Observación,** del responsable de la actividad.

Fuente: Web Innovandis (www. innovandis.deusto.es).

Ilustración 7

Sistema de evaluación del Título Propio en Innovación y Emprendizaje

Tabla 61

Análisis de las experiencias según la evaluación que realizan

			Evaluación						
			Primer y segundo nivel («Saber» y «Saber cómo»)	Tercer nivel («Demostrar cómo»)					
N.º	**Nombre de la Universidad**	**Nombre del curso**	**Pruebas objetivas**	**Proyecto de Emprendimiento Social**	**Trabajo científico**	**Estudio de casos**	**Entrevista**	**Pruebas de desempeño**	**Observación**
1	Universidad de Deusto (SS)	Título propio en Innovación y							X
2	Universidad de Deusto (BI)	Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias		X			X		X
3	Pontificia Universidad	Emprendimiento social	X		X				
4	Pontificia Universidad Católica de Paraná	Emprendedurismo Social			X	X			
7	Universidad Católica de Temuco	Competencias emprendedoras						X	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 61

Análisis de las experiencias según la evaluación que realizan

Evaluación								
Cuarto nivel («Hacer»)					Otros			
Autoevaluación del estudiante	Co-evaluación grupo	Informes de evaluación y actividades	Portafolio	Blog, Bitácora	Asistencia	Tutorías grupales	Actividades apoyo: socialización, invitado	Preparación y publicación de avisos
X	X	X				X		
X	X	X	X		X	X		
X				X			X	
		X						
	X			X	X			X

3. **Tutorías** para evaluar semestralmente el nivel de avance individual de cada estudiante. Todos los profesores que han tomado parte en alguna actividad se reúnen para conversar sobre cada uno de los estudiantes en base a su desempeño, talentos a potenciar y áreas de mejora. Posteriormente se está individualmente con cada estudiante para darle su retroalimentación o feedback particular.

Lecciones aprendidas del análisis de los sistemas de evaluación por los programas de formación en emprendimiento social

Entre todas las técnicas de evaluación, destacan las pertenecientes al cuarto nivel, «Hacer», como son la **autoevaluación** del estudiante, la **co-evaluación** y el **informe,** por la que apuestan la mayoría de los programas formativos. Dos universidades promueven el **blog** o **bitácora** como modo de evaluación y sólo una universidad fomenta el uso del **portafolio.**

Dentro del tercer nivel, «Demostrar cómo», destacan el **trabajo científico** y la **observación,** técnicas por las que apuestan dos universidades. En solamente un caso se encuentran técnicas como **proyecto de emprendimiento social,** la **entrevista, estudio de casos** y **pruebas de desempeño.**

Respecto al primer nivel «Saber» y segundo nivel «Saber cómo», encontramos solamente la técnica de **pruebas objetivas,** impulsada por una universidad.

Para finalizar, se alude a otros aspectos de evaluación como son la **asistencia** y las **tutorías grupales**, destacadas en dos de los programas formativos y **actividades de apoyo como socialización, invitado** por la que apuesta una experiencia, y la **preparación y publicación de avisos,** destacada por un programa formativo.

En resumen, la mayoría de los programas formativos apuestan por una evaluación situada en el cuarto nivel «hacer», donde la importancia de la evaluación recae en la autoevaluación y en la co-evaluación del grupo, junto con la realización de informes de evaluación y actividades.

2.3.4. *Fortalezas y debilidades de los programas formativos en Emprendimiento Social*

Este apartado sintetiza las principales fortalezas y debilidades que los programas de formación en Emprendimiento Social han detectado. Esta información nos ayuda a entender los desafíos con los que se tienen que enfrentar las personas que implementan el programa y algunas de las fortalezas que sirven como guía a la hora de implantar nuevos programas formativos en Emprendimiento Social.

La Pontificia Universidad Católica de Paraná, en Brasil, en el programa formativo *Emprendedurismo Social* señala como fortalezas:

—*Reuniones preliminares con las organizaciones asociadas y la comunidad.*
—*Perfil de los estudiantes que participaron en la disciplina.*
—*Articulación sistémica entre los equipos de trabajo formados en la clase.*

Dificultades:

—*Carga de trabajo muy reducida.*

En la Universidad Católica de Temuco, en Chile, el principal acierto del programa *Competencias emprendedoras* es: «Conectar al estudiante con sus fortalezas y debilidades, conectar al estudiante con la realidad de la microempresa». La principal dificultad es «que la retroalimentación a los estudiantes en su proceso requiere de muchas horas» (Ficha de registro de Universidad Católica de Temuco).

La Pontificia Universidad Javeriana de Cali, en Colombia, destaca como principal acierto del Programa *Emprendimiento Social:*

—*Diferentes perspectivas puestas en juego en el desarrollo de las actividades del curso.*

Como dificultades señalan las siguientes:

—*Diversidad de niveles de formación.*
—*Diferentes disponibilidades de horarios de los participantes lo que dificulta las actividades adicionales a las clases.*
—*El desarrollo de la experiencia se concentra en trabajos grupales, fuera de clase, fines de semana.*

La Universidad de Deusto desarrolla el *Modelo de Formación de Emprendedores Sociales basado en Competencias*, y destaca como fortaleza el «énfasis otorgado a las competencias: genéricas y específicas, una nueva forma de evaluación de competencias a través de la entrevista y el perfil de los participantes». Como aspectos a mejorar se señala «el perfil del profesorado, muy centrado en gestión empresarial y con poca adecuación al ámbito social» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus Bilbao).

Desde el Campus de San Sebastián de la Universidad de Deusto, el *Título propio en Innovación y Emprendizaje, señala como fortalezas:*

—*Número reducido de estudiantes.*
—*Acompañamiento y dedicación personalizada.*
—*Concebir el programa como un todo, no la suma de asignaturas.*

Como debilidades señalan que los «profesores del programa sean coach, con una formación adecuada y capaces de transmitir valores» (Ficha de registro de Universidad de Deusto, Campus San Sebastián).

El programa *Desarrollo de emprendedores,* de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala subraya las siguientes fortalezas del programa:

— *Los estudiantes conocen diferentes formas de emprendimiento centrándose en el emprendimiento social.*
— *Dentro del programa de la asignatura, en forma permanente, está incluido el tema de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y algunos de los estudiantes optan por desarrollar un proyecto con rasgos de emprendimiento social.*
— *Al culminar el curso se organiza un evento de Feria de Emprendedores Landivarianos la cual es un concurso, dentro del cual los grupos compiten por ser reconocidos por la mejor integración del RSE en la empresa, entre otras categorías premiadas.*

Como dificultad señalan que «el curso no contempla una práctica profesional» (Ficha de registro de Universidad Rafael Landívar).

La Universidad San Carlos de Guatemala, bajo el programa *Servicio Universitario de Orientación e Inserción socio-laboral,* destaca la siguiente fortaleza: «aceptación del programa en la institución con las unidades académicas, estudiantes y empresas». Y como principal dificultad el «Presupuesto/ recurso financiero y personal» (Ficha de registro de Universidad San Carlos de Guatemala).

2.4. **Conclusiones**

Respecto a las competencias a fomentar en los programas formativos de Emprendimiento Social, destacan competencias como la *creatividad, reflexión, pensamiento crítico, la automotivación* o la *responsabilidad:* reconociendo la importancia de su rol en el proceso emprendedor; sus fortalezas y debilidades; atendiendo a la realidad social; y poniendo en práctica valores, actitudes y comportamientos propios de una persona emprendedora.

Asimismo, el *trabajo en equipo*, participando en equipos multidisciplinares, conformando redes y sinergias en grupo, el *liderazgo,* la *gestión de proyectos* y la *comunicación* de manera efectiva, con disposición y compromiso al diálogo permanente adquieren una vital importancia en programas que fomenten el Emprendimiento Social.

Por último, también se enfatizan competencias como la *identificación de oportunidades,* viendo oportunidades donde otras personas ven problemas; *la innovación*; la *planificación estratégica;* la *tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre,* siendo capaz de relacionarse en entornos cambiantes; y tomando decisiones correctas con *sentido ético.* No se deben olvidar competencias orientadas a convertir una idea emprendedora en un plan de negocio como son la *gestión del Marketing; gestión de recursos humanos; y planificación financiera.*

En cuanto a la metodología, destaca el *aprendizaje basado en proyectos,* el *aprendizaje experimental* y *el aprendizaje colaborativo,* requiriendo a través

del empleo de métodos de trabajo grupal caracterizado por la interacción y el aporte de todos en la construcción del conocimiento. Como técnicas, destacan el *análisis de casos*, donde se proponen soluciones a los conflictos reales de la contingencia local y nacional, las *prácticas en empresas*, y el seguimiento a través de *tutorías.*

En lo que a la evaluación se refiere, la importancia de la evaluación recae en la *autoevaluación* y en la *co-evaluación del grupo*, junto con la realización de *informes de evaluación y actividades.* La elaboración de un *trabajo científico o proyecto y* el proceso de *tutorías* juegan también un papel importante a la hora de seleccionar técnicas de evaluación para programas de formación en Emprendimiento Social.

Conclusiones, Consideraciones finales y Bibliografía

Conclusiones

El modelo ISUR pretende ser un punto de referencia o arquetipo (según el Diccionario de la Real Academia Española) de cara a que las universidades puedan visualizar e implementar esta capacidad organizacional mediante las dinámicas del análisis, el aprendizaje y la gestión institucionales hacia la innovación social.

No está de más recordar que la sociedad y el mundo esperan mucho de la universidad, como lo plantea la UNESCO (2009). La innovación social, se asienta como un marco conceptual eficaz del hacer universitario desde la responsabilidad social (moral) que le compete, en cuanto organización integrada, en un mundo en un permanente y vertiginoso cambio y creciente complejidad.

La capacidad de este marco conceptual es la de identificar acciones innovadoras, eficaces por parte de las personas afectadas por los numerosos y complejos problemas sociales que nos afectan. También fomenta la capacidad de sistematizar dichas experiencias para convertirlas en conocimiento social y de empoderar a los actores individuales y comunitarios en forma de liderazgos sociales. Y por último, tiene la capacidad de hacer ver que innovar es una competencia social compartida por los actores sociales (Engel, 1997). Todas estas capacidades nos indican que la innovación social aplicada a las universidades posibilita cumplir con la misión social que las universidades tienen desde siempre: acompañar y colaborar, a través de la creación de conocimiento y de la formación de profesionales, en el camino del desarrollo de las sociedades hacia mayores cuotas de justicia, fraternidad y sostenibilidad ambiental y humana.

Durante la evolución de este proyecto, los miembros de las universidades participantes, hemos recorrido un largo camino explorando el propio concepto de innovación social universitaria responsable, y profundizando en la forma en la que se pueden desarrollar modelos de evaluación que permitan a las propias universidades conocer cuál es el trabajo que se ha realizado, vislum-

brar los ámbitos a abordar y las acciones a implementar en el futuro, y considerar con qué miembros de la comunidad educativa se decide seguir dando pasos. También nos ha permitido darnos cuenta de la necesidad imperiosa de recopilar información sobre los resultados y el impacto que nuestros actos tienen en la sociedad que nos rodea y en las comunidades de las que formamos parte.

A nivel conceptual hemos tenido la posibilidad de analizar el concepto de innovación social y otros que están íntimamente relacionados con él: responsabilidad social, compromiso social, aprendizaje-servicio, relación universidad comunidad, investigación en base a la comunidad, entre otros. Esto nos permite conocer el abanico de posibilidades que se abren a la hora de entablar relaciones de aprendizaje y construcción de conocimiento mutuo con distintos colectivos y agentes sociales.

También hemos podido diseñar una definicición de innovación social universitaria responsable, y contemplar los factores donde hay que poner el énfasis dentro de las instituciones de educación superior, para que se haga realidad en el día a día universitario. A su vez, se ha planteado un modelo de evaluación de innovación social universitaria responsable, ISUR, donde fruto del análisis documental y del trabajo común del equipo de investigación, se han delimitado las dimensiones de actuación, centrándonos en los ejes de acción principales de la universidad: curricular y pedagógico; organizativo; investigación, desarrollo e innovación (I+D+i); y relación con el entorno. No obstante, el modelo ha querido ir más allá de los ejes fundamentales universitarios, para plantear dos dimensiones que, además de transversales, son una nueva apuesta: el medio ambiente, y la internacionalización de la ISUR.

El diseño de los protocolos, considerando los factores internos y los externos a la universidad, y la prueba piloto realizada en las 16 universidades participantes del proyecto, dentro de la propia limitación del estudio, nos ha permitido tener una panorámica de lo que se está realizando en las universidades respecto a la ISUR, y vislumbrar aquellos aspectos que todavía falta por abordar. En su mayoría, gran esfuerzo se ha realizado en relación al diseño de políticas y planes de acción. Sin embargo, las acciones llevadas a cabo son incipientes y requieren de una mayor institucionalización dentro de las universidades.

Las dimensiones donde se observan más desarrollos son en lo referente a la dimensión curricular y pedagógica, y en la relación con el entorno. Esto queda latente en los estudios de caso, donde se han podido registrar y analizar un número importante de experiencias con respecto al aprendizaje-servicio y a la formación en emprendimiento social. Su análisis nos deja un marco de lecciones aprendidas sobre los aspectos que permiten llevar a cabo procesos de enseñanza y aprendizaje con un compromiso y una implicación clara por los problemas y desafíos de la comunidad y por quienes los sufren y luchan para acabar con ellos.

Gracias al estudio piloto del modelo de evaluación ISUR, también se ve necesario que las universidades hagan un mayor esfuerzo por conocer y registrar evidencias sobre los resultados y el impacto que sus acciones y programas tienen en la sociedad y en las comunidades que la forman. Se destaca la importancia de investigar el grado de impacto que se tiene particularmente entre aquellos colectivos que se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad y en riesgo de exclusión.

Por ello, es necesario seguir profundizando en la construcción de modelos de evaluación en ISUR que ayuden a las universidades a registrar información de las acciones implementadas y sus impactos externos. Este modelo, con las modificaciones que se han visto necesarias realizar gracias a los resultados derivados del estudio piloto, puede ser una contribución a inculcar esta cultura de la evaluación y la responsabilidad por los resultados dentro de las instituciones de educación superior, como mejor manera de dar pasos hacia universidades más innovadoras, y a la vez, más implicadas con la realidad y con su transformación hacia una sociedad más equitativa y más justa.

Consideraciones finales

El estudio llevado a cabo por las diez y seis universidades participantes, nos ha dado la oportunidad de adentrarnos en el tema de la innovación social universitaria responsable desde la perspectiva de las universidades de muy diversos países.

Señalamos a continuación algunas consideraciones sobre el proceso y resultados obtenidos a lo largo de estos dos años largos de trabajo compartido.

En primer lugar, señalar la escasez de modelos, experiencias o sistemas que traten sobre la innovación social responsable de las universidades desde una perspectiva holística. Encontramos sistemas que se centran en alguna dimensión como puede ser el aprendizaje-servicio, el medio ambiente, o cualquier otro aspecto. Quizás hay que resaltar aquí el esfuerzo realizado por AUSJAL (la Asociación de Universidades Jesuíticas de América Latina), que plantea un modelo general pero desde la perspectiva de la autoevaluación.

La revisión teórica realizada, ha permitido recoger diferentes aproximaciones del término de innovación y poder clarificar los conceptos afines que se manejan como: responsabilidad social, compromiso social, entre otros. Desde nuestro punto de vista, la innovación social supone un concepto que integra la responsabilidad social, y es más holístico porque se define desde toda la acción universitaria, contemplando en el mismo, es decir los ámbitos de Docencia, Investigación, Gestión y Proyección o extensión social, desde los cuales comparten el propósito de transformar la sociedad. Por otra parte, esta revisión, ha favorecido el refuerzo de aspectos de la innovación sobre los que se ha trabajado bastante y existen estudios e investigaciones sobre los mismos. Se recogen experiencias y buenas prácticas en diferentes dimensiones que hemos definido en la propuesta presentada.

El modelo presentado, que hemos denominado ISUR, consta de seis dimensiones: curricular y pedagógica; organizacional; investigación, desarrollo

e innovación; relación con el entorno, y finalmente la dimensión de internacionalización.

El sistema de evaluación del modelo tiene dos fases: la presentación de datos por parte de la universidad que desea evaluarse con el modelo, y una segunda fase, de análisis de las evidencias por parte de evaluadores externos a la universidad. Esto apoya su validez y fiabilidad, ya que no basta con presentar datos, sino que los datos tienen que ser valorados como pertinentes, y constatables, sino fuera así no se dan por válidos.

Aunque se puedan discutir los datos presentados, lo que no cabe duda es que la evaluación de pares («peer evaluation») se convierte en un método eficaz para discriminar la documentación presentada por las universidades.

Es cierto que el número de indicadores utilizado es excesivo, ya que 250 indicadores son demasiados para llevar a cabo un sistema de modo operativo. Aún sabiendo, la dificultad y el esfuerzo que suponía la aplicación de un instrumento tan extenso, se llevó a cabo por la razón o conveniencia de explorar del mayor modo posible lo que hacen y lo que no hacen las universidades, y a partir de este conocimiento práctico, seleccionar aquellos indicadores clave de cada una de las dimensiones planteadas.

Las mayores deficiencias encontradas en esta muestra están relacionadas con la dimensión medioambiente, dónde muy pocas universidades están incidiendo de modo significativo en esta importante área.

Contrariamente, el ámbito más desarrollado, como era de esperar, es el referido al diseño curricular y pedagógico, en el que se pueden encontrar un mayor número de actividades y proyectos con una base de evidencias más precisa.

En todo caso, se percibe una falta de *cultura de evaluación,* en las universidades y de un seguimiento de las diversas acciones y proyectos, en las que en muchos casos no se poseen datos ni evidencias sobre los resultados y logros alcanzados, lo que conlleva a una evaluación superficial basada en la impresión más que en evidencias.

Se puede percibir la importancia de los *planes estratégicos* como un elemento clave para conocer el énfasis de las universidades sobre diferentes áreas a través de las acciones o proyectos planteados. Muchas de estas acciones están ligadas a los proyectos estratégicos a los que aún se requiere una mayor profundización en el seguimiento y evaluación basada en evidencias.

Los dos estudios de casos presentados, permiten presentar con más detalle el procedimiento y resultados de cada una de las experiencias respectivas. Los dos casos estudiados se han realizado sobre dos conceptos considerados muy relevantes en el enfoque de innovación social universitaria responsable, el primero es sobre experiencias y buenas prácticas de *aprendizaje-servicio,* como uno de los enfoques muy en boga que vinculan el aprendizaje de los estudiantes con la prestación de un servicio que cubre una necesidad social diagnosticada y acordada con la institución u organización en la que se va a

desarrollar el plan. Realmente, existen casos muy interesantes de estas prácticas pedagógicas-sociales que logran simultáneamente un aprendizaje más significativo entre los estudiantes, además tiene el valor añadido de ayudar solidariamente a la sociedad en algún área que requiere ayuda. La segunda práctica es lo que hemos denominado *emprendizaje social,* término que juega con dos conceptos aprender a emprender y hacerlo con una finalidad o propósito social, en el sentido más preciso de ayudar a cubrir una necesidad que se ha diagnosticado como tal.

En síntesis, el estudio realizado aunque limitado en la muestra de 16 universidades, ofrece la oportunidad de conocer lo que hacen y no hacen las universidades respecto a la innovación social. Queda una labor de analizar cuáles son los mejores indicadores en cada una de las dimensiones establecidas, de modo que resulte un instrumento más asequible para aplicarlo en las universidades que deseen autoevaluarse en innovación social.

Bibliografía

Annan, K. (1999). *Global compact on human rights, labour, environment, in address to world economic fórum*. Davos, 31 January.

Arias, C. y Castillo, E. (2011). «La Educación Para El Emprendimiento y Empresarismo Virtual: Potencialidades». *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. N.º 32 (febrero-mayo de 2011).

Argosy Foundation (2007). *Service Learning in Higher Education*. http://www.argosyfnd.org/usr_doc/ArgosyServiceLearning.pdf. Consultado junio de 2013.

Astin, A.; Ikeda, E.; Vogelgesan, L. y Yee, J. (2000). *How Service Learning Affects Students*. Higher Education Research Institute University of California, USA.

Auerswald, P. (2009*).* «Creating Social Value». Standford: *Standford Social Innovation Review* 7 (2), 51.

AUSJAL (2009) *Políticas y sistemas de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad Social Universitaria.* Córdoba: Alejandría Editorial.

Baker, S. & Baker, K. (1999). *Administre sus Proyectos*. México. Prentice Hall.

Battle, R., Puig, J., Bosch, C. & Palos, J. (2007). *Aprendizaje Servicio. Educar para la ciudadanía.* Barcelona: Editorial Octaedro.

Béchard, J.P. y Grégoire, D. (2005). «Entrepreneurship Education Research Revisited: The case of Higher Education». *Academy of Management Learning & Education*, 1 (4), pp.22-43.

Billig, S. y Furco, A. (2002). *Service learning: The essence of pedagogy.* Connecticut: IAP.

Bornstein, C. (2005). *Cómo cambiar el Mundo. Los Emprendedores Sociales y el Poder de las Nuevas Ideas.* Barcelona: Debate.

Bringle, R. & Hatcher, J. (2000). «Institutionalization of Service Learning in Higher Education». *The Journal of Higher Education*, *71*(3), 273-290.

Bringle, R.G., Phillips, M.A., & Hudson, M. (2004). *The measure of service learning: Research scales to assess student experiences*. Washington, DC: American Psychological Association.

Bueno Campos, E. (2007). «La Tercera Misión de la Universidad: El reto de la Transferencia del conocimiento». *Revista de Investigación en Gestión de la Innovación y Tecnología*.

Cañal de León, P. (2002). *La innovación educativa.* Madrid: Akal.
Cátedra Bancaja Jóvenes Emprendedores (2009). *Historias de Jóvenes Emprendedores.* Murcia: Ediciones de la Universidad de Murcia.
CELAM. (1967). *La misión de la universidad católica en América Latina*. *Seminario de Expertos sobre la Misión de la Universidad en América Latina*. Buga, Colombia. Departamento de Educación del CELAM. Disponible: //www.cepau.org.ar/document/buga/buga1.pdf consultado el 22 de diciembre de 2012
Chambon, J.L., David, A. & Devevey, J.M. (1982). *Les Innovations Sociales.* Paris: Presses Universitaries de France. Citado por Morales, A. en *Innovación social y economía social, convergencias y sinergias*. III Congreso Internacional de Investigación en Economía Social de CIRIEC La Economía Social, pilar de un nuevo modelo de desarrollo económico sostenible. Grupo de Investigación «Estudios Cooperativos-ETEA» (SEJ-148) Facultad de CC. Empresariales (ETEA), centro adscrito a la Universidad de Córdoba. España. (en línea) Disponible http://es.scribd.com/doc/54512295/Innovacion-social-y-cooperativismo consultado el 16 de noviembre de 2012.
Committee on Institutional Cooperation, CIC. (2005). *Resource guide and recommendations for defining and benchmarking engagement.* Champaign, IL: Author.
Comisión de las Comunidades Europeas (2001). *Libro verde de la Unión Europea*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
Corbett, A. (2008). *El Rol de la Educación Superior para el Desarrollo Humano y Social en Europal.* GUNI, Global University Network for Innovation. *La Educación Superior en el Mundo 3. Educación Superior: Nuevos Retos y Roles Emergentes para el Desarrollo Humano y Social.* Madrid: Mundi-Prensa: 240-258.
Curto, M. (2012). *Los Emprendedores Sociales: Innovación al Servicio del Cambio Social.* Cuaderno de la Cátedra «La Caixa» de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. Cuaderno n.º 13. Iese Business School. Universidad de Navarra.
Davis, S. (2002). *Social Entrepreneurship: Towards an Entrepreneurial Culture for Social and Economic Development* (Paper preparado por petición del Youth Employment Summit), septiembre 7-11, 2002. Recuperado de internet de Ashoka, Innovators for the Public: http://www.ashoka.org/files/yespaper.pdf.
De la Cruz, C. y Sasía, S. (2008). «La responsabilidad de la sociedad en el proyecto de construcción de una sociedad». *Educación Superior y Sociedad.* Perú. Nueva Época. 13(2), 26.
De la Cuesta, M. (2010). *Responsabilidad Social Universitaria*. http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPDelaCuesta1105.pdf, Consultado febrero de 2012.
De la Cuesta, M. (8 de julio de 2011). «El papel de la Universidad en la contribución a un desarrollo más sostenible», *Diario responsable.* Recuperado de http: www.diarioresponsable.com
De la Cuesta M., De la Cruz, C. & Rodríguez, D.M. (2010). *Responsabilidad Social Universitaria.* La Coruña: Netbiblo.
Dewey, J. (1921). *El hábito y el impulso en la conducta.* Madrid: Ediciones de la Lectura.
Domínguez, M.J. (2009). «Responsabilidad Social Universitaria». Ponencia presentada en las *IX Jornadas de Humanismo y Universidad*. León, 16-18 de marzo de 2009.

Domínguez-Granada, J. y Rama, C. (2012). *La responsabilidad social universitaria en la educación a distancia*. Publicado por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú.

Drucker, P.F. (1986). *La Innovación y el Empresario Innovador: la práctica y los principios*. Barcelona, Edhasa.

Enciso-Congote, J.D. (2010). «El emprendimiento y el bien común: ¿competencias complementarias o excluyentes?». *Educ. Educ.* Vol. 13, n.º 1. Abril de 2010, pp. 63-76.

Engel, P. (1997). *La organización social de la innovación*. Santiago: Instituto Real de los Trópicos (KIT), Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo (ICCO) y Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (Rimisp).

European Commission. (2010). *This is Social Innovation.* Belgium: European Union.

European Commission. (2011). *Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union.* Luxembourg: Publications Office of the European Union.

European Commission. (2012). *Strengthening social innovation in Europe. Journey to effective assessment and metrics.* Belgium: European Union.

European Union. (2009). Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009. Brussels: Europa. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-675_en.htm?locale=en. Consultado, febrero de 2013.

Eyler, J. (2009). «The Power of Experiential Education». *Liberal Education, 95*(4), 24-31.

Eyler, J. y Giles, D. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco: Jossey-Bass.

Fernández, N. (2010). *Hacia una nueva agenda de la educación superior en América Latina. Situación y perspectivas*. México D.F.: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES.

Fernández, N. y Pérez, C. (2010). «La autonomía universitaria en Argentina y en América Latina. Análisis y propuestas para configurar la Reforma Universitaria necesaria para el siglo XXI». Publicado en: La *autonomía universitaria a debate. Una visión desde América Latina*. México. Editorial Universitaria. Universidad de Guadalajara.

Freire, P. (1971). *Quelques idées insolites sur l'éducation.* Paris: UNESCO.

Fundación de la Innovación Bankinter, FIB (2009). *Innovación Social. Reinventando el desarrollo sostenible*. Fundación de la Innovación Bankinter. http://www.fundacionbankinter.org/system/documents/8159/original/XII_FTF_Innovacion_Social_CASTELLANO.pdf. Consultado en febrero, 2013.

Furco, A. (2003). «Service learning: A balanced Approach to experiential education», en Campus Compatc (ed.). *Introduction to service learning toolkit*. Second edition, pp. 9-18. Providence:Campus Compact..

Galdames, L. (1935). *La Universidad Autónoma.* San José de Costa Rica: Editorial Borrase Hermanos.

García, S. (s.f.). *Historia de la Universidad de Oxford*. http://historiageneral.com/2011/09/29/historia-de-la-universidad-de-oxford/#sthash.1fy80Sqk.dpuf. Consultado, febrero de 2013.

Gil, J. (2007). «La evaluación de competencias laborales». *Educación XXI*, 10, pp. 83-106.

GUNI, Global University Network for Innovation (2008). *La Educación Superior en el Mundo 3. Educación Superior: Nuevos Retos y Roles Emergentes para el Desarrollo Humano y Social.* Madrid: Mundi-Prensa.

GUNI, Global University Network for Innovation (2012). *Higher Education in the World 4. Higher Education's Commitment to Sustainability: from Understanding to Action.* Suffolk: Palgrave Macmillan.

Havelock R.G. y Huberman A.M. (1980). *Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo*, Ginebra, UNESCO-OIE.

Hernández, A. (2011). «Observatorio de Responsabilidad Social de las Universidades a Distancia, OIRSUD». *Boletín IESALC Informa de Educación Superior*. Enero de 2011, n.º 214. http://iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2593%3Aobservatorio-de-responsabilidad-social-de-las-universidades-a-distancia-oirsud&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es. Consultado, febrero de 2013.

Howard, J. (2003). «Service Learning Research: Foundational Issues». En Billig, S. y Waterman, A. (eds.). *Studying Service Learning: Innovations in Education Research Methodology.* New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Huberman, A.M. (1973). *Cómo se realizan los cambios en la educación: una contribución al estudio de la innovación.* París: UNESCO. (Experiencias e Innovaciones en Educación).

Ibáñez, A. (2002). *Actitudes Emprendedoras de los Estudiantes Universitarios: Medición y Propuestas de Actuación*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Imbernón, F. (1996). *En busca del discurso educativo: la escuela, la innovación educativa, el curriculum, el maestro y su formación argentina.* Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación. Programa Nueva Escuela Argentina para el siglo XXI.

Innova (2011). *El Emprendizaje Social: un modelo y un método de formación de emprendedores sociales: investigación evaluativa para su validación*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Jacoby, B and Associates (2009). *Civic Engagement in Higher Education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Jauregui, R. (coord.) (1998). *América Latina, España y la Responsabilidad Social Empresarial. Contexto, perspectivas y propuestas*. Fundación Carolina. Madrid.

Jiménez, A. (1971). *Historia de la universidad española*. Madrid: Alianza Editorial.

Korainen, M. & Ruohotie, P. (2001). «In The Pursuit Of Conative Constructs Into Entrepreneurship Education». *Journal Of Entrepreneurship Education*, 3, 9-22.

Kotler P. & Amstrong G. (2006). Principles *of marketing* (11th ed.). New Jersey: Prentice-Hall International.

Legault, A.L. (2012). «¿Una enseñanza universitaria basada en competencias? ¿Por qué? ¿Cómo?». *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias REDEC*, Vol. 5, N.º 9.

Levine, P. and Lopez, M.H. (2002). *Youth voter turnout has declined, by any measure*. Report from The Center for Information & Research on Civic Learning & Engagement (CIRCLE), College Park, MD.

Leviner, N., Crutchfield, L.R., Wells, D. (2007). «Understanding the Impact of Social Entrepreneurs: Ashoka's Answer to the Challenge of Measuring Effectiveness». R. Mosher-Williams (ed.). *Research on Social Entrepreneurship and Contributing to an Emerging Field* (89-103). Arnova. Recuperado de http://www.ashoka.org/sites/ashoka/files/UnderstandingtheImpactChapterPDF.pdf. Consultado, febrero de 2013.

Light, P. (2009). «Reorganización del Emprendimiento Social». *Revista española del tercer sector*, n.º 13. Septiembre-diciembre 2 09, pp. 89-97.

López, A.L. (2012). «Modelo de Evaluación sobre Innovación Social Universitaria (ISU)». *Avances en la Innovación Universitaria. Tejiendo el Compromiso de las Universidades.* Bilbao: Foro Internacional sobre Innovación Universitaria (pp. 163-192).

Marina, J.A. (2004). *Aprender a Vivir.* Barcelona: Ariel.

Marina, J.A. (2010). «La competencia de emprender». *Revista de Educación*, 351. Enero-abril de 2010, pp. 49-71.

Martín-Peña, M.L. *et al.* (2012). «Metodología docente y evaluación por competencias: una experiencia en la materia Dirección de Producción». *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa* 18 (2012) 237-247.

Martínez, M. (2008). *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. Colección Recursos, 108. Madrid: Ministerio de Educación, Política Social y Deportes. Secretaría General Técnica. Barcelona: Octaedro.

Martínez, M., Buscarais, R. & Bara, E. (2002). «La universidad como espacio de aprendizaje ético». *Revista Iberoamericana de Educación, 29*, 17-52.

Martínez, P. y Echevarría, B. (2009). «Formación basada en competencias». *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1), Pp.125-147.

Martínez F. y Carmona, G. (2009). «Aproximación al concepto de "competencias emprendedoras": Valor social e implicaciones educativas». *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (2009). Volumen 7, número 3.

Marulanda, R. y Tancredi, B. (s.f.) (2010). *De la innovación social a la política pública. Historias de éxito en América Latina y el Caribe*. CEPAL.

McClelland, D.C. (1989). *Estudio de la motivación humana.* Madrid: Narcea.

Medina, A. *et al.* (2013). «Evaluación de las competencias de los estudiantes: modelos y técnicas para la valoración». *Revista de Investigación Educativa*, 31 (1), 239-255.

Melián, A.; Campos, V.; Sanchís, J.R. (2011). «Emprendimiento social y empresas de inserción en españa. Aplicación del método Delphi para la determinación del perfil del emprendedor y las empresas sociales creadas por emprendedores». *Revista de Estudios Cooperativos (Revesco).* N.º 106. Tercer cuatrimestre de 2011.

Miller, G.E. (1990). «The assessment of clinical skills/competence/performance». *Academic Medicine*, 65, 9, 63-67.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2001). *Modelo Europeo de Excelencia*. Madrid: Secretaría General Técnica.

Moreno, T. (2012). «La evaluación de competencias en educación». *Sinéctica*, 39. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=39&art=39_09.

Moriano, J.A.; Trejo, E. y Palací, F.J. (2001). «El perfil psicosocial del emprendedor: un estudio desde la perspectiva de los valores». *Revista de Psicología Social*, 2001, 16 (2), 229-242.

Moulaert, F. & Ailenei, O. (2005). «Social Economy, Third Sector and Solidarity Relations: A Conceptual Synthesis from History to Present». *Urban Studies.* October 2005, 42 (11): 2037-2053.

Murray, R.; Cavlier-Grice, J.; Mulgan, G. (2010). *The Open Book of Social Innovation*. NESTA (The National Endowment for Science Technology and the Arts) and Young Foundation.

Observatorio de Responsabilidad Social, ORSU (2009). V Encuentro Académico «Recursos Familiares Sostenibles» http://www.javeriana.edu.co/pensar/sitio/EVENTOS/AGENDA_V_ENCUENTRO_27Octubre.pdf, Consultado febrero de 2012.

OECD/EUROSTAT (1997). *Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data*. Oslo Manual. OECD: París.

Ojeda, A. *et al.* (2007). «Los mapas conceptuales: una poderosa herramienta para el aprendizaje significativo». *Acimed* 2007; 15(5).

Orrego, C.I. (2008). «La dimensión humana del emprendimiento». *Revista Ciencias Estratégicas.* Vol.16. N.º 20, pp. 225-235. Julio-diciembre de 2008.

Ortega y Gasset, J. (1930). *Misión de la Universidad*. Revista de Occidente-El arquero. Madrid.

Palacios, G. (2010). «Emprendimiento social: integrando a los excluidos en el ámbito rural». *Revista de Ciencias Sociales (RCS).* Vol. XVI, N.º 4, octubre-diciembre de 2010, pp. 579-590.

Peñaherrera, M. & Cobos, F. (2012). «La creatividad y el emprendimiento en tiempos de crisis». *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. (2012). Vol. 10. Num. 2.

Phills, J.A.; Deiglmeier, K. y Miller, D.T. (2008). «Rediscovering Social Innovation». *Stanford Social Innovation Review, 6 (4)*, 34-43. http://www.ssireview.org/images/articles/2008FA_feature_phills_deiglmeier_miller.pdf. Consultado el 25 de enero de 2013.

Plater, W.M. (2004). «Civic Engagement, Service-Learning, and International Leadership». En M. Langseth, & W. Plater, *Public Work and the Academy. An academic administrator's guide to civic engagement and service-learning*. Bolton: Anker Publishing Company.

Quevedo, E. & Iriondo, M. (2007). *Proceso de Gidaritza-Coaching.* Documento inédito. Universidad de Mondragón.

Rama, C. (2006). *La tercera reforma de la educación superior en América Latina*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Rama, C. (2008). *La tendencia de la educación superior en América Latina.* Lima: Asamblea Nacional de Rectores.

Rey de Marulanda, N. y Tancredi, F.B. (2010). *De la Innovación a la Política Pública. Historias de éxito en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/41582/innovacion-social-politica-publica-2010.pdf. Consultado, febrero de 2013.

Rikers, J.H.A.N.; de Snoo, G.R. and van Dam-Mieras, M.C.E. (2012). *Higher Education and Sustainability in Europe.* GUNI, Global University Network for Innovation. *Higher Education in the World 4. Higher Education's Commitment to Sustainability: from Understanding to Action.* Suffolk: Palgrave Macmillan: 113-139.

Robin, M.; Gaulier-Grice, J.; GoeffMulgan, J. (2010). *The Open Book of Social Innovation*. The Young Foundation. The LAB. Innovation public services-

Rodríguez Herrera, A. y Alvarado Ugarte, U. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/34682/Claves_de_innovacion_social.pdf. Consultado, febrero 2013.

Ruskovaara, E. & Pihkala, T. (2013). «Teachers Implementing Entrepreneurship Education-Classroom Practices». *Education + Training,* Vol. 55 Iss:2.

Salazar Bondy, A. (1968). «Reflexiones sobre la Reforma Universitaria». En: *La Reforma Universitaria, 1918-1958*. FUBA; Buenos Aires.

Schulte, P. (2004). «The Entrepreneurial University: A Strategy for Institutional Development». *Higher Education in Europe,* 28 (4), pp.187-192.
Service-Learning 2000 Center. (1996). *Service Learning Quadrants*, Palo Alto, C.A. Estados Unidos.
Shapiro, Henry D. (1978). *Appalachia on our mind: the Southern mountains and mountaineers in the American consciousness,* 1870-1920. Chapel Hill, University of North Carolina Press.
SOCIALINNOVA (2010). *La innovación social, motor del desarrollo de Europa*. Sevilla: Ediciones Socialinnova.
Spruit, J. (2012). «Do You Have What It Takes? Personality Traits Of Social Entrepreneurs». Spruijt (April 17, 2012). In Marchiori, M., Albano V. And Barbini F. (eds.). *Track 19. Corporate Social Responsibility, Organizational Change And Performance: Proceedings of XIII Workshop Organizzazione Aziendale*, Verona, May 28-29, Verona, Università Degli Studi Di Verona.
Staton, T.K.; Giles, D.E., Jr. & Cruz, N.I. (1999). *Service-Learning: A Movement´s Pioneers reflect on its origins, practice and future.* San Francisco: Jossey-bass.
Tapia, M.N. (2000). *La solidaridad como pedagogía*. Buenos Aires: Ciudad Nueva.
Tapia, M.N. (2006). *Aprendizaje y servicio solidario en el sistema educativo y las organizaciones juveniles*. Buenos Aires: Ciudad Nueva.
Tejada, J. (2010). «La evaluación de las competencias en contextos no formales: dispositivos e instrumentos de evaluación». *Revista de Educación*, 354, 731-745.
Titlebaum, P.; Williamson, G.; Daprano, C.; Baer, J.; Brhaler, J. (2004). *Annotated History of Service Learning* 1862-2002. University of Dayton, Dayton, OH.
Toca, C. (2010). «Consideraciones para la formación en emprendimiento: explorando nuevos ámbitos y posibilidades». *Estudios Gerenciales*, 26 (117), 41-60.
Tuning América Latina (2011). *Informe Primera Reunión General. Proyecto Alfa*. Colombia, 18 al 21 de mayo 2011.
Tunnermann, C. (2008). *Noventa años de la Reforma Universitaria de Córdoba. 1918-2008*. Buenos Aires: CLACSO.
UNESCO (1975). *El tiempo de la innovación en materia de educación*. México, SEP Setenta.
UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro.* París: UNESCO.
UNESCO (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI*, París. Recuperado de http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf Consultado, 22 de diciembre de 2012.
UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. París: UNESCO. Recuperado de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf.Consultado, febrero 2013.
Valleys, F.; de la Cruz, C. y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad-Social-Universitaria: Manual de Primeros Pasos.* Recuperado de Banco Interamericano de Desarrollo. Editado y distribuido por: Mcgraw-hill Interamericana EDITORES México. Disponible http://es.scribd.com/doc/29487202/RSE-Manual-de- -RSU-BID. Consultado diciembre 22 de 2012.
Villa, A. (2010). *Informe final: Modelo de Formación para Emprendedores Sociales.* Bilbao: Universidad de Deusto.
Villa, A. y López, A.L. (2012). «La evaluación de la innovación social en las universidades: un primer acercamiento». *Calidad de vida, inclusión social y procesos de in-*

tervención. D. Montero, D. y P. Fernández de Larrinoa (eds.). Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto (pp. 305-328).

Villa, A y López, A.L. (2011). *Documento propuesta borrador, Proyecto Alfa- Innovación Social*, Bogotá. Paper.

Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas.* Bilbao: Mensajero.

Watson, D., Hollister, R.M., Stroud, S.E. and Babcock, E. (2011). *The Engaged University. International Perspectives on Civic Engagement*. New York: Routledge.

Werther, W.B. & Davis, Jr.K. (1996). *Administración de personal y Recursos Humanos*. México: Mc Graw-Hill.

Anexos

Anexo 1

Protocolos

PROTOCOLO 1

Indicadores de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

En el siguiente formulario aparecen distintas preguntas que pretenden evaluar el modo en que se está desarrollando la Innovación Social Universitaria Responsable (en adelante ISUR) en su universidad.

Estas preguntas, diseñadas basadas en indicadores, quieren dar luz sobre el impacto que las acciones implementadas han tenido tanto en el ámbito interno como en el externo a la universidad. Se centran en seis dimensiones:

- **Dimensión 1: Curricular y pedagógica. (A la que contestará usted).**
- Dimensión 2: Organizacional.
- Dimensión 3: Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i.
- Dimensión 4: Relación con el entorno.
- **Dimensión 5: Ambiental. (Que trataremos algún aspecto relacionado con la formación).**
- **Dimensión 6: Internacionalización. (Que trataremos algún aspecto referente a programas de formación).**

En estos momentos, a través de esta investigación se quiere analizar dos aspectos fundamentales:

- El panorama de la innovación social universitaria responsable en las universidades de América Latina y Europa.
- Conocer la información que registra cada universidad para medir la ISUR.

Por ello, le agradeceríamos que responda sinceramente a las preguntas relacionadas con ambos aspectos, tanto a las acciones desarrolladas en el ámbito de la ISUR, como las evidencias recopiladas sistemáticamente sobre este tema.

De esta manera, podremos diseñar unos indicadores que no solo permitan conocer la realidad de la ISUR, sino también, dar recomendaciones con respecto a la información a registrar y el modo en que se puede hacerlo para poder llevar a cabo evaluaciones periódicas sobre los avances de la ISUR en su universidad.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

DIMENSIÓN 1: CURRICULAR Y PEDAGÓGICA

¿Cómo demuestra la institución su innovación social responsable en el ámbito curricular y pedagógico?

(PERSONA ENCUESTADORA, por favor, rellene los siguientes datos antes de comenzar la encuesta)

Código de persona encuestadora	

Código de Universidad	
Nombre de Universidad	
Ciudad	
País	

Por favor, indique el CARGO de la persona que responde cada bloque de preguntas de la encuesta.

BLOQUE	CARGO DE PERSONA QUE RESPONDE
I. FORMACIÓN DEL ALUMNADO	
II. DESARROLLO PROFESIONAL PARA EL PERSONAL UNIVERSITARIO	
III. RESPUESTA EDUCATIVA CON EQUIDAD ATENDIENDO A LA DIVERSIDAD	
D5.III. FORMACIÓN EN EL ÁREA DEL MEDIO AMBIENTE	
D6.IV. PROGRAMAS DE FORMACIÓN CONJUNTA	
TODOS	

En PRIMER lugar, trataremos de analizar algunos FACTORES INTERNOS, entre ellos:

I. **Formación del alumnado**

A. *Programas académico - profesional: Formación y desarrollo de competencias relacionadas con la innovación y el compromiso social*

A.1. Dentro de los programas de formación de su universidad, ¿se fomenta el DESARROLLO DE COMPETENCIAS o RESULTADOS DE APRENDIZAJE de reflexión y análisis crítico relacionados con la innovación y el compromiso social a lo largo de la formación?		A.2. ¿En qué ÁMBITOS sobre la realidad y el compromiso social se pone el énfasis en sus programas?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión…)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles…	0
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

B. *Programas de Aprendizaje Servicio* (persona encuestadora: lea definición[1])

B.1. ¿En su universidad se desarrollan programas de APRENDIZAJE SERVICIO?		B.2. ¿Cumplen con algunas de las siguientes CARACTERÍSTICAS?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Se integran en el currículo académico del alumnado.	1
NO	2	Se guían por y responden a las necesidades de una comunidad.	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Se planifican para que el alumnado cuente con tiempo dedicado a reflexionar sobre la experiencia vivida durante su práctica.	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.B.IN.con ejemplos de evidencias)		Se coordinan junto con la organización, empresa o institución de la comunidad donde va a estar implicado el alumnado.	4
		Ayudan a promover la responsabilidad ciudadana.	5
		Otros: indique cuáles	6
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

[1] A efectos de distinguir el Aprendizaje Servicio de otras acciones pedagógicas universitarias como el practicum, es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:

Según la American Association for Higher Education (AAHE) (Platter, 2004), el aprendizaje-servicio se refiere a un método por el que los y las estudiantes aprenden y se desarrollan a través de un servicio concienzudamente organizado que:

—Se guía por y responde a las necesidades de una comunidad y se coordina con una institución de educación superior, y con la comunidad.
—Ayuda a promover la responsabilidad ciudadana.
—Se integra dentro de y fomenta el curriculum académico de los y las estudiantes que están matriculados.
—Implica tiempo planificado para que los y las estudiantes reflexionen en la experiencia vivida durante su práctica.

Fuente: Plater, W. M. (2004). «Civic Engagement, Service-Learning, and International Leadership». En M. Langseth, & W. Plater, *Public Work and the Academy. An academic administrator's guide to civic engagement and service-learning.* (pp. 1-22). Bolton: Anker Publishing Company.

C. *Experiencia vivencial. Participación directa de estudiantes en experiencias vinculadas a la realidad social*

C.1. Dentro de los programas de formación de su universidad, ¿participa directamente el alumnado en EXPERIENCIAS VIVENCIALES, prácticas, u otras actividades relacionadas con la realidad y el compromiso social?		C.2. ¿En qué ÁMBITOS sobre del compromiso social se pone el énfasis?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN.con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles...	10
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

II. **Desarrollo profesional para el personal universitario: docentes, profesional investigador y otro personal universitario**

A. *Programas de desarrollo profesional permanente y educación continua para el personal universitario: docentes, profesional investigador, y otro personal*

A.1. ¿Organiza su universidad programas de DESARROLLO PROFESIONAL PERMANENTE y de EDUCACIÓN CONTINUA para su propio personal: docentes, profesional investigador y otro personal?

MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)	**Docentes**	**Profesional investigador**	**Otros: indique cuáles**
SÍ	1	1	1
NO	2	2	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	0	0

En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos.
(Diríjase al ANEXO II.A.IN.con ejemplos de evidencias)

A.2. ¿En qué ÁMBITOS de la realidad y el compromiso social se pone el énfasis en sus programas de formación continua?

MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles…	10
No se cuenta con evidencias para responder	0

En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos.
(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)
(Diríjase al ANEXO II.A.IN.)

III. **Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad de las poblaciones pertenecientes a la comunidad**

A. *Equidad en el ingreso*

A.1. ¿Se cuenta con MEDIDAS para garantizar la EFECTIVA INCORPORACIÓN de estudiantes para que su universidad sea más inclusiva?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Respuesta educativa a la diversidad del alumnado*

B.1. ¿Se cuenta con MEDIDAS (atención, acompañamiento, etc.) que garanticen el ÉXITO ACADÉMICO del alumnado de colectivos en situación de vulnerabilidad?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C. *Fomento de la participación con equidad*

C.1. ¿Se cuenta con MEDIDAS para garantizar la PARTICIPACIÓN equitativa del alumnado en los diversos procesos curriculares (proyectos de investigación, proyectos de curso, seminarios, etc.) y extracurriculares (deportes, voluntariado, etc.) que ofrece la universidad?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.C.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

En relación a la Dimensión 5: Ambiental, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D5.III. **Formación en el área del medio ambiente**

A. *Malla curricular que integra transversalmente los contenidos de desarrollo sustentable desde la visión de la innovación social responsable* A.1. ¿La malla curricular integra transversalmente los contenidos de desarrollo sustentable desde la visión de la innovación social responsable?		B. *Área de formación respecto a la problemática ambiental dentro del desarrollo profesional del personal universitario* B.1. Dentro del programa de DESARROLLO PROFESIONAL del personal universitario, ¿se ha desarrollado un área de formación respecto a la PROBLEMÁTICA AMBIENTAL y la PROTECCIÓN del MEDIO AMBIENTE?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
(EN CASO AFIRMATIVO) A.2. Indique en qué TEMÁTICAS AMBIENTALES se centra el programa de desarrollo profesional.		**(EN CASO AFIRMATIVO)** B.2. Indique en qué TEMÁTICAS AMBIENTALES se centran estos eventos o cursos abiertos a la comunidad.	
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.III.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.III.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

C. *Programas de formación abiertos a la comunidad sobre la problemática del medio ambiente*

C.1. ¿Se organizan EVENTOS y CURSOS DE FORMACIÓN ABIERTOS a la COMUNIDAD en relación a la problemática del medio ambiente?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.III.A.IN. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	
(EN CASO AFIRMATIVO) C.2. Indique en qué TEMÁTICAS AMBIENTALES se centra el programa de desarrollo profesional.		

En relación a la Dimensión 6: Internacionalización, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D6.IV. **Programas de formación conjunta (pregrado/grado y postgrado) en el ámbito de la innovación social responsable**

A. *Desarrollo de programas educativos con enfoque internacional en el ámbito de la innovación social responsable*

A.1. ¿Se organizan PROGRAMAS DE ESTUDIOS de pregrado/grado y postgrado en relación a la innovación social responsable en conjunto con otras UNIVERSIDADES EXTRANJERAS?		A.2. ¿En qué ÁMBITOS de la innovación social responsable se centran dichos programas de estudios conjuntos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D6.IV.A.IN.con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles…	10
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.IV.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

A continuación, trataremos de analizar algunos FACTORES EXTERNOS, entre ellos:

I. **Formación del alumnado**

A. *Impacto de los programas de formación de estudiantes en la realidad social:*

A.1. ¿Los PROGRAMAS DE FORMACIÓN de estudiantes generan IMPACTOS en la realidad social del área de acción de la universidad?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de haber impactos, *indique TIPO DE IMPACTOS y adjunte* evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.EX)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

A.2. ¿En qué SECTORES se perciben estos impactos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

A.3. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han experimentado este impacto?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles…	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

B. *Beneficios de la participación de estudiantes en prácticas*

B.1. ¿La participación de estudiantes en PRÁCTICAS académicas genera IMPACTOS en la realidad social del área de acción de la universidad?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de haber impactos, indique TIPO DE IMPACTOS y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.B.EX)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B.2. ¿En qué SECTORES se perciben estos impactos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.EX)	

B.3. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han experimentado este impacto?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.EX)	

II. **Desarrollo profesional para el personal universitario: docentes, profesional investigador y otro personal universitario**

A. *Impactos de los programas de desarrollo profesional permanente y educación continua para el personal universitario: docentes, profesional investigador, y otro personal en la realidad social*

A.1. ¿Los programas de DESARROLLO PROFESIONAL PERMANENTE y EDUCACIÓN CONTINUA para el personal universitario generan IMPACTOS en la realidad social del área de acción de la universidad?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de haber impactos, indique TIPO DE IMPACTOS y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.EX)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

A.2. ¿En qué SECTORES se perciben estos impactos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX)	

A.3. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han experimentado este impacto?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX)	

III. **Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad de las poblaciones pertenecientes a la comunidad**

A. *Sectores de población con INGRESO EFECTIVO en la universidad* A.1.¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han experimentado un mayor nivel de ingreso efectivo en su universidad?		B. *Sectores de población a los que va dirigida la OFERTA EDUCATIVA* B.1. ¿A qué COLECTIVOS pertenecen aquellos/as estudiantes que han COMPLETADO sus estudios con ÉXITO?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1	Cultura	1
Etnia	2	Etnia	2
Género	3	Género	3
Inmigración	4	Inmigración	4
Discapacidad	5	Discapacidad	5
Pobreza	6	Pobreza	6
Religión	7	Religión	7
Otros: indique cuáles	8	Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.EX)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.EX)	

C. *Atención a la diversidad con equidad en programas y/o proyectos de innovación social responsable universitaria*

C.1. ¿Los programas y/o proyectos de innovación social responsable universitaria desarrollados desde la universidad generan impactos respecto a la ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD en la realidad social del área de acción de la universidad?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de haber impactos, indique TIPO DE IMPACTOS y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.EX)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C.2. ¿En qué SECTORES se perciben estos impactos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)**	

C.3. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han experimentado este impacto?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)**	

En relación a la Dimensión 5: Ambiental, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D5.III. **Formación en el área del medio ambiente**

A. *Impacto de los programas de formación organizados en la universidad que fomentan el desarrollo ecológico sostenible.*

A.1. ¿Las organizaciones de qué SECTORES se han visto beneficiadas por los PROGRAMAS DE FORMACIÓN enfocados específicamente en desarrollo ecológico sostenible organizados por la universidad?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D5.III.A.EX)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Sector público.	1	
Sector privado y empresarial.	2	
Organizaciones de la comunidad.	3	
Otros: indique cuáles...	4	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Beneficio de la participación de estudiantes en prácticas en programas de desarrollo ecológico sostenible*

B.1. ¿El ALUMNADO ha manifestado haber conseguido BENEFICIOS gracias a sus PRÁCTICAS en programas de desarrollo ecológico sostenible?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.III.A.EX)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B.2. ¿Las organizaciones de qué SECTORES se han visto beneficiadas por la participación de ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS en programas de desarrollo ecológico sostenible?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.III.A.EX)	

B.3. ¿Las organizaciones de qué COLECTIVOS se han visto beneficiadas por la participación de ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS en programas de desarrollo ecológico sostenible?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D5.III.A.EX)	

En relación a la Dimensión 6: Internacionalización, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D6.IV. **Programas de formación conjunta (pregrado/grado y postgrado) en el ámbito de la innovación social responsable**

A. *Impacto de los programas educativos con enfoque internacional en el ámbito de la innovación social responsable*

A.1. ¿Se han organizado programas educativos conjuntos con enfoque internacional referentes a la innovación social responsable?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D6.IV.A.EX. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	
(EN CASO AFIRMATIVO) A.2. Indique con qué PAÍSES		

A.2. ¿Las organizaciones de qué SECTORES se han visto beneficiadas por los programas educativos conjuntos con enfoque internacional referentes a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.IV.A.EX)	

A.3. ¿Qué COLECTIVOS se han visto beneficiados por los programas educativos conjuntos con enfoque internacional referentes a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.IV.A.EX)	

Ejemplos de evidencias a utilizar para el análisis

I. FORMACIÓN DEL ALUMNADO	DATOS INTERNOS
ANEXO I.A.IN. Programas académico - profesional: Formación y desarrollo de competencias relacionadas con la innovación y el compromiso social	— Cátedras / espacios curriculares que desarrollan y promueven la ISUR desde experiencias, prácticas, programas, incorporando instancias de reflexión y análisis crítico. *Fuente*: pensum y contenidos mínimos de curso. — Eventos (seminarios, jornadas, congresos) de reflexión y análisis crítico organizados, distribuidos en el campus y por departamento.
ANEXO I.B.IN. Programas de Aprendizaje Servicio	— Número de asignaturas de Aprendizaje Servicio dotadas de créditos en el último año académico. Porcentaje sobre el total. — Número de departamentos que ofertaron asignaturas de Aprendizaje Servicio en el último año académico. Porcentaje sobre el total. — Número de docentes que impartieron asignaturas de Aprendizaje Servicio durante el último año académico. Porcentaje del personal docente que representan. — Porcentaje de alumnos que participaron en asignaturas de Aprendizaje Servicio en el campus y por departamentos. — Valoración de los miembros de la comunidad universitaria que participaron en asignaturas de Aprendizaje Servicio. Encuestas de opinión. Testimonios, entrevistas. — Estudios de caso pertinentes a la realidad, testimonios de actores sociales a los que se vincula esta experiencia.
ANEXO I.C.IN. Experiencia vivencial. Participación directa de estudiantes en experiencias vinculadas a la realidad social.	— Experiencias que permiten tener vivencias y ponerse en contacto con situaciones de pobreza, desigualdad, injusticia o marginación a fin de contribuir a su solución. Estudios de caso, prácticas, pasantías, ejercicio pre profesional. — Porcentaje estudiantes que participan en experiencias prácticas, programas y proyectos investigación, oferta de servicios, etc.) de ISUR distribuidos en el campus y por departamentos.
II.DESARROLLO PROFESIONAL PARA EL PERSONAL UNIVERSITARIO	**DATOS INTERNOS**
ANEXO II.A.IN. Programas de desarrollo profesional permanente y educación continua para el personal universitario: docentes, profesional investigador, y otro personal.	— Programas y/o procedimientos distribuidos por sectores (para directivos/as, docentes, investigadores/as y personal administrativo o funcionarios/as) de: Inducción; Capacitación. — Porcentaje de directivos/as, docentes, investigadores/as y personal administrativo o funcionarios que han participado en los programas o procedimientos de: Inducción; Capacitación; Evaluación del desempeño. — Estudios de caso del modo en que se promueve el desarrollo y la capacitación integral del personal. Encuestas. — Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria que participan en experiencias prácticas, programas y proyectos de ISUR distribuidos en el campus y por departamentos: Docentes; Investigadores/as; Personal administrativo y funcionarios/as; Otro personal.

III. RESPUESTA EDUCATIVA CON EQUIDAD	DATOS INTERNOS
ANEXO III.A.IN. Equidad en el ingreso	— Existencia de legislación y/o disposiciones adoptadas a nivel nacional y/o regional - provincial y/o institucional para facilitar el ingreso de estudiantes provenientes de grupos sociales no tradicionales. — Porcentaje de nuevo alumnado con perfiles étnicos y socio-económicos específicos — Existencia de ayudas económicas de diverso tipo para una incorporación efectiva a la vida universitaria — Cantidad de las ayudas económicas sobre el total de los estudiantes / matrícula. — Existencia y tipo de cursos de inducción a la educación superior — Porcentaje de estudiantes que acceden o superan estos cursos. — Existencia de acciones de tutoría y seguimiento a estudiantes nóveles que permitan una real incorporación a la vida universitaria. — Visitas a centros educativos con población vulnerable.
ANEXO III.B.IN. Respuesta educativa a la diversidad del alumnado	— Programas de apoyo y/o tutorías con seguimiento para alumnado perteneciente a colectivos en situación vulnerable. Número de programas en el campus y distribución por departamentos. Estudios de caso de los procedimientos de seguimiento y tutorías. — Niveles de logro académico del alumnado universitario pertenecientes a colectivos en riesgo a nivel de campus y distribuido por departamentos. Porcentaje en relación al total del alumnado. Testimonios de entrevistas. — Niveles de logro académico del alumnado por sexo a nivel de campus y en relación a los departamentos. Testimonios de entrevistas. — Niveles de logro académico del alumnado universitario perteneciente a diferentes etnias, culturas, confesiones religiosas, nacionalidad a nivel de campus y distribuidos por departamentos. Porcentaje en relación al total del alumnado. Testimonios de entrevistas.
ANEXO III.C.IN. Fomento de la participación con equidad	— Programas y/o proyectos universitarios donde al alumnado en situación de vulnerabilidad participa. • Porcentaje de estudiantes o alumnado pertenecientes a colectivos en riesgo que participan, con relación al total. • Porcentaje de alumnado por sexo que participan. • Porcentaje de estudiantes o alumnado pertenecientes a a diferentes etnias, culturas, confesiones religiosas, nacionalidad que participan, con relación al total.

I. FORMACIÓN DEL ALUMNADO	DATOS EXTERNOS
ANEXO I.A.EX. Impacto de los programas de formación de estudiantes	— Sectores de la sociedad vinculados para el desarrollo de la ISUR en los que se incorporan laboral y/o profesionalement los/as egresados/as. — Egresados vinculados a desarrollo de ISUR desde diversos sectores de la sociedad. — Instituciones, empresas y/u organizaciones con los que están vinculados para el desarrollo de la ISUR los/as egresados/as.
ANEXO I.B.EX. Beneficios de la participación de estudiantes en prácticas	— Convenios establecidos en pro de estas prácticas estudiantiles de promoción de compromiso social. — Participación y publicación de experiencias modélicas de los/as estudiantes involucrados en espacios de opinión pública que dan a conocer los aprendizajes de la incorporación de la ISUR en los procesos de formación desde el currículo. *Fuente:* espacios de opinión pública. — Experiencias vivenciales del alumnado vinculadas al sector público, económico y sociedad civil. — Tipos de población con la que los estudiantes se han involucrado/vinculado.
II.DESARROLLO PROFESIONAL PARA EL PERSONAL UNIVERSITARIO	**DATOS EXTERNOS**
ANEXO II.A.EX. Impacto de programas de desarrollo profesional permanente y educación continua para el personal universitario: docentes, profesional investigador, y otro personal.	— Vinculación y diálogo con sectores de la sociedad que permiten la articulación de las experiencias de desarrollo profesional promovidas en espacios de ISUR. *Medida:* Iniciativas, resultados e impactos propiciados desde vinculación con estos sectores. — Participación y publicación de experiencias modélicas de los/as profesionales universitarios involucrados en espacios de opinión pública que dan a conocer los aprendizajes de la incorporación de la ISUR en los procesos de formación. *Fuente:* espacios de opinión pública. — Tipos de población con la que los/as profesionales universitarios se han involucrado/vinculado.

D5.III. **Formación en el área del medio ambiente**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D5.III.A.IN. Formación en el área del medio ambiente	— Número de asignaturas que desde contenidos mínimos incorporan la formación de cultura ambiental y desarrollo sustentable — Número de programas de formación profesional que desde contenidos mínimos incorporan la formación de cultura ambiental y desarrollo sustentable — Competencias genéricas o específicas o resultados de aprendizaje que incorporan un desempeño profesional con el sello del desarrollo sustentable de fondo. — Cursos de Aprendizaje Servicio facultados para trabajar temas medioambientales. ***Fuente***. Vicerrectoría académica. — Programas de formación y actividades de discusión sobre el medioambiente. (DOC) Estudios de caso. — Mallas curriculares. (DOC) — Introducción de consideraciones medioambientales en las prácticas educativas organizacionales y administrativas. (DOC) Estudios de caso.

COMPONENTES	DATOS EXTERNOS
D5.III.A.EX. Formación en el área del medio ambiente	— Socios comunitarios trabajando con cursos para desarrollar soluciones innovadoras en Desarrollo sustentable y Medio ambiente. ***Fuente***, Vicerrectoría Académica — Número de población beneficiada directamente. Porcentaje en proporción a la población total. — Tipos de población beneficiada directamente. — Tipos de instituciones de fomento al desarrollo ecológico sostenible en las que se han involucrado el alumnado que ha finalizado el programa de formación: Empresariales; Comunitarias; Sector público. — Número total de instituciones en las que se han involucrado el alumnado que ha finalizado el programa de formación - Porcentaje en proporción al número total de instituciones: Empresariales; Comunitarias; Sector público. — Áreas sobre el desarrollo ecológico sostenible en las que trabajan las instituciones donde se han involucrado los alumnos y alumnas que han finalizado el programa de formación. — Tipos de beneficios destacados de la participación de estudiantes en prácticas: Para el alumnado; la organización; las áreas que trabajan.

D6.IV. **Programas de formación conjunta (pregrado/grado y postgrado) en el ámbito de la innovación social responsable**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D6.IV.A.IN. Programas de formación conjunta (pregrado/grado y postgrado) en el ámbito de la innovación social responsable	— Porcentaje de carreras de grado con currículum internacionalizado, planificado en conjunto por universidades de distintos países, que oferta la universidad, con respecto a la totalidad de programas ofertados. — Porcentaje de carreras con doble titulación que ofrece la universidad, con respecto a la totalidad de títulos ofrecidos por la universidad. — Número de programas de doctorado con un enfoque social, que cuente con participación de estudiantes extranjeros. — Número de postgrados conjuntos desarrollados con otras universidades en el extranjero. — Porcentaje del personal administrativo capacitado para interactuar con personas de otras culturas (gestión intercultural), con respecto a la totalidad del personal administrativo.

COMPONENTES	DATOS EXTERNOS
D6.IV.A.EX. Programas de formación conjunta (pregrado/grado y postgrado) en el ámbito de la innovación social responsable	— Tipos de necesidades sociales nacionales atendidas por los programas internacionalizados. — Número de programas educativos transfronterizos. — Tipos de necesidades regionales atendidas por los programas de formación conjunta. — Número de estudios interdisciplinarios, internacionales e interculturales que se realizan con otras universidades.

PROTOCOLO 2

Indicadores de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

En el siguiente formulario aparecen distintas preguntas que pretenden evaluar el modo en que se está desarrollando la Innovación Social Universitaria Responsable (en adelante ISUR) en su universidad.

Estas preguntas, diseñadas basadas en indicadores, quieren dar luz sobre el impacto que las acciones implementadas han tenido tanto en el ámbito interno como en el externo a la universidad. Se centran en seis dimensiones:

- Dimensión 1: Curricular y pedagógica.
- **Dimensión 2: Organizacional. (A la que contestará usted)**
- Dimensión 3: Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i.
- Dimensión 4: Relación con el entorno.
- **Dimensión 5: Ambiental. (Que trataremos algún aspecto relacionado con la cultura y las políticas ambientales)**
- **Dimensión 6: Internacionalización. (Que trataremos algún aspecto referente a las políticas de internacionalización)**

En estos momentos, a través de esta investigación se quiere analizar dos aspectos fundamentales:

- El panorama de la innovación social universitaria responsable en las universidades de América Latina y Europa.
- Conocer la información que registra cada universidad para medir la ISUR.

Por ello, le agradeceríamos que responda sinceramente a las preguntas relacionadas con ambos aspectos, tanto a las acciones desarrolladas en el ámbito de la ISUR, como las evidencias recopiladas sistemáticamente sobre este tema.

De esta manera, podremos diseñar unos indicadores que no solo permitan conocer la realidad de la ISUR, sino también, dar recomendaciones con respecto a la información a registrar y el modo en que se puede hacerlo para poder llevar a cabo evaluaciones periódicas sobre los avances de la ISUR en su universidad.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIONAL

¿Cómo demuestra la institución su innovación social responsable en el ámbito organizacional?

(PERSONA ENCUESTADORA, por favor, rellene los siguientes datos antes de comenzar la encuesta)

Código de persona encuestadora	

Código de Universidad	
Nombre de Universidad	
Ciudad	
País	

Por favor, indique el CARGO de la persona que responde cada bloque de preguntas de la encuesta.

BLOQUE	CARGO DE PERSONA QUE RESPONDE
I. PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	
II. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	
III. CULTURA ORGANIZACIONAL	
D5.I. CULTURA AMBIENTAL	
D5.II. POLÍTICAS Y SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL	
D6.I. POLÍTICAS DE FOMENTO DE INTERNACIONALIZACIÓN	
TODOS	

En PRIMER lugar, trataremos de analizar algunos FACTORES INTERNOS, entre ellos:

I. **Planificación, gestión y evaluación institucional**

A. *Política y estatutos*

A.1. ¿Las políticas institucionales orientan e incentivan la incorporación de la innovación social responsable desde sus FUNCIONES SUSTANTIVAS?		A. 2. ¿Existen políticas que garanticen la ACCESIBILIDAD a los recursos, servicios e infraestructuras universitarias para la comunidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A.3. ¿Las políticas de recursos humanos de CONTRATACIÓN, PROMOCIÓN y NOMBRAMIENTO valoran e incentivan la implicación social del personal universitario?		A.4. ¿ Las políticas institucionales garantizan la EQUIDAD, particularmente hacia grupos vulnerables en la comunidad universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

B. *Planes y estrategias*

B.1. ¿El plan estratégico institucional incorpora la innovación social responsable en los OBJETIVOS y METAS?		B. 2. ¿El plan estratégico se construye desde espacios de PARTICIPACIÓN y REFLEXIÓN de la comunidad universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.B.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. B.IN. con ejemplos de evidencias)	

B.3. ¿La AGENDA DE INVESTIGACIÓN tiene en cuenta la innovación social, para el fomento del desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad?		B.4. ¿Se recogen y analizan buenas prácticas de innovación social responsable que propicien la transformación del PARADIGMA DE GESTIÓN universitaria hacia la ISUR?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. B.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. B.IN. con ejemplos de evidencias)	

C. *Normas, reglas y procedimientos*

C.1. ¿Existen REGLAMENTOS, NORMAS y MECANISMOS de implementación de la ISUR difundidos y conocidos?				C.2. ¿Dichos reglamentos, normas y mecanismos han sido elaborados y aprobados con participación de la COMUNIDAD UNIVERSITARIA?			
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción en cada caso)				**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción en cada caso)			
	Reglamentos	**Normas**	**Mecanismos**		**Reglamentos**	**Normas**	**Mecanismos**
SÍ	1	1	1	SÍ	1	1	1
NO	2	2	2	NO	2	2	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	0	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0	0	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique si es REGLAMENTO, NORMA, o MECANISMO al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C)				**Indique MIEMBROS que participaron**			
				En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique si es REGLAMENTO, NORMA o MECANISMO al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C)			

D. *Sistema de evaluación*

D.1. ¿Existe un sistema de evaluación PERIÓDICA y de registro del desarrollo y el impacto de la innovación social responsable en toda la universidad?		D. 2. ¿Se ha establecido un sistema de RETROALIMENTACIÓN de la evaluación universitaria relacionados con la ISUR para la mejora de la acción en la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. D.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. D.IN. con ejemplos de evidencias)	

D.3. ¿Se han establecido procedimientos de evaluación del PERSONAL DOCENTE INVESTIGADOR (PDI) con orientación a la innovación social responsable?		D.4. ¿Se han establecido procedimientos de CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA en relación a su respuesta a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. D.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. D.IN. con ejemplos de evidencias)	

E. *Recursos asignados*

E.1. ¿Se ha asignado un porcentaje % del PRESUPUESTO INTERNO a programas, proyectos y acciones de innovación social responsable?		E.2. ¿Existen acuerdos y sistemas de financiamiento externo dedicado a la innovación social responsable universitaria?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción en cada caso)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción en cada caso)	**Acuerdos**	**Sistemas de financiamiento**
SÍ	1	SÍ	1	1
NO	2	NO	2	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0	0
Indique % del presupuesto interno asignado		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique si es ACUERDO o FINANCIAMIENTO al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.E)		
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.E)				

II. **ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL que propicia el desarrollo y sostenibilidad del enfoque de innovación social responsable desde funciones sustantivas**

A. *Estructura organizacional*

A.1. ¿La estructura organizacional universitaria incorpora un DEPARTAMENTO o UNIDADES específicamente orientadas al desarrollo humano sostenible en el ámbito local?		A. 2. ¿Existe algún DEPARTAMENTO o UNIDAD ACADÉMICA específicamente creado para gestionar la extensión o vinculación con el medio?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
(EN CASO AFIRMATIVO) Indique el nombre del DEPARTAMENTO o UNIDAD		**(EN CASO AFIRMATIVO) Indique el nombre del DEPARTAMENTO o UNIDAD**	
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A.3. ¿Se ha establecido un COMITÉ SOCIAL (órgano específicamente compuesto por miembros de la comunidad universitaria para velar por la ISUR) entre los organismos de gobierno de la universidad?		A. 4. ¿La universidad ha firmado CONSORCIOS y ACUERDOS con agentes sociales de los distintos sectores?				
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	**Sector Público**	**Sector privado y empresarial**	**Organizaciones sociales de la comunidad**	**Otros: Indique cuáles...**
SÍ	1	SÍ	1	1	1	1
NO	2	NO	2	2	2	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0	0	0	0
(EN CASO AFIRMATIVO) Indique FUNCIONES del Comité Social		**(EN CASO AFIRMATIVO) Indique TIPOS de organizaciones**				
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el SECTOR al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)				

B. *Espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica*

B.1. ¿Se han establecido CANALES DE COMUNICACIÓN tanto interna como externa que garanticen el fomento de valores y posicionamientos institucionales concretos a favor de la innovación social responsable?		B.2. ¿Existen INSTANCIAS de PARTICIPACIÓN de los miembros de la comunidad académica?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

III. **CULTURA ORGANIZACIONAL orientada a la transformación en base a la innovación social responsable**

A. *Identidad*

A.1. ¿Se presenta la innovación social responsable como prioridad en la MISIÓN o IDEARIO universitario?		A.2. ¿En el perfil del PROFESIONAL y PERSONAL ACADÉMICO se tiene en cuenta su implicación con la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

B. *Liderazgo*

B.1. ¿Se ha incorporado la COMPETENCIA de innovación social responsable al perfil de directivos y gestores académicos administrativos?		B.2. ¿La JUNTA DE GOBIERNO (u organismo de gobierno) está implicada en la promoción de la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.IN. con ejemplos de evidencias)	

B.3. ¿Se han establecido canales para que el alumnado tenga un papel de liderazgo en la toma de decisiones universitarias sobre la innovación social responsable?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C. *Clima organizacional*

C.1. ¿El clima organizacional forma y propicia prácticas de diálogo en la TOMA de DECISIONES?		C.2. ¿Se ha establecido un sistema de INCENTIVOS que propicie el desarrollo de proyectos de innovación social responsable dentro de la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.C.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

En relación a la Dimensión 5: Ambiental, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D5.I. **Cultura ambiental**

A. *Inserción de la responsabilidad por el medio ambiente como prioridad universitaria*

A.1. ¿ Se ha incorporado la responsabilidad por el medio ambiente como parte del PLAN ESTRATÉGICO o de la POLÍTICA universitaria?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.I.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Perfil del alumnado responsable con el medio ambiente*

B.1. ¿Se observa el compromiso con el medio ambiente como una de las señas de identidad del PERFIL DEL ALUMNADO que finaliza sus estudios en su universidad?		B.2. ¿Cómo se EVALÚA si se está logrando que el compromiso con el medio ambiente es uno de los valores adquiridos por el alumnado universitario?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.I.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.I.IN. con ejemplos de evidencias)	

C. *Instancias de sensibilización, diálogo y difusión en relación al cuidado ambiental*

C.1. ¿Organiza la universidad EVENTOS DE SENSIBILIZACIÓN y DIFUSIÓN en relación al cuidado ambiental para SUS MIEMBROS y para la COMUNIDAD?		C.2. ¿Existen ESPACIOS DE DIÁLOGO y REFLEXIÓN con ORGANIZACIONES públicas y privadas en relación al respeto y la protección ambiental?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.I.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.I.IN. con ejemplos de evidencias)	

D5.II. **Políticas y sistemas de gestión ambiental**

A. *Política de responsabilidad ambiental, conservación de los recursos naturales y reducción de la huella ambiental* A.1. ¿Existe una POLÍTICA UNIVERSITARIA en relación a la responsabilidad ambiental, la conservación de los recursos naturales y reducción de la huella ambiental?		B. *Gestión universitaria de los impactos ambientales* B.1.b. ¿Ha obtenido la universidad alguna acreditación sobre medio ambiente (normas ISO) como reconocimiento a su gestión?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.II.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.II.IN. con ejemplos de evidencias)	

En relación a la Dimensión 6: Internacionalización, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D6.I. **Políticas de fomento de internacionalización en relación a la ISUR**

A. *Política que favorezca la internacionalización de la universidad en el ámbito de la ISUR*

A.1. ¿Las POLÍTICAS y NORMATIVA universitaria favorecen la INTERNACIONALIZACIÓN de la universidad en el ámbito de la ISUR?		A.2. ¿La dimensión internacionalización de la ISUR está reflejada en el PLAN ESTRATÉGICO de la universidad como un eje o factor clave?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D6.I.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D6.I.IN. con ejemplos de evidencias)	

A continuación, trataremos de analizar algunos FACTORES EXTERNOS, entre ellos:

I. **Planificación, gestión y evaluación institucional**

A. *Impacto de la implementación de políticas y estatutos*

A.1. ¿A qué ÁMBITOS de la acción universitaria han tenido mayor acceso los distintos sectores de la comunidad gracias a las políticas implementadas?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

A.2. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos se han visto beneficiados por las políticas institucionales implementadas?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

B. *Impacto de la implementación de planes y estrategias*

B.1. ¿En qué ÁMBITOS de la acción universitaria se han centrado los planes estratégicos para orientarse hacia la innovación social, para el fomento del desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.EX)	

B.2. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos se han visto beneficiados por planes estratégicos orientados hacia la innovación social, para el fomento del desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

C. *Impacto de los recursos asignados*

C.1. ¿Las organizaciones que trabajan en qué ÁMBITOS de la acción universitaria se han visto beneficiadas por los acuerdos de financiamiento externo dedicado a la innovación social responsable universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.EX)	

C.2. ¿Las organizaciones de qué COLECTIVOS se han visto beneficiadas por los acuerdos de financiamiento externo dedicado a la innovación social responsable universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles.	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.EX)	

En relación a la Dimensión 6: Internacionalización, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D6.I. **Políticas de fomento de internacionalización en relación a la ISUR**

A. *Impacto de las políticas y normativa que favorezca la internacionalización de la universidad en el ámbito de la ISUR*

A.1. ¿Las organizaciones internacionales de qué SECTORES han participado en los espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica universitaria con respecto a la innovación social responsable?		A.2. ¿Las organizaciones internacionales de qué COLECTIVOS han participado en los espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica universitaria con respecto a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura.	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia.	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género.	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración.	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad.	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)		Pobreza.	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles.	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.I.EX)	

DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIONAL

Ejemplos de evidencias a utilizar para el análisis

I.PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	DATOS INTERNOS
I.A.IN. Política y estatutos	— Incorporación de modelo ISUR en políticas institucionales. ***Fuente:*** Rectoría, Vicerrectorías, Secretaría General. — Decretos/órdenes de instauración de políticas que promueven la igualdad social y étnica. ***Fuentes***. Rectoría, Secretaría General
I.B.IN. Planes y estrategias	— Incorporación de modelo ISUR en: Plan Estratégico; Plan Operativo; Unidades académicas. ***Fuente:*** Rectoría, Vicerrectorías, Secretaría General. Dirección de Planificación Institucional — Proceso establecido desde la dirección de planificación para: 1. Convocatoria por decreto de claustros periódicos para la construcción del Plan Estratégico Institucional; 2. Espacio permanente de trabajo para la evaluación de avance en los objetivos del Plan Estratégico Institucional. ***Fuente:*** Rectoría, Secretaría General, Dirección de Planificación. — Plan de acción y/o procedimiento para el desarrollo de programas y/o proyectos de innovación social desarrollados por la universidad. (DOC) Testimonios de entrevistas. — Estudios de caso para conocer el modo en que la ejecución de programas y proyectos de innovación social responden a una planificación previamente definida.
I.C.IN. Normas, reglas y procedimientos	— Reglamentación Institucional que incorpora la competencia ISUR de acuerdo a su jerarquía normativa. ***Fuente:*** Secretaría General — Decretos/órdenes de instauración de políticas que promueven la igualdad social y étnica. Reglamentos académicos y organizativos incorporan ítems de esta línea. ***Fuentes***. Rectoría, Secretaría General — Normativa sobre accesibilidad y uso de los recursos, servicios e infraestructuras por la comunidad. (DOC) — Normativa de promoción del personal universitario. (DOC). — Modelo de gestión accesible públicamente con rendición de cuentas periódico que recoge evaluadores de estas características, mediante: Existencia de procesos y medios para acceso a la información financiera de la institución; Existencia de mecanismos de participación de recurso humano en incorporación ISUR. — Existencia de mecanismos de participación de recursos humanos en incorporación ISUR. ***Fuentes:*** Vicerectorías, Secretaría general y Rectoría; Dirección de Planificación Institucional. — Sistema de selección de programas y/o proyectos de innovación social responsable. (DOC) — Planificación de los programas y/o proyectos de innovación social responsable. (DOC) Estudios de caso. — Procedimiento para el desarrollo de programas y/o proyectos de innovación social responsable. (DOC). Estudios de caso.

I.PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	DATOS INTERNOS
I.D. IN. Sistema de evaluación	— Proceso de evaluación periódica con participación de actores internos y externos ***Fuente*** Rectoría o Secretaría General. — Existencia y peso de indicadores de innovación social en la evaluación docente del personal. — Existencia y peso de indicadores de innovación social en la evaluación investigadora del personal. — Existencia y peso de indicadores de actividades de extensión en la evaluación del PDI. — Procedimientos de evaluación del desempeño para directivos, docentes y personal administrativo o funcionarios. (DOC) — Sistema de evaluación de programas y/o proyectos de innovación social responsable. (DOC) Testimonios de entrevistas. — Registro de informes de programas y/o proyectos de innovación social responsable desarrollados en la universidad. (DOC) — Procedimiento de evaluación de resultados, aprendizajes e incorporación de conclusiones y propuestas por parte de socios o beneficiarios externos. (DOC) Testimonios. — Retroalimentación de los procesos de evaluación de los programas y/o proyectos de innovación social responsable que permiten identificar los aprendizajes generados, mejoras en la calidad de vida e incorporación de conclusiones y propuestas por parte de los actores sociales con los cuales se articuló. (DOC) Testimonios de entrevistas.
I.E.IN. Recursos asignados	— Porcentaje del presupuesto universitario destinado a programas y/o proyectos de innovación social responsable. Fuente Vicerrectoría de Asuntos Administrativos y Económicos. Dirección de Extensión o Vínculo con el medio. — Porcentaje del costo total de los programas y/o proyectos de innovación social responsable aportado por la universidad en relación a lo aportado por terceros como contraparte. — Análisis cronológico de los presupuestos para constatar si el presupuesto asignado para la implementación de programas y/o proyectos de innovación social se ha incrementado en los últimos años. — Presupuesto universitario. (DOC) — Áreas de acción en innovación social responsable universitaria que recibieron más financiamiento por parte de agentes externos (total de áreas en el campus y por departamentos).

II.ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	DATOS INTERNOS
II.A.IN. Estructura organizacional	— Estructura, funcionamiento y organización del departamento u oficina universitaria para la promoción de la innovación social e implicación con la comunidad. (DOC) — Comité Social Universitario con actores sociales y universitarios, inserto en la estructura organizativa ***Fuente:*** Sistemas de información Institucional, Dirección de Planificación. — Decreto de creación de observatorio de buenas prácticas en innovación social responsable. Informes periódicos del observatorio de buenas prácticas en innovación social responsable. ***Fuente:*** Rectoría.
II.B.IN. Espacios de diálogo, consulta y reflexión estratégica	— Existencia de redes, convenios y proyectos de innovación social responsable a nivel de Educación Superior ***Fuente*** . Rectoría, Secretaría General. — Espacios de participación de los diversos sectores de la comunidad universitaria definidos y en funcionamiento distribuidos por sectores. (DOC) Estudios de caso, encuestas de opinión y entrevistas: Directivos; Estudiantes; Docentes; Personal administrativo/ funcionarios; Otros (especificar). — Porcentaje de regularidad en el funcionamiento de estos espacios en relación a lo establecido en la normativa vigente, distribuidos por sectores: Estudiantes; Directivos/as; Docentes; Investigadores/as; Personal administrativo/ funcionarios/as; Otros: especificar. — Registros de actas de reuniones de consejos y comités por ámbito y sector. (DOC) — Punto de servicio de ayuda. (DOC) Estudios de caso. Encuesta de opinión. — Inclusión de la innovación social en las estrategias de difusión: página web, folletos, etc. (DOC) Estudios de caso. — Mecanismos institucionales que proporcionan retroalimentación y valoración de manera sistemática a los socios pertenecientes a agentes sociales. (DOC) Estudios de caso.

III. CULTURA ORGANIZACIONAL	DATOS INTERNOS
III.A.IN. Identidad	— Misión o ideario universitario. (DOC) — Perfiles y descripción de puestos que incluyen las funciones que propician la incorporación de competencia ISUR en la institución. Publicación de Bases de contratación con dichos perfiles. ***Fuentes:*** Vicerrectoría Académica; Dirección de Recursos Humanos o Desarrollo de Personas — Perfil profesional del graduado/a, licenciado/a de la universidad. Estudios de caso.
III.B.IN. Liderazgo	— Comités pertenecientes a los órganos de gobierno del campus y de cada facultad con responsabilidades encaminadas a la implicación en innovación social responsable. (DOC) Estudios de caso. Registro de actas de reuniones de dichos comités. (DOC) — Registro de actas de reuniones de toma de decisiones sobre innovación social responsable en las que participa el alumnado. (DOC) — Tipo de decisiones sobre la innovación social responsable en las que el alumnado tiene influencia: planificación, puesta en marcha, valoración, otros... en el campus y por departamentos. Testimonios de entrevistas.
III.C.IN. Clima organizacional	— Encuesta de Clima Laboral periódico, que incorpora la medición de indicadores ISUR. Informe de resultados encuesta clima laboral. ***Fuente:*** Dirección de RRHH — Sistemas de evaluación o calificación académica y administrativa . — Sistema de incentivos mediante reconocimiento a la incorporación ISUR desde la Organización Universitaria. ***Fuente:*** Dirección de Recursos Humanos o Desarrollo de Personas. — Registros de evaluación de clima organizacional. Entre los aspectos a evaluar (DOC): Ambiente físico y seguro; Participación de los empleados en la definición de metas e indicadores de desempeño; Flexibilización de horarios de trabajo (equilibrio trabajo-familia, lactancia materna, guardería infantil, entre otros); Capacitación y adquisición de conocimientos independientemente de su aplicabilidad en su función actual; Desarrollo de carrera y especialidad; Oportunidades de evolución profesional. — Registros de evaluación de las principales variables que afectan a la satisfacción y motivación del personal (clima organizacional) distribuido por sectores (DOC): Directivos/as; Docentes; Investigadores/as; Personal administrativo/ funcionarios/as. — Porcentaje de los miembros de la comunidad universitaria que expresan satisfacción con el clima organizacional existente, distribuido por sectores. Encuestas de opinión: Directivos/as; Docentes; Investigadores/as; Personal administrativo/ funcionarios/as.

D5. **Medio ambiental**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D5.I.IN. Cultura ambiental	— Estrategia de divulgación — Programa de formación con respecto al medioambiente a distintos niveles. — Espacios de diálogo y reflexión en la temática. — Políticas activas de concientización ambiental tanto a nivel interno como externo. (DOC) Encuestas de opinión. — Programa de sensibilización ambiental a nivel interno o externo de la universidad. (DOC) Estudios de caso.
D5.II.IN. Políticas y sistemas de gestión ambiental	— Decreto de política de inserción y desarrollo temático y práctico de Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente. ***Fuente***, Rectoría — Modelo de auto Gestión Sustentable del Campus Universitario público activo y participativo. ***Fuente***, Dirección de Administración e Infraestructura. — Política ambiental universitaria. (DOC) — Leyes ambientales. (DOC) — Presupuesto universitario destinado al fomento del desarrollo ecológico sostenible. (DOC) — Normativa de contratación de bienes y servicios. (DOC) — Plan de control y mejora del impacto medioambiental de la universidad. (DOC) — Sistema de evaluación y control de las acciones ambientales planificadas. (DOC) — Procesos de medición y monitoreo en términos de sustentabilidad. (DOC) — Acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente a través de la reducción, reciclaje y reutilización de materiales tales como papel, agua, electricidad, etc. (DOC) Estudios de caso de las acciones, y testimonios de entrevistas.

D6. **Internacionalización**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D6.I.IN. Políticas de fomento de internacionalización de la ISUR	— Existencia de documentos oficiales que incentiven la internacionalización de la oferta educativa de la universidad. — Número de becas y monto que ofrece la universidad para el intercambio de sus estudiantes para fomentar la ISU. — Existencia de procedimientos para el reconocimiento de titulaciones internacionales. — Existencia de procedimientos para atraer al estudiantado de origen extranjero.

I. PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	DATOS EXTERNOS
I.A.EX. Impacto de la implementación de políticas y estatutos	— Espacio de análisis y reflexión de resultados de estudio con actores sociales para la incorporación de cambios, mejoras y transformaciones en políticas institucionales. ***Fuente:*** Dirección de Planificación Institucional — Registro de personal con discapacidad. (DOC) — Registro de personal de poblaciones con baja representatividad en la universidad. (DOC) — Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria con alguna discapacidad distribuidos por sectores: Directivos; Docentes; Investigadores/as; Personal administrativo/ funcionarios; Otros: especificar. — Distribución por sexo de los miembros de la comunidad universitaria por sectores: Directivos; Docentes; Investigadoras/es; Personal administrativo/ funcionariado; Otros: especificar. — Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria integrantes de diferentes etnias, culturas y confesiones religiosas distribuidos por sectores: Directivos; Docentes; Investigadores/as; Personal administrativo/ funcionarios; Otros: especificar. — Registro de matrículas. (DOC) — Registro de becas. (DOC) — Registro de alumnado con discapacidad. (DOC) — Registro de alumnado de poblaciones con baja representatividad en la universidad. (DOC) — Porcentaje de alumnado universitario con alguna discapacidad a nivel de campus y distribuido por departamentos. — Distribución del alumnado por sexo a nivel de campus y en relación a los departamentos. — Porcentaje de alumnado universitario integrante de diferentes etnias, culturas, confesiones religiosas, país a nivel de campus y distribuidos por departamentos.
I.B.EX. Impacto de la implementación de planes y estrategias	— Informe periódico de estudio permanente para conocer la opinión de los actores sociales en diversos ámbitos: perfiles profesionales, impactos sociales de investigaciones, percepción de la responsabilidad de la Universidad y su contribución al desarrollo o a solución de problemas sociales. — Espacio de análisis y reflexión de resultados de estudio con actores sociales para la incorporación de cambios, mejoras y transformaciones en estrategias institucionales. ***Fuente:*** Dirección de Planificación Institucional
I.C.EX. Impacto de los recursos asignados	— Principales agentes sociales que financian la acción de la universidad referente a la innovación social. — Monto de financiamiento externo dedicado al desarrollo de los programas y/o proyectos de innovación social desarrollados por la universidad. (DOC) Porcentaje en relación al presupuesto de financiamiento interno.

D6. **Internacionalización**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D6.I.EX. Políticas de fomento de internacionalización de la ISUR	— Existencia de acuerdos regionales para el reconocimiento de titulaciones. — Existencia de políticas y procedimientos para asegurar la calidad de las carreras a nivel internacional. — Número de becas nacionales que ofrece el Estado (el país) para el fomento de la internacionalización de las universidades.

PROTOCOLO 3

Indicadores de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

En el siguiente formulario aparecen distintas preguntas que pretenden evaluar el modo en que se está desarrollando la Innovación Social Universitaria Responsable (en adelante ISUR) en su universidad.

Estas preguntas, diseñadas basadas en indicadores, quieren dar luz sobre el impacto que las acciones implementadas han tenido tanto en el ámbito interno como en el externo a la universidad. Se centran en seis dimensiones:

- Dimensión 1: Curricular y pedagógica.
- Dimensión 2: Organizacional.
- **Dimensión 3: Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i. (A la que contestará usted)**
- Dimensión 4: Relación con el entorno.
- **Dimensión 5: Ambiental. (Que trataremos algún aspecto relacionado con la investigación en el área ambiental)**
- **Dimensión 6: Internacionalización. (Que trataremos algún aspecto referente a la investigación internacional)**

En estos momentos, a través de esta investigación se quiere analizar dos aspectos fundamentales:

- El panorama de la innovación social universitaria responsable en las universidades de América Latina y Europa.
- Conocer la información que registra cada universidad para medir la ISUR.

Por ello, le agradeceríamos que responda sinceramente a las preguntas relacionadas con ambos aspectos, tanto a las acciones desarrolladas en el ámbito de la ISUR, como las evidencias recopiladas sistemáticamente sobre este tema.

De esta manera, podremos diseñar unos indicadores que no solo permitan conocer la realidad de la ISUR, sino también, dar recomendaciones con respecto a la información a registrar y el modo en que se puede hacerlo para poder llevar a cabo evaluaciones periódicas sobre los avances de la ISUR en su universidad.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

DIMENSIÓN 3: INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN

¿Cómo demuestra la institución su innovación social responsable en el ámbito de la investigación, el desarrollo y la innovación (I+D+i)?

(PERSONA ENCUESTADORA, por favor, rellene los siguientes datos antes de comenzar la encuesta)

Código de persona encuestadora	

Código de Universidad	
Nombre de Universidad	
Ciudad	
País	

Por favor, indique el CARGO de la persona que responde cada bloque de preguntas de la encuesta.

BLOQUE	CARGO DE PERSONA QUE RESPONDE
I. POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE INVESTIGACIÓN	
II. COMUNIDAD INVESTIGADORA Y REDES DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	
III. GESTIÓN, TRANSPARENCIA Y DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO	
IV. FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN TEMAS PRIORITARIOS	
D5.IV. INVESTIGACIÓN EN EL ÁREA DE MEDIO AMBIENTE	
D6.II.A. PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONALES	
TODOS	

En PRIMER lugar, trataremos de analizar algunos FACTORES INTERNOS, entre ellos:

I. **Políticas institucionales de investigación en innovación social responsable**

A. *Disponibilidad de recursos e incentivos para el desarrollo de investigaciones que promuevan la innovación social responsable*

A.1. ¿Las políticas universitarias garantizan la ACCESIBILIDAD a los RECURSOS, SERVICIOS e INFRAESTRUCTURAS para la investigación en innovación social responsable?		A. 2. ¿Cuáles son los PROCEDIMIENTOS establecidos en la universidad para garantizar la ACCESIBILIDAD a los recursos, servicios e infraestructuras para la investigación en innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A.3. ¿Se ha establecido una PLANIFICACIÓN para organizar el desarrollo de proyectos de investigación en innovación social responsable?		A.4. ¿Existe un PRESUPUESTO INTERNO asignado para financiar el desarrollo de proyectos de investigación en innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

B. *Apoyo a la conformación de equipos y grupos de investigación*

B.1. ¿Las políticas universitarias apoyan la CONFORMACIÓN de equipos y grupos de investigación en innovación social responsable?		B. 2. ¿Se promueve desde la Universidad que los equipos de investigación ORIENTEN su investigación desde una PERSPECTIVA de innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.B.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I. B.IN. con ejemplos de evidencias)	

C. *Fomento de la investigación colaborativa con sectores externos a la universidad*

C.1. ¿Las POLÍTICAS universitarias fomentan la investigación en colaboración con SECTORES EXTERNOS a la universidad?		C.2. ¿Se ha establecido una PLANIFICACIÓN para organizar la investigación en colaboración con SECTORES EXTERNOS a la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

C.3. ¿Se han establecido PROCEDIMIENTOS en la universidad para fomentar la investigación en colaboración con SECTORES EXTERNOS a la universidad?		C.4. ¿Se promueve que los ESTUDIANTES realicen sus INVESTIGACIONES de fin de grado, o postgrado en temáticas de innovación social en las diferentes titulaciones?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

C.4. ¿La universidad fomenta los programas de INVESTIGACIÓN COLABORATIVA que respondan a las NECESIDADES identificadas en la comunidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)	
SÍ	1
NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

C.5. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria se han realizado proyectos de investigación colaborativa?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

D. *Existencia de procedimientos que garanticen el cumplimiento de principios éticos*

D.1. ¿En la universidad se han establecido PRINCIPIOS y PROCEDIMIENTOS ÉTICOS en la definición metodológica de la investigación?		D. 2. ¿Existe en la universidad un COMITÉ para valorar la adecuación de los proyectos de investigación a los principios éticos establecidos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.D.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.D.IN. con ejemplos de evidencias)	

E. *Apoyo a la inclusión en los equipos de investigación de personas con discapacidad, inclusión de minorías, género, participación de la mujer*

E.1. ¿En la universidad se han establecido PROCEDIMIENTOS para garantizar la PARTICIPACIÓN en los proyectos de investigación de académicos y/o alumnado u otras personas con DISCAPACIDAD?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.E.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

E.2. ¿En la universidad se han establecido PROCEDIMIENTOS para garantizar la PARTICIPACIÓN en los proyectos de investigación de académicos y/o alumnado u otras personas pertenecientes a POBLACIONES TRADICIONALMENTE DESFAVORECIDAS debido a su estatus económico, etnia, cultura, religión, país de procedencia, etc.?		E. 3. ¿En la universidad se han establecido PROCEDIMIENTOS para garantizar la PARTICIPACIÓN en los proyectos de investigación de MUJERES académicas y/o alumnas u otras mujeres? ¿Señale cuántos proyectos y cuántas participantes?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.E.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.E.IN. con ejemplos de evidencias)	

II. **Comunidad investadora y redes de producción de conocimiento**

A. *Producción de conocimiento generado en redes de investigación (locales, nacionales e internacionales) respecto a la innovación social responsable*

A.1. ¿La universidad tiene PROCEDIMIENTOS para establecer REDES entre UNIVESIDADES y la COMUNIDAD para el aprendizaje, la difusión y el intercambio de conocimiento?		A.2. ¿La universidad promueve y favorece que los equipos de investigación PARTICIPEN en REDES entre universidades y la comunidad para el aprendizaje, la difusión y el intercambio de conocimiento?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A. *Producción de conocimiento generado en redes de investigación (locales, nacionales e internacionales) respecto a la innovación social responsable*

A. 3. ¿ La universidad PERTENECE a distintas REDES de INVESTIGACIÓN, tanto locales, como nacionales e internacionales, para la producción y difusión de conocimiento?		A.4. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria se ha producido conocimiento respecto a la innovación social responsable en REDES de investigación?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles...	10
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

B. *Fomento a la creación y protección de la propiedad intelectual en relación a innovaciones sociales responsables*

B.1. ¿La universidad ha implementado PROCESOS para el FOMENTO de la PROPIEDAD INTELECTUAL relacionada con la innovación social responsable?		B.2. ¿Se han creado EMPRESAS formadas en base a la propiedad intelectual de la universidad, «SPIN-OFF» en áreas de innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.B.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.B.IN. con ejemplos de evidencias)	

C. *Resultados de investigación aplicados en las comunidades contraparte*

C.1. ¿La universidad ASESORÍA y brinda servicios de CONSULTORÍA a instituciones y/u organizaciones que desarrollan programas y actividades de innovación social responsable?		C.2. ¿Los RESULTADOS de los proyectos de investigación o proyectos de transferencia de conocimiento en ISUR han influido en la ORIENTACIÓN de ACCIONES desarrolladas por organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos (Diríjase al ANEXO II.C.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

III. **Gestión, transparencia y difusión del conocimiento**

A. *Difusión de los resultados obtenidos a la comunidad*

A.1. ¿La universidad ha establecido CANALES de COMUNICACIÓN para difundir los RESULTADOS o avances de los proyectos de investigación al PÚBLICO INTERNO de la universidad?		A.2. ¿La universidad ha establecido CANALES de COMUNICACIÓN para difundir los RESULTADOS o avances de los proyectos de investigación al PÚBLICO EXTERNO no académico?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

B. *Reconocimiento de otros saberes producto de diversas manifestaciones culturales*

B.1. ¿Desde la universidad se fomenta la INTERACCIÓN de diversos SABERES y DISCIPLINAS en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.E.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C. *Intercambio de conocimiento respecto a la innovación social responsable*

C.1. ¿La universidad ha establecido ESPACIOS para intercambiar y desarrollar CONOCIMIENTO sobre la innovación social responsable entre el PÚBLICO INTERNO de la universidad?		C.2. ¿La universidad ha establecido ESPACIOS para intercambiar y desarrollar CONOCIMIENTO sobre la innovación social responsable con OTRAS UNIVERSIDADES, centros de investigación y profesional académico?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos.		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos.	

IV. **Fomento de la investigación en temas prioritarios para la innovación social responsable**

A. *Áreas de investigación relacionadas con la resolución de problemas o necesidades sociales*

A.1. ¿Las áreas y temáticas investigadas por la universidad aportan SOLUCIONES científicamente fundadas a las PROBLEMÁTICAS SOCIALES respecto a la equidad, la inclusión social y el desarrollo social y ecológico sostenible?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO IV.A.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

En relación a la Dimensión 5: Ambiental, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D5.IV. **Investigación en el área del medio ambiente**

A. *Equipos y grupos de investigación en relación a la problemática ambiental*

A.1. ¿Existen grupos y EQUIPOS de investigación universitarios enfocados en la PROBLEMÁTICA AMBIENTAL y las energías renovables?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.IV.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Áreas de investigación, temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales respecto al desarrollo ecológico sostenible*

B.1. ¿En qué ÁMBITOS o TEMÁTICAS AMBIENTALES se centran las investigaciones desarrolladas en la universidad?	
INDIQUE ÁMBITOS O TEMÁTICAS AMBIENTALES	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.IV.IN. con ejemplos de evidencias)

C. *Contribución de la investigación en temática ambiental en la comunidad*

C.1. ¿La innovación universitaria contribuye con SOLUCIONES INNOVADORAS en relación al medio ambiente y las energías renovables?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.IV.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

En relación a la Dimensión 6: Internacionalización, nos gustaría hacerle algunas preguntas.

D6.II. **Trabajo de enfoque social en redes internacionales**

A. *Desarrollo de proyectos de investigación internacionales en el ámbito de la innovación social responsable*

A.1. ¿Se desarrollan PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONALES en el ámbito de la innovación social responsable?		A.2. ¿En qué ÁMBITOS de la innovación social responsable se centran los proyectos de investigación internacional?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D6.II.IN.con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles...	10
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.II.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

A continuación, trataremos de analizar algunos FACTORES EXTERNOS, entre ellos:

I. **Políticas institucionales de investigación en innovación social responsable**

A. *Impacto del fomento de la investigación colaborativa con sectores externos a la universidad*

A.1. ¿Las instituciones y/u organizaciones de qué SECTORES han colaborado en proyectos de investigación con la universidad?		A.2. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han colaborado en proyectos de investigación con la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

B. *Impacto de la inclusión en equipos de investigación de personas con discapacidad, inclusión de minorías, participación de la mujer*

B.1. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han participado como miembros de los equipos de investigación de la universidad?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)**
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Cultura	1	
Etnia	2	
Género	3	
Inmigración	4	
Discapacidad	5	
Pobreza	6	
Religión.	7	
Otros: indique cuáles	8	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

II. **Comunidad investadora y redes de producción de conocimiento**

A. *Impacto de la producción de conocimiento generado en redes de investigación (locales, nacionales e internacionales) respecto a la innovación social responsable*

A.1. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos producen conocimiento respecto a la innovación social responsable en REDES de investigación?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX)	

A.2. ¿En qué ÁMBITOS para el fomento de la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la innovación social se ha producido conocimiento en REDES de investigación organizadas o en las que participa la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Formación inicial de profesionales	1
Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	2
Mejora de competencias y cualificación profesional	3
Fomento del emprendimiento	4
Fomento de la innovación social responsable	5
Otros: indique cuáles	6
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX)	

A.3. ¿En qué tipo de redes locales, nacionales e internacionales de producción de conocimiento participa la universidad?	
ENUMERE DICHAS REDES	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.EX. con ejemplos de evidencias)

B. *Impacto de los resultados de investigación aplicados en las comunidades contraparte*

B.1. ¿Las instituciones y/u organizaciones de qué SECTORES se han visto beneficiadas (recursos, asesoramientos, consultorías, etc.) por las investigaciones respecto a la innovación social responsable realizadas por la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

B.2. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos se han visto beneficiados (recursos, asesoramientos, consultorías, etc.) por las investigaciones respecto a la innovación social realizadas por la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

B.3. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria se han observado APLICACIONES EN LA COMUNIDAD derivados de la investigación en innovación social responsable realizada por la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

B.4. ¿En qué ÁMBITOS para el fomento de la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la innovación social se han observado contribuciones derivadas de la investigación universitaria en la comunidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Formación inicial de profesionales	1
Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	2
Mejora de competencias y cualificación profesional	3
Fomento del emprendimiento	4
Fomento de la innovación social responsable	5
Otros: indique cuáles	6
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

III. **Gestión, transparencia y difusión del conocimiento**

A. *Impacto de la difusión de los resultados obtenidos a la comunidad*

A.1. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria se ha dado INFORMACIÓN sobre investigaciones a través de los canales universitarios?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.EX)	

A.2. ¿En qué ÁMBITOS para el fomento de la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la innovación social se ha dado INFORMACIÓN sobre investigaciones a través de los canales universitarios?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Formación inicial de profesionales	1
Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	2
Mejora de competencias y cualificación profesional	3
Fomento del emprendimiento	4
Fomento de la innovación social responsable	5
Otros: indique cuáles	6
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.EX)	

B. *Impacto del reconocimiento de otros saberes producto de diversas manifestaciones culturales*

B.1. ¿Qué tipo de SABERES y DISCIPLINAS interactúan en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación en ISUR?	
ENUMERE SABERES Y DISCIPLINAS	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.EX. con ejemplos de evidencias)

IV. **Fomento de la investigación en temas prioritarios para la innovación social responsable**

A. *Impacto de las áreas de investigación relacionadas con la resolución de problemas o necesidades sociales*

A.1. ¿Las NECESIDADES y PROBLEMÁTICAS de las instituciones de qué SECTORES se han visto respondidas a través de los proyectos de investigación de ISUR?		A.2. ¿Las NECESIDADES y PROBLEMÁTICAS de los COLECTIVOS de qué ámbitos se han visto respondidas a través de los proyectos de investigación de ISUR?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.A.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.A.EX)	

A.3. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria la investigación en ISUR ha dado RESPUESTA a las necesidades y problemáticas sociales?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.A.EX)	

A.4. ¿En qué ÁMBITOS para el fomento de la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la innovación social la investigación universitaria ha dado RESPUESTA a las necesidades y problemáticas sociales?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Formación inicial de profesionales	1
Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	2
Mejora de competencias y cualificación profesional	3
Fomento del emprendimiento	4
Fomento de la innovación social responsable	5
Otros: indique cuáles	6
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.A.EX)	

En relación a la Dimensión 5: Ambiental, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D5.IV. **Investigación en el área del medio ambiente**

A. *Impacto de la investigación aplicada en fomento del desarrollo ecológico sostenible*

A.1. ¿Las organizaciones de qué SECTORES han implementado SOLUCIONES o RECURSOS resultantes de las investigaciones universitarias en relación al desarrollo ecológico sostenible?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D5.IV.EX)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Sector público	1	
Sector privado y empresarial	2	
Organizaciones de la comunidad	3	
Otros: indique cuáles...	4	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

En relación a la Dimensión 6: Internacionalización, nos gustaría hacerle algunas preguntas

D6.II. **Trabajo de enfoque social en redes internacionales**

A. *Desarrollo de proyectos de investigación internacionales en el ámbito de la innovación social responsable*

A.1. ¿Se ha participado en PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL referente a la innovación social responsable?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D6.II.EX. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	
(EN CASO AFIRMATIVO) A.2. Indique con qué PAÍSES		

A.3. ¿Las organizaciones internacionales de qué SECTORES han participado en proyectos de investigación internacional referente a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.II.EX)	

A.4. ¿Las organizaciones internacionales de qué TIPOS DE POBLACIÓN han participado en proyectos de investigación internacional referente a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO D6.II.EX)	

DIMENSIÓN 3: INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN

Ejemplos de evidencias que se pueden utilizar para el análisis

I. POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN SOCIAL RESPONSABLE	DATOS INTERNOS
I.A.IN. Disponibilidad de recursos e incentivos para el desarrollo de investigaciones que promuevan la innovación social responsable	— Número de convenios de vinculación y cooperación con observatorios, agencias de investigación y entidades gubernamentales en el tema de la innovación social responsable. — Existencia de una normativa clara para la asignación y uso de los recursos para la investigación científica. — Existencia de políticas universitarias que incentiven la generación y desarrollo de líneas de investigación que aborden los retos y problemáticas nacionales y regionales tales como medio ambiente, seguridad alimentaria, cambio climático, gestión del agua, diálogo intercultural, energías renovables, salud pública, entre otras. — Existencia de líneas de investigación, en la universidad, que priorizan la solución de problemáticas locales, nacionales y regionales. — Existencia de una agenda priorizada de investigación en la universidad, que asegure la incorporación de problemáticas vinculadas al desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad. — Fondos de la universidad destinados a la investigación en la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública. — Porcentaje del presupuesto universitario destinado a programas y/o proyectos de innovación social responsable con respecto al presupuesto total destinado a la investigación. — Porcentaje de investigaciones que desarrollan temas de innovación social responsable con respecto al total de investigaciones de la universidad. — Número de convocatorias al año para aplicar a recursos para desarrollar investigación. — Número de convocatorias para el apoyo a proyectos de investigación en el tema de innovación social responsable.
I.B.IN. Apoyo a la conformación de equipos y grupos de investigación	— Políticas que incentiven la conformación de equipos de investigación.
I.C.IN. Fomento de la investigación colaborativa con sectores externos a la universidad	— Número de proyectos de investigación colaborativa. — Número de tesis completadas en cooperación con instituciones del sector público, privado y organizaciones sociales. — Número de proyectos de investigación desarrollados en colaboración con instituciones públicas (porcentaje del total de proyectos desarrollados en la universidad). — Número de proyectos de investigación desarrollados en colaboración con empresas o con instituciones privadas. (porcentaje del total desarrollados en la universidad) — Número de proyectos de investigación desarrollados en colaboración con organizaciones sociales. (porcentaje del total de proyectos desarrollados en la universidad) — Número de tesis de estudiantes realizadas en cooperación con instituciones del sector público, privado y organizaciones sociales.

I. POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN SOCIAL RESPONSABLE	DATOS INTERNOS
I.D.IN. Existencia de procedimientos que garanticen el cumplimiento de principios éticos	— Existencia de procedimientos para evaluar la adecuación de la temática y la metodología de los proyectos de investigación de innovación social responsable, a los principios éticos. — Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados, en relación al total, que han sido evaluados de acuerdo a los procedimientos éticos establecidos.
I.E.IN. Apoyo a la inclusión en los equipos de investigación de personas con discapacidad, inclusión de minorías, género, participación de la mujer	— Porcentaje de investigadores (as) y estudiantes por género, etnias, culturas, religión, país de procedencia y discapacidad, que participan en proyectos de investigación relacionados con temas de innovación social responsable, en relación al total de investigadores (as) y estudiantes participantes en los proyectos. — Número de convocatorias realizadas que promueven la inclusión de personas con discapacidad, inclusión de minorías, género, etc., en el desarrollo de proyectos de investigación de innovación social.

II. COMUNIDAD INVESTIGADORA Y REDES DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	DATOS INTERNOS
II.A.IN. Producción de conocimiento generado en redes de investigación (locales, nacionales e internacionales) respecto a la innovación social responsable	— Porcentaje de proyectos, en relación al total, que se han generado en redes de investigaciones nacionales, locales, e internacionales.
II.B.IN. Fomento a la creación y protección de la propiedad intelectual en relación a innovaciones sociales responsables	— Existencia de una normativa para la creación y protección de la propiedad intelectual que se aplique en la Universidad. — Número de compañías «spin-off» generadas en los últimos 5 años en la universidad que generen productos o servicios relacionados con innovación social responsable. — Número de solicitudes de patentes relacionadas con la innovación social responsable desarrolladas en los temas de accesibilidad., inclusión y equidad, desarrollo social sostenible, desarrollo ecológico sostenible.
II.C.IN. Resultados de investigación aplicados en las comunidades contraparte	— Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados por la universidad que han generado propuestas concretas a otros actores sociales. — Porcentaje de proyectos de investigación que han verificado la incorporación de conclusiones y propuestas por parte de actores externos — Total de aplicaciones de investigaciones que se han registrado en el área de innovación social responsable.

III. GESTIÓN, TRANSPARENCIA Y DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO	DATOS INTERNOS
III.A.IN. Difusión de los resultados obtenidos a la comunidad	— Porcentaje de investigaciones en innovación social responsable cuyos resultados se comunican por medios de difusión universitarios institucionales, con respecto al total de los resultados divulgados. — Porcentaje de investigaciones en innovación social responsable cuyos resultados se comunican por medios de difusión nacionales o internacionales, con respecto al total de los resultados divulgados. — Porcentaje de proyectos de investigación que incorporan estrategias de comunicación de resultados o avances a públicos ajenos a la academia según tipo de medio. — Presentaciones de experiencias de innovación social responsable desarrolladas por la universidad en congresos o eventos académicos. — Número de artículos científicos sobre innovación social responsable publicados en revistas técnicas.
III.B.IN. Reconocimiento de otros saberes producto de diversas manifestaciones culturales	— Número de proyectos de investigación que emplean saberes populares o ancestrales como tema de investigación o producto de la misma. — Número de proyectos de investigación que cuentan con el aporte de actores no universitarios en su diseño y desarrollo. — Número de proyectos de investigación que emplean saberes populares o ancestrales como tema de investigación o producto de la misma.
IV. FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN TEMAS PRIORITARIOS PARA LA INNOVACIÓN SOCIAL RESPONSABLE	**DATOS INTERNOS**
IV.A.IN. Áreas de investigación relacionadas con la resolución de problemas o necesidades sociales	— Existencia de políticas universitarias que incentiven la generación y desarrollo de líneas de investigación que aborden los retos y problemáticas nacionales y regionales tales como medio ambiente, seguridad alimentaria, cambio climático, gestión del agua, diálogo intercultural, energías renovables, salud pública, entre otras. — Existencia de líneas de investigación, en la universidad, que priorizan la solución de problemáticas locales, nacionales y regionales. — Existencia de una agenda priorizada de investigación en la universidad, que asegure la incorporación de problemáticas vinculadas al desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad.

I. POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN SOCIAL RESPONSABLE	DATOS EXTERNOS
I.A.EX. Impacto del fomento de la investigación colaborativa con sectores externos a la universidad	— Número de comunidades indígenas, colectivos populares o comunidades de diversas manifestaciones culturales, vinculadas como sujetos co-investigadores en los proyectos de investigación. — Número instituciones públicas; empresas o instituciones privadas; y organizaciones sociales que han colaborado en proyectos de investigación desarrollados en desarrollados en la universidad.
II. COMUNIDAD INVESTIGADORA Y REDES DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	**DATOS EXTERNOS**
II.A.EX. Impacto de la producción de conocimiento generado en redes de investigación (locales, nacionales e internacionales) respecto a la innovación social responsable	— Existencia de mecanismo de seguimiento a procesos de innovación a nivel nacional (observatorio, centro de investigación conjunta, etc.) — Número de redes de investigación, local, nacional e internacional en las que participa la universidad. — Número de redes de investigación en temas de innovación social responsable en las que participa la universidad. — Tipo de redes locales, nacionales e internacionales donde se han generado proyectos de investigación universitaria.
II.B.EX. Impacto de los resultados de investigación aplicados en las comunidades contraparte	— Número de empresas nuevas establecidas en las comunidades, relacionadas con los temas de innovación social responsable desarrollados en proyectos de investigación. — Número de emprendedores de innovación social responsable establecidos en la comunidad. — Número de instituciones u organizaciones según tipo de organización (públicas, privadas, sociedad civil, otras) que han incorporado propuestas concretas generadas por proyectos de investigación desarrollados por la universidad.

III. GESTIÓN, TRANSPARENCIA Y DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO	DATOS EXTERNOS
III.A.EX. Impacto de la difusión de los resultados obtenidos a la comunidad	— Tipos y números de medios de comunicación que han publicado resultados o avances de proyectos de investigación en innovación social responsable de la universidad. — Congresos y eventos académicos donde se han realizado presentaciones de experiencias de innovación social responsable desarrolladas por la universidad. — Revistas técnicas donde se han publicado artículos científicos sobre innovación social responsable elaborados en la universidad. — Número de instituciones del sector público, privado y organizaciones sociales que se benefician del acceso a recursos e incentivos para el desarrollo de investigaciones, y porcentaje, en proporción al número total de instituciones.
III.B.EX. Impacto del reconocimiento de otros saberes producto de diversas manifestaciones culturales	— Número y tipo de actores no universitarios que han hecho aportes en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación universitaria. — Número y tipo de disciplinas que han hecho aporte en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación universitaria.
IV. FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN TEMAS PRIORITARIOS PARA LA INNOVACIÓN SOCIAL RESPONSABLE	**DATOS EXTERNOS**
IV.A.EX. Impacto de las áreas de investigación relacionadas con la resolución de problemas o necesidades sociales	— Sectores de las instituciones y organizaciones que han visto respondidas sus necesidades y problemáticas a través de los proyectos de investigación ISUR. — Colectivos que han visto respondidas sus necesidades y problemáticas a través de los proyectos de investigación ISUR. — Áreas temáticas a las que se ha dado respuesta a través de la investigación ISUR.

D5.IV. **Investigación en el área del medio ambiente**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D5.IV.IN. Investigación en el área del medio ambiente	— Equipos investigadores interdisciplinarios respecto a temáticas medioambientales en asociación con la comunidad local. ***Fuente,*** Dirección de Investigación. — Publicaciones que rescatan y desarrollan iniciativas locales de Desarrollo y Medio Ambiente ***Fuente***, Dirección de Investigación — Número de investigaciones relacionadas con estas temáticas, porcentaje en relación al total de investigaciones con respecto al campus y a los departamentos. Estudios de caso. — Temas de investigación y prioridad en las acciones del campus y de los departamentos. (DOC) Testimonios de entrevistas.

COMPONENTES	DATOS EXTERNOS
D5.IV.EX. Investigación en el área del medio ambiente	— Número de publicaciones. Porcentaje, proporción de publicaciones en relación al total de publicaciones realizadas en el ámbito. — Sistematización de modelos de innovación en la gestión ambiental para réplica en ámbitos sociales. ***Fuente***, Vicerrectoría Académica — Total de aplicaciones de investigaciones que se han registrado en el área en el periodo de cinco años. — Número y abanico de servicios de consultoría con respecto al desarrollo ecológico sostenible: PYMES; org. comunitarias; sector público. — Proporción de consultorías de apoyo al desarrollo ecológico sostenible realizadas por la universidad con relación al total del asesoramiento realizado en el ámbito. Según la media de horas de dedicación de académicos. — Número de contratos de personal de la universidad para asesoramiento en el ámbito. Según la media de horas de dedicación.

D6.II. **Trabajo de enfoque social en redes internacionales**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
D6.II.IN. Trabajo de enfoque social en redes internacionales	— Número de proyectos de investigación, con un enfoque social, que se desarrollen conjuntamente con otros grupos internacionales. — Porcentaje de investigaciones en el ámbito de la innovación social realizadas que desarrollen una perspectiva internacional, intercultural, interdisciplinaria y comparativa, con respecto al total de investigaciones desarrolladas en la universidad. — Número de centros de investigación creados sobre temas internacionales o globales.

COMPONENTES	DATOS EXTERNOS
D6.II.EX. Trabajo de enfoque social en redes internacionales	— Número de patentes obtenidas, o solicitadas, por trabajo conjunto con otras universidades nacionales e internacionales. — Número de nuevas empresas establecidas resultantes de proyectos conjuntos. — Tipos de necesidades de carácter regional que son investigadas. — Porcentaje de las exportaciones del país de bienes y servicios con alta tecnología, en los que ha participado la Universidad. — Número de premios y liderazgos científicos otorgados a proyectos de investigación en temas desarrollados en innovación social. — Porcentaje de co-patentes solicitadas en las que participan investigadores (as) del país y otros países

PROTOCOLO 4

Indicadores de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

En el siguiente formulario aparecen distintas preguntas que pretenden evaluar el modo en que se está desarrollando la Innovación Social Universitaria Responsable (en adelante ISUR) en su universidad.

Estas preguntas, diseñadas basadas en indicadores, quieren dar luz sobre el impacto que las acciones implementadas han tenido tanto en el ámbito interno como en el externo a la universidad. Se centran en seis dimensiones:

- Dimensión 1: Curricular y pedagógica.
- Dimensión 2: Organizacional.
- Dimensión 3: Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i.
- **Dimensión 4: Relación con el entorno. (A la que contestará usted)**
- **Dimensión 5: Ambiental. (Que trataremos algún aspecto relacionado con la acción en relación al medio ambiente)**
- Dimensión 6: Internacionalización.

En estos momentos, a través de esta investigación se quiere analizar dos aspectos fundamentales:

- El panorama de la innovación social universitaria responsable en las universidades de América Latina y Europa.
- Conocer la información que registra cada universidad para medir la ISUR.

Por ello, le agradeceríamos que responda sinceramente a las preguntas relacionadas con ambos aspectos, tanto a las acciones desarrolladas en el ámbito de la ISUR, como las evidencias recopiladas sistemáticamente sobre este tema.

De esta manera, podremos diseñar unos indicadores que no solo permitan conocer la realidad de la ISUR, sino también, dar recomendaciones con respecto a la información a registrar y el modo en que se puede hacerlo para poder llevar a cabo evaluaciones periódicas sobre los avances de la ISUR en su universidad.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

DIMENSIÓN 4: RELACIÓN CON EL ENTORNO

¿Cómo demuestra la institución su innovación social responsable en su relación con el entorno?

(PERSONA ENCUESTADORA, por favor, rellene los siguientes datos antes de comenzar la encuesta)

Código de persona encuestadora	

Código de Universidad	
Nombre de Universidad	
Ciudad	
País	

Por favor, indique el CARGO de la persona que responde cada bloque de preguntas de la encuesta.

BLOQUE	CARGO DE PERSONA QUE RESPONDE
I. RELACIÓN CON LA SOCIEDAD, PROYECTOS, CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PAÍS	
II. TRABAJOS EN RED	
III. INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS	
IV. CONOCIMIENTO ACADÉMICO Y POPULAR	
D5.V. ACCIÓN EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE	
TODOS	

En PRIMER lugar, trataremos de analizar algunos FACTORES INTERNOS, entre ellos:

I. **Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país**

A. *Instancias de participación de agentes sociales en los ámbitos y niveles institucionales establecidos*

A.1. ¿Se refleja en el PLAN ESTRATÉGICO de la universidad la IMPLICACIÓN con la comunidad y la CONSTRUCCIÓN DE RELACIONES y colaboraciones institucionales?		A. 2. ¿Existen ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica con la participación de los ACTORES DE LA SOCIEDAD?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A.3. ¿Se han establecido CANALES DE INTERACCIÓN con la sociedad, como por ejemplo, a través de reuniones periódicas sobre innovación social?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)	
SÍ	1
NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A.4. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria se ha establecido IMPLICACIÓN CON LA COMUNIDAD y construcción de relaciones y colaboraciones institucionales?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

B. *Eventos universitarios de fomento del emprendimiento e innovación social responsable*

B.1. Los eventos universitarios organizados, ¿fomentan la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la innovación social?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)	
SÍ	1
NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.B.IN. con ejemplos de evidencias)	

B.2. ¿En qué ASPECTOS se está fomentando la regeneración económica y el emprendimiento en la innovación social?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.IN. con ejemplos de evidencias)	

C. *Implicación universitaria en programas y proyectos de voluntariado y/o acción social*

C.1. ¿El ALUMNADO participa en experiencias y proyectos sociales de VOLUNTARIADO y/o ACCIÓN SOCIAL con la comunidad, siguiendo las iniciativas a nivel institucional?		C.2. ¿Los y las DOCENTES, INVESTIGADORES y OTRO PERSONAL organizan, implementan y/o participan en experiencias y proyectos sociales de VOLUNTARIADO y/o ACCIÓN SOCIAL con la comunidad, siguiendo las iniciativas a nivel institucional?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

C.3. Entre los ámbitos sobre la innovación social responsable, ¿en cuáles se hace más énfasis?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.IN. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

II. **Trabajos en red, relación con la comunidad y con diferentes grupos de interés**

A. *Consorcios y acuerdos firmados por la universidad con agentes sociales*

A.1. ¿Qué tipo de CONSORCIOS y ACUERDOS ha firmado la universidad con distintos agentes sociales?	
INDIQUE CONSORCIOS O ACUERDOS	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)

A.2. ¿En qué ÁMBITOS de la innovación social responsable se han firmado CONSORCIOS y ACUERDOS?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.IN. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Implicación en canales de toma de decisiones públicas*

B.1. ¿Se implica la universidad en CANALES DE TOMA DE DECISIONES PÚBLICAS?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **Enumere espacios de toma de decisiones públicas en los que participa, y el modo de implicación.** (Diríjase al ANEXO II.B.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

III. **Incidencia en políticas públicas**

A. *Influencia de los resultados de los proyectos sociales en la definición de políticas*

A.1. ¿Los RESULTADOS de los PROYECTOS de vinculación social universitarios han influido en la definición de POLÍTICAS PÚBLICAS?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)	
SÍ	1
NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

A.2. ¿En qué ÁMBITOS ha tenido influencia la acción social universitaria en el desarrollo de algún SECTOR COMUNITARIO?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

IV. **Conocimiento académico y popular**

A. *Aprendizajes internos y externos de la universidad generados a partir de los programas y/o proyectos de innovación social responsable*

A.1. ¿Los PROGRAMAS y PROYECTOS de innovación social responsable desarrollados por la universidad aportan APRENDIZAJES y SOLUCIONES científicamente fundadas a las problemáticas sociales respecto a la equidad, la inclusión social y el desarrollo social y ecológico sostenible?		A.2. ¿En qué ÁMBITOS de la innovación social se aprecian APRENDIZAJES generados a partir de dichos programas y proyectos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO VI.A.IN. con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles...	10
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO VI.A.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

B. *Iniciativas para promocionar y difundir la innovación*

B.1. ¿En qué ÁMBITOS de la acción universitaria se están desarrollando iniciativas para PROMOCIONAR y DIFUNDIR la innovación en las distintas instituciones y organizaciones de la comunidad?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO VI.B.IN. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C. *Acceso a la experiencia y al conocimiento (know how)*

C.1. ¿La universidad realiza ASESORAMIENTO y CONSULTORÍAS con instituciones y/u organizaciones que desarrollan programas y actividades de innovación social responsable?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO VI.C.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C.2. ¿Los CONOCIMIENTOS PRODUCIDOS por la acción universitaria se utilizan para APOYAR LA LABOR de las instituciones del sector público, privado y la sociedad civil?		C.3. ¿Los CONOCIMIENTOS PRODUCIDOS por la acción universitaria han influido en la ORIENTACIÓN DE ACCIONES desarrolladas por organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO IV.C.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO IV.C.IN. con ejemplos de evidencias)	

C.4. ¿En qué ÁMBITOS de acción universitaria se han observado APLICACIONES EN LA COMUNIDAD derivados de los proyectos en innovación social responsable realizada por la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Educación en valores, ciudadanía	1
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
Desarrollo ecológico sostenible	3
Desarrollo social sostenible	4
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
Justicia y equidad social	6
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
Ocio	9
Otros: indique cuáles...	10
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.C.IN)	

C.5. ¿En qué ÁMBITOS para el fomento de la REGENERACIÓN ECONÓMICA y el EMPRENDIMIENTO en la innovación social se han observado CONTRIBUCIONES derivadas de los proyectos de ISUR?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Formación inicial de profesionales	1
Desarrollo profesional y educación continua de profesionales	2
Mejora de competencias y cualificación profesional	3
Fomento del emprendimiento	4
Fomento de la innovación social responsable	5
Otros: indique cuáles	6
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.C.IN)	

En relación a la Dimensión 5: Ambiental, nos gustaría hacerle algunas preguntas:

D5.V. **Acción en relación al medio ambiente**

A. *Programas y proyectos enfocados al mantenimiento y protección ambiental*

A.1. ¿Existen PROGRAMAS y PROYECTOS UNIVERSITARIOS enfocados al mantenimiento y protección ambiental?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.V.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Participación en actividades de la comunidad de apoyo al desarrollo ecológico sostenible*

B.1. ¿La universidad PARTICIPA en ACTIVIDADES enfocadas al mantenimiento y protección ambiental desarrollado por distintos AGENTES LOCALES?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.V.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

C. *Interacción empresarial y comunitaria para el desarrollo ecológico sostenible*

C.1. ¿La universidad COLABORA con instituciones y organizaciones del sector público, privado y social para el fomento del desarrollo ecológico sostenible?		C.2. ¿En qué ÁMBITOS o TEMÁTICAS AMBIENTALES se centra dicha interacción?
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**INDIQUE ÁMBITOS O TEMÁTICAS AMBIENTALES**
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.V.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO D5.V.IN. con ejemplos de evidencias)

A continuación, trataremos de analizar algunos FACTORES EXTERNOS, entre ellos:

I. **Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país**

A. *Impacto de la participación de agentes sociales en los ámbitos y niveles institucionales establecidos*

A.1.¿Las organizaciones de qué SECTORES se han implicado con la universidad gracias a los PLANES ESTRATÉGICOS de implicación con la comunidad y la construcción de relaciones y colaboraciones institucionales?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

A.2. ¿Las organizaciones de qué COLECTIVOS se han implicado con la universidad gracias a los PLANES ESTRATÉGICOS de implicación con la comunidad y la construcción de relaciones y colaboraciones institucionales?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

A.3. ¿Las organizaciones de qué SECTORES han participado en los ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

A.4. ¿Las organizaciones de qué COLECTIVOS han participado en los ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX)	

A.5. ¿Las organizaciones que trabajan en qué ÁMBITOS de acción universitaria han participado en los ESPACIOS DE DIÁLOGO, consulta y reflexión estratégica universitaria?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.A.EX. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Impacto de los programas y/o proyectos organizados con el resto de la comunidad*

A.1. ¿Qué tipo de IMPACTOS proporcionan los PROGRAMAS Y/O PROYECTOS de innovación social responsable universitaria desarrollados con el resto de la comunidad?	
INDIQUE TIPO DE IMPACTOS	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.B.EX. con ejemplos de evidencias)

B.2. ¿De qué SECTORES de la sociedad son las organizaciones, instituciones y/o empresas con las que la universidad GESTIONA estos proyectos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.EX)	

B.3. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos se han visto BENEFICIADOS por estos proyectos?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.B.EX)	

C. *Beneficios de la participación de estudiantes y profesionales universitarios en programas y/o proyectos sociales para la comunidad con la que trabajan*

C.1. ¿Qué tipo de BENEFICIOS proporciona la participación de ESTUDIANTES en PRÁCTICAS y VOLUNTARIADO en la realidad social del área de acción de la universidad?	C.2. ¿Qué tipo de BENEFICIOS proporciona la participación directa del PERSONAL UNIVERSITARIO en EXPERIENCIAS VIVENCIALES y VOLUNTARIADO para realidad social del área de acción universitaria?
INDIQUE BENEFICIOS	**INDIQUE BENEFICIOS**
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.EX. con ejemplos de evidencias)	En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO I.C.EX. con ejemplos de evidencias)

C.3. ¿En qué SECTORES se perciben estos beneficios?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.EX)	

C.4. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han experimentado estos beneficios?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.C.EX)	

D. *Instituciones con las que se involucra la universidad (sector público, privado y sociedad civil)*

D.1. ¿Con las organizaciones de qué SECTORES se ha involucrado la universidad?		D.2. ¿Con las organizaciones de qué COLECTIVOS se ha involucrado la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.D.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.D.EX)	

D.3. ¿Con las organizaciones que trabajan en qué ÁMBITOS de acción universitaria se ha INVOLUCRADO la universidad?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO I.D.EX. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

II. **Trabajos en red, en relación con la comunidad y con diferentes grupos de interés**

A. *Impacto de los consorcios y acuerdos firmados por la universidad con agentes sociales*

A.1. ¿Las organizaciones de qué SECTORES han establecido CONSORCIOS y ACUERDOS para el fomento de la innovación social responsable universitaria?		A.2. ¿Las organizaciones de qué COLECTIVOS han establecido CONSORCIOS y ACUERDOS para el fomento de la innovación social responsable universitaria?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX)	

A.3. ¿Las organizaciones que trabajan en qué ÁMBITOS de acción universitaria han establecido CONSORCIOS y ACUERDOS para el fomento de la innovación social responsable universitaria?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.A.EX. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

B. *Implicación de otros actores sociales en la implementación de programas y/o proyectos de innovación social responsable desarrollados en la universidad*

B.1. ¿Las instituciones y/u organizaciones de qué SECTORES se han implicado en la IMPLEMENTACIÓN de programas y/o proyectos de ISUR?		B.2. ¿Las organizaciones de qué COLECTIVOS se han implicado en la IMPLEMENTACIÓN de programas y/o proyectos de ISUR?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

B.3. ¿Las organizaciones que trabajan en qué ÁMBITOS de acción universitaria se han implicado en la IMPLEMENTACIÓN de programas y/o proyectos de ISUR?		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX. con ejemplos de evidencias)
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		
Educación en valores, ciudadanía	1	
Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2	
Desarrollo ecológico sostenible	3	
Desarrollo social sostenible	4	
Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5	
Justicia y equidad social	6	
Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión...)	7	
Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8	
Ocio	9	
Otros: indique cuáles	10	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

III. **Incidencia de políticas públicas**

A. *Influencia de los resultados de los proyectos sociales en la definición de políticas*

A.1. ¿Las instituciones y/u organizaciones de qué SECTORES se han visto BENEFICIADAS por las definiciones de POLÍTICAS derivadas de los resultados de los proyectos de ISUR?		A.2. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos han visto BENEFICIADOS por las definiciones de POLÍTICAS derivadas de los resultados de los proyectos de ISUR?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO III.A.EX)	

IV. **Conocimiento académico y popular**

A. *Impacto de la interacción de diversos saberes, disciplinas y conocimientos populares en el diseño y desarrollo de proyectos sociales*

A.1. ¿Qué TIPO DE SABERES producto de diversas manifestaciones culturales se han RECONOCIDO en los programas y proyectos de investigación en ISUR? Enumere y describa algún ejemplo.	C.2. ¿Qué tipo de SABERES y DISCIPLINAS interactúan en el DISEÑO y DESARROLLO de los proyectos de investigación en ISUR?
INDIQUE SABERES	**INDIQUE SABERES Y DISCIPLINAS**
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos.	En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos.

B. *Impacto del acceso a la experiencia y al conocimiento (know how)*

B.1. ¿Las instituciones y/u organizaciones de qué SECTORES se han visto BENEFICIADAS (recursos, asesoramientos, consultorías, etc.) por los proyectos respecto a la innovación social responsable realizadas por la universidad?		B.2. ¿Los COLECTIVOS de qué ámbitos se han visto BENEFICIADOS (recursos, asesoramientos, consultorías, etc.) por los proyectos respecto a la innovación social realizadas por la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1	Cultura	1
Sector privado y empresarial.	2	Etnia	2
Organizaciones de la comunidad.	3	Género	3
Otros: indique cuáles...	4	Inmigración	4
No se cuenta con evidencias para responder	0	Discapacidad	5
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.B.EX)		Pobreza	6
		Religión.	7
		Otros: indique cuáles	8
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO IV.B.EX)	

DIMENSIÓN 4: RELACIÓN CON EL ENTORNO

Ejemplos de evidencias que se pueden utilizar para el análisis

I. RELACIÓN CON LA SOCIEDAD, PROYECTOS, CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PAÍS	DATOS INTERNOS
I.A.IN. Instancias de participación de agentes sociales en los ámbitos y niveles institucionales establecidos	— Participación de agentes sociales en la Junta de Gobierno. *Registro de actas. Testimonios de entrevistas* — Espacios de participación de agentes sociales en la planificación de la innovación social realizada por la universidad o por alguno de los departamentos académicos. *Estudios de caso, encuestas de opinión y entrevistas.* — Acceso a instalaciones universitarias (bibliotecas, auditorios, museos, galerías de arte, deportivas etc.) universitarias y a sus servicios: *Número de infraestructuras y servicios accesibles.*
I.B.IN. Eventos universitarios de fomento del emprendimiento e innovación social responsable	— Transferencia tecnológica. Número de servicios tecnológicos y equipamientos del campus universitario puesto al servicio del público para mejorar: Accesibilidad, Equidad e inclusión, Desarrollo social sostenible.
I.C.IN. Implicación universitaria en programas y proyectos de voluntariado y/o acción social	— Número de programas y proyectos de voluntariado desarrollados por universidad- en relación al número total de programas y proyectos en el área. — Número de programas y proyectos de voluntariado en los que la universidad colabora con otras organizaciones- Porcentaje, proporción en relación al número total de programas y proyectos en el área — Número de programas y proyectos de voluntariado desarrollados por la universidad en relación al número total de programas y proyectos en el área. — Número de miembros de la universidad que participan activamente en el voluntariado: Profesionales académicos; Otros profesionales; Alumnado. Porcentaje, proporción en relación a la población total. — Tipo de funciones que cumplen los miembros de la universidad que participan en voluntariado activamente – y media de horas mensuales dedicadas.
II. TRABAJOS EN RED	**DATOS INTERNOS**
II.A.IN. Consorcios y acuerdos firmados por la universidad con agentes sociales	— Convenios de articulación con otros actores sociales. — Porcentaje de programas y/o proyectos de desarrollo social desarrollados por la universidad. — Porcentaje de programas y proyectos desarrollados por la universidad que han formalizado acuerdos de articulación con otros actores sociales para su desarrollo. — Sitio web con páginas de la comunidad. — Número de miembros de la universidad que participan activamente en cada uno de los tipos de organizaciones que desarrollan trabajo en red con la universidad: Profesionales académicos; Otros profesionales; Alumnado. — Tipo de funciones que cumplen los miembros de la universidad que participan activamente en trabajo en red con otras instituciones y/u organizaciones y media de horas mensuales dedicadas.

II. TRABAJOS EN RED	DATOS INTERNOS
II.B.IN. Implicación en canales de toma de decisiones públicas	— Número de profesionales académicos que son miembros de foros, plataformas u otros grupos implicados durante un tiempo determinado en la toma de decisiones públicas. (En proporción con el número total de miembros) — Número de profesionales académicos que son miembros de foros, plataformas u otros grupos implicados de forma permanente en la toma de decisiones públicas. (En proporción al número total de miembros) — Número de profesionales académicos que llevan el liderazgo en foros, plataformas y otros grupos implicados en la toma de decisiones públicas (en proporción al número total de miembros participantes en grupos de trabajo)
III. INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS	**DATOS INTERNOS**
III.A.IN. Influencia de los resultados de los proyectos sociales en la definición de políticas	— Número de proyectos desarrollados por la universidad que han generado propuestas influyentes en la definición de políticas. — Porcentaje de proyectos desarrollados por la universidad que han verificado la incorporación de conclusiones y propuestas en la definición de políticas.
IV. CONOCIMIENTO ACADÉMICO Y POPULAR	**DATOS INTERNOS**
IV.A.IN. Aprendizajes internos y externos de la universidad generados a partir de los programas y/o proyectos de innovación social responsable	— Porcentaje de proyectos de innovación social desarrollados por la universidad y por los departamentos académicos que a partir de los aprendizajes generados han producido modificaciones académicas y/o institucionales internas a la universidad. — Porcentaje de proyectos y/o programas en los que los actores externos vinculados han identificado aprendizajes.
IV.B.IN. Iniciativas para promocionar y difundir la innovación	— Número de espacios de reflexión organizados por la universidad en los que se sociabilicen los procesos de retroalimentación de los proyectos. — Número de espacios de reflexión organizados por la universidad en los que se sociabilicen los resultados de los proyectos. — Número de publicaciones sobre innovación social responsable. - Porcentaje, proporción de publicaciones en relación al total de publicaciones en un año.
IV.C.IN. Acceso a la experiencia y al conocimiento (know how)	— Porcentaje de proyectos sociales desarrollados por la universidad en el marco de redes institucionales o temáticas. — Procesos de trabajo colaborativo entre profesionales, estudiantes y miembros de la comunidad para diseñar, desarrollar y probar tecnología, servicios y actividades que mejoren: La accesibilidad y la calidad de vida de personas con discapacidad, la equidad e inclusión social y el desarrollo social sostenible. Porcentaje de profesionales que participan. Porcentaje del estudiantado involucrado.

I. RELACIÓN CON LA SOCIEDAD, PROYECTOS, CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PAÍS	DATOS EXTERNOS
I.A.EX. Impacto de la participación de agentes sociales en los ámbitos y niveles institucionales establecidos	— Acceso a instalaciones universitarias (bibliotecas, auditorios, museos, galerías de arte, deportivas etc) universitarias y a sus servicios: *Porcentaje de usuarios de la comunidad que acceden*.
I.B.EX. Impacto de los programas y/o proyectos organizados con el resto de la comunidad	— Premios a proyectos empresariales y emprendedores llevados a cabo por individuos y/o instituciones públicas, privadas y de organización social que mejoren: La accesibilidad, La equidad e inclusión social, El desarrollo social sostenible, El desarrollo ecológico sostenible. — Sectores de población a los que se han dirigido los programas y/o proyectos universitarios. — Áreas de acción de los programas y/o proyectos universitarios. — Número de beneficiarios directos por área temática de los proyectos desarrollados por la universidad. — Tipos de población beneficiada directamente por los proyectos desarrollados por la universidad. — Tipos de población beneficiada directamente de los proyectos desarrollados con la comunidad. — Número de programas desarrollados con la comunidad en los que la universidad participa. — Áreas temáticas de los programas y/o proyectos sociales desarrollados con la comunidad.
I.C.EX. Beneficios de la participación de estudiantes y profesionales universitarios en programas y/o proyectos sociales para la comunidad con la que trabajan	— Número de organizaciones con las que se involucra la universidad en proyectos de voluntariado. — Tipos de organizaciones con las que se involucra el voluntariado de la universidad. — Áreas de trabajo de las organizaciones con las que se involucran los voluntarios de la universidad. — Tipos de beneficios destacados de la participación de estudiantes en los programas y proyectos: para la organización, para los colectivos con los que se trabaja. — Número total de población y / o instituciones con la que los estudiantes se han involucrado — Tipos de población y/o organizaciones con la que los estudiantes se han involucrado. — Número de programas y proyectos de voluntariado en los que la universidad colabora con otras organizaciones- Porcentaje, proporción en relación al número total de programas y proyectos en el área — Áreas de voluntariado en las que está implicada la universidad directamente o a través de las organizaciones con las que colabora.
I.D.EX. Instituciones con las que se involucra la universidad (sector público, privado y sociedad civil)	— Número de comunidades y entidades de promoción social vinculadas como socios a programas y proyectos sociales. — Tipos de organizaciones con las que se involucra la universidad. — Áreas de trabajo de las organizaciones con las que se involucra la universidad.

II. TRABAJOS EN RED	DATOS EXTERNOS
II.A.EX. Impacto de los consorcios y acuerdos firmados por la universidad con agentes sociales	— Número de instituciones del sector público, privado y de la sociedad civil con las que se han firmado acuerdos y consorcios. — Tipo de población con la que se trabaja en las instituciones con las que se han firmado convenios y consorcios. — Áreas de acción de las instituciones con las que se han firmado convenios y consorcios.
II.B.EX. Implicación de otros actores sociales en la implementación de programas y/o proyectos de innovación social responsable desarrollados en la universidad	— Tipos de organizaciones con las que la universidad desarrolla proyectos en red. — Número de organizaciones con las que la universidad trabaja en red. — Áreas de trabajo de las organizaciones con las que la universidad trabaja en red.
III. INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS	**DATOS EXTERNOS**
III.A.EX. Influencia de los resultados de los proyectos sociales en la definición de políticas	— Beneficios que se perciben en la toma de decisiones públicas de la implicación de la universidad. — Dificultades que se perciben en la toma de decisiones públicas de la implicación de la universidad.
IV. CONOCIMIENTO ACADÉMICO Y POPULAR	**DATOS EXTERNOS**
IV.B.EX. Impacto del acceso a la experiencia y al conocimiento (know how)	— Número de espacios de reflexión en los que se sociabilicen los procesos de retroalimentación de los proyectos de ISUR. — Número de espacios de reflexión en los que se sociabilicen los resultados de los proyectos de ISUR. — Instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil con las que se ha colaborado. para diseñar, desarrollar y probar tecnología, servicios y actividades que mejoren: La accesibilidad y la calidad de vida de personas con discapacidad, la equidad e inclusión social y el desarrollo social sostenible. — Áreas de trabajo de dichas iniciativas. — Número de instituciones del sector público, privado y organizaciones sociales que se benefician del acceso al conocimiento. — Áreas de trabajo de las instituciones que se benefician del acceso al conocimiento.

D5.V. **Acción en relación al medio ambiente**

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
V.IN. Acción en relación al medio ambiente	— Porcentaje de actividades en relación a desarrollo ecológico sostenible realizadas en el campus y por departamentos. — Áreas de acción de las actividades desarrolladas. — Porcentaje de estudiantes involucrados en dichas actividades a nivel de campus y por departamentos. — Valoración del alumnado encargado en la organización de las actividades. Testimonios de entrevistas. Encuestas de opinión.

PROTOCOLO 5

Indicadores de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

En el siguiente formulario aparecen distintas preguntas que pretenden evaluar el modo en que se está desarrollando la Innovación Social Universitaria Responsable (en adelante ISUR) en su universidad.

Estas preguntas, diseñadas basadas en indicadores, quieren dar luz sobre el impacto que las acciones implementadas han tenido tanto en el ámbito interno como en el externo a la universidad. Se centran en seis dimensiones:

- Dimensión 1: Curricular y pedagógica.
- Dimensión 2: Organizacional.
- Dimensión 3: Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i.
- Dimensión 4: Relación con el entorno.
- Dimensión 5: Ambiental.
- **Dimensión 6: Internacionalización. (A la que, en parte, contestará usted).**

En estos momentos, a través de esta investigación se quiere analizar dos aspectos fundamentales:

- El panorama de la innovación social universitaria responsable en las universidades de América Latina y Europa.
- Conocer la información que registra cada universidad para medir la ISUR.

Por ello, le agradeceríamos que responda sinceramente a las preguntas relacionadas con ambos aspectos, tanto a las acciones desarrolladas en el ámbito de la ISUR, como las evidencias recopiladas sistemáticamente sobre este tema.

De esta manera, podremos diseñar unos indicadores que no solo permitan conocer la realidad de la ISUR, sino también, dar recomendaciones con respecto a la información a registrar y el modo en que se puede hacerlo para poder llevar a cabo evaluaciones periódicas sobre los avances de la ISUR en su universidad.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

DIMENSIÓN 5: INTERNACIONALIZACIÓN

¿Cómo demuestra la institución su innovación social responsable en el ámbito internacional?

(PERSONA ENCUESTADORA, por favor, rellene los siguientes datos antes de comenzar la encuesta)

Código de persona encuestadora	

Código de Universidad	
Nombre de Universidad	
Ciudad	
País	

Por favor, indique el CARGO de la persona que responde cada bloque de preguntas de la encuesta.

BLOQUE	CARGO DE PERSONA QUE RESPONDE
II. TRABAJO DE ENFOQUE SOCIAL EN REDES INTERNACIONALES	
III. MOVILIDAD ACADÉMICA INTERNACIONAL	
TODOS	

En PRIMER lugar, trataremos de analizar algunos FACTORES INTERNOS, entre ellos:

II. **Trabajo de enfoque social en redes internacionales**

B. *Participación con asociaciones, acuerdos formales, alianzas y consorcios internacionales de carácter universitario en el ámbito de la innovación social responsable*

B.1. ¿Se participa con ASOCIACIONES, ACUERDOS FORMALES, ALIANZAS y CONSORCIOS INTERNACIONALES de carácter universitario referidas a la innovación social responsable?		B.2. ¿En qué ÁMBITOS de la innovación social responsable se centra dicha PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique TODAS las que correspondan)	
SÍ	1	Educación en valores, ciudadanía	1
NO	2	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	Desarrollo ecológico sostenible	3
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.B.IN. con ejemplos de evidencias)		Desarrollo social sostenible	4
		Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
		Justicia y equidad social	6
		Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión)	7
		Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
		Ocio	9
		Otros: indique cuáles...	10
		No se cuenta con evidencias para responder	0
		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.IN. con ejemplos de evidencias sobre esta pregunta)	

III. **Movilidad académica internacional**

A. *Movilidad académica estudiantil para el fomento de la innovación social responsable*

A.1. ¿Existen PROGRAMAS para que el ALUMNADO realice estudios en el EXTRANJERO referentes a la innovación social responsable?		
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)
SÍ	1	
NO	2	
No se cuenta con evidencias para responder	0	

A.2. ¿Existen PROGRAMAS de INTERCAMBIO que atraigan a ALUMNADO EXTRANJERO que se forma en aspectos relacionados con la ISUR?		A.3. ¿Se cuenta con un PROGRAMA DE BECAS que fomente el intercambio y la MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES, sobre todo aquellos colectivos en mayor situación de VULNERABILIDAD?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.IN. con ejemplos de evidencias)	

B. *Movilidad académica de docentes e investigadores para el fomento de la innovación social responsable*

B.1. ¿Existen PROGRAMAS DE MOVILIDAD ACADÉMICA para personal docente e investigador (PDI) en el extranjero para el fomento de la innovación social responsable?		B.2. ¿Existen PROGRAMAS DE INTERCAMBIO que atraiga PDI EXTRANJERO especializado que trabaje en el fomento de la innovación social responsable a la universidad?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique UNA única opción)		**MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA** (Indique UNA única opción)	
SÍ	1	SÍ	1
NO	2	NO	2
No se cuenta con evidencias para responder	0	**No se cuenta con evidencias para responder**	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.IN. con ejemplos de evidencias)		En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.IN. con ejemplos de evidencias)	

A continuación, trataremos de analizar algunos FACTORES EXTERNOS, entre ellos:

II. **Trabajo de enfoque social en redes internacionales**

B. *Impacto de la participación con asociaciones, acuerdos formales, alianzas y consorcios internacionales de carácter universitario en el ámbito de la innovación social responsable*

B.1. ¿Con qué PAÍSES se han participado en asociaciones, acuerdos formales, alianzas y consorcios de carácter universitario referente a la innovación social responsable?	
INDIQUE PAÍSES	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO II.B.EX. con ejemplos de evidencias)

B.2. ¿Las organizaciones internacionales de qué SECTORES han participado en ASOCIACIONES, ACUERDOS FORMALES, alianzas y consorcios de carácter universitario referente a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Sector público.	1
Sector privado y empresarial.	2
Organizaciones de la comunidad.	3
Otros: indique cuáles...	4
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

B.3. ¿Las organizaciones internacionales de qué COLECTIVOS han participado en ASOCIACIONES, ACUERDOS FORMALES, alianzas y consorcios de carácter universitario referente a la innovación social responsable?	
MARQUE CON UN CÍRCULO EL NÚMERO QUE CORRESPONDA (Indique TODAS las que correspondan)	
Cultura	1
Etnia	2
Género	3
Inmigración	4
Discapacidad	5
Pobreza	6
Religión.	7
Otros: indique cuáles	8
No se cuenta con evidencias para responder	0
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. **(Indique el número del ítem al que hace referencia cada evidencia)** (Diríjase al ANEXO II.B.EX)	

III. **Movilidad académica internacional**

A. *Impacto de la movilidad académica estudiantil para el fomento de la innovación social responsable*

A.1. ¿Con qué PAÍSES se han participado en asociaciones, acuerdos formales, alianzas y consorcios de carácter universitario referente a la innovación social responsable?	
INDIQUE PAÍSES	Indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.A.EX. con ejemplos de evidencias)

B. *Impacto de la movilidad académica de docentes e investigadores para el fomento de la innovación social responsable*

B.1. ¿Con qué PAÍSES se han establecido PROGRAMAS DE INTERCAMBIO de personal docente e investigador (PDI) para fomentar la ISUR?	B.2. ¿Qué BENEFICIOS respecto a la ISUR se derivan de estos INTERCAMBIOS INTERNACIONALES de personal docente e investigador (PDI)?
INDIQUE PAÍSES	**INDIQUE BENEFICIOS**
En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.EX. con ejemplos de evidencias)	En caso de tenerlas, indique y adjunte evidencias, cifras y/o ejemplos. (Diríjase al ANEXO III.B.EX. con ejemplos de evidencias)

DIMENSIÓN 6: INTERNACIONALIZACÓN

Ejemplos de evidencias que se pueden utilizar para el análisis

COMPONENTES	DATOS INTERNOS
II.IN. Trabajo de enfoque social en redes internacionales	— Número de universidades con las que se tiene cooperación específica para el desarrollo de proyectos con un enfoque social. — Número de acuerdos formales internacionales establecidos con asociaciones, alianzas, consorcios internacionales universitarios. — Número de proyectos de innovación social en conjunto con empresas y ONG's internacionales. — Número de revistas con participación internacional que tiene la universidad. — Número de entrevistas internacionales dadas por los investigadores (as) a periódicos, radio, televisión y revistas. — Número de proyectos interculturales desarrollados.
III.IN. Movilidad académica internacional para el fomento de la ISUR	— Número de estudiantes que han participado en intercambios internacionales y han contado con el apoyo de su universidad de origen. — Número de estudiantes extranjeros que atrae la universidad, por año. — Número de programas de becas ofrecidas a estudiantes extranjeros y nacionales durante el último año. — Número de estudiantes que han recibido becas de organizaciones u organismos internacionales (p.ej. la UE) — Número de personal docente e investigador de la universidad que ha participado en intercambios internacionales. — Número de personal docente e investigador extranjero que atrae la universidad para participar en proyectos con enfoque social. — Número de personal docente e investigador extranjero que ha visitado la universidad para participar en actividades de innovación social.

COMPONENTES	DATOS EXTERNOS
II.EX. Trabajo de enfoque social en redes internacionales	— Tipos de sectores sociales que integran las asociaciones universitarias. — Necesidades sociales atendidas por las empresas u ONG`s con las que se tienen acuerdos. — Tipos de grupos sociales a los que se dirigen las divulgaciones de la Universidad. — Número de proyectos comunitarios, con enfoque internacional, desarrollados en asociación con grupos de la sociedad civil o con empresas del sector privado.
III.EX. Movilidad académica internacional para el fomento de la ISUR	— Número de nuevos procedimientos adoptados para facilitar los trámites del visado de los estudiantes o profesional universitario extranjeros. — Número de acreditaciones y certificaciones internacionales.

Anexo 2

Ficha de registro de evidencias cualitativas

FICHA DESCRIPTIVA DE EVIDENCIAS

1. Dimensión y área a la que corresponde:

2. Indicador al que hace referencia:

3. Tipo de documento:

4. Breve descripción de la información que contiene:

5. Cita del documento que alude a la información:

6. Implementación / Aplicación de la acción planteada (breve descripción):

7. Evaluación y/o resultados observados:

Proyecto Alfa: ISUR

Anexo 3

Ficha de registro de las experiencias de Aprendizaje-Servicio

Estudios de caso sobre programas de aprendizaje servicio desarrollados en universidades

En la siguiente ficha aparecen distintas preguntas que pretenden conocer el modo en que se están desarrollando programas de Aprendizaje Servicio en su universidad. Estas preguntas quieren rescatar los aspectos más relevantes que han permitido que se desarrollen estos programas, con el objetivo de recopilar ejemplos de buenas prácticas en relación al desarrollo de programas de Aprendizaje Servicio en las universidades.

En esta investigación, nos interesa, principalmente, analizar aquellos aspectos que han favorecido el progreso de dichos programas y también las dificultades que han podido aparecer en el proceso.

Por ello, le agradeceríamos que además de responder sinceramente a las preguntas, *adjunte documentación y otras evidencias* que nos permita analizar el desarrollo de dichos programas de Aprendizaje Servicio en profundidad.

De esta manera, podremos desarrollar estudios de caso donde se analicen y den a conocer ejemplos del modo en que se pueden desarrollar programas de Aprendizaje Servicio en universidades y proporcionar recomendaciones de aquellos pasos que otras universidades pueden dar para involucrarse en estos procesos.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

Criterios utilizados para analizar el aprendizaje servicio dentro del Proyecto Alfa-Tuning

A efectos de distinguir el Aprendizaje Servicio de otras acciones pedagógicas universitarias, es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:

Aprendizaje Servicio se puede entender como una «metodología pedagógica experiencial, que se puede definir como la integración de actividades de servicio a la comunidad en el currículum académico, donde los alumnos utilizan los contenidos y herramientas académicas en atención a necesidades genuinas de una comunidad» (Furco & Billig, 2002, pp. 25).

Un elemento central de esta metodología es que responde simultáneamente a tres dimensiones: una académica, donde el contacto directo con la realidad posibilitaría mayores y mejores aprendizajes en los estudiantes, otra ligada con la calidad del servicio y la contribución real a la solución de la problemática comunitaria y finalmente, la posibilidad de generar para los estudiantes un espacio de formación en valores. Por tanto, hay aquí una metodología que, de operar correctamente, permitiría que todos los actores involucrados se vean beneficiados (Contreras, Jouannet & Matheson, 2010).

Según la American Association for Higher Education (AAHE) (Platter, 2004), el aprendizaje-servicio se refiere a un método por el que los y las estudiantes aprenden y se desarrollan a través de un servicio concienzudamente organizado que:

- Se guía por y responde a las necesidades de una comunidad y se coordina con una institución de educación superior, y con la comunidad;
- Ayuda a promover la responsabilidad ciudadana;
- Se integra dentro de y fomenta el curriculum académico de los y las estudiantes que están matriculados;
- Implica tiempo planificado para que los y las estudiantes reflexionen en la experiencia vivida durante su práctica.

Por favor, rellene los siguientes datos:

A. DATOS DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA	
A.1 Nombre de Universidad	
A.2 Ciudad	
A.3 País	
A.4 Facultad / Departamento / Unidad	
A.5 Persona responsable	
A.6 Correo electrónico	

B. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO/CÁTEDRA/ASIGNATURA		
B. 1 Nombre de curso o cátedra		
B.2 Nivel o año de carrera		
B.3 Tipo de programa (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Mínimo	1
	Obligatorio	2
	Optativo	3
	Electivo	4
	Otros (indique cuál)	5
	No sabe / No contesta	0
B.4 Carrera / Titulación / Programa académico en que se desarrolla		
B.5 Años de realización		
B.6 Semanas dedicadas al proyecto de servicio		

B.7 Breve descripción del servicio y su relación con el aprendizaje ***(1 ó 2 párrafos)***

B.8 Principales resultados esperados:

B.9 Áreas de la cátedra o curso: (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Ciencias de la Salud/medicina	1
	Ciencias experimentales	2
	Ciencias sociales y Jurídicas	3
	Educación y Humanidades	4
	Ingenierías y Arquitectura	5
	Otra (indique cuál)	6
	No sabe / No contesta	0

B.10 Temática del proyecto servicio: (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Educación en valores, ciudadanía	1
	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
	Desarrollo ecológico sostenible	3
	Desarrollo social sostenible	4
	Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
	Justicia y equidad social	6
	Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión…)	7
	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
	Ocio	9
	Otros: indique cuáles…	10
	No sabe / No contesta	0
B.11 El curso, ¿tuvo momentos estructurados de reflexión con los estudiantes? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
B.12 La reflexión estructurada se realizó: (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Con la comunidad	1
	Con un representante del socio comunitario	2
	Con el curso y el docente	3
	En el grupo de trabajo	4
	De manera personal	5
	No sabe / No contesta	0
B.13 La reflexión está orientada a: (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Compartir sensaciones sobre la experiencia de servicio	1
	Relacionar el servicio con los contenidos del curso	2
	Analizar los problemas de la comunidad	3
	Desarrollo de actitudes y valores	4
	No sabe / No contesta	0

C. SOCIO COMUNITARIO		
C.1 El socio comunitario es institución de: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	El sector público: Departamento gubernamental (Gobierno, municipio, otro)	1
	Sector privado y empresarial	2
	Organizaciones de la comunidad: (Indique cuál) — Institución religiosa — Organización ciudadana — Institución con interés social, sin fines de lucro — Organización política — Institución educativa, etc. — Otra	3 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6
	Persona particular	4
	Otros: indique cuáles…	5
	No sabe / No contesta	0
C.2 ¿Se realiza convenio por escrito? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
C.3 Sobre la relación con el socio comunitario es: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Relación circunstancial, puntual	1
	A largo plazo (habitual)	2
	Otro tipo de relación (indique cuál)	3
	No sabe / No contesta	0
C.4 Describa los destinatarios ***(número aproximado y características de la población con que se trabaja)***		

D. EVALUACIÓN / SISTEMATIZACIÓN		
D.1 ¿El programa de Aprendizaje Servicio contempla un sistema de registro?: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (Indique cuál) — Informes — Fotografías, videos — Diarios de campo — Otra (Indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.2 ¿Cuenta con mecanismos de monitoreo / seguimiento? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (Indique cuál) — Reportes — Entrevistas intermedias — Reuniones — Otra (Indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.3 ¿Cuenta con un sistema de evaluación del aprendizaje? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.4 ¿Cuenta con un sistema de evaluación de satisfacción de las personas participantes (estudiantes, docentes, socios comunitarios)? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.5 El sistema de evaluación contempla la participación del: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Socio comunitario	1
	Docente	2
	Alumnado	3
	Otros actores (Indique cuáles)	4
	No sabe / No contesta	0

D.6 ¿El sistema de evaluación contempla retroalimentación?: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (Indique cuál) — Al alumnado. — Al cuerpo docente. — A miembros de la institución socio comunitaria. — Otra (Indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4
	No	2
	No sabe / No contesta	0

E. PROYECCIÓN DE LA EXPERIENCIA		
E.1 ¿El proyecto ha sido compartido *(en su diseño, desarrollo o resultados)*?: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (Indique cuál) — Participación en concursos — Ponencias en congresos — Publicación escrita — Prensa — Otra (Indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4 1.5
	No	2
	No sabe / No contesta	0
E.2 Principales dificultades		
E.3 Principales aciertos		

E.4 Sintetice los principales aprendizajes para los estudiantes obtenidos por la incorporación de la metodología

Por favor, adjunte documentación y evidencias que den información sobre los distintos aspectos analizados en estas preguntas.

¡¡MUCHAS GRACIAS!!

Anexo 4

Ficha de registro de los programas de formación en Emprendimiento Social

Estudios de caso sobre programas de formación sobre emprendimiento social desarrollados en universidades

En la siguiente ficha aparecen distintas preguntas que pretenden conocer el modo en que se están desarrollando programas de formación en Emprendimiento Social en su universidad. Estas preguntas quieren rescatar los aspectos más relevantes que han permitido que se desarrollen estos programas, cursos o asignaturas, con el objetivo de recopilar ejemplos de buenas prácticas en relación al desarrollo de la formación en Emprendimiento Social en las universidades.

En esta investigación, nos interesa, principalmente, analizar aquellos aspectos que han favorecido el progreso de dichos programas y también las dificultades que han podido aparecer en el proceso.

Por ello, le agradeceríamos que además de responder sinceramente a las preguntas, *adjunte documentación y otras evidencias* que nos permita analizar el desarrollo de dicha formación en Emprendimiento Social en profundidad.

De esta manera, podremos desarrollar estudios de caso donde se analicen y den a conocer ejemplos del modo en que se pueden desarrollar programas de formación en Emprendimiento Social en universidades y proporcionar recomendaciones de aquellos pasos que otras universidades pueden dar para involucrarse en estos procesos.

Por último, le garantizamos que la información que usted nos va a proporcionar será tratada con la máxima confidencialidad. Dichos datos serán utilizados únicamente a efectos de esta investigación y se salvaguardará su identidad personal.

¡MUCHAS GRACIAS!

Por favor, rellene los siguientes datos:

A. DATOS DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA	
A.1 Nombre de Universidad	
A.2 Ciudad	
A.3 País	
A.4 Facultad / Departamento / Unidad	
A.5 Persona responsable	
A.6 Correo electrónico	

B. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO/CÁTEDRA/ASIGNATURA		
B.1 Nombre de curso o cátedra		
B.2 Nivel o año de carrera		
B.3 Tipo de programa (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Mínimo	1
	Obligatorio	2
	Optativo	3
	Electivo	4
	Otros (indique cuál)	5
	No sabe / No contesta	0
B.4 Carrera / Titulación / Programa académico en que se desarrolla		
B.5 Tiempo de realización de la formación		
B.6 Tiempo dedicado al practicum (prácticas profesionales)		

B.7 Breve descripción de la estructura y organización del programa / curso / asignatura ***(1 o 2 párrafos)***
B.8 Objetivos educativos del programa / curso / asignatura
B.9 Competencias o perfil del profesional a desarrollar
B.10 Breve descripción de la metodología utilizada en el programa / curso / asignatura ***(1 o 2 párrafos)***

B.11 Breve descripción del practicum (práctica profesionales) y su relación con el aprendizaje ***(1 o 2 párrafos)***

B.12 Principales resultados esperados:

B.13 Áreas de la cátedra o curso: (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Ciencias Económicas y Empresariales	1
	Ciencias de la Salud/medicina	2
	Ciencias experimentales	3
	Ciencias sociales y Jurídicas	4
	Educación y Humanidades	5
	Ingenierías y Arquitectura	6
	Otra (indique cuál)	7
	No sabe / No contesta	0

B.14 Temática del practicum (prácticas profesionales): (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Educación en valores, ciudadanía	1
	Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico	2
	Desarrollo ecológico sostenible	3
	Desarrollo social sostenible	4
	Mejorar las condiciones laborales, fomentar empleo	5
	Justicia y equidad social	6
	Inclusión social: presencia y participación (cultura, etnia, género, inmigración, discapacidad, pobreza, religión…)	7
	Mejora de los servicios sociales y sanitarios	8
	Ocio	9
	Otros: indique cuáles…	10
	No sabe / No contesta	0
B.11 El curso, ¿tuvo momentos estructurados de reflexión con los estudiantes? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
B.12 La reflexión estructurada se realizó: (Marque con un círculo el número que corresponda, indique TODAS las que correspondan)	Con el curso y el docente	1
	En el grupo de trabajo	2
	Con un representante de la institución donde se realizó el practicum	3
	De manera personal	4
	No sabe / No contesta	0

C. INSTITUCIÓN EN LA QUE SE PARTICIPÓ DURANTE EL PRACTICUM (PRÁCTICA PROFESIONAL)		
C.1 La institución donde se realizó el practicum (práctica profesional) es de: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	El sector público: Departamento gubernamental (Gobierno, municipio, otro)	1
	Sector privado y empresarial	2
	Organizaciones de la comunidad: (Indique cuál) — Institución religiosa — Organización ciudadana — Institución con interés social, sin fines de lucro — Organización política — Institución educativa, etc. — Otra	3 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6
	Persona particular	4
	Otros: indique cuáles…	5
	No sabe / No contesta	0
C.2 ¿Se realiza convenio por escrito? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
C.3 Sobre la relación con la institución es: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Relación circunstancial, puntual	1
	A largo plazo (habitual)	2
	Otro tipo de relación (indique cuál)	3
	No sabe / No contesta	0
C.4 Describa los destinatarios ***(número aproximado y características de la población con que se trabaja)***		

D. EVALUACIÓN / SISTEMATIZACIÓN		
D.1 ¿Cuenta con mecanismos de monitoreo / seguimiento? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (Indique cuál) — Reportes — Entrevistas intermedias — Reuniones — Otra (Indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.2 ¿Cuenta con un sistema de evaluación del aprendizaje? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí (Indique cuáles)	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.3 El sistema de evaluación contempla la participación del: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Alumnado	1
	Docente	2
	Institución participante en el practicum	3
	Otros actores (Indique cuáles)	4
	No sabe / No contesta	0
D.4 ¿El sistema de evaluación contempla retroalimentación?: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (Indique cuál) — Al alumnado. — Al cuerpo docente. — A miembros de la institución del practicum. — Otra (Indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4
	No	2
	No sabe / No contesta	0
D.5 ¿Cuenta con un sistema de evaluación de satisfacción de las personas participantes (estudiantes, docentes, institución de practicum)? (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique UNA opción)	Sí	1
	No	2
	No sabe / No contesta	0

E. DIFUSIÓN DE LA EXPERIENCIA		
E.1 ¿El programa de formación en Emprendimiento Social ha sido compartido *(en su diseño, desarrollo o resultados)*?: (Marque con un círculo el número que corresponda. Indique TODAS las que correspondan)	Sí (indique cuál) — Participación en concursos — Ponencias en congresos — Publicación escrita — Prensa — Otra (indique cuál)	1 1.1 1.2 1.3 1.4 1.5
	No	2
	No sabe / No contesta	0
E.2 Principales dificultades		
E.3 Principales aciertos		
E.4 Sintetice los principales aprendizajes para los estudiantes participantes en la formación en Emprendimiento Social		

Por favor, adjunte documentación y evidencias que den información sobre los distintos aspectos analizados en estas preguntas.

¡¡MUCHAS GRACIAS!!

Lista de contactos del Área de Innovación Social

Coordinador del Área de Innovación Social **Aurelio Villa Sánchez** Universidad de Deusto España aurelio.villa@deusto.es	
Argentina **Enrique Mateo Arnau** Universidad Nacional de Jujuy earnau@arnet.com.ar	**Argentina** **Norberto Rafael Fdez. Lamarra** Universidad Nacional de Tres de Febrero nflamarrra@fibertel.com.ar
Chile **Chantal Jouannet Valderrama** Pontificia Universidad Católica de Chile cjouannetv@gmail.com	**Chile** **Javier Villar Olaeta** Universidad Católica de Temuco jvillar@uct.cl
Chile **M.ª Daniela Sánchez Stürmer** Universidad Católica Silvia Henríquez dsanchez@ucsh.cl	**Colombia** **Claudia Mora Motta** Pontificia Universidad Javeriana cmora@javerianacali.edu.co
Colombia **Milton Fernando Trujillo Losada** Universidad del Valle milton.trujillo@correounivalle.edu.co	**Costa Rica** **Elsiana Guido-Guido** Universidad de Costa Rica eguido07@gmail.com

Dinamarca **Rita Cancino** Aalborg University rcancino@hum.aau.dk	**Ecuador** **Christian Benjamín Cabezas Guerra** Pontificia Universidad Católica del Ecuador CHCABEZAS@puce.edu.ec
España **Ana Luisa López Vélez** Universidad de Deusto analuisa.lopez@deusto.es	**Guatemala** **Carmen Vicenta Salazar Telón** Universidad Rafael Landívar csalazar@url.edu.gt
Nicaragua **Vera Solís** Universidad Centroamericana vsolis@ns.uca.ni	**Perú** **Oswaldo Orellana Manrique** UNMSM (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) orellanaoswaldo@gmail.com
Uruguay **Carolina Greising Díaz** Universidad Católica del Uruguay «Dámaso Antonio Larrañaga» cgreisin@ucu.edu.uy	**Venezuela** **Mercedes Morales Guinart** Universidad Cátolica Andrés Bello mmorales@ucab.edu.ve

Para mayor información sobre Tuning

Co-coordinadores Generales de Tuning	
Julia González juliamaria.gonzalez@deusto.es	**Robert Wagenaar** r.wagenaar@rug.nl

Pablo Beneitone (Director)

International Tuning Academy
Universidad de Deusto
Avda. de las Universidades, 24
48007
Tel. +34 94 413 9467
España
pablo.beneitone@deusto.es

Deusto
Universidad de Deusto

university of groningen

Cofinanciado por
European Commission