

Reflecting on the possibility and implication of site specific ambiances.

The intention with this presentation is primarily to raise questions about the ambiance of a particular place and the implication it has to our perception. The interest is not in the awareness of the ambiance, but an awareness of how the ambiance of a specific place affects our awareness and perception. The assumption is that ambiance implies more than perceiving the place, it also relates to the forming of our perception.

Assuming we can talk about such site specific ambiances it leads to questions of conceptualizing what they and the implications are. One outcome of this assumption could be a very fragmented picture of our perception, an idea that we perceive the world differently as we grow up in different places and have our perception formed by these places. An implication could be a world where each of us lives in a private perceptual bobble. This is clearly not the case; we do share experiences across locations even globally. Though we share experiences we also experience how we are often less aware of the variety of perceptions we have. It is far from always we are prepared to acknowledge and recognize the richness and the diversity of the places we encounter. I believe many of us also experience sometimes the lack of sensibility as we are simply too preoccupied with other matters to really offer the attention required.

My approach to the sharing of perceptions is in the hermeneutic tradition of Hans-Georg Gadamer as there is an obvious parallel to the questions of interpretation in hermeneutics. Despite all imaginable obstacles to our understanding of a text or a person from a different time or culture due to lack of knowledge of language, culture and historical matters, we do understand art, texts and people across these differences. We have meaningful talks with people from different cultures, and antique texts do make sense.

In both understanding and perceiving an effort has to be made. Real understanding, Gadamer emphasizes, requires our openness to the matter, and our readiness to admit that our expectations are false and should be changed to learn new. Similar with our perceptions; they are formed in a context where a certain significance is given to something. I perceive, for example, the size of the space in a metric fashion being aware of its proportions relative to a scale of a specific unit for measuring it. Another person, or perhaps a child, will make me aware of how this practice goes on unnoticed by contrasting it to a different practice. Becoming aware of this is a hermeneutic virtue; it is also a fundamental element in aesthetics when aesthetics is taken to be concerned with sensorial knowledge.

A motive for bringing up this question is the possible conflict between site specific ambiances and cultural phenomena that are not related to the specific places they appear in. When travelling, one experiences large urban areas subject to identical principles of organization, construction and materials. A very significant example is what we find in the buildings of business and shopping areas, the often massive transformation of especially attractive addresses in central urban areas or old harbour fronts into anonymous quarters of large dimensioned concrete and glass.

If discussing such urban transformations in terms of aesthetic it becomes concerned with standards of taste and invites to debates about aesthetic qualities in modern architecture. But the taste we have, share, and discuss also bear witness to how taste is a product of education; taste is not only something to learn but also to practice. Taste is a matter or a judgement, and

judgement must be exercised to be sound. The exercising of our aesthetic judgement relates to knowing what to look for as well as being also influenced by what we perceive. What is perceived is not only a matter of sensorial impressions secondly evaluated by aesthetic norms; it is a perception formed by us knowing what to look for and also formed by what we actually can look for because we find it us. In that way it forms the initial step in our knowledge and should be seen as important for a cognitive aspect; thus aesthetics is understood as sensorial knowledge.

Aesthetic elements have always, long before being called aesthetic, been considered influential for communicating through sensorial means. We find this explicitly recognized in Modernism, when the ideals of Modernism were to form the modern world of healthy and rational conditions of living for modern people becoming themselves healthy and modern through better environments.

Coming back to the question of site specific ambiance these examples of commercial architecture and Modernism are both examples of forms of architecture and urban planning that demonstrates how a specific place can be invaded by ideals being more or less, but very often more, indifferent to the site. We do easily understand the ideals of light and fresh air as important elements for living, but how this should take form may be very different in different contexts, in some not being of importance at all. A window is not simply a window and the understanding of what it is for and how it is integrated into daily living should correspond to the site it is introduced into. Transparency and being the barrier between inside and outside are not identical for windows in Copenhagen and Beirut. Formed by my Scandinavian background, how will I perceive the windows in Beirut? Most likely with a Scandinavian understanding to which I add an idea of obvious perceivable differences such as sun and heat. But despite the intention of perceiving the differences I may fail in understanding them as my perception is strongly formed by my background and requires an effort to be adjusted and open to the new context. The window is then just one element among several, all contributing to forming the ambiance of the place, and the effort required is to set my Scandinavian formed perception aside and become sensitive to the different ambiances I now find myself in.

This specific ambiance of a place seems to bear similarities to the idea of *genius loci*. However, the idea is to bring awareness to not only the perception of the specific elements of the place but also to the forming of the perception by the place. Most places are not static, the more urbanized the more they are subject to transformation due to influence by non-site specific elements such as consume, popular culture, and modern architecture indifferent to the specific place. This increases the difficulty about the ambiance when the spirit of the place is becoming the product of many different influences. Perhaps the conflict between local and global enhances our sensibility for different cultural situations; perhaps it creates a cultural anaesthesia.

Leaving such questions open my intention is to draw attention to how much our perception is influenced by the environment and to say it is formed by specific ambiances of specific places. If that should not lead to conclusions of impossibilities of perceiving and understanding places other than those we are formed by we should introduce hermeneutic and aesthetic forms of working into a quest for educating us to improve our sensibility to different sensorial elements forming the places as well as us and our perception of them.

Réflexion sur la possibilité et implication d'ambiances spécifiques d'un site.

L'intention avec ce présentation est principalement de s'interroger sur l'ambiance d'une endroit particulier et l'implication que il a pour notre perception. L'intérêt n'est pas dans la conscience de l'ambiance, mais une conscience sur comment l'ambiance d'un endroit spécifique affecte notre conscience et perception. L'hypothèse est que l'ambiance implique plus que juste percevoir l'endroit, il se rapporte aussi à la formation de notre perception. Supposant que nous pouvons parler d'ambiances spécifiques d'un site cela conduit a des questions sur comment les conceptualiser et leur implications. Une résultat de cette hypothèse pouvait être une image très fragmenté de notre perception, une idée que nous percevons le monde différent comme nous grandiront dans des endroits différents et avons notre perception formé par ces endroits. Une implication pouvait être une monde ou chacun de nous vivent dans une bulle perceptive prive. Cela n'est bien sure pas le cas; nous expierions à travers des locations même globalement. Même si nous partageons des expériences nous expierions aussi comment nous sommes souvent moins conscients de la variété des perceptions que nous avons. C'est loin d'être toujours que nous sommes prête a reconnaître la richesse et la diversité des endroits que nous rencontrons. C'est mon avis que beaucoup de nous expierions aussi parfois le manque de sensibilité, comme nous sommes juste trop préoccupé avec autre chose pour vraiment donner l'attention demandé.

Mon approche du partage de perceptions est dans la tradition herméneutique de Hans-Georg Gadamer comme il y a une parallèle évident aux questions d'interprétation dans l'herméneutique. Malgré toutes les obstacles imaginable a notre compréhension d'un texte ou d'une personne d'une culture différente grâce a une mangue de connaissance de langages, culture et questions historique nous comprenons l'art, des textes et les peuples a travers ces différences. Nous avons des discussions raisonnable avec des personnes des cultures différentes et des textes antiques ont du sens.

Dans l'acte de comprendre et de percevoir un effort doit être fait. Gadamer souligne que une compréhension réelle exige notre ouverture à la question et notre empressement d'admettre que nos attentes sont faux et doivent être changé pour apprendre des nouveaux choses. Similaire avec nos perceptions; ils sont formé dans une contexte ou une signification certaine est donné a quelques choses. Je percevoir par exemple la taille d'espace dans une façon métrique en étant consciente a ses proportions relative a une échelle d'un unit spécifique pour la mesurer. Une autre personne, un enfant par exemple, va me mettre consciente de comment cette pratique passe inaperçue par le contraster a une pratique différente. Devenir consciente de ca est une vertu hermeneutique, c'est aussi une élément fondamentale dans l'esthétique quand l'esthétique est pris d'être concerné avec une connaissance sensorielle. Une motive pour élever cette question est le conflit possible entre les ambiances spécifiques d'un site et des phénomènes culturelles qui ne sont pas relaté a les endroits spécifique dans lesquelles Ils apparaissent. Quand nous voyageons nous expierions de larges zones urbaine sujet a des principes identique d'organisation, construction et matériaux. Une exemple très significatif est ca que nous trouvons dans les immeubles d'entreprises et dans les zones des commerce, les transformations souvent massive des adresses attractive dans des zones urbaines et centrale ou dans les vieux ports a des quartiers consistant en béton et verre.

En discutant ces transformations urbanisées dans les termes d'esthétique il devient concerné par les standards de goût et nous invitent à débâter sur les qualités esthétiques dans l'architecture moderne. Mais le goût que nous avons, partageons et discutons témoigne comment le goût est un produit de l'éducation; le goût ne pas seulement quelque chose à apprendre mais aussi à pratiquer. Le goût est une question de jugement et le jugement doit être effectué pour être sain. L'exercice de notre jugement esthétique concerne de savoir quoi chercher aussi bien que d'être influé par ce que nous percevons. Ce qui est perçu n'est pas seulement une question d'impressions sensorielles d'autre part évalués par des normes esthétiques; c'est une perception formée par nous en sachant ce que nous cherchons et aussi formée par ce que nous pouvons réellement chercher parce que nous la trouvons en nous. Dans ce sens la forme n'est pas initiale dans notre connaissance et doivent être vu comme important dans un aspect cognitive; ainsi l'esthétique est perçue comme connaissance sensorielle. Les éléments esthétiques ont toujours été, même avant d'être appelé esthétique, considéré influencé pour communiquer à travers des moyens sensoriels. Nous la trouvons explicitement reconnue dans le Modernisme, quand les idéaux de Modernisme devaient former le monde moderne avec ses conditions saines et rationnelles pour vivre pour que le peuple moderne peuvent eux aussi devenir saines et moderne à travers des environnements meilleurs.

Retournant à la question d'ambiances spécifiques d'un site ces exemples d'architecture et Modernisme sont tous les deux exemples d'une forme d'architecture et planification qui démontrent comment un site spécifique peut être envahi par des idéaux étant plus ou moins, mais plus souvent plus, indifférents au site. Nous comprenons facilement les idéaux de lumière et d'air frais comme des éléments importants de vivre, mais comment ces idéaux doivent prendre forme peut être très différent dans des contextes différents, dans quelques contextes ne pas être d'importance de tout. Une fenêtre n'est pas simplement une fenêtre et la compréhension de ce que est ce et comment c'est intégré dans la vie quotidienne doit correspondre au site dans le quel il est introduit. La transparence et être la barrière entre l'intérieur et l'extérieur ne sont pas identiques pour des fenêtres à Copenhague et à Beirut. Formé par mon éducation scandinave, comment je vais percevoir les fenêtres à Beirut? Plus probable avec une compréhension scandinave au quel je j'ajoute une idée de différences perceptibles évidentes comme le soleil et la chaleur. Mais malgré l'intention de percevoir les différences je peux manquer de les comprendre comme mon perception est fortement formée par mon éducation et exige un effort d'être ajusté et ouvert à ce nouveau contexte. La fenêtre est donc seulement un élément entre plusieurs, tout contribuant à former l'ambiance de l'endroit, et l'effort demandé est de mettre mon perception formée par la scandinave à côté et devenir sensible aux ambiances différentes dans le quel je me trouve.

Cette ambiance spécifique des endroits semble porter similitudes à l'idée de *genius loci*. Cependant cette idée est de sensibiliser les gens à non seulement la perception des éléments spécifiques d'un endroit mais aussi la formation de la perception par l'endroit. Les plus parts des endroits n'est pas statique, le plus urbanisé le plus ils sont sujet à la transformation grâce à l'influence par les éléments non-site spécifiques comme la consommation, la culture populaire et l'architecture moderne indifférente au site spécifique. Ceci augmente la difficulté concernant l'ambiance quand l'esprit d'un endroit devient le produit d'influences différentes.

Peut-être que le conflit entre local et global améliore notre sensibilité pour de différentes situations culturelles; peut-être que ça crée une anesthésie culturelle.

Laisser des questions comme ça ouvertes, mon intention est de attirer l'attention sur combien notre perception est influé par l'environnement et de dire que il est formé par l'ambiance des endroits spécifique. Si cela ne conduit pas aux conclusions d'impossibilité de percevoir et comprendre des endroits autres que cela que nous sommes formé par, nous devons introduire hermenutique et des façon esthétique a travailler pour nous éduquer a améliorer notre sensibilité a des différentes éléments sensorielle forment les endroits ainsi que nous et notre perception de ces endroits.