



## Ghettoen i medierne

*Et notat om danske mediers omtale af 15 omdannelsesområder i forbindelse med Følgeevalueringen*

Mechlenborg, Mette

*Publication date:*  
2022

*Document Version*  
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

*Citation for published version (APA):*

Mechlenborg, M., (2022). *Ghettoen i medierne: Et notat om danske mediers omtale af 15 omdannelsesområder i forbindelse med Følgeevalueringen*, 63 s.

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at [vbn@aub.aau.dk](mailto:vbn@aub.aau.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



# BUILD NOTAT

2022

## Ghettoen i medierne

Et notat om danske mediers omtale af 15 omdannelsesområder i forbindelse med følgeevalueringen

Mette Mechlenborg

# Ghettoen i medierne

<b>TITEL</b>	Ghettoen i medierne
<b>UNDERTITEL</b>	Et notat om danske mediers omtale af 15 omdannelsesområder i forbindelse med Følgeevalueringen
<b>FORMAT</b>	PDF
<b>UDGAVE</b>	1. Udgave
<b>UDGIVELSEÅR</b>	2022
<b>UDGIVET DIGITALT</b>	September
<b>FORFATTER</b>	Af Mette Mechlenborg fra materiale udarbejdet af Claus Bech-Danielsen, Lene Wiell Nordberg, Marie Stender, Rikke Borg Sundstrup og Mette Mechlenborg i forbindelse med Følgeevalueringen for Landsbyggefonden.
<b>SPROG</b>	Dansk
<b>SIDEANTAL</b>	21
<b>LITTERATURHENVISNINGER</b>	Side 20
<b>EMNEORD</b>	Parallelsamfund, boligområder, dokumentation, parallelsamfundsftalen, stigmatisering
<b>ISBN</b>	978-87-563-2059-7
<b>ISSN</b>	2597-3118
<b>FORSIDE FOTO</b>	Claus Bech-Danielsen
<b>ILLUSTRATIONER</b>	BUILD
<b>UDGIVER</b>	Department of the Built Environment, Aalborg University A.C. Meyers V nge 15, 2450 Copenhagen SV E-mail build@build.aau.dk www.build.aau.dk This publication is covered by the Danish Copyright Act.

# Indhold

<b>Ghettoen i medierne</b>	<b>2</b>
<b>Opsummering</b>	<b>4</b>
<b>Forord</b>	<b>5</b>
<b>1.0 Mediernes omtale</b>	<b>6</b>
1.1 Medieanalysens hovedtal og pointer	7
1.2 Fire observationer på tværs	12
1.3 Beboernes holdninger til medieomtalen	16
<b>2.0 Bilag og referencer</b>	<b>18</b>
2.1 Bilag	18
2.2 Referencer	20

# Opsummering

## Hovedresultater af medieanalysen

Dette notat opsummerer 15 mindre medieanalyser af de 15 omdannelsesområder i regeringens parallelsamfundsftale, som pt. er under radikal omdannelse frem til 2028. De 15 medieanalyser er en del af BUILDs Følgeevaluering af danske ghettoomdannelse Landsbyggefonden (2019-2028), og baserer sig på skriftlige medier (aviser, dagblade og ugeblade) i en periode på 12 måneder fordelt mellem 2018-2021.

- Medieanalysen viser, at danske aviser og dagblade i gennemsnit omtaler de femten områder på regeringens parallelsamfundsliste 340 gange på 12 måneder. Der er dog store forskelle. Vollsrose er ubetinget topscorer med 1557 medieklip, efterfulgt af Gellerupparken og Tingbjerg. Munkebo har kun 57 medieklip, og er det område, der omtales færrest gange.
- Vollsrose har ubetinget den højeste andel af negative medieklip. Også Motalavej og Mjølnerparken har relative mange negative artikler.
- Tingbjerg er det eneste boligområde, der har flere positive artikler end negative artikler.
- De negative artikler omhandler primært episoder med vold, narko, bandeaktiviteter og konkrete politi-indsatser, og er ofte korte og faktuelle, men med en tydelig reference til boligområdet.
- Sekundært handler de negative artikler om boligområdernes placering på regeringens ghetto-/parallelsamfundsliste og de konsekvenser kravene om omdannelse, nedrivning og fraflytning har lokalt.
- De mest kendte udsatte boligområder omtales ofte i medierne som symbol på, hvad en 'ghetto' er. De mindst kendte boligområder er primært kun kendt i offentligheden, når de nævnes i forbindelse med regeringens parallelsamfundspolitik og den årlige liste.
- Beboernes holdning til medieomtalerne afhænger af deres forhold til deres boligområde. Alle beboere påvirkes af mediernes omtale. Bl.a. fordi historierne anskues som konkrete eksempler på, hvordan omverdenen ser på deres område.
- For de beboere, som ikke har en stor tilknytning til boligområdet er medierne ofte med til at bekræfte den (negative) opfattelse, de i forvejen har. For andre med tilknytning til området – og det er størstedelen – anses medieomtalen som overdrevet, fokuseret på det negative og den primære årsag til områdets negative omdømme i langt højere grad end de problemer i området, de også kender.

# Forord

Stedets omdømme er vigtigt, når man udvikler et sted. Man kan forsøge at tiltrække nye målgrupper, ændre det fysiske miljø og skabe nye oplevelser, men hvis omdømmet forbliver det samme, er det vanskeligt at gøre ændringen permanent. Derfor kan det være givtigt at se på stedets omdømme, hvis man vil undersøge, hvordan et område udvikler sig over en periode.

Dette notat er del af BUILDs *Følgeevaluering af danske ghettoomdannelse* for Landsbyggefonden (2019-2028), der løbende skal evaluere de massive fysiske omdannelser, der nu og i de kommende år gennemføres i de 15 boligområder, der er på listen over omdannelsesområder (tidligere kaldet 'hårde ghettoer'), jf. regeringens strategi *Èt Danmark uden parallelsamfund. Ingen ghettoer i 2030*. En del af denne følgeevaluering omhandler mediernes omtale af de 15 områder, og bidrager til at undersøge, hvordan områdernes omdømme ændrer sig sammen med den massive omdannelse. De femten områder er: Bispehaven, Gellerupparken, Vollsmose, Taastrupgård, Tingbjerg, Finlandsparken, Motalavej, Mjølnerparken samt Agervang, Gadehavegaard, Munkebo, Ringparken, Skovvejen/-parken, Stengårdsvej og Sundparken.

Dette notat ser på tværs af de femten individuelle medieanalyser, og på beboernes holdning til mediernes omtale. Notatet præsenterer de væsentlige pointer fra en sammenlignende analyse, bl.a. hvor meget områderne omtales, om de omtales positivt eller negativt, og hvilke temaer, der går igen. Derudover opsummeres beboernes holdning til mediernes omtale af deres boligområde.

De 15 medieanalyser og de kvalitative interviews, som ligger til grund for notatet, er foretaget i forbindelse med baselinestudier i områderne i 2019-2022. De 15 baseline rapporter er udarbejdet af følgeevalueringens projektgruppe bestående af Claus Bech-Danielsen (projektleder), Lene Wiell Nordberg, Marie Stender, Rikke Borg Sundstrup og Mette Mechlenborg. Mette Mechlenborg er forfatter på dette notat om mediernes omtale.

Notatet er blevet kvalitets sikret af Claus Bech-Danielsen, professor og projektleder af *Følgeevalueringen af danske ghettoomdannelse for Landsbyggefonden*.  
Se alle rapporter mv. på Landsbyggefondens website: [udsatteomraader.dk](https://udsatteomraader.dk)

# 1.0 Mediernes omtale

Medieanalyserne af de 15 boligområder i BUILDs følgeevaluering er baseret på Infomediasøgning af skriftlige artikler i en periode på et år. Perioden er defineret ud fra tidspunktet for feltstudier i områderne og 12 måneder tilbage 2018-2021. Hensigten er at foretage fire medieanalyser i alle femten områder mellem 2019-2028. Dette notat opsummerer således den første række af medieanalyser – de såkaldte baselinestudier – ved at se på hvilke mønstre og signifikante forskelle, der er på den måde medierne omtaler de 15 områder på.

Medieklippene i analyserne er inddelt i tre vurderingskategorier: 1. Negative. Dvs. medieklip, hvor portrættingen af boligområdet er ubetinget negativt. 2. Positive. Dvs. medieklip, hvor omtalen er ubetinget positiv, samt 3. Ambivalente. Dvs. medieklip, hvor boligområdet hverken præsenteres i et ubetinget negativt eller ubetinget positivt perspektiv. Der har været foretaget en tematisk gennemgang af alle medieklip fordelt på konkrete begivenheder, omtale af udviklingsplanerne/omdanning og andet. Derudover består analysen af en optælling af, hvor mange gange området nævnes sammen med begrebet 'ghetto'. Det skal bemærkes, at regeringen ikke længere bruger betegnelsen Der har igennemgangen af de enkelte områders omtale ikke har været tale om en dybdegående kvalitativ analyse. Alle medieklip er blevet screenet, men ikke gennemlæst konsekvent.

Eksemplerne, som er nævnt i dette notat, er valgt ud fra deres repræsentative betydning for den konkrete pointe, og indgår ikke nødvendigvis i den konkrete medieanalyse.

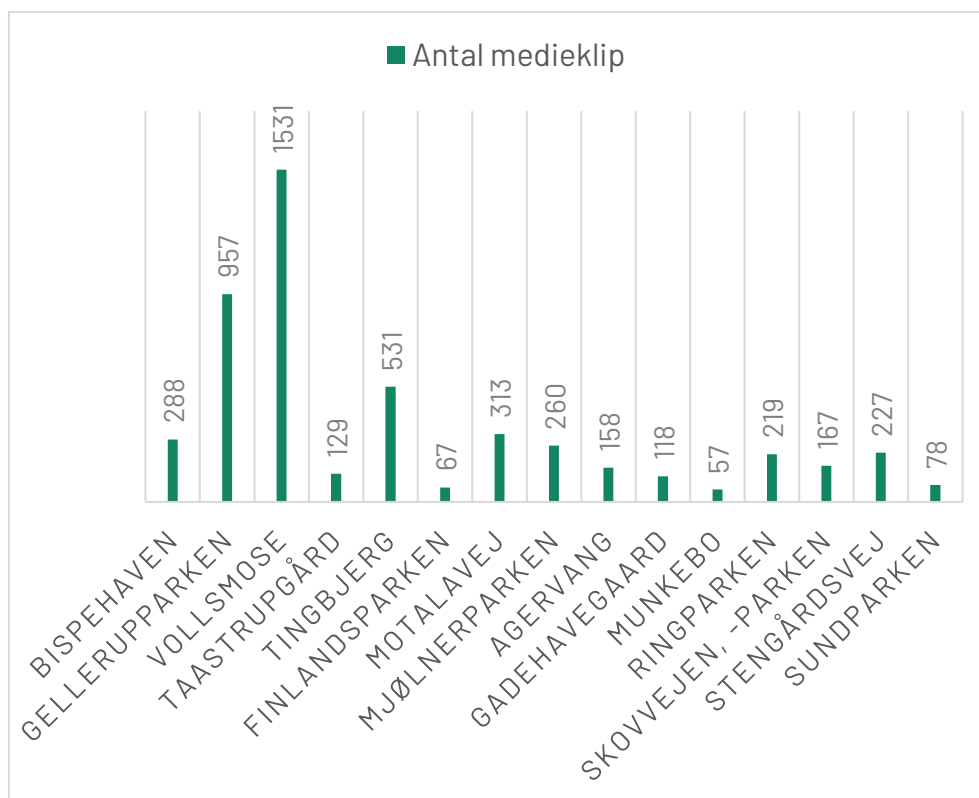
Medieanalyserne benytter Infomedias mediekategorisering som er:

- 1. kategori:** De nationale medier betegner landsdækkende aviser, bl.a. Information, Politiken, Jyllands-Posten, Berlingske, B.T., Ekstra Bladet, Kristeligt Dagblad, Licitationen – Byggeriets Dagblad og Weekendavisen.
- 2. kategori:** De regionale og lokale dagblade og aviser er karakteriseret ved at dække et større regionalt område. F.eks. Frederiksborg Amtssavis, Fyens Stiftstidende, Jyske Vestkysten, Aarhus Stiftstidende og JP Aarhus. Medierne trækker også indhold fra de samme mediebureauer som f.eks. Ritzau eller har samarbejde på tværs, som det f.eks. er tilfældet med Jysk Fynske Medier. Det betyder, at den samme historie kan optræde i flere medier og derved opnå en national karakter.
- 3. kategori:** Lokale ugeaviser dækker mindre geografiske områder og udkommer kun ugentligt. I modsætning til nationale og regionale medier er de lokale ugeblade ofte bemandede af en lokal redaktion.

## 1.1 Medieanalysens hovedtal og pointer

### 1.1.1 Vollsmose er topscorer

- Antallet af artikler for et boligområde er i gennemsnit 340 for en periode på 12 måneder.
- Vollsmose er omtalt flest gange på 12 måneder, nemlig 1531 gange. Efterfulgt af Gellerupparken, som er omtalt i 957, og Tingbjerg, som er nævnt i 531 artikler på 12 måneder.
- Kun tre områder har mindre end 100 artikler på 12 måneder. Det gælder for Munkebo (57 artikler), Finlandsparken (67 artikler), Sundparken (78 artikler).
- Det er værd at bemærke, at det også er de store boligområder med mange boligenheder og beboere, som har høj andel af artikler i aviserne, mens de mindre områder med få beboere og få boligenheder, generelt er mindre omtalt.

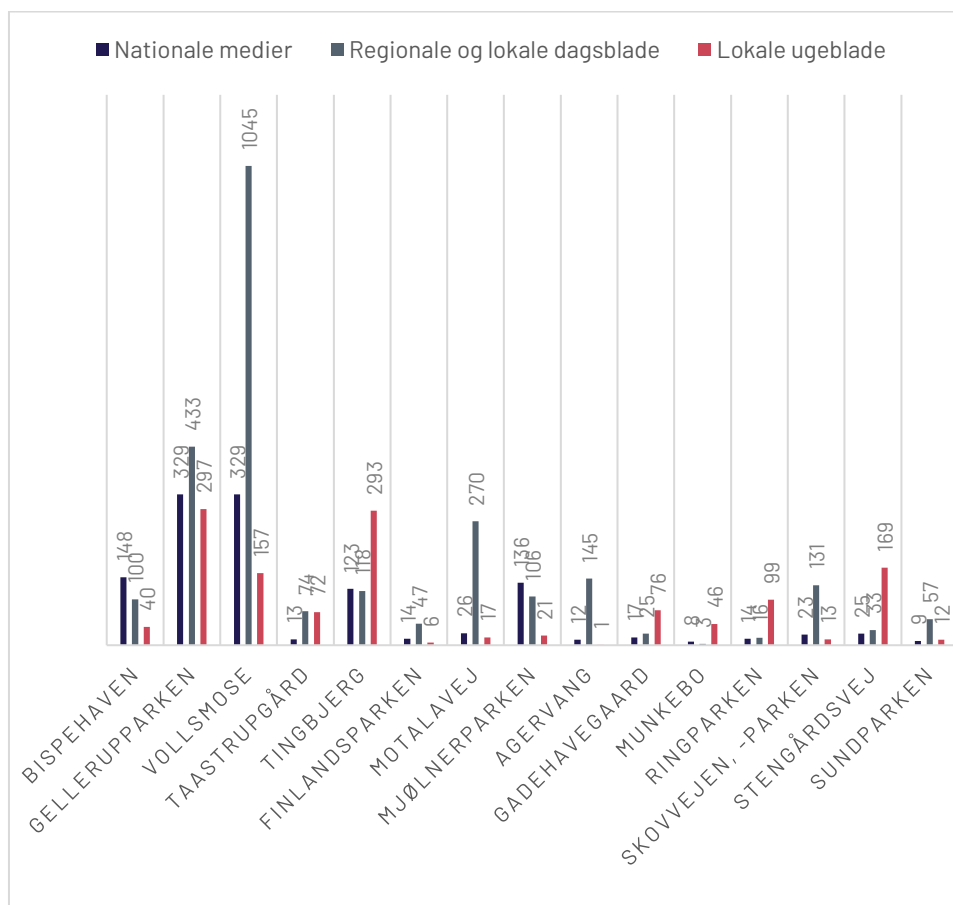


**Figur 1.** Antal af medieklip for hver enkel område i Følgeevalueringen over de danske omdannelsesområder. Optællingen er sket over en periode på 12 måneder.

### 1.1.2 Lokale og regionale medier skriver mest

- Lokale ugeblade samt regionale og lokale aviser er mere tilbøjelige til at omtale et boligområde frem for nationale medier, hvilket indikerer at områderne først og fremmest har lokal interesse (se uddybning, bilag 1).

- Vollsmose og Gellerupparken har den højeste andel af nationale medieklip med 329 hver. Bispehaven, Tingbjerg og Mjølnerparken har over 100 nationale klip, henholdsvis 148, 123 og 136.
- Mjølnerparken har det højeste relative antal af nationale medieklip set i forhold til regional og lokal medieomtale, hvilket eventuelt kan forklares med, at den ikke har den samme lokale kontekst (den ligger på Nørrebro i København).
- Flere boligområder omtales i flere regionale og lokale medier uden for deres områder, bl.a. gentages de samme artikler i flere medier. Det giver historien en national karakter. Det gælder i høj grad for Vollsmose, Gellerupparken, og til dels Motalavej.

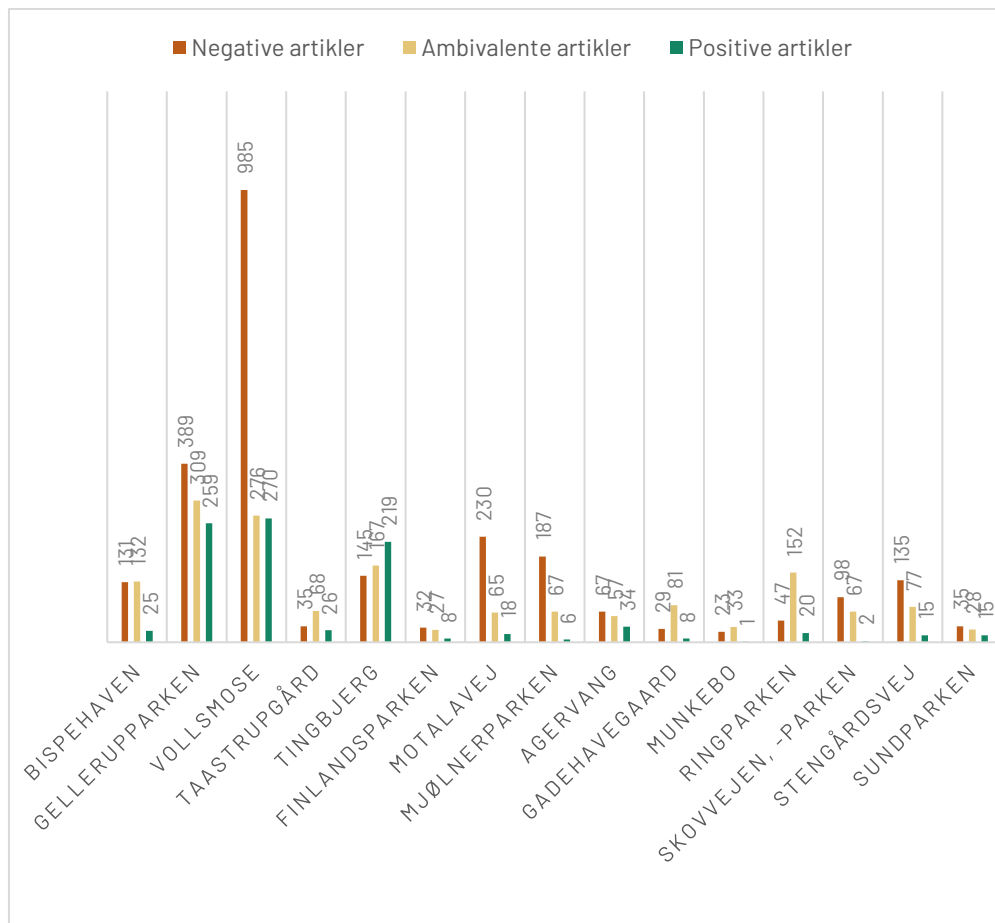


**Figur 2.** Antal af medieklip fordelt i mediekategorierne nationale medier (blå), regionale og lokale dagblade (grå) og lokale ugeblade (orange). Se også bilag 1.

### 1.1.3 Medieomtalen er overvejende negativ

- Størstedelen, dvs. ni ud af femten medieanalyser, viser, at negative medieklip dominerer. Det gælder medieanalyser af Gellerupparken, Vollsmose, Finlandsparken, Motalavej, Agervang, Skovvejen/Skovparken, Stengårdsvej og Sundparken (se også bilag 1).
- Vollsmose har den ubetingede største andel af negative artikler, også sammenlignet med områdets andel af ambivalente og positive artikler.
- Også Motalavej og Mjølnerparken har relativt mange negative artikler sammenlignet med deres andel af ambivalente og positive artikler.

- For Motalavejs vedkommende skyldes det i høj grad konkrete skudepisoder og et overfald i sommeren 2020, som førte til politisk debat om parallelssamfund og et ministerbesøg i området. Samtidig blev flere nationale medier interesseret i at skrive om Motalavej (se den uddybende medieanalyse af Motalavej her: <https://build.dk/Pages/Motalavej.aspx#s=Motalavej>)
- Kun ét boligområde, nemlig Tingbjerg, har flere positive medieklip sammenlignet med negative og ambivalente artikler. De positive artikler er om sport, omdannelsen, bygningsarv, portrætter og det nye kulturhus.



**Figur 3.** Antal af medieklip fordelt i vurderingskategorierne 19 negative artikler (rød), ambivalente, dvs. hverken positive eller negative (gul), og positive artikler (grøn).

#### 1.1.4 Negative begivenheder dominerer

- For de fleste områder er det i grad omtale af konkrete begivenheder om vold, narkotika, kriminalitet og uroligheder, der skaber den høje andel af negative artikler. F.eks. i Motalavej, hvor 159 medieklip, svarende til 69% af alle artikler i analysen, omhandler konkrete negative begivenheder – domineret af de samme to historier.
- Det er ofte også de negative begivenheder, som finder vej fra lokalpressen til de nationale medier, eller artiklerne gentages i mange regionale aviser uden for lokalområdet, og får derfor en national udbredelse.
- Også ghettolisten (fra 2021 kaldet parallelsamfundslisten), som offentliggøres hvert år i december, generer en del negative og ambivalente artikler, både i lokale, regionale

og nationale aviser. Offentliggørelsen er den største enkeltstående årsag til omtale af de femten boligområder i de danske skriftlige aviser (se uddybning senere).

	<i>Negative artikler</i>	<i>Ambivalent artikler</i>	<i>Positive artikler</i>
Flest områder	Begivenheder med vold, narko og kriminalitet Ghettolisten /politik	Omdannelse Politiske, sociale og fysiske indsatser samt resultater	Specifikke kulturelle eller sociale begivenheder (f.eks. skoleprojekt, festival, kunstudstilling).
Mange områder	Utryghed og uligheder Banderelatede aktiviteter Politietsindsatser Omtale af sigtede/dømte	Ghettolisten /politik Beboernes integration, uddannelse, beskæftigelse Nedrivning /frasalg/fraflytning	Omdannelsen Beboerportrætter Sportsbegivenheder, -præstationer
Få områder	Terror og radikalisering Nedrivning /frasalg /fraflytning	Beboerportrætter	Investering Nye bygninger/ funktioner/arkitektur

**Figur 4.** Viser temaerne i de mediehistorier, der indgår i analyserne fordelt på vurderingskategorierne negative, ambivalente og positive artikler. Bemærk at betegnelsen 'ghetto' ikke længere benyttes. Nu hedder det parallelsamfundslisten.

### 1.1.5 Positive historier på en negativ baggrund

- En stor del af de ambivalente artikler i medieanalyserne er positive historier på en negativ baggrund. F.eks. en positiv skildring af en boligsocial indsats eller en fysisk forbedring i området, men som så præsenteres ud fra en overordnet negativ beskrivelse af boligområdet (eller som en 'ghetto'/udsat boligområde etc).
- En del ambivalente artikler omhandler desuden ghettolisten / regeringens liste over parallelsamfund. F.eks. positive historier om områder som ikke længere er på listen.
- Mange ambivalente artikler handler også om de lokale omdannelsesprojekter, frasalg af lejligheder, og andre initiativer. Omdannelserne generer generelt ambivalente historier samt enkelte positive, afhængig af indholdet (se næste).
- De konkrete omdannelser generer en del omtale – både negative, men i høj grad ambivalente og enkelte positive. Det tyder på, at omdannelserne potentielt forskyder – eller kan forskyde – fordelingen af negative, ambivalente og positive artikler. Omtalerne siger dog ikke noget om fordelingernes blivende karakter og endelig indvirkning på områdernes stedsidentitet.

Eksempel på en 'positiv historie på en negativ baggrund':

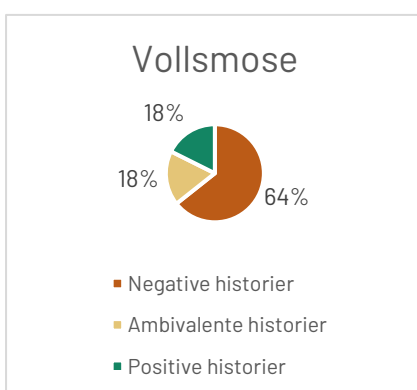
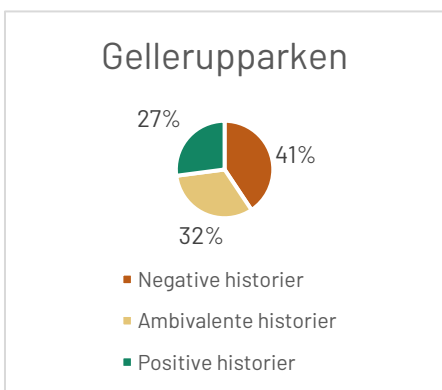
*Efter seks år på kontanthjælp får Randa Radwan hjælp med både job og familien i et nyt forsøgsprojekt i Gellerup. Der skal gøres op med velfærdssystemets skabelonløsninger, mener projektleder. [...] Vi er hos Aarhus Kommunes nyeste skud på stammen for at få udsatte - og ofte borgere med anden etnisk baggrund - i arbejde.*

Randa Radwan blev stukket ned under sin graviditet og får nu jobhjelpe i nyt Gellerup-projek, JP Århus 29. december 2019-

Eksempel på en 'positiv historie på en negativ baggrund':

*Unge på tværs af bopæl, etnicitet og alder spillede søndag fodbold sammen. Initiativet er blot et ud af mange, som en gruppe beboere fra Ringparken i Slagelse har sat i værk. De ønsker nemlig at styrke fællesskabet og nedbryde fordomme om » unge fra ghettoen « .*

Unge vil bryde med fordomme om » ghettoen « gennem fodbold, Ringsted Dagblad, 11. februar 2020.



Figur 5. Viser fordelingen af negative (brune), ambivalente (gule) og positive (grønne) artikler i henholdsvis medieanalysen af Gellerupparken og Vollsmose - de to største omdannelsesområder i bolig sociale eller (og kulturelle tiltag (flere muligheder pr. artikel).

Medieanalyse	Gellerupparken		Vollsmose	
Medieklip i alt	957		1531	
<b>Omdannelsen</b>				
Fysiske tiltag	340	36%	222	15%
Boligsociale tiltag	186	19%	41	3%
Andet (kunst, investering mv.)	89	9%	7	0%

### 1.1.6 De lokaler medier skriver flest positive historier

- Generelt er det de lokale ugeaviser, og regionale og lokale aviser, som skriver flest ubetingede positive historier.
- Ofte handler de om specifikke kulturelle, sociale eller sportslige begivenheder, som både bringer stolthed til de konkrete boligområder, som til bydelen eller kommunen

(se bilag 2). F.eks. tv-programmet om Q Barbershop i Vollsmosecentret og om sportsevents i Tingbjerg.

- Der er dog tilfælde af positive historier, som kommer i de nationale aviser. Det gælder i særdeleshed vellykkede arkitektoniske ombygninger/nybygninger (f.eks. den nye boulevard i Gellerupparken, Kulturhuset i Tingbjerg).
- Det samme gælder de lokale omdannelsesprojekter, frasalg af lejligheder, og andre initiativer, som i princippet peger på succesfulde initiativer, men som fremstilles overordnet negative.

Eksempel på en ubetinget positiv historie:

*Når den københavnske børnelitteraturfestival løber af stablen, er der åbningsfest på Tingbjerg Bibliotek\ Kulturhus. Bibliotekerne i Tingbjerg, Brønshøj og Husum er sammen med 18 andre københavnske biblioteker med i årets børnelitteraturfestival fra den 16. til 24. marts. Her i bydelen er Tingbjerg Bibliotek\ Kulturhus udvalgt til flagskibsbibliotek for festivalen.*

Tingbjerg Bibliotek åbner festival, Brønshøj-Husum Avis, 12. september 2019.

## 1.2 Fire observationer på tværs

Vi har desuden set på, hvordan temaer, fortællervinkler og stedsbeskrivelser optræder i artiklerne, der indgår i medieanalyserne. Her er fire observationer værd at nævne.

### 1. Tendens til 'patologiske' forklaringer

Artiklerne om negative begivenheder er ofte korte, og området nævnes ofte kun overfladisk eller i en enkelt sætning. Beskrivelserne er umiddelbart nøgterne og faktuelle, som f.eks. "tre unge fra Vollsmose anholdt efter ballade".

Sammenkædningen mellem den negative begivenhed og det konkrete boligområde insinuerer en årsagssammenhæng, som inden for forskningen kaldes for 'patologisk' (Hastings, 2004). Dvs. bopælsadressen antydes som årsagen til den amoralske adfærd.

I modsætning til tilsvarende udenlandske medieanalyser af udsatte boligområder/bydele er der i dansk sammenhæng dog mindre omtale af etnicitet i sammenhæng med negative begivenheder, selv om de forekommer (se f.eks. Vollsmose medieanalyse).

Eksempel på artikel om negativ begivenhed med steds-reference.

*Retten i Odense har mandag afsagt dom over en 54-årig mand, der den 8. januar om eftermiddagen overfaldt sin egen datter med ni knivstik i en lejlighed i Vollsmose.*

Datter i yderste livsfare: 54-årig mand dømt for drabsforsøg med ni knivstik. 30. september, Fyens Stiftstidende, 2019.

Eksempel på artikel om negativ begivenhed med steds-reference.

*Retten i Odense har mandag afsagt dom over en 54-årig mand, der den 8. januar om eftermiddagen overfaldt sin egen datter med ni knivstik i en lejlighed i Vollsmose.*

Datter i yderste livsfare: 54-årig mand dømt for drabsforsøg med ni knivstik. 30. september, Fyens Stiftstidende, 2019.

## 2. Generaliseringer og indirekte historier

Flere artikler i medieanalysen omtaler boligområderne med korte, generaliserende betegnelser som 'det udsatte boligområde', 'ghettoen', 'den belastede bydel', 'det socialt belastede boligområde' etc. Ofte fremhæves betonfacader, store eller høje boligblokke, arkitektonisk monoton og tomme parkeringspladser som karakteristiske for områderne. Disse stedsbeskrivelser fastholder områderne i et stereotypisk billede, som hårde, lukkede fysiske og sociale enheder, distanceret fra sine omgivelser. Ofte er stedsbeskrivelserne ikke temaet i artiklen, de er kun med til at 'sætte scenen', og har en indirekte funktion i forhold til at skabe et ståsted, hvorfra historien skal læses. I flere tilfælde er der tale om, at historierne præsenteres som et vindue ind i en verden, læseren normalt ikke har adgang til.

## Eksempel:

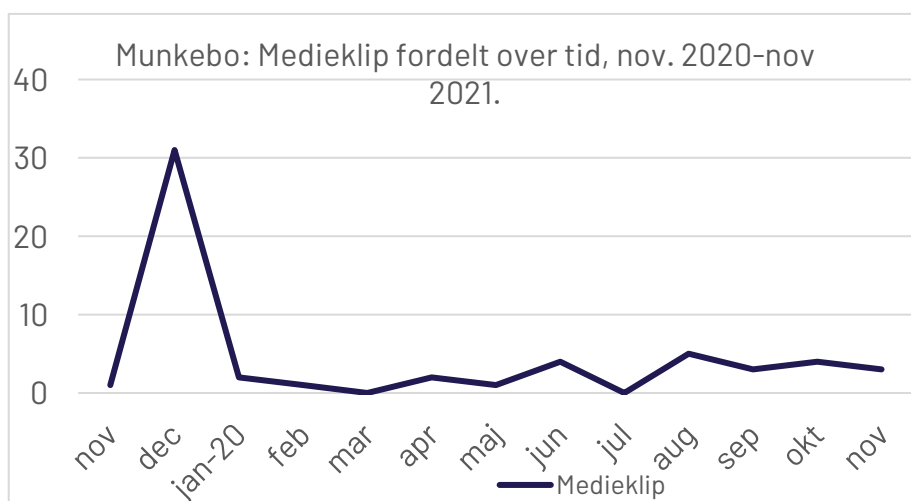
*Betonfacaden ud mod Taastrupgårdsvej står massivt og uigennemtrængelig som et fængsel, der holder verden ude og livet inde. Jeg venter i mørket under blokkene, der forbinder Taastrupgaard med parkeringsarealet, hvor glasskår fra knuste bilruder ligger spredt.*

En morgen smadrede drengene fra Taastrupgård deres fremtid med et brutalt og meningsløst overfald, Berlingske, 2. dec. 2018.

### 3. Offentlighedens kendskab kommer af at være på listen

Flere mindre udsatte boligområder optræder stort set ikke i medierne med andre historier end den ene historie, at de figurer på regeringens liste over ghettoer/parallelsamfund. Det betyder, at de bliver kendt i offentligheden alene ud fra en række kriterier, som er nationalt bestemte, og derved er de genstande for radikale omdannelser. Det betyder, at parallelsamfundsstrategien og mediernes omtale af den i sig selv risikerer at bidrage til et – negativt – kendskab og en negativ medieidentitet.

Det gælder i høj grad for Munkebo, Agervang og Sundparken. F.eks. ligger størstedelen af medieomtalen af Munkebo i direkte relation til offentliggørelsen af regeringens liste i 2020, jf. diagram.



**Figur 7.** Viser omtalen af Munkebo over en periode på 12 måneder. Som det fremgår er offentliggørelsen af regeringens liste den vigtigste generator af medieklip (primo december 2020).

### 4. Nogle områder bliver symboler

Udsatte boligområder med en stor national kendskabsgrad får ofte en dobbelt medieidentitet. På den ene side repræsenterer de sig selv som konkret boligområde, på den anden side er de et symbol på, hvad en ghetto eller et parallelsamfund er.

Dette fænomen træder tydeligt frem i medieomtalerne af f.eks. Vollsmose, Gellerupparken og indimellem Tingbjerg og Mjølnerparken. Pointen er, at områderne optræder i artikler, der ikke handler om dem specifikt, men de optræder som målestok for hvor slet, det står til andre områder.

Er et område først blevet til et symbol på en ghetto/parallelsamfundsområde kommer dette symbol til at overskygge de reelle, faktiske forhold i flere artikler. Området er så sige blevet et mediefænomen.

Eksempel:

*Vi oplever, at beboerne rent faktisk er glade for at bo der [...]. Så vi mener ikke, at det kan være rigtigt, at områderne skal hænges ud som ghettoområder på lige fod med Vollsmose og Gellerupparken”, lyder det i en pressemeddelelse.*

“Nyt udvalg skal sikre at Munkebo og Skovparken slipper for ghettostempel”,  
Fredericia Dagblad, 1.11.2018).

Eksempel:

*For en række år siden hed det sig, at Rønnebærparken var Ribes svar på Vollsmose på grund af indvandrere og drankere, men sådan er det slet ikke mere, siger han.*

“Man føler sig tryk”, Uge-Avisen Ribe, 23.10.19.

## 1.3 Beboernes holdninger til medieomtalen

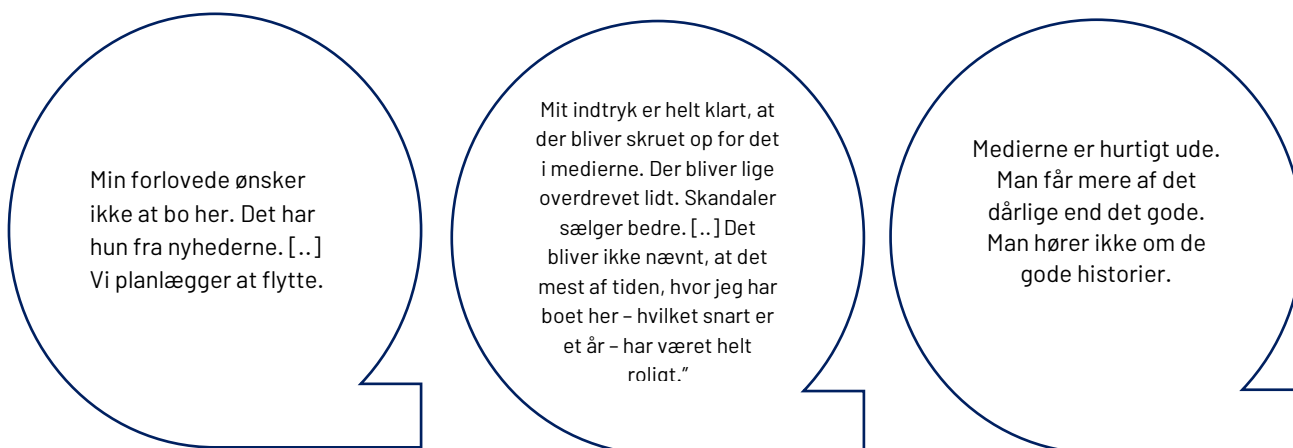
Vi har i de kvalitative interviews i forbindelse med casestudierne talt med beboerne om områdets omdømme. Selv om der i vores interviewguide ikke har været spørgsmål relateret til medierne omtale, så har en signifikant stor del af informanterne selv bragt det på banen uopfordret. Vi har derfor også set på, hvad det er for generelle holdninger, beboere i de 15 områder har til medierne.

### 1.3.1 Medieomtalen betydning ifølge beboerne

Beboere indikerer i interviews, at medieomtalerne opfattes som omverdenens fortolkning af deres boligområde. Dvs. artikler om et område ses om udtryk for, hvad andre uden for området, tænker om området.

Mange beboere fortæller, at det ofte er igennem medierne at de oplever, der sker uroligheder i deres områder og at det sjældent er noget, de selv er vidne til. Det viser, at medierne også er en generator for kollektive erfaringer i boligområdet og at de informerer beboerne om (noget af det), der sker.

Det betyder også at mediehistorierne – særligt hvis det drejer sig om konkrete begivenheder eller hændelser – ifølge beboerne gør boligområdets omdømme konkret – og potentielt genstand for forhandling: Dvs. noget som det muligt for dem at forholde sig til.



Beboerne "forhandler" med historierne, men generelt bidrager de negativt

Nogle beboere, særligt de beboere, som kun har boet i området i kort tid eller som ikke føler sig hjemme, ser ofte avisernes beretninger som bekræftelse af rigtigheden i et dårligt omdømme.

De fleste beboere i vores undersøgelse mener, at medierne fokuserer overdrevet på de negative begivenheder, og derved bidrager medierne til at fastholde – og måske endda styrke – et negativt omdømme skal læses, hvilket har stor betydning for omdømmet.

Beboerne synes, at medierne overdriver – og bidrager til det negative omdømme

Mange beboerne mener, at hvis aviserne skrev mere nuanceret om deres boligområde, ville områdets omdømme blive bedre – og mere sandfærdigt. Overordnet overskygger den negative medieomtale beboernes egne spatiale erfaringer og opfattelser, og gør dem usikre på, hvad deres sted er og står for. Man kan således konkludere, at beboernes håndtering af mediernes negative tilgang til deres boligområder afhænger af deres evne til at forholde sig til, og derved adskille udefrakommende historier med deres egne erfaringer. Den konstante forhandling skaber en kløft mellem hvad beboerne opfatter som omverdens syn på deres boligområde, og så deres egne oplevelser, glæder, sorger og fortællinger om det at bo i et omdannelsesområde.

## **2.0 Bilag og referencer**

### **2.1 Bilag**

<b>Medieanalyse</b>		Bispehaven	Gellerupparken	Vollsmose	Taastrupgård	Tingbjerg	Finlandsparken	Motalavej	Mjølnerparken	
Medieklip 12 mdr.		288	957	1531	129	531	67	313	260	
<b>Vurderingskategorier</b>										
Negative	131	45%	389	41%	35	27%	32	48%	187	72%
Ambivalente	132	46%	309	32%	68	53%	27	40%	67	26%
Positive	25	9%	259	27%	26	20%	8	12%	6	2%
<b>Fordeling på medietyper</b>										
Nationale	148	51%	329	34%	13	10%	14	21%	136	52%
Regionale/lokale aviser	100	35%	433	45%	74	57%	47	70%	106	41%
Lokale ugeblade	40	14%	297	31%	72	56%	6	9%	21	8%

<b>Medieanalyse</b>		Agervang	Gadehavegaard	Munkebo	Ringparken	Skovvejen, -park	Stengårdsvej	Sundparken		
Medieklip 12 mdr.		158	118	57	219	167	227	78		
<b>Vurderingskategorier</b>										
Negative	67	42%	29	25%	47	21%	135	59%	35	45%
Ambivalente	57	36%	81	69%	152	69%	77	34%	28	36%
Positive	34	22%	8	7%	20	9%	15	7%	15	19%
<b>Fordeling på medietyper</b>										
Nationale	12	8%	17	14%	14	6%	25	11%	9	12%
Regionale/lokale aviser	145	92%	25	21%	6	3%	33	15%	57	73%
Lokale ugeblade	1	1%	76	64%	199	91%	169	74%	12	15%

## 2.2 Referencer

Se alle medieanalyser i baselinerapporterne på [www.udsatteomraader.dk](http://www.udsatteomraader.dk)

Andersen, H. S., Nielsen, R. S., Bech-Danielsen, C., Mechlenborg, M., & Stender, M., (2022). *Udsatte boligområder: Hvad siger forskningen om årsager, problemer og erfaringer med indsatser i udsatte boligområder?* Aalborg Universitet.

<https://vbn.aau.dk/da/publications/udsatte-boligomr%C3%A5der-hvad-siger-forskningen-om-%C3%A5rsager-problemer->

Mechlenborg, M., & Stender, M. (2022). Holes in the spaces of the welfare state: Media coverage and residents' responses in the so-called hardest ghettos in Denmark | Space of the Danish Welfare Lars Müller Publishers.

Stender, M., & Mechlenborg, M. (2022). The Perforated Welfare Space: Negotiating Ghetto-Stigma in Media, Architecture, and Everyday Life. *Architecture and Culture*.

<https://doi.org/10.1080/20507828.2021.2016253>

Mechlenborg, M., & Stender, M. (2020, nov. 9). Om at bo i et 'hul' i Danmarkskortet:

Mediehistorier og beboeroplevelser i de særligt udsatte boligområder. Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Restaurering, Arkitektskolen, København.

<https://kglakademi.dk/blog-spaces-danish-welfare/guest-bloggers-xii-mette-mechlenborg-marie-stender>

Læs videre:

Devereux, Eoin, Amanda Haynes, and Martin J. Power. "At the Edge: Media Constructions of a Stigmatised Irish Housing Estate." In *Journal of Housing and the Built Environment* 26, no. 2 (2011): 123-42. <https://doi.org/10.1007/s10901-011-9210-4>.

Hastings, Annette. "Stigma and Social Housing Estates: Beyond Pathological Explanations." *Journal of Housing and the Built Environment* 19, no. 3 (2004): 233-54.

<https://www.jstor.org/stable/41107263>.

Haynes, Amanda, Eoin Devereux and Martin J. Power. "Media Representations, Stigma and Neighbourhood Identity." In *Social Housing, Disadvantage and Neighbourhood Liveability: Ten Years of Change in Social Housing Neighbourhoods*, edited by Michelle Norris, 192-218. London: Routledge, 2014.

Kearns, Ade, Oliver Kearns and Louise Lawson. "Notorious Places: Image, Reputation, Stigma: The Role of Newspapers in Area Reputations for Social Housing Estates." In *Housing Studies* 28, no. 4 (June 1, 2013): 579-98. <https://doi.org/10.1080/02673037.2013.759546>

Skifter Andersen, Hans (2008). Why do residents want to leave deprived neighbourhoods? The importance of residents' subjective evaluations of their neighbourhood and its reputation. *Journal of Housing and the Built Environment* 23, 79-101

# Ghettoen i medierne

Dette notat opsummerer mediernes omtale af de 15 områder i regeringens parallelsamfundsafsnit som indgår i BUILDs følgeevaluering for Landsbyggefonden. Notatet baserer sig på kortlægning af skriftlige medier i en periode på 12 måneder for hvert område. Notatet viser, at danske aviser og dagblade bidrager til det negative omdømme ved at fokusere på negative begivenheder og ved at relatere de negative begivenheder til området. Dog er det regeringens årlige offentliggørelse af den nationale liste over parallelsamfund (tidl. kaldet ghetto'er), der er den største enkeltstående kilde til de negative artikler. I flere tilfælde er listen og den omtale den genererer, den eneste medieomtale et område har. Dansk parallelsamfundspolitik bidrager via medierne – i hvert fald på nuværende tidspunkt – til en yderligere stigmatisering af områderne.

Beboerne oplever generelt, at mediernes historier overdriver de reelle problemer, og at de bidrager, fastholder og endda forstærker omverdenens negative syn på deres boligområde. Analysen viser desuden, at beboerne ikke blot passivt påtager sig mediernes omtale af deres sted. Snarere betyder medierne, at et abstrakt (negativt) omdømme konkretiseres via aviser og dagblade, og derved gøres omdømmet til genstand for forhandling. Mediehistorier bliver så at sige en kampplads for diskussion om, hvorvidt omdømmet er rigtigt eller forkert.