

**POST DOC-PROJEKTBEKRIVELSE:  
ULIGE MULIGHEDER? COVID-19 PANDEMIENS EFFEKTER PÅ BØRN OG UNGES DELTAGELSE I  
FORENINGSIDRÆT, TRIVSEL OG OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE**

v/Lektor Sanne Lund Clement

### **Indledning og problemstilling**

Nedlukningen af det danske samfund som følge af COVID-19 pandemien har betydet, at børn og unge har været forhindret i at deltage i deres største sociale fællesskaber, henholdsvis foreningsidrætten og skolen. I både international og dansk forskning er det veldokumenteret, at foreningsidrætten er et vigtigt socialt fællesskab til at modvirke mistrivsel og social eksklusion (f.eks. Morgen, Parker & Roberts, 2019; Østerlund & Seippel, 2013), ligesom der er vist en klar sammenhæng mellem sport og motion og uddannelsesniveau (Pilgaard & Rask, 2016). En afskæring af mulighederne for at kunne deltage i disse sociale fællesskaber, kan derfor vise sig at påvirke de berørte børn og unge i negativ retning.

På trods af den begyndende genåbning, har undersøgelser da også vist, at nedlukningen allerede nu har haft store konsekvenser for børn og unges trivsel (Petersen & Lindholt, 2021; EVA, 2020; Rambøll, 2020), hvor eksempelvis andelen af unge, der føler sig ensomme er steget betydeligt, (Qvortrup, Christensen & Wistoft, 2021), at henholdsvis 42% af pigerne og 23 % af drengene i 8. klasse bekymrer sig om, hvorvidt de vil kunne bestå folkeskolens afgangseksamen det efterfølgende skoleår (Rambøll, 2020), og helt nye medlemstal offentliggjort af DGI og DIF viser desuden et ekstraordinært højt medlemsfrafald under COVID-19 nedlukningen (Danmarks Idrætsforbund, 2021).

COVID-19 pandemien har således allerede sat sine spor i foreningsidrætten, hvilket vi formoder kan få langsigtede konsekvenser for unges videre deltagelse i foreningsidræt, deres trivsel samt deltagelse i ungdomsuddannelse. Dels har det vist sig mere end vanskeligt at få børn og unge til at begynde til idræt igen, når de første er faldet fra (Crane & Temple, 2015), dels viser adskillelige undersøgelser en stærk og signifikant sammenhæng mellem idrætsdeltagelse og trivsel (se f.eks. Gül, Çağlayan & Akandere, 2017; Jensen & Østergaard, 2018), og endelig viser den eksisterende forskning, at deltagelse i idræt endvidere har potentiale til at øge eleveres faglige niveau (f.eks. Wretman, 2017).

Dette postdoc-projekt har til formål, gennem et prospektivt panelstudie koblet med registerdata, at belyse disse komplekse relationer mellem foreningsidræt, trivsel og unges videre færd ind i ungdomsuddannelsessystemet. Vi forventer, at COVID-19 pandemien har øget uligheden på disse tre parametre både internt i ungdomsårgange og på tværs af ungdomsårgange. Såfremt færre unge gennemfører en kompetencegivende uddannelse, som følge af frafald fra foreningsidræt og lavere trivsel grundet COVID-19 nedlukningen, kan det på længere sigt føre til en stigning i andelen af unge uden for uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet, hvilket videre vil føre til stigende udgifter til offentlig forsørgelse og lavere skatteindtægter.

### **Langsigtede konsekvenser og ulige muligheder?**

Fundamentet for et godt arbejds- og voksenliv lægges allerede i ungdomsårene. Hvis unge får en vanskelig start på et uddannelsesforløb, øges risikoen for uddannelsesfrafald (EVA, 2017). Fra 'frafaldsforskningen' ved vi, at blandt andet socioøkonomisk status og afgangskarakterer for folkeskolen (AE-Rådet, 2016) samt mental sundhed og trivsel (Hjorth et al., 2016) har betydning for sandsynligheden for at påbegynde og gennemføre en uddannelse (Andreassen & Lausten 2019). For unge betyder perioder med inaktivitet (hvor de hverken

deltager i uddannelse eller på arbejdsmarkedet) ydermere en forøget risiko for social isolation, fattigdom, kriminalitet og dårligt helbred (Carcillo et al., 2015).

Fra tidligere forskning ved vi også, at samfundsmæssige kriser har en stærk social og ulighedsskabende slagside i relation til netop muligheden for uddannelse og efterfølgende beskæftigelse. Eksempelvis oplever ungdomsårgange, der skal indtræde på arbejdsmarkedet under en økonomisk krise, et stort efterslæb i forhold til indkomst og karrieremuligheder sammenlignet med årgange, der indtræder på arbejdsmarkedet under en højkonjunktur. Dette har livslange effekter og konsekvenser for de berørte årgange i form af såkaldte ar-effekter, som er et begreb, der bruges til at beskrive vedvarende negative effekter (Regan, 2020; Fondeville & Ward, 2014; OECD, 2016). De langsigtede konsekvenser af en sundhedsmæssig krise som COVID-19 kendes naturligvis endnu ikke, men selve krisekonteksten må forventes at forstærke allerede kendte sammenhænge mellem manglende idrætsdeltagelse og lavere trivsel, ligesom krisen utvivlsomt vil have forskellige konsekvenser for forskellige unge, såvel i omfang som i styrke.

Allerede forud for COVID-19 pandemien viser undersøgelser, at der eksisterede en udpræget social ulighed i forhold til både børn og voksnes deltagelse i foreningsidræt (Pilgaard & Rask, 2018), og det er ligeledes veldokumenteret, at der er en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og sport og motion. Blandt personer med grundskolen som den højeste gennemførte uddannelse dyrker 47 procent regelmæssigt sport og motion, mens det for personer med en lang videregående uddannelse gør sig gældende for 72 procent (Pilgaard & Rask, 2016; 56). Mens 61 procent af den voksne befolkning dyrker regelmæssig sport og motion er dette tal kun på 17 procent blandt kontanthjælpsmodtagere (ibid; 57). Ydermere viser det sig, at børn af ikke-idrætsaktive forældre, har højere sandsynlighed for ikke selv at være idrætsaktive, sammenlignet med børn af idrætsaktive forældre (ibid; 32), hvormed uligheden i idrætsdeltagelse reproduceres. Endvidere har forældrenes arbejdsmarkedstilknudning betydning for børnenes sports- og motionsvaner. Mens 85 procent af alle børn og unge mellem 7 og 15 år jævnlig dyrker sport og motion, gælder det kun for 60 procent af de børn, hvor begge forældre er uden for arbejdsmarkedet (ibid; 32). Endelig tyder den eksisterende viden på, at der er en geografisk ulighed i idrætsdeltagelse. Den laveste andel af danskere, der dyrker sport og motion er bosat på landet og i små byer (ibid; 57). Dette hænger sandsynligvis delvist sammen økonomisk ulighed mellem land- og byområder internt i kommuner. En analyse (Caspersen, 2021) viser således, at der er store indkomstforskelle internt i kommuner på tværs af sogne i kommunen, med en tendens til, at sogne beliggende i byområder i kommunen, har højere gennemsnitsindkomster, sammenlignet med sogne i landområder. Hvor meget af den geografiske ulighed i idrætsdeltagelse, der kan forklares af socioøkonomiske forskelle, er imidlertid stadig uklart.

COVID-19 nedlukningen vil kunne få konsekvenser for alle børn og unges trivsel og uddannelsesmuligheder – dog nok særligt for børn fra uddannelsesfremmede hjem, hvor uligheden i uddannelsesmuligheder allerede er udtalt. Blandt unge fra uddannelsesfremmede hjem, tvivler mere end halvdelen på, at de har lært nok under nedlukningen til at de kan følge med i næste skoleår. Internationale undersøgelser peger tilmed på, at skolenedlukningerne verden over, har konsekvenser for børns læring. Især tyder det på, at fagligt udfordrede elever og elever af forældre med lav socioøkonomisk status vil få et lavere læringsudbytte, hvormed ulighed i uddannelse forstærkes (Haeck & Lefebvre, 2020; OECD, 2020). Af FN vurderes det sandsynligt, at COVID-19 pandemien kan føre til et gennemsnitligt lavere fagligt niveau, større faglig spredning mellem elever samt højere uddannelsesfrafald (United Nations, 2020).

Den danske nedlukning af samfundet kan således potentielt have både store og mere langsigtede konsekvenser for børn og unges videre deltagelse i foreningsidræt, for deres trivsel og mentale velbefindende, ligesom det potentielt vil kunne påvirke deres muligheder for at påbegynde - og gennemføre - en ungdomsuddannelse.

## Forskningsdesign og data

Postdoc-projektet vil med baggrund i ovenstående besvare følgende overordnede forskningsspørgsmål:

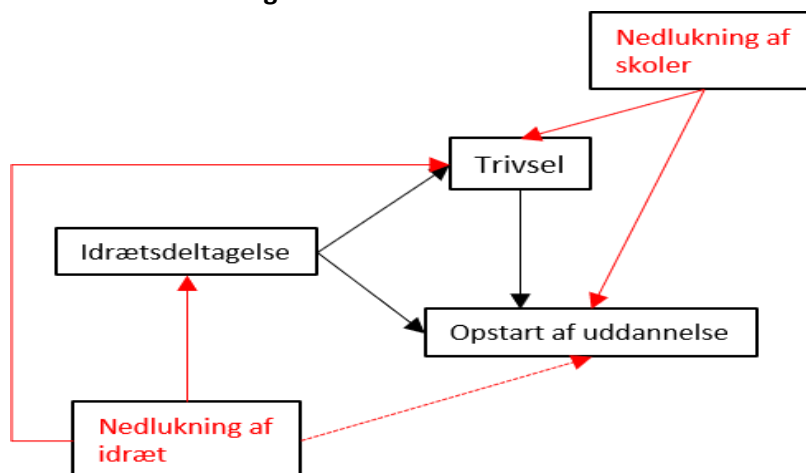
1. *Hvilken effekt har nedlukningen af dansk foreningsidræt haft på idrætsudøvende børn og unges trivsel, og hvordan udvikler idrætsdeltagelsen sig over tid?*
2. *For hvem har nedlukningen af idræt og skolerne betydet et øget frafald fra foreningsidræt på kort- og længere sigt, og er der forskelle mellem land- og byområder?*
3. *Hvilken effekt har deltagelse i foreningsidræt på opstart af ungdomsuddannelse og hvilken indflydelse har COVID-19 nedlukningen haft? Ses der forskellige i effekten på tværs af årgange?*
4. *Hvordan har COVID-19 nedlukningen i grundskolen påvirket unges trivsel, og hvilken betydning har trivsel for unges overgang til ungdomsuddannelser?*

COVID-19 nedlukningen 2020/2021 kan opfattes som et naturligt forekommende eksperiment, da både idrætsudøvende og ikke-idrætsudøvende børn og unge har været tvunget til at være hjemme fra december 2020. Ikke-idrætsudøvende børn, samt børn der ikke går til andre former fra fritidsaktiviteter, har manglet deres primære sociale fællesskab i form af deres skolekammerater under nedlukningen. Idrætsudøvende børn og unge vil dog være 'dobbeltramte' i den forstand, at de har måttet undvære *både* deres sociale fællesskab i skolen og deres sociale fællesskab til deres idræt. Nedlukningen af samfundet har på den vis påvirket de unge *forskelligt*.

I det forskningsprojekt, som postdoc-projektet tilknyttes, genereres der processuelle data ved – i samarbejde med Brønderslev Kommune – at etablere et panel bestående af alle folkeskoleelever, som ved første dataindsamling går i 5.-8. klasse i kommunen. Der udsendes spørgeskemaer til hele panelet 2-3 gange årligt, hvor første spørgeskema blev udsendt den 14/4-2021. Det primære datagrundlag i det ansøgte postdoc-projekt er disse paneldata koblet med data fra Danmarks Statistiks registre.

Hvor hovedprojektet primært beskæftiger sig med at belyse årsagerne til, at unge stopper med at dyrke idræt, vil postdoc-projektet fokusere på at undersøge konsekvenserne ved, at de unge stopper med at dyrke idræt – med fokus på deres trivsel og efterfølgende overgang til ungdomsuddannelse. Trivsel undersøges via surveyundersøgelserne, mens registerkoblingen vil bidrage til, at uddannelsesfrekvenserne kan måles for paneldeltagerne, samt bidrage med yderligere kontrolvariable i analyserne såsom forældrenes baggrund, geografi, afgangskarakter og andre socioøkonomiske forhold. Sammenhænge mellem projektets primære variable er illustreret i nedenstående figur 1.

**Figur 1: Sammenhænge mellem idrætsdeltagelse, trivsel og opstart af ungdomsuddannelse, samt den formodede effekt af COVID-19 nedlukningen**



Forventningen er overordnet, at pandemien har bidraget til at skabe *øget polarisering og ulighed* på alle tre variabler, og at de socioøkonomisk dårligst stillede børn og unge vil blive ramt hårdest. Vi forventer, at det vil være tilfældet i forhold til *idrætsdeltagelsen*, fordi der samlet set er sket et stort fald i antallet af medlemmer hos DGI og DIF, samt fordi den eksisterende forskning viser social ulighed i idrætsdeltagelse, jævnfør indledningen. I forhold til *trivsel* formoder vi, at faldet vil være størst blandt idrætsaktive unge, fordi de er blevet udelukket fra at deltage i ikke bare ét af deres største sociale fællesskaber (skolen), men to af deres sociale fællesskaber (skolen og idræt). Hvad angår *opstart af ungdomsuddannelse* baserer vi vores formodninger på de nævnte eksisterende undersøgelser, der viser, at en del 8. klasses elever tvivler på, at de har lært nok under nedlukningen, og at de bekymrer sig om, hvorvidt de vil kunne bestå folkeskolens afgangsprøve det efterfølgende år. Her vil det igen være de svagest stillede elever, der vil blive ramt hårdest. Skolenedlukningen forventes derfor at have en effekt på mulighederne for opstart af ungdomsuddannelse, både direkte som følge af mindre læring, og indirekte som følge af nedlukningens negative effekt på elevernes trivsel. Hvorvidt nedlukningen af idræt har en selvstændig effekt på de unges opstart af uddannelse, eller om effekten udelukkende viser sig for de elever, som er hårdest ramt ift. trivsel, er stadig et åbent spørgsmål, som dette projekt har til formål at besvare – i figuren er dette illustreret med den stiplede pil.

Eftersom forskellige børn og unge forventes at blive påvirket forskelligt af nedlukningen, analyseres variationerne ud fra en kategorisering af fire typer unge:

1. Børn og unge, der gik til foreningsidræt før nedlukningen, og som genoptog deres idræt efter samfundet blev genåbnet (fortsætterne)
2. Børn og unge, der gik til foreningsidræt før nedlukningen, men som ikke har genoptaget/genoptager deres idrætsgren efter genåbningen (frafalderne)
3. Børn og unge, der kun har gået til andre fritidsaktiviteter end foreningsidræt, såsom musik, sang, billedkunst og spejder (kreativisterne)
4. Børn og unge, der aldrig eller for lang tid siden har gået til foreningsidræt eller kreative fritidsinteresser (ikke-starterne)

De fire ovenstående grupper af unge forventes ramt forskelligt af COVID-19 nedlukningen, hvilket gør det muligt at etablere relevante kontrolgrupper til at besvare effektspørgsmålene. Metodisk benyttes propensity score matching (Guo & Fraser, 2015) og regressionsanalyser på paneldata, herunder fixed effects regressionsmodeller (Allison, 2009). Variationerne i, hvordan disse grupper er blevet påvirket forskelligt af COVID-19 pandemien, benyttes således i postdoc-projektets forskningsdesign til at undersøge effekten på henholdsvis idrætsdeltagelse, på trivsel og på påbegyndelse af en ungdomsuddannelse, samt interaktionen herimellem.

*I forhold til at besvare det første forskningsspørgsmål*, har vi en hypotese om, at nedlukningen har haft en negativ effekt på idrætsudøvende børns trivsel. Som beskrevet indledningsvist har vi set et generelt fald i børn og unges trivsel som følge af COVID-19 pandemien og nedlukningerne, men om faldet er højere for idrætsudøvende børn, er uvist. Til at undersøge, om det rent faktisk er tilfældet, benyttes "ikke-starterne" som kontrolgruppe. Begge grupper påvirkes af skolenedlukningerne, men kun de idrætsudøvende blev ramt af, at foreningsidræt lukkede ned. For at sikre, at de to grupper ligner hinanden, benyttes propensity score matching (statistisk matching) på de omtalte spørgeskemadata, og der tilkobles registerdata, som tager højde for familiemæssige og socioøkonomiske forhold samt geografi, således at der kan udregnes en kausal effekt af nedlukningen af foreningsidræt på trivsel.

*Besvarelsen af det andet forskningsspørgsmål* har hovedsageligt beskrivende karakter. Her ser vi på andelen af børn og unge (på tværs af årgange), der gik til foreningsidræt før COVID-19 og følger udviklingen i andelen, der genoptager deres idrætsaktivitet efter genåbningen. Vi formoder, at nogle børn og unge permanent vil være faldet fra, hvilket kan have store konsekvenser for deres videre trivsel. Som beskrevet i

problemstillingen ved vi, at der allerede er ulighed i idrætsdeltagelse på baggrund af socioøkonomiske og geografiske forskelle. Vi formoder derfor, at der vil være geografiske forskelle i idrætsdeltagelsen internt i Brønderslev Kommune, og at børn og unge, der går på landdistriktsskoler vil være mindre tilbøjelige til at genoptage deres idrætsaktivitet, end deres modstykker i byerne. Vi formoder, at disse variationer vil skyldes længere transporttid til relevante idrætstilbud og på grund af socioøkonomiske forskelle mellem land og by. Vi forventer således også, at frafaldet vil være socialt skævt, med en overrepræsentation af unge fra socioøkonomisk vanskeligt stillede familier.

Som nævnt er der studier, der indikerer, at idrætsdeltagelse kan udøve positiv indflydelse på opstart og gennemførelse af uddannelse. *Til at besvare det tredje forskningsspørgsmål* udnytter vi derfor, statistisk set, at nogle børn og unge *ikke* genoptager deres idrætsaktivitet efter genåbningen. Denne gruppe af unge benyttes som en kontrolgruppe til at undersøge effekter af foreningsidræt på overgang til ungdomsuddannelserne. Vi er dog bevidst om, at det ikke er tilfældigt, *hvilke* unge der stopper med idræt som følge af nedlukningen, og derfor benytter vi to yderligere kontrolgrupper; "kreativisterne" og "ikke-starterne". Ved brug af tre kontrolgrupper, der påvirkes forskelligt af nedlukningen, bliver det tilnærmelsesvist muligt at finde en kausal effekt af deltagelse i foreningsidræt på deltagelse i uddannelse.

Den eksisterende forskning indikerer, som beskrevet i indledningen, at der er en positiv sammenhæng mellem trivsel i grundskolen og efterfølgende uddannelsesfrekvenser. *Til at besvare det fjerde og sidste forskningsspørgsmål* benytter vi data fra den omtalte spørgeskemaundersøgelse af børn og unges trivsel i Brønderslev Kommune, hvor vi skelner mellem de forskellige typer af børn og unge (fortsættere/frafaldere/kreativister/ikke-startere). Ved at benytte de gentagne trivselsmålinger kan vi undersøge, om der er en selvstændig effekt af trivsel på unges videre overgang til uddannelsessystemet, og det bliver muligt at undersøge, om effekten er forskellig på tværs af de fire målgrupper. Her bliver det endvidere muligt at skelne mellem, om det er *trivselsniveauet* eller *trivselsudviklingen* (i enten positiv eller negativ retning), der er afgørende for opstart i uddannelse.

Til at undersøge, hvilken effekt nedlukningen af foreningsidræt har haft på den videre idrætsdeltagelse, benyttes desuden kontrolvariabler fra panelundersøgelsen. Her vil der blandt andet være tale om variabler, der måler individuelle baggrundsfaktorer, samt de unges motiver og holdninger. Der er dog behov for en registerkobling for at kunne estimere en kausal effekt, da børnenes socioøkonomiske baggrund og bopæl (geografi) ligeledes har afgørende betydning for deres forudsætninger for at deltage i idræt – både før og efter COVID-19 pandemien. Som nævnt forventer vi i den forbindelse, at nedlukningen vil ramme geografisk og socialt skævt. Vores hypotese er således, at *færre* unge i landdistrikter vil genoptage deres idrætsaktiviteter grundet længere transporttid til idræt end i byerne, samt at *færre* unge fra lavindkomstfamilier vil genoptage deres idræt sammenlignet børn fra bedrestillede familier.

Næste skridt i analyserne bliver herefter at undersøge idrætsdeltagelsens effekter på trivsel (pilen fra 'idrætsdeltagelse' til 'trivsel' i figuren). Som nævnt tidligere benytter vi os her af, at nogle unge stopper med deltagelse i foreningsidræt som følge af nedlukningen. For at det er muligt at undersøge effekterne, skal der i analysen både tages højde for individfaktorer (målt gennem spørgeskemaerne) og socioøkonomiske og geografiske faktorer (målt via registerdata).

Som det ses i figuren, er der endvidere en pil, der går direkte fra deltagelse i foreningsidræt til 'opstart i uddannelse'. Her ønsker vi at beregne den isolerede effekt af deltagelse i foreningsidræt på opstart af uddannelse. For at gøre dette, skal der kontrolleres for både: individfaktor, socioøkonomiske faktorer, motiver, holdninger, geografi og trivsel, hvilket ligeledes muliggøres gennem kombinationen af surveydata og registerdata. Endelig ser vi også, at der er i figuren en pil fra 'idrætsdeltagelse' til 'trivsel' og en pil fra 'trivsel' og til 'opstart af uddannelse'. Dermed ønsker vi dels at undersøge den isolerede effekt af trivsel i folkeskolen på sandsynligheden for at starte i uddannelse, jf. forskningsspørgsmål 4. Samtidigt forestiller vi os også, at

trivsel kan fungere som en medierende variabel, der kan fremme eller hæmme effekten af foreningsidrættens effekt på opstart i uddannelse. Vi forestiller os således, at idrætsdeltagelse kan forøge trivlsen, og at trivsel kan forøge sandsynligheden for at starte på en ungdomsuddannelse.

For at besvare forskningsspørgsmålene er der netop behov for et longitudinelt studie, hvor børn og unge følges over længere tid, og for at en kombination af spørgeskema- og registerdata. Designmæssigt anlægges en kvasi-eksperimentel tilgang til studiet af de forventede effekter, hvor variationer på tværs af ungegrupper benyttes til at estimere effekterne (Bredgaard, Drejer & Nielsen, 2016; Angrist & Pischke, 2015).

### **Projektteam og organisering**

Projektleder for hovedprojektet er Lektor Sanne Lund Clement, som også er leder af den forskningsgruppe, som postdoc-projektet vil blive tilknyttet (forskningsgruppen 'Politisk Sociologi', tilhørende forskningsklyngen 'Institutions, Policy and Behavior', Institut for Politik & Samfund, AAU). Øvrige projektdeltagere er Lektor Rasmus Juul Møberg (Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, AAU), Adjunkt Lotte Stausgaard Skrubbeltrang (Forskningsgruppen 'Sport & Social Issues', Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, AAU) og Professor Søren Kristiansen (Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, AAU).

Til at gennemføre det ansøgte postdoc projekt ansættes Rasmus Lind Ravn, som forsker i udsatte grupper, og som har stærke faglige kompetencer og praktisk erfaring med avancerede registerbaserede analyser og med kobling af survey- og registerdata. Derudover har Rasmus omfattende erfaring med samarbejde med praksis og herigennem med at omsætte forskningsbaseret genereret viden til anvendelig praksis.

For netop at omsætte den genererede viden til anvendelig praksis, indgår projektets primære interessenter i form af idrættens organisationer (DIF, DGI), repræsentanter for SSP-konsulenterne samt fra Fritids- og Kulturudvalget i Brønderslev Kommune i en følgegruppe, der løbende vil bistå med input til konkrete analyse- og anvendelsesområder. Herudover vil tidligere direktør for både Idrættens Analyseinstitut og Danmarks Evalueringsinstitut, Jakob Rathlev, løbende kommentere og give input til udvikling af projektet.

### **Tidsplan og budget**

Postdoc projektet igangsættes i september 2022, og vil løbe over to år. Den udskudte igangsættelse giver optimale muligheder for at koble registerdata til den database, som hovedprojektet på det pågældende tidspunkt allerede vil have oparbejdet, og det vil på denne måde øge sandsynligheden for netop at konkludere på de mere langsigtede konsekvenser af nedlukningen og på de mekanismer, der har ført dertil. Den udskudte igangsættelse giver ydermere mulighed for at gennemføre registeranalyser allerede ved projektets igangsættelse, og postdoc-projektet kan derfor gennemføres på to år.

Projektets resultater bliver formidlet i både videnskabelige tidsskriftsartikler og i populærvidenskabelige rapporter og kronikker. Derudover bliver der afholdt en række seminarer og foredrag, hvor projektets resultater og praktiske anbefalinger formidles.

En tidsplan for postdoc projektets aktiviteter, samt budgetposter for projektet er angivet nedenfor.

**Figur 2: Tidsplan**

	F2021	E2021	F2022	E2022	F2023	E2023	F2024
<b>Dataindsamling fra "hovedprojektet"</b>							
Surveys udsendes til panelet i Brønderslev Kommune							
<b>Postdoc-projektet</b>							
Kobling til registre							
Dataanalyse							
Deltagelse i konferencer og seminarer							
Præsentation og formidling af resultater og anbefalinger for interessenter og offentligheden							
Publicering i danske og internationale tidsskrifter mv.							

**Figur 3: Budget, postdoc 2 år, Rasmus Ravn**  
**Projektperiode: 01.09.2022 – 31.08.2024 (2 år)**  
**Bevillingsadministrator, AAU**

BUDGET i DKR	1/9-22- 31/12-22	2023	1/1-24- 31/8-24	I alt
<b>Lønudgifter</b>				
Løn til post doc i 2 år (inkl. pension, feriepenge, løntrin 8)	195.556	598.414	406.912	1.200.882
<b>Øvrige udgifter</b>				
Datakøb (herunder særkørsler fra Danmarks Statistik)	65.000	65.000		130.000
Materialer	5.000	4.000	1.000	10.000
Afholdelse af seminar for interessenter (inkl. rejser og hotel)		25.000		25.000
Formidling af resultater (tryk af rapporter, foldere mv., udarbejdelse af pressemateriale, SoMe-aktiviteter)		10.000	10.000	20.000
Deltagelse i konferencer og seminarer (inkl. rejse, hotel, evt. deltagergebyr)		18.000	18.000	36.000
Projektøkonomi; adm af projekt herunder afrapportering, 2 md.	23.330	40.000	16.670	80.000
Arbejdsplads (kontor, computer, tlf m.v; 4500 per måned)	18.000	54.000	36.000	108.000
<b>Udgifter pr. år og i alt</b>	<b>306.886</b>	<b>814.414</b>	<b>488.582</b>	<b>1.609.882</b>

Budgettet er godkendt af institutleder: Michael Baggesen Klitgaard

### Refereret litteratur

- AE-Rådet (2016) 'Kortlægning af frafaldet på ungdomsuddannelserne - Lave karakterer og svag social baggrund øger risikoen for frafald'. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.
- Andreassen, A. G. & Lausten, M. (2019) 'Trivselsudfordringer ved skolestart – et langtidsperspektiv'. VIVE.
- Angrist, J. D. and Pischke, J. S. (2015) Mastering 'Metrics -The Path from Cause to Effect. New Jersey: Princeton University Press.
- Allison, P. D. (2009) 'Fixed Effects Regression Models'. London: Sage.
- Bredgaard, T., Drejer, I. and Nielsen, K. (2016) 'Målopfyldelsesevaluering og effektvaluering', i Bredgaard, T. (red.) Evaluering af offentlig politik og administration. 1. Hans Reitzels Forlag, s. 283–306
- Carcillo, S., Fernández, R., & Königs, S. (2015). NEET Youth in the Aftermath of the Crisis: Challenges and Policies. OECD Social, Employment and Migration Working Papers No. 164. OECD.
- Caspersen, S. (2021) 'Geografisk ulighed: I det rigeste lokalområde tjener de fem gange mere end bunden'. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd

- Crane, J. & Temple, V. (2015): *A systematic review of dropout from organized sport among children and youth*. European Physical Education Review 21(1)
- EVA (2017) 'Studiestartens betydning for frafald på videregående uddannelser'.
- EVA (2020) 'Grundskolernes erfaring med nødundervisning under covid-19-pandemien. En undersøgelse af nødundervisning i foråret og sommeren 2020'.
- Danmarks Idrætsforbund (2021) 'Corona stopper flere års fremgang i idrætsforeningerne'. DIF-nyhed d. 8/4.
- Fondeville, N. & Ward, T. (2014) 'Scarring effects of the crisis'. Research note 06/2014. European Commission.
- Gül, Ö., Çağlayan, H. S. & Akandere, M. (2017). The Effect of Sports and the Psychological Well-being Levels of High School Students, *Journal of Education and Training Studies* 5(5)
- Guo, S. and Fraser, M. W. (2015) 'Propensity Score Matching and Related Models', i *Propensity Score Analysis - Statistical Methods and Applications*. 2. Thousand Oaks: SAGE Publications Ltd, s. 129–202.
- Haech, C. & Lefebvre, P. (2020) 'Pandemic School Closures May Increase Inequality in Test Scores'. Forthcoming *Canadian Public Policy*.
- Hjorth, C. F., Bilgrav, L., Frandsen, L. S., Overgaard, C., Torp-Pedersen, C., Nielsen, B. & Bøggild, H. (2016) 'Mental health and school dropout across educational levels and genders: a 4.8-year follow-up study' *BMC Public Health*, 16:976.
- Morgan, H., A. Parker & W. Roberts (2019): Community sport programmes and social inclusion: what role for positive psychological capital? *Sport in Society*, 22(6), pp. 1100-1114.
- OECD (2016) 'The NEET challenge: What can be done for jobless and disengaged youth?' *Society at a Glance 2016* (pp. 13-67). OECD.
- OECD (2020) 'Education at a Glance 2020: OECD Indicators' OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/69096873-en>.
- Petersen, M. B. & Lindholt, M. F. (2021) 'Danskernes mentale helbred under COVID-19-pandemien'. HOPE-projektet.
- Qvortrup, L., Christensen, J. H. & Wistoft, K. (2021) 'Skolenedlukninger i Århus Kommune under coronapandemien i et elev- og forældreperspektiv: En sammenligning mellem foråret 2020 og vinteren 2021'. DPU Aarhus Universitet. Marts 2021.
- Pilgaard, M. & Rask, S. (2018): *Socialt udsatte i idrætten. Definitioner og eksisterende viden*. Idrættens Analyseinstitut
- Pilgaard, M. & Rask, S. (2016) *Danskernes motions- og sportsvaner 2016*. Idrættens Analyseinstitut
- Rambøll (2020) 'Coronakrisen set fra et ungeperspektiv'. August 2020.
- Rask, S. (2018): *Teenageres idrætsvaner. Notat på baggrund af undersøgelsen 'Danskernes motions- og sportsvaner 2016'*. Idrættens Analyseinstitut
- Regan, M. (2020) 'Wage scarring among unlucky European cohorts'. Economic and Social Research Institute Working Paper Series. Working Paper No. 668.
- Wretman, C. J. (2017) 'School Sports Participation and Academic Achievement in Middle and High School' *Journal of the Society for Social Work and Research*, 8:3. pp. 399-420.
- Østerlund, K. & Ø. Seippel (2013): Does Membership in Civil Society Organizations Foster Social Integration? The Case of Danish Voluntary Sport Organizations, in *Journal of Civil Society*, 9:4