

Aalborg Universitet



Gellerupparken 2022. Følgeevaluering – 2. runde.

Stender, Marie; Bech-Danielsen, Claus; Mechlenborg, Mette

Creative Commons License
Ikke-specificeret

Publication date:
2023

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Stender, M., Bech-Danielsen, C., & Mechlenborg, M. (2023). Gellerupparken 2022. Følgeevaluering – 2. runde. (1 udg.) Institut for Byggeri, By og Miljø (BUILD), Aalborg Universitet.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

GELLERUPPARKEN 2022

Følgreevaluering – 2. runde



Marie Stender, Claus Bech-Danielsen, Mette Mechlenborg

Forord

Her præsenteres den anden af i alt fire undersøgelser, der gennemføres i Gellerupparken i perioden frem til 2030. Formålet er løbende at kortlægge Gellerupparkens fysiske og sociale udvikling. Resultaterne vil efterfølgende blive sammenholdt med resultater fra tilsvarende undersøgelser i 14 andre boligområder, der ligesom Gellerupparken er omfattet af Parallelsamfundsftalens krav om omfattende fysiske forandringer.

Vi vil gerne takke nøglepersoner, beboere og brugere i Gellerupparken og Brabrand, som har ladet sig interviewe til evalueringen. Tak også til de tilknyttede studentermedhjælpere Can Koray Taskin, Cecilie Yuri Brøsted Waki, Line Scharla Løjmand, Cæcilie Lassen Lund, Ida-Marie Elgaard Vilhelmsen, Maja Wolters og Nikolaj Grauslund Kristensen.

Forskningschef, Hans Thor Andersen
BUILD, Aalborg Universitet

Indhold

1-3: Forside, forord og overblik

4-8: Om følgeevalueringen

9-16: Fysiske forhold og transformation

17-20: Billeddokumentation

21-22: Beboersammensætning

23-30: Bylivsregistreringer

31-40: Feltstudier

41-46: Medieanalyse

47-55: Opsamling, kreditering metode mm.



Gellerupparken blev opført fra 1968 til 1972. Oprindeligt var det tanken, at boligområdet skulle have været tre gange så stort, men energikrisen i 1973 medførte, at Gellerupparken ikke fik sin planlagte størrelse. Aktuelt reduceres antallet af oprindelige boligblokke betydeligt.

OM FØLGEEVALUERINGEN

I dette afsnit beskrives følgeevalueringens formål, metoder og dens opdeling i et fysisk og et socialt spor.

For yderligere oplysninger om følgeevalueringens fokus og metoder:

https://xn--udsatteomrder-yfb.dk/media/bvlfp2is/f%C3%B8lgeevaluering-af-omdannelse-af-de-15-h%C3%A5rde-ghettoer_kort-fortalt.pdf

Om følgeevalueringen - to spor

Med Parallelsamfundsftalen blev der i 2018 stillet krav om udvikling af fysiske forandringer i en række særligt udsatte boligområder, de såkaldte *omdannelsesområder*. Forandringerne skal være gennemført inden 2030. Tanken er, at de fysiske forandringer skal føre sociale forandringer med sig.

Landsbyggefonden har iværksat en følgeevaluering, der løbende følger udviklingen i 15 omdannelsesområder. Følgeevalueringen har et fysisk spor og et socialt spor. Det fysiske er kvalitativt orienteret med fokus på de fysiske omdannelser og deres indvirkning på hverdagslivet i områderne. Det gennemføres af BUILD. Det sociale spor er mere kvantitativt orienteret, og har fokus på områdernes sociale forhold. Det gennemføres af VIVE. Her præsenteres resultater fra BUILDs undersøgelser.



Om følgeevalueringen - 15 cases

Følgeevalueringen har fokus på følgende 15 boligområder:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Agervang, Holbæk | 9. Ringparken, Slagelse |
| 2. Bispehaven, Aarhus | 10. Skovvejen/Skovparken, Kolding |
| 3. Finlandsparken, Vejle | 11. Stengårdsvej, Esbjerg |
| 4. Gadehavegård, Høje-Taastrup | 12. Sundparken, Horsens |
| 5. Gellerupparken/Toveshøj, Aarhus | 13. Taastrupgaard, Høje-Taastrup |
| 6. Mjølnerparken, København | 14. Tingbjerg, Brønshøj |
| 7. Motalavej, Korsør | 15. Vollsmose, Odense |
| 8. Munkebo, Kolding | |

Her præsenteres undersøgelser gennemført i Gellerupparken i 2022.



Om følgeevalueringen - formål

Det overordnede forskningsspørgsmål i BUILDs undersøgelser er:

Hvilke fysiske omdannelser gennemføres, og hvilke indvirkninger har de på livet i Gellerupparken, på boligområdets sammenhænge med omkringliggende bydele og for områdets omdømme?



Om følgeevalueringen - metoder

Følgeevalueringen benytter flere forskellige metoder, bl.a.:

- Fysisk kortlægning og billedregistrering
- Desk research
- Bylivsregistreringer
- Spørgeskemaundersøgelser
- Interviews med nøglepersoner, civilsamfund mm.
- Feltstudier med observationer og kvalitative interviews
- Analyser af det lokale boligmarked omkring boligområdet
- Medieanalyser

I 2019 blev de første undersøgelser gennemført i Gellerup. I 2022 er der lavet tilsvarende undersøgelser. I de kommende år vil yderligere evalueringsrunder blive gennemført i området.

FYSISKE FORHOLD OG TRANSFORMATION

I dette afsnit beskrives Gellerupparkens fysiske forhold
og de igangværende og planlagte fysiske forandringer



Gellerupparken i 2022. De grå bygninger er de tilbageværende af de oprindelige, mens de blå er opført siden 2010.

Gellerupparken

Adresse: 8220 Brabrand

Boligselskab: Brabrand Boligforening

Opført: 1968-1972

Grundareal: 75 hektarer

Antal almen familieboliger før omdannelsen: 2400 (inkl. Toveshøj)

Antal almen e familieboliger i 2022: 2055

Oprindelig arkitekt: Knud Blach Petersen og Mogens Harbo.

Arkitekter for omdannelsen: COWI, EFFEKT, Kjaer & Richter) samt JWH, Creo Arkitekter, BIRK Nielsen m.fl.

Gellerupparken ligger i Brabrand, cirka 5 km vest for Aarhus Centrum. Boligområdet er afgrænset af store veje - Åby Ringvej mod øst, Silkeborgvej samt et lille parcelhuskvarter mod syd, og Hejredalsvej og boligområder med blandede boligtyper mod vest. Et af boligområderne mod vest er et andet udsat boligområde - Skovgårdsparken. Mod nord grænser bydelen op til Hasle Bakker.

Gellerupparken bestod oprindeligt af 32 boligblokke. Syv af dem var otte etagers høje, resten var på fire etager. Der er siden 2010 nedrevet fem fireetagers boligblokke, i alt 327 boliger. Det har givet plads til opførelse af nyt boligbyggeri og nye funktioner. En ny bypark er blevet anlagt, og tre boligblokke er blevet renoveret.



Gellerupparken

- fysiske udfordringer



Gellerupparken er på størrelse med indre by i Aarhus. Den store skala gør, at området af mange er blevet oplevet ensartet og monotont. Medvirkende hertil er områdets ensartede ejerform. Det skaber en stor bydel i social ubalance.

Gellerupparken er planlagt som en selvstændig bydel, delvist isoleret fra det øvrige Brabrand. Det kan være problematisk, når bydelen har sociale udfordringer. Den isolerede karakter skyldtes bl.a.:

- Oprindelige veje førte den omgivende trafik i en bue udenom bydelen
- Få funktioner inde i bydelen tiltrak udefrakommende brugere. De fleste funktioner var således placeret i områdets periferi.
- Boligblokkenes arkitektoniske udtryk skiller sig markant ud fra de omkringliggende kvarterer.
- Uderummene blev oplevet som utrygge - billederne tv. er fra 2015.



Fra 2014-2019 er der nedrevet fem boligblokke (300 boliger). Her resterne fra en nedrevet boligblok fotograferet i 2015



En kunststofbane blev indviet centralt i Gellerupparken i 2015. En række kulturelle bygninger var også planlagt.



Renovering af tre blokke var igangsat. I denne er der lavet et portrum ud mod Åby Ringvej. Byparken var delvist udført i 2019.



Nye veje og stier er blevet anlagt, blandt andet Karen Blixens Boulevard, der i 2019 åbnede centralt i bydelen.



352 almene ungdomsboliger og 89 private lejligheder/rækkehuse blev indflyttet i 2020.



Det kommunale kontorhus Blixen med 1000 arbejdspladser stod klar i 2019.

Gellerupparken

- forandringer før 2019

Allerede før Parallelsamfundsftalens krav om en udviklingsplan i 2019 var det besluttet og gennemføre omfattende forandringer i Gellerupparken. Forandringer fra før 2019 er vist til venstre. Formålet var at gøre bydelen socialt blandet med et levende byliv.

En dispositionsplan fra 2007 og en helhedsplan fra 2010 slog fast, at andelen af almene familieboliger i Gellerupparken skal nedbringes til 30% - altså lavere end Parallelsamfundsftalens krav ca. 10 år senere. I 2022 forventes andelen af almene familieboliger at ende på 34%.

Udviklingsplanen i 2019

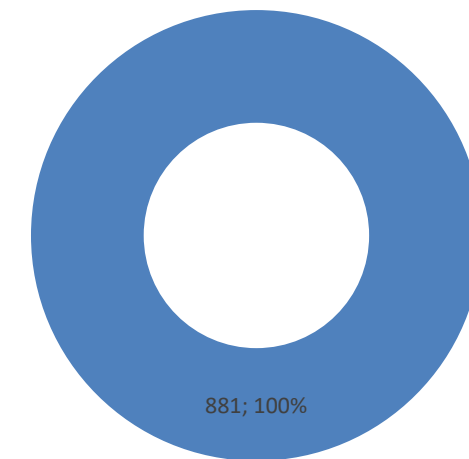
– krav til forandringer

I den lovpligtige udviklingsplan fra 2019 præciseres det, hvordan andelen af almene familieboliger i Gellerupparken nedbringes. Det sker dels gennem nedrivning af boligblokke, dels gennem nybyggeri af boliger og erhvervsbyggeri:

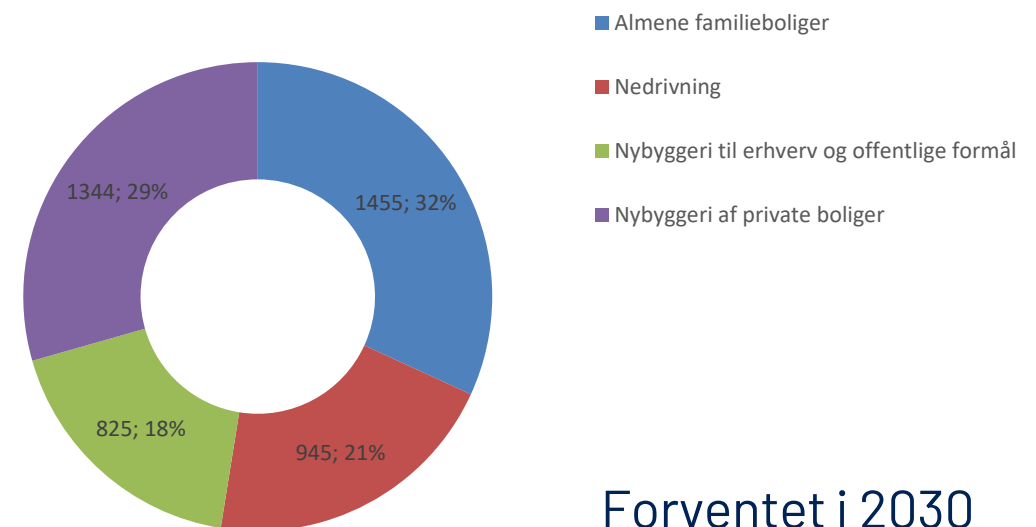
- *Nedrivning*: Der nedrives yderligere 600 almene boliger. Dermed nedrives samlet 945 boliger af de oprindelige 2.400 boliger.
- *Nyt boligbyggeri*: Der planlægges opført yderligere 903 nye boliger, dels private boliger, dels almene ungdomsboliger. Dermed opføres i alt 1.344 nye boliger i perioden 2010-2030.
- *Nyt erhvervsbyggeri*: Der opføres yderligere byggeri til erhverv og offentlige formål svarende til 231 enheder. Samlet i perioden 2010-2030 opføres nybyggeri svarende til 825 enheder.

Derudover renoveres yderligere 1.166 boliger, ud over de 282 boliger, der allerede er blevet renoveret.

Beslutning om salg af almene boliger er blevet udskudt til senere drøftelse.



Situationen i 2010



Forventet i 2030

2007



■ Almene boliger

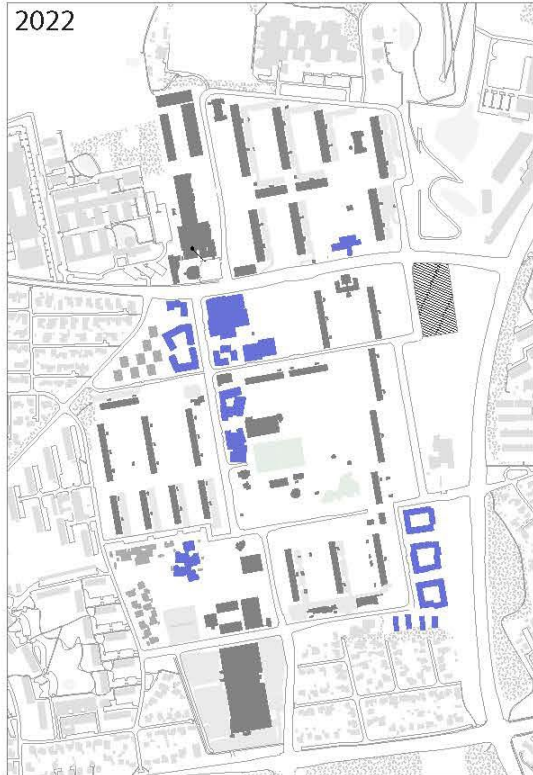
2019



■ Almene boliger

■ Nybyggeri

2022



■ Almene boliger

■ Nybyggeri

2030



■ Almene boliger

■ Nybyggeri

Gellerupparkens - status for fysisk forandring

På situationsplanerne til venstre ses Gellerupparken som den så ud i henholdsvis 2007 (før planerne om omfattende omdannelse), i 2019 (ved udviklingsplanens godkendelse og BUILDS baselineundersøgelser), i 2022 (ved BUILDS 2. evalueringsrunde) – og som bydelen er planlagt til at se ud i 2030.

Allerede i dag er Gellerupparken markant anderledes end for ti år siden. Med planerne for bydelens udvikling frem mod 2030 vil der blive tale om en helt anderledes bydel. Gellerupparken, som vi har kendt den, vil være væk.



Med etableringen af de nye 'byhuse' – toetagers lejligheder på op til 150 m² – var det tanken at tiltrække middelklassens parcelhusejere. Det har været svært:

"Vi vurderer selv, at området ikke var trygt nok på det tidspunkt, til at det er den gruppe, vi kan få ind."

Ansæt ved Brabrand Boligforening

Som det fremgår af feltstudierne (se side 39), har der været gnidninger mellem beboere i de oprindelige og de nye boliger.

Erfaringer fra Gellerupparken - nye almene boligtyper

- Ved renoveringen af Blok 4 er antallet af store 5-værelses lejligheder blevet reduceret. De var ikke svære at udleje – begrundelsen var ønsket om at ændre beboersammensætningen.
- Samtidig førte analyser af det fremtidige boligbehov i Århus til beslutningen om at etablere nye boliger i to etager – 'byhuse' – i boligblokkens nederste to etager. De skulle henvende sig til parcelhusejere, der vil sælge deres hus. Efterfølgende har det vist sig, at de store lejligheder fortrinsvist kan lejes ud til unge studerende.
- De nye boliger er meget store. De er underlagt fleksibel udlejning, og kan alene indflyttes af eksterne ansøgere. Det skaber visse frustrationer blandt nogle af de oprindelige beboere.
- Brabrand Boligforening har haft svært ved at udleje de nye byhuse. Der har været tomgang og stor flyttefrekvens – kun en enkelt af de ti husstande, der indflyttede i 2020, bor fortsat i en af boligerne.

BRABRAND, LILY BROBERGS GADE 7



FANTASTISK UDSIGT!

Fantastisk 4-værelses lejlighed MED UDSIGT.

Denne skønne lejlighed er orienteret mod Lily Brobergs Gade (syd) og byder på en funktionel planløsning og har en særdeles skøn udsigt mod Brabrand Sø. Lejemålet er beliggende i nyere ejendom fra 2019.

Ejendommen, som hedder Pionérhusene, ligger i Brabrand og grænser op til Åbyhøj.

Lejligheden indeholder:

• Entré med adgang til flot badeværelse med vaskemaskine og tørretumbler

• Flot køkken fra HTH med alt i hårde hvidevarer i åben forbindelse med stuen

• 3 gode værelser med skabe indsat

• Udgang fra stue til dejlig sydvendt altan.

• Der er fælles fri parkering til lejlighederne

Der forefindes elevator i ejendommen.

På få minutter kommer du på cykel til Åbyhøjs handelsgade. Ønsker du lidt grønne omgivelser, ligger den nye bypark lige om hjørnet.

Fremvisning efter aftale.

Billederne er fra en anden lejlighed, men materialevalg er de samme og plantegningen viser indretningen.

Vi udlejer ikke til personer registreret i RKI.

Vejnavn	Lily Brobergs Gade
Husnummer	7
Etage	3
Side	TH
Postnummer	8220
Boligtype	Lejlighed
Værelser	4 vær.
Boligareal (m2)	113
Husleje (Mdl.)	9.995
A/C forbrug	800
Depositum	29.985
Forudbetalt leje	9.995
Lejeperiode	ubegrænset
Overtagelsesdato	01-01-2023
Delevenlig	Ja
Husdyr tilladt	Ja
Elevator	Ja
Seniorvenlig	Ja
Kun for studerende	Nej
Altan/terrasse	Ja
Parkering	Ja

Email

Telefon

”Ved de første mange udlejninger, der spurgte folk mig: ’Men hvordan er der herude, altså tør vi bo her’. Det er sådan nogle spørgsmål, man ikke får så meget længere. Så jeg synes, vi kan godt mærke, at der er sket en ændring derude.”

Privat udlejer

Erfaringer fra Gellerupparken

- nye ejerformer

De første private udlejningsboliger er opført i 2019-2020 ud mod Åby Ringvej. Der er tale om karrebebyggelse i fire etager med ca. 220 boliger.

Boligerne er store – primært 4 værelses lejligheder tiltænkt børnefamilier. Det er imidlertid i højere grad unge studerende, der er blev udlejet til. Der er også en del lejere fra andre landsdele og fra udlandet.

Udlejningen gik trægt i starten, og huslejen måtte nedreguleres. Herefter er udlejningen gået fint, og der er stort set ingen tomgang i 2022.

Udlejer gennemfører en mere finmasket sortering af ansøgere end normalt. De tjekkes i RKI og skal oplyse om tidligere lejeforhold.

BILLEDDOKUMENTATION

– forandringer i Gellerupparken

I BUILDs følgeevaluering laves der en løbende fotoregistrering på udvalgte steder i bydelen.

På de følgende to sider præsenteres en række steder, hvor der i perioden 2019 til 2022 er lavet fysiske forandringer.

På den efterfølgende side billeder fra henholdsvis 2015 og 2022.



2019



1

2022



Da feltstudierne blev gennemført i 2022 var opførelse af erhvervs- og boligbyggeri i gang på grunden ud mod Åby Ringvej - syd for Edwin Rahns Vej



2



Karen Blixens Boulevard set fra Edwin Rahns Vej. Til højre ses Aarhus Kollegiet, der blev åbnet i 2020.



3



Siden 2019 er Karen Blixens Boulevard blevet færdiggjort, og et busspor er åbnet. Th. ses det nye Bevægelseshus - et gaderum begynder at tage form.



4



På den østlige side af Karen Blixens Boulevard den nye Sports- og Kulturcampus. Længst væk Samlingshuset, der bl.a. rummer et nyt bibliotek.



5



Information Vest (de røde containere) lå tidligere på grunden for den nye Sports- og Kulturcampus. Nu ligger det for enden af Karen Blixens Boulevard



2019



6

2022



Trille Lucassens Gade var under anlæg i 2019. I 2022 er vejen åbnet, og fører ind gennem portrummet i 'Blok4'.



7



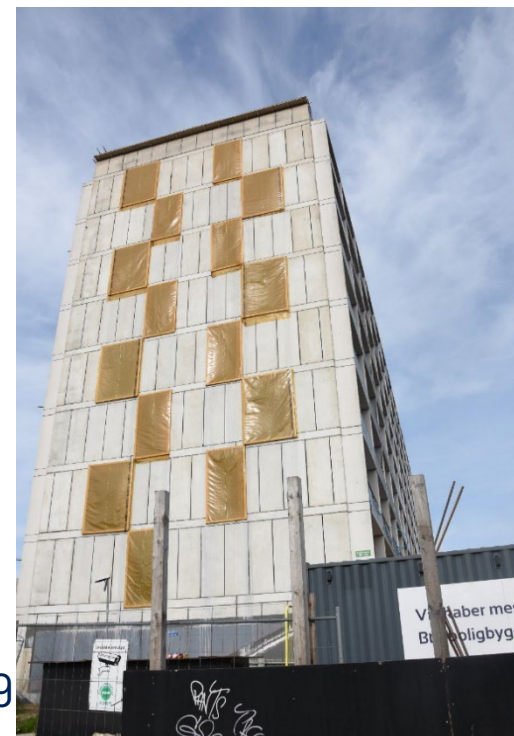
Området syd for Trille Lucassens Gade var en kaotisk byggeplads i 2019. I 2022 er der blevet ryddet op, men en egentlig landskabelig bearbejdning mangler fortsat.



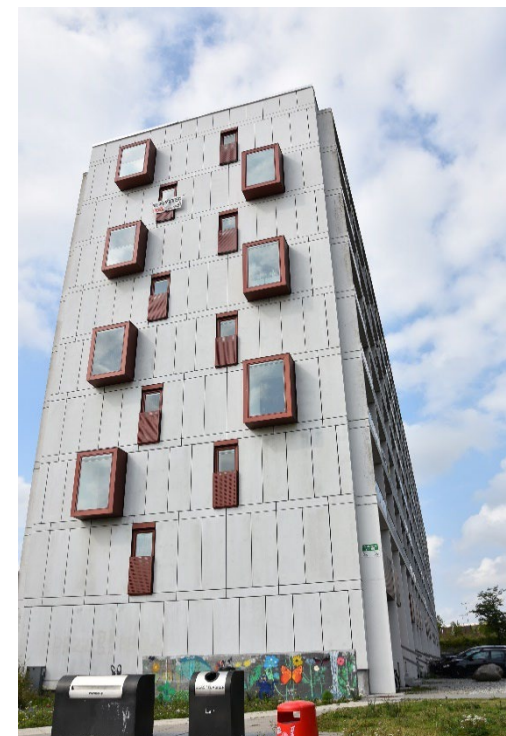
8



Det samme gælder for området omkring 'Blok 7', der i 2019 bar præg af den omfattende renovering af boligblokken.



9



Blok 7 er blevet færdigrenoveret og beboerne er flyttet ind. Her den sydlige gavl, der har fået karnapper med udsigt ud over Brabrand Sø.



2015



2022



Billede taget i sydvestlig retning fra en af de høje boligblokke ud mod Åby Ringgade. Øverst 2015, nederst 2022. På billedet fra 2022 ses Byparken i forgrunden, og kunststofbanen lidt længere væk. Også den nye sports- og kulturcampus kan ses.

Billede taget i østlig retning fra en af de høje boligblokke ud mod Åby Ringgade. Øverst 2015, nederst 2022. Nyt privat udlejningsbyggeri skyder op i Gellerupparkens udkant.

Billede taget centralt i Gellerupparken, hvor Karen Blixens Boulevard kan ses til venstre i det nederste billede fra 2022. Der er tyndet ud i beplantningen for at gøre bydelen mere tryk og oversigtlig.

BEBOERSAMMENSÆTNING

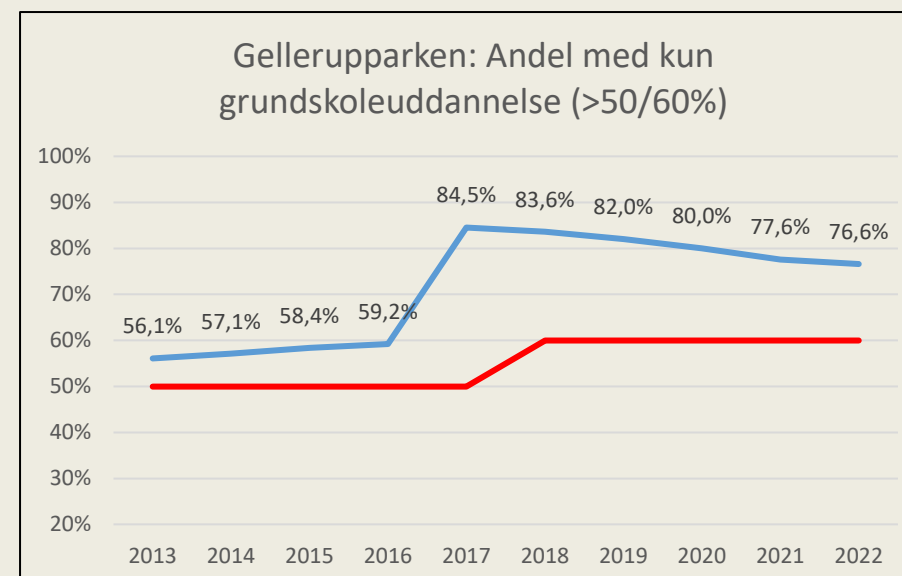
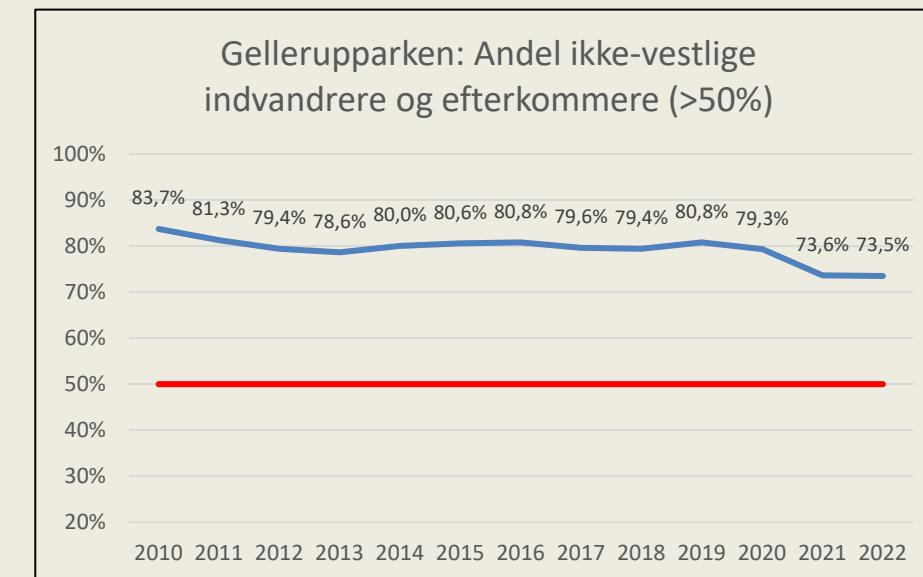
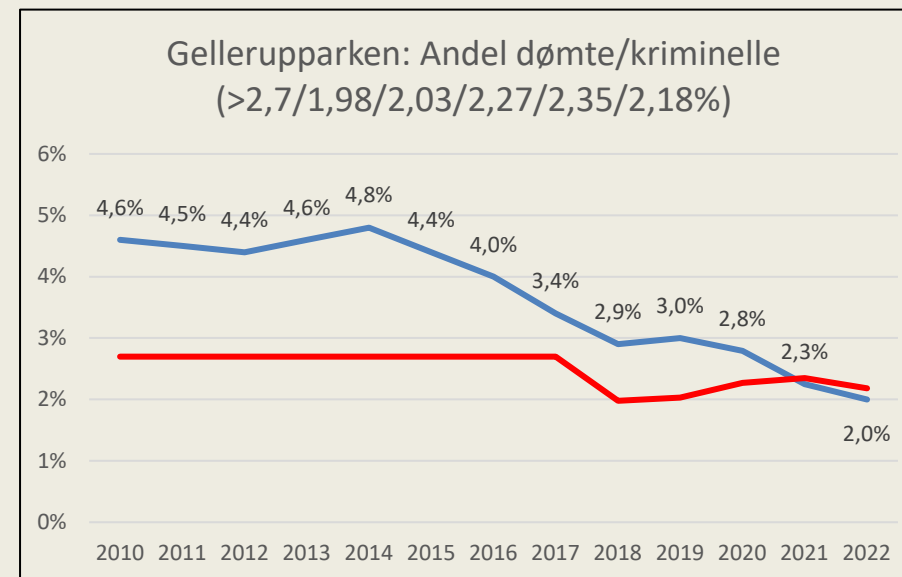
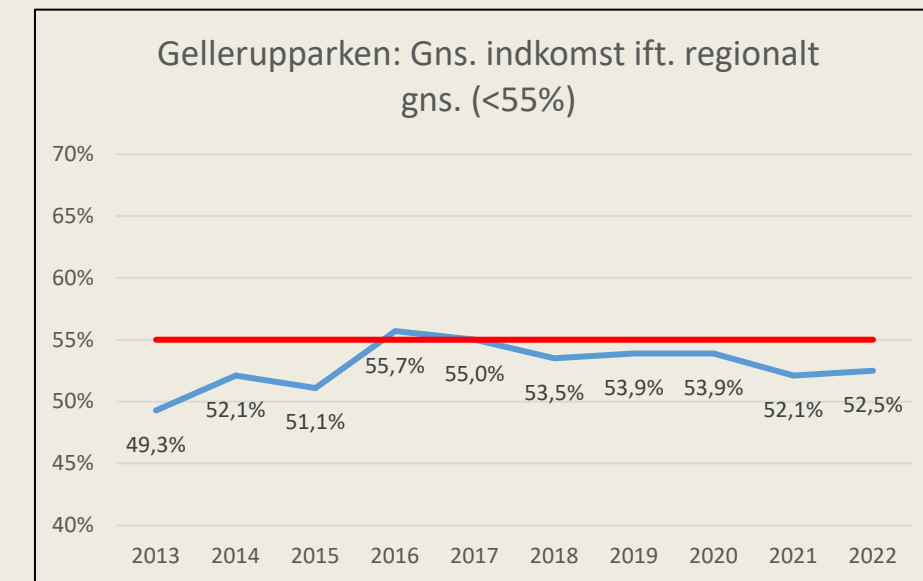
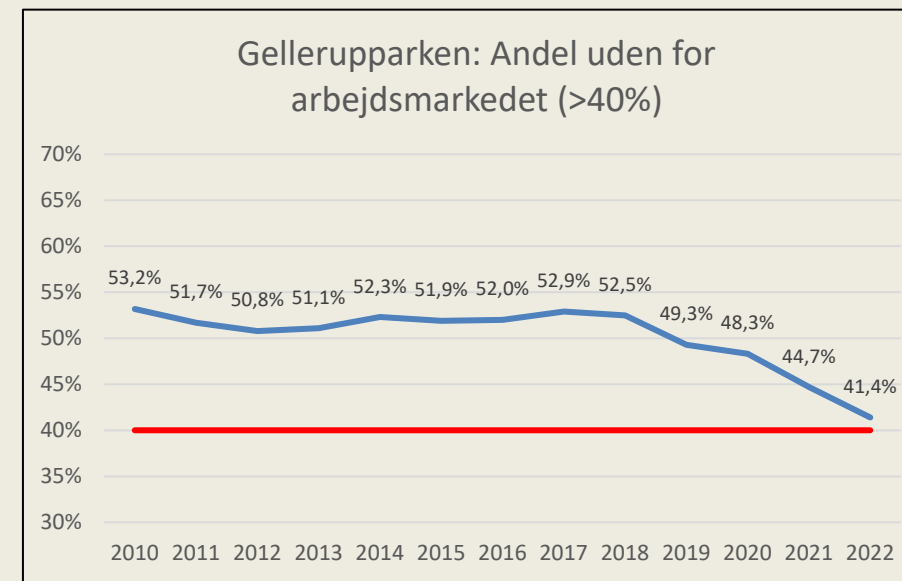
Her opgøres Gellerupparkens beboersammensætning efter kriterierne for parallelsamfund. De præsenteres her, da udviklingen i de udsatte boligområder i sidste ende vil blive vurderet ud fra disse kriterier fra politisk side.

Gellerupparkens beboersammensætning

Her ses Gellerupparkens udvikling målt på Parallelsamfundsftalens fem kriterier:

- Andelen af beboere uden tilknytning til arbejdsmarkedet er faldet med knap 11 procentpoint siden 2010. Er i 2022 tæt på grænseværdien.
- Andelen af beboere med en dom kom i 2021 for første gang under grænseværdien.
- Andelen af beboere, der alene har en grunduddannelse, er siden 2017 faldet fra 84,5% til 76,6% i 2022.
- Beboernes gennemsnitlige indkomst mangler 2,5 procentpoint for at nå grænseværdien.
- Andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund er faldet med ca. 10 procentpoint siden 2010.

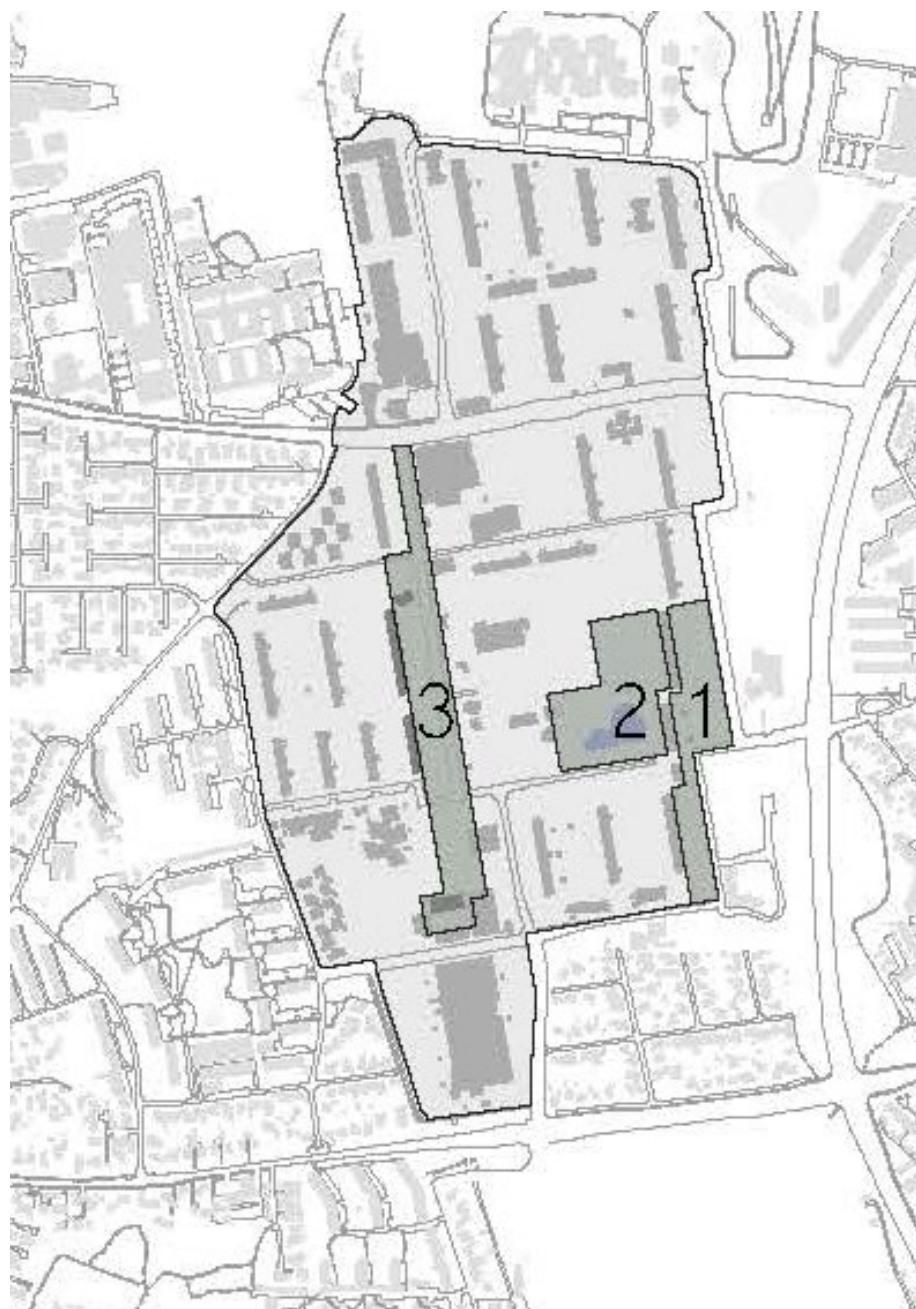
Det er ikke urealistisk at tro på, at Gellerupparken kommer af listen over omdannelsesområder indenfor de næste par år.



Beboersammensætningen i Gellerupparken opgjort efter Parallelsamfundsftalens fem kriterier. Den røde kurve angiver grænseværdien. Nogle af kriterierne er blevet ændret under vejs. Indtil 2017 var grænseværdien for andelen af dømt/kriminelle 2,7 %. Herefter blev kriteriet ændret, så andelen ikke må være mere end tre gange større end landsgennemsnittet over to år. Også opgørelsen af beboere med kun en grunduddannelse er blevet ændret, idet man fra 2016/2017 ikke længere medregner uddannelser fra indvandreres hjemland. (Kilde: BL 2018: De 16 "hårdeste ghettoområder" & Bolig og Planstyrelsens lister).

BYLIVSREGISTRERINGER

Bylivsregistreringerne har til formål at give indblik i hvordan forskellige dele af området bruges og hvorvidt og hvordan dette ændres i forbindelse med omdannelserne. Registreringerne er lavet ved at notere alle interviewpersoners geografiske placering i forbindelse med det gennemførte survey. Prikkerne giver en ide om hhv. beboere og udefrakommendes færden i området, samt hvorfor udefrakommende begiver sig derind.



Bylivsregistrering

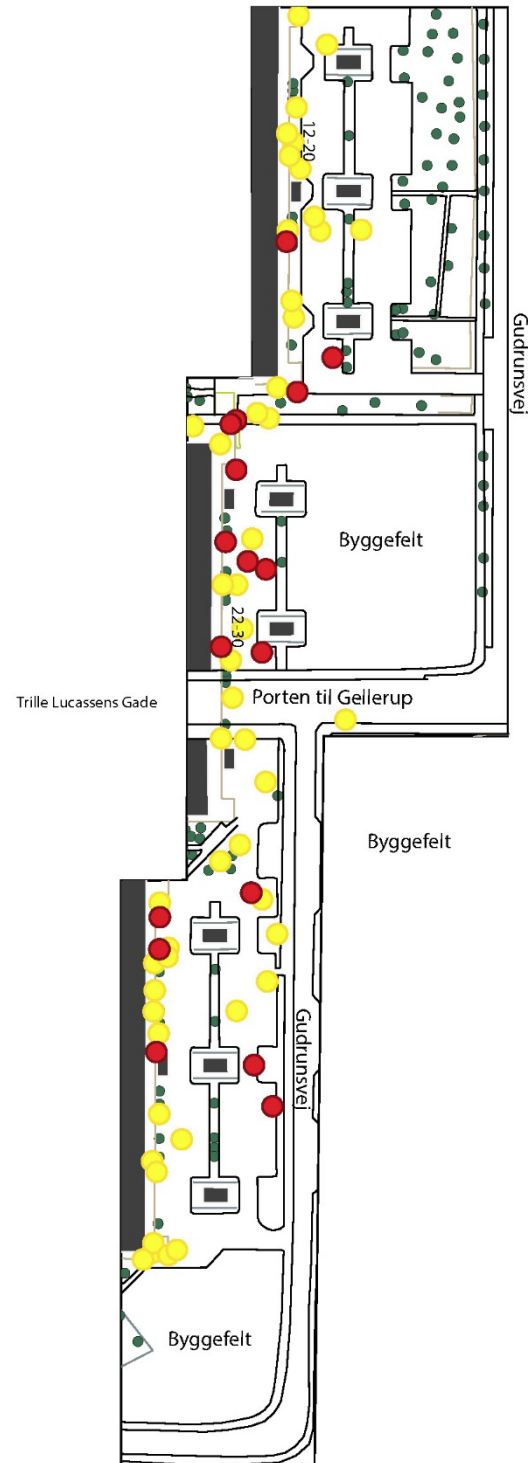
Bylivsregistreringen i Gellerup er udført i tre dage i juni 2022 i forbindelse med det gennemførte survey blandt 317 beboere og brugere. Feltstudierne blev gennemført i koldt og blæsende vejr, hvilket kan have gjort, at området virkede mere stille end ellers.

Bylivsregistreringerne kan ikke læses som en fuldt repræsentativ gengivelse af, hvem der bruger hvilke dele af området, men kan sammenholdt med de øvrige datakilder give et fingerpraj om det.

Bylivsregistreringen er foretaget i tre mindre nedslagsområder i Gellerupparken:

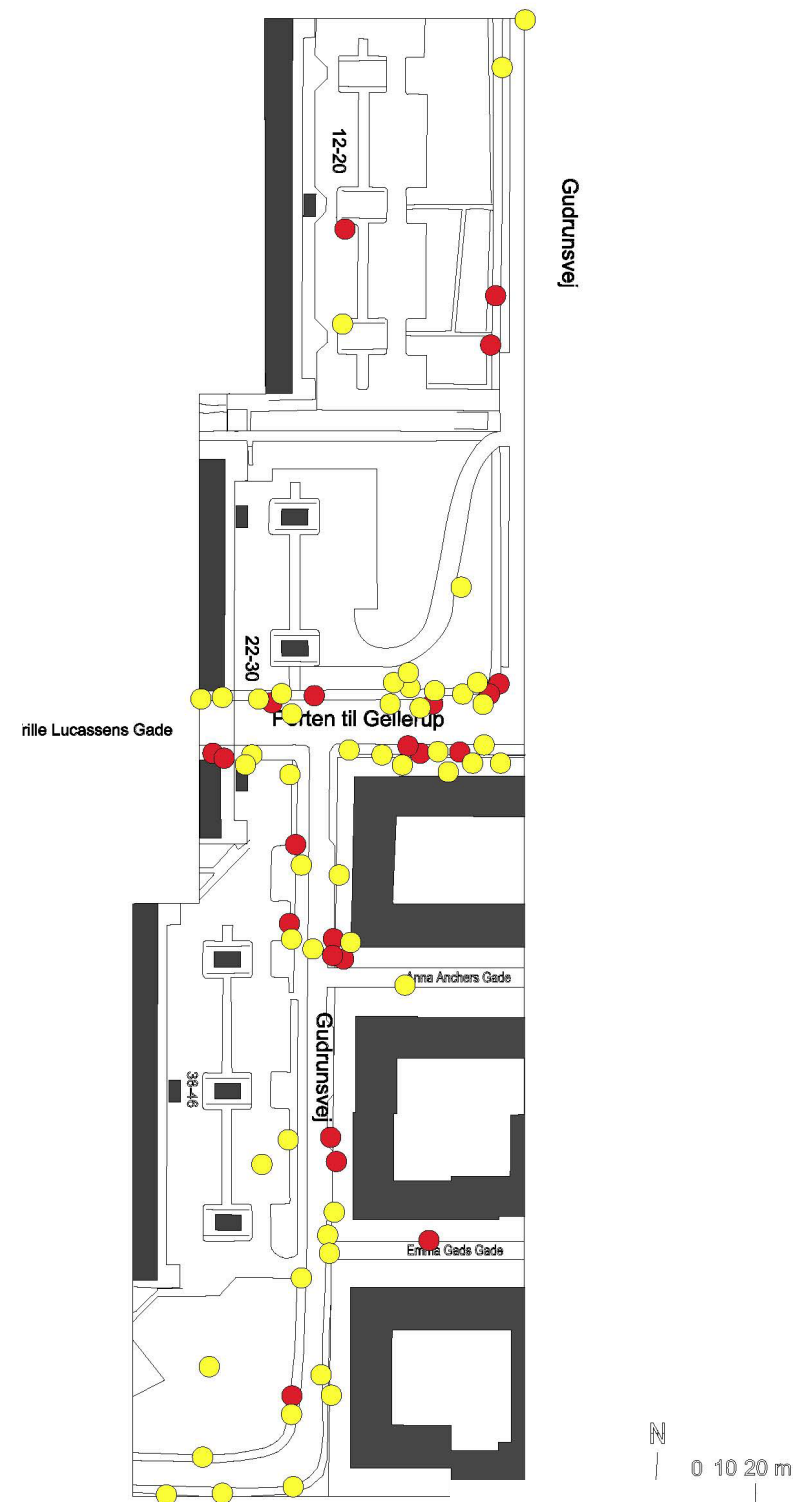
1. Området på ydersiden af tre høje boligblokke langs Gudrunsvej, inkl. den ny 'port til Gellerup'.
2. Byparken som ligger centralt mellem Gellerups boligblokke
3. Karen Blixens Boulevard fra Edwin Rahrs Vej til passagen mod City Vest.

2019



● Udefrakommende [17]
● Bor i Gellerup [51]

2022



● Udefrakommende [22]
● Bor i Gellerupparken [49]

Bylivsregistrering

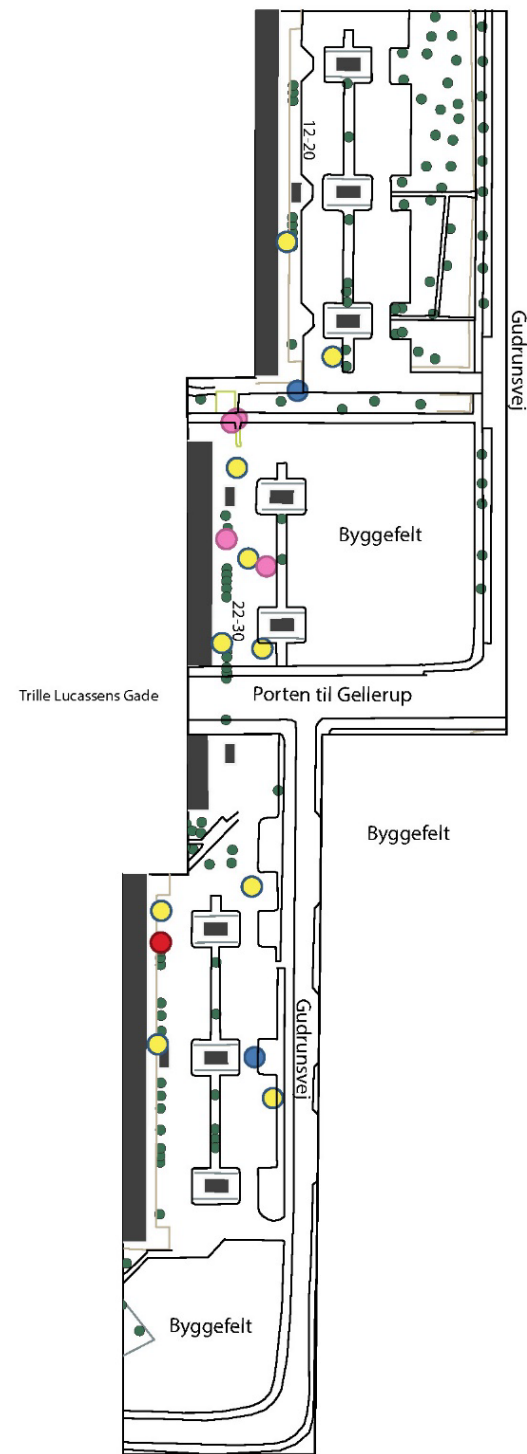
Område 1: Hvem færdes i området

Antallet og fordelingen af beboere og udefrakommende, som er registreret i området omkring porten til Gellerup, svarer nogenlunde til i 2019 med 49 beboere (mod 51 i 2019) og 22 udefrakommende (mod 17 i 2019).

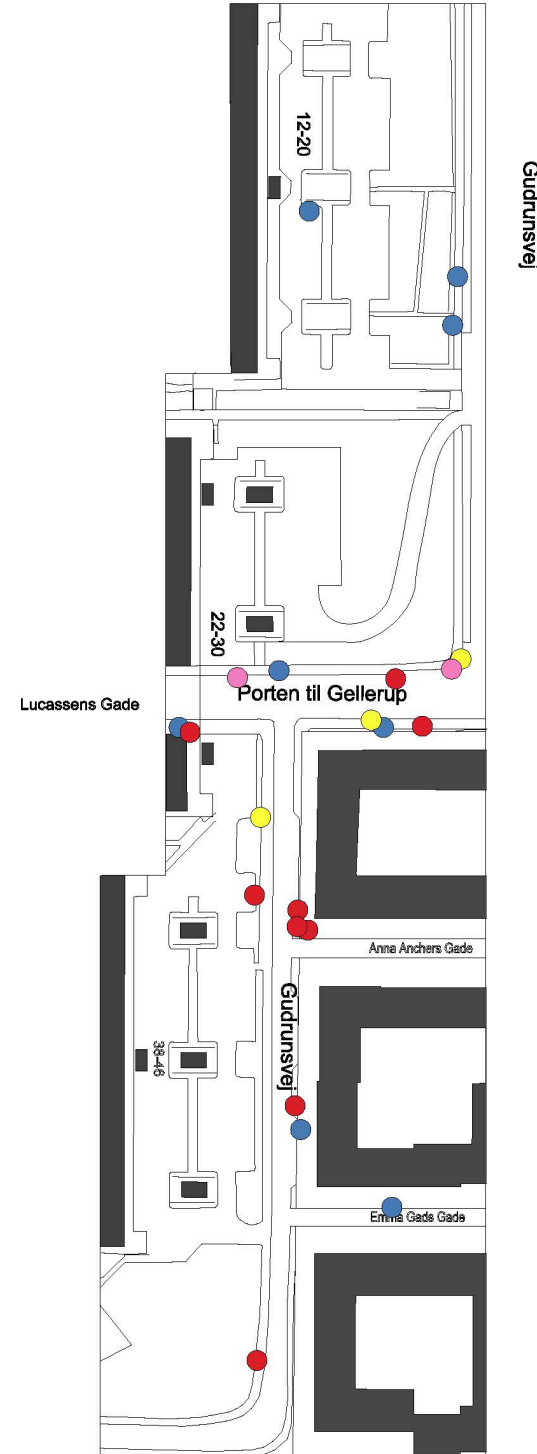
Til gengæld ser det ud til, at folk i højere grad færdes på vejen og gennem porten (som endnu ikke var åbnet for gennemkørende trafik i 2019) og på Gudrunsvej, mens der er væsentligt mindre aktivitet langs blokkene

2019

2022



- Passerer igennem [1]
- Arbejder i området [4]
- Fritid [10]
- Praktiske gøremål [2]
- Andet [0]



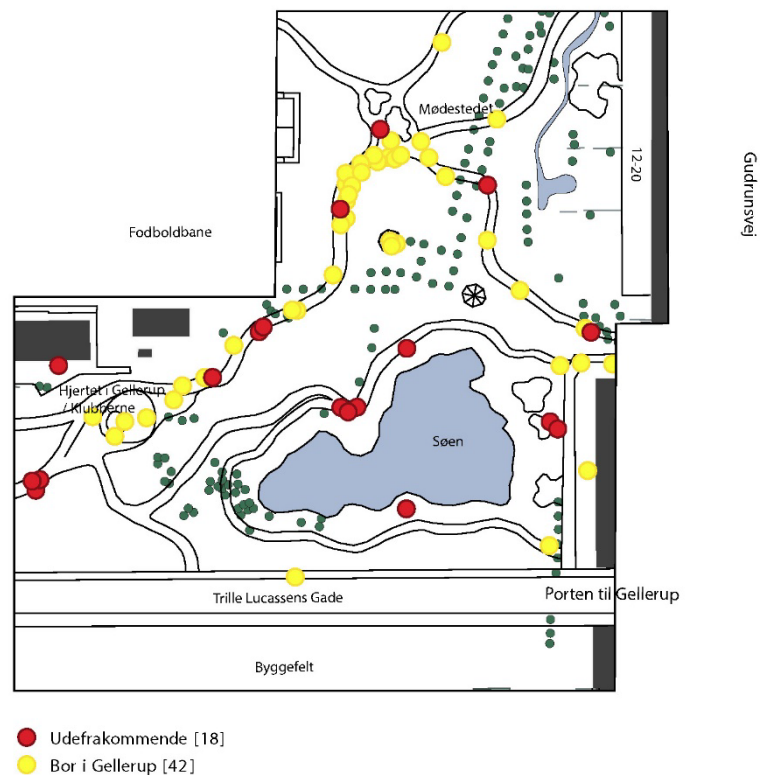
Hvorfor er du i området lige nu?
(udefrakommende responderer)

- Andet [0]
- Praktiske gøremål [8]
- Fritid [3]
- Arbejde i området [2]
- Passerer igennem [9]

Bylivsregistrering

Område 1: Udefrakommendes brug af området

I 2019 var de udefrakommende, som færdedes i området, der især som led i deres fritid (10) eller fordi de arbejdede der (4), mens det i 2022 i højere grad ser ud til at være udefrakommende, der passerer igennem området (9) eller er der for praktiske gøremål (8) som fx indkøb, hundeluftning mv.

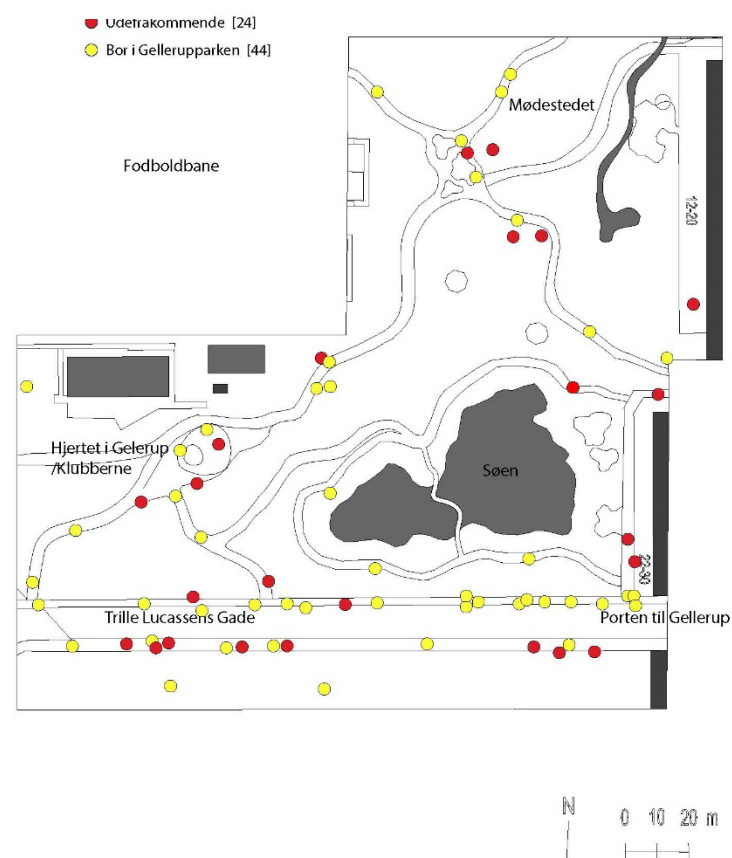


3

Bylivsregistrering

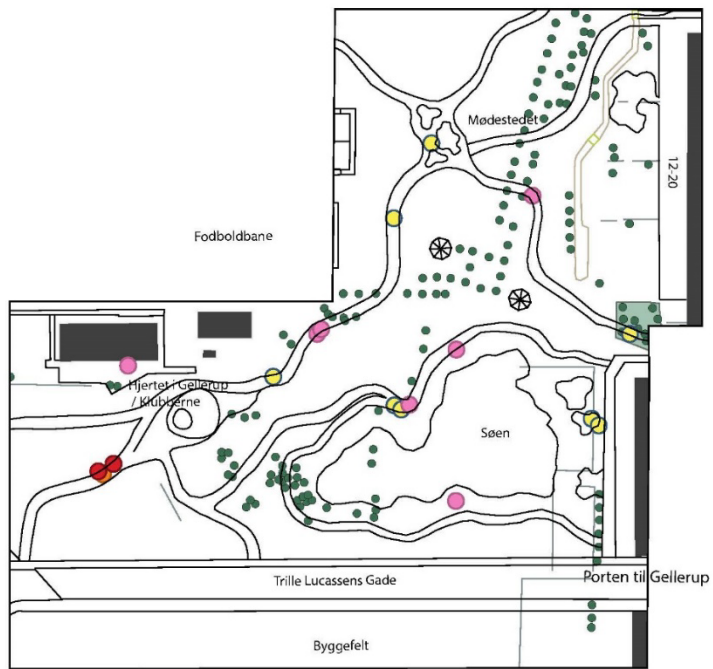
Område 2: Hvem færdes i området

2022



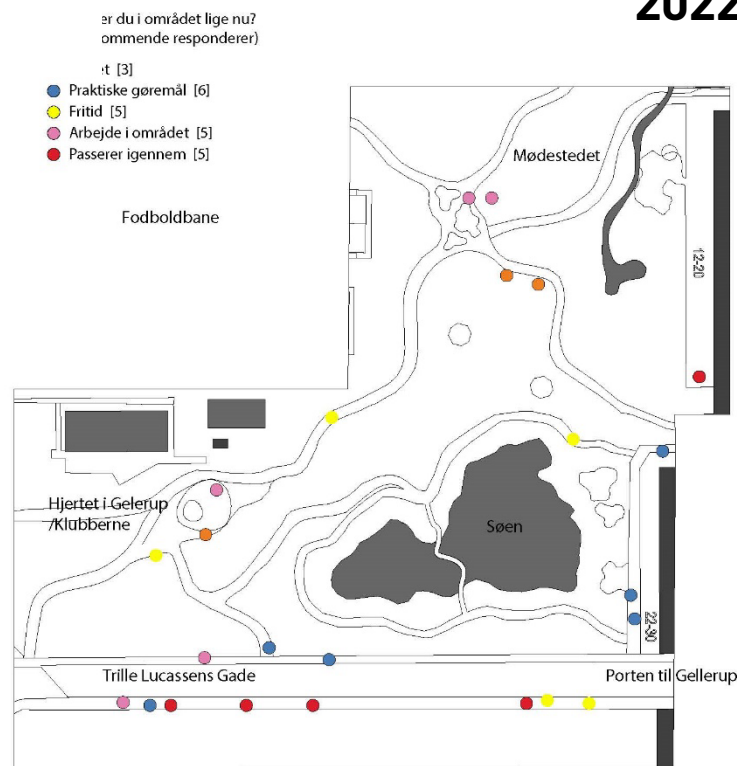
Også i Byparken ser antal og fordeling mellem beboere og udefrakommende ud til at være nogenlunde stabilt med hhv. 18 og 24 udefrakommende i 2019 versus 2022, og hhv. 42 og 44 beboere i 2019 versus 2022.

Også her er trafikken i højere grad koncentreret om Trille Lucassens gade (som var byggeplads i 2019), mens der til gengæld ser ud til at være lidt mindre aktivitet på stien gennem parken.



2019

- Passerer igennem [2]
- Arbejder i området [7]
- Fritid [8]
- Praktiske gøremål [0]
- Andet [1]



2022

- er du i området lige nu? ommende responderer)
- t [3]
- Praktiske gøremål [6]
- Fritid [5]
- Arbejde i området [5]
- Passerer igennem [5]

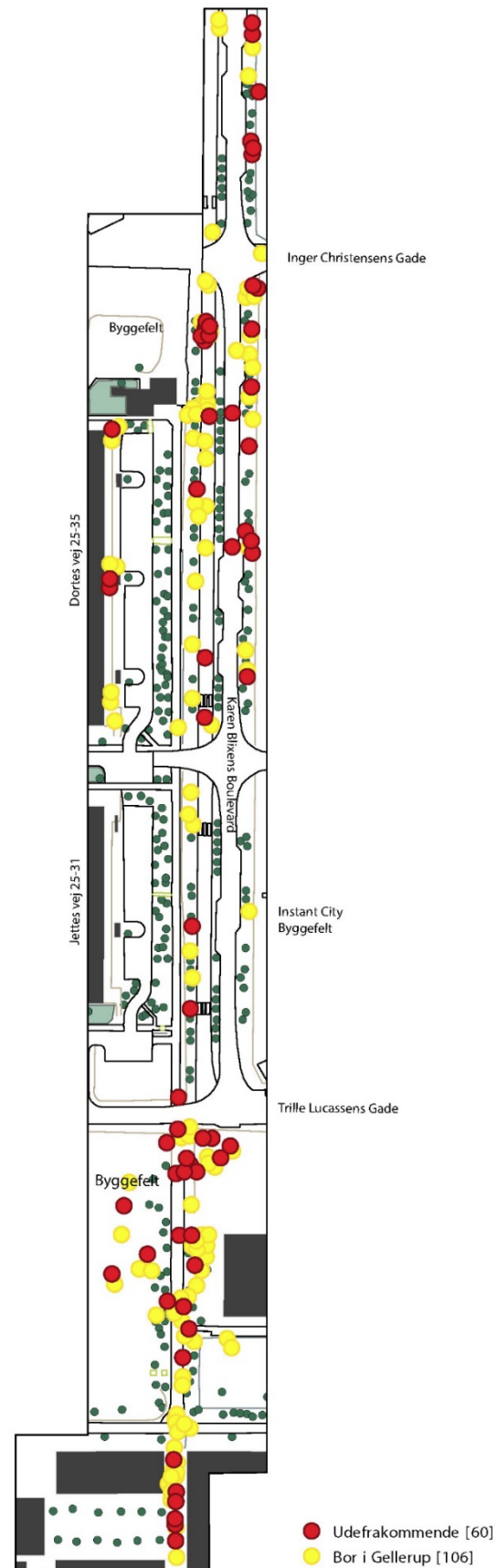
N
0 10 20 m

Bylivsregistrering

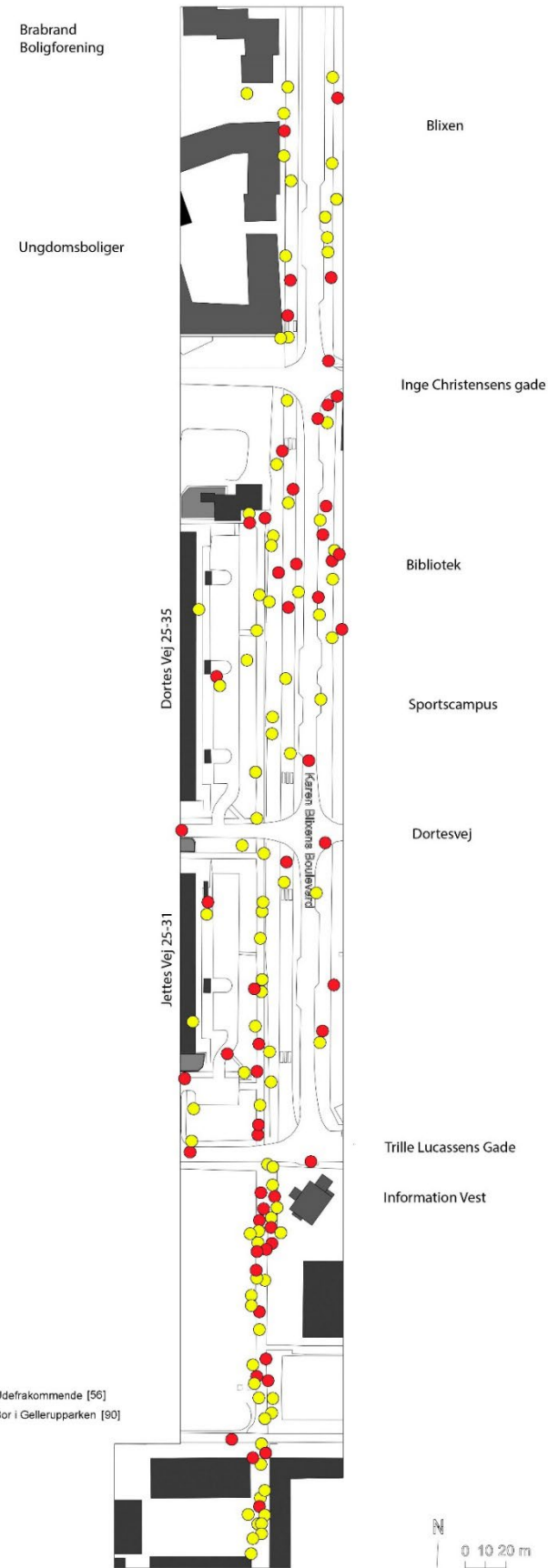
Område 2: Udefrakommendes brug af området

De udefrakommende, som færdedes gennem parken i 2019, var der hovedsageligt som led i deres fritid (8) eller fordi de arbejdede i området (7). I 2022 er der en mere bred fordeling mellem folk, der kommer som led i praktiske gøremål (6), som led i fritid (5), arbejde (5) eller fordi de blot passerer gennem området (5).

2019



2022

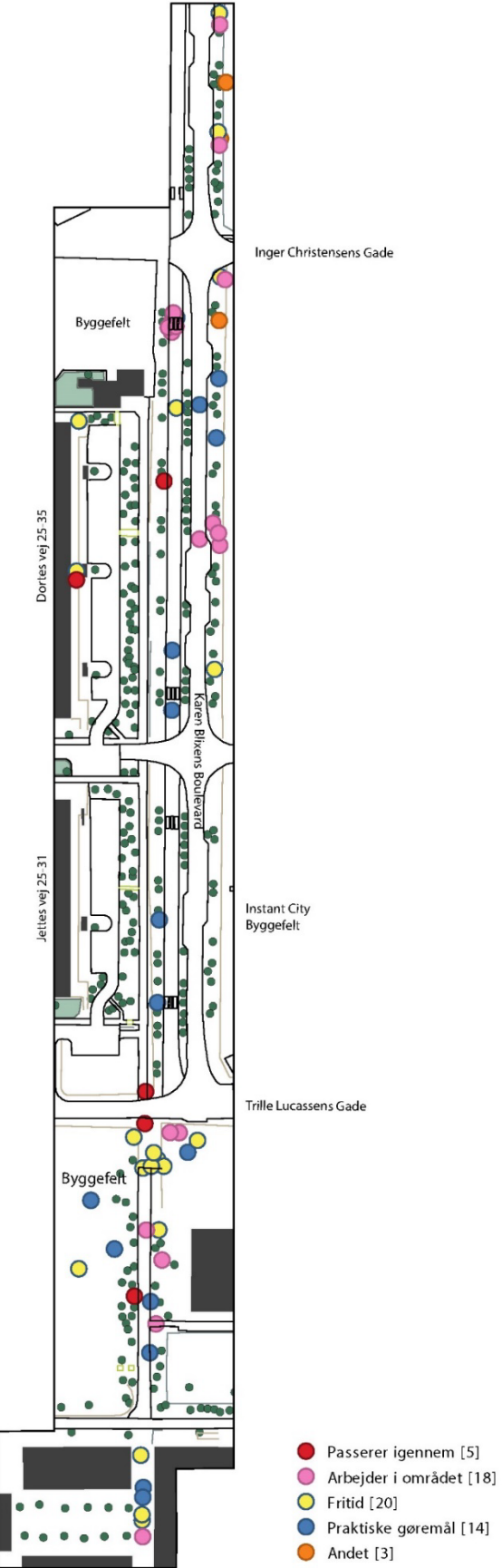


Bylivsregistrering

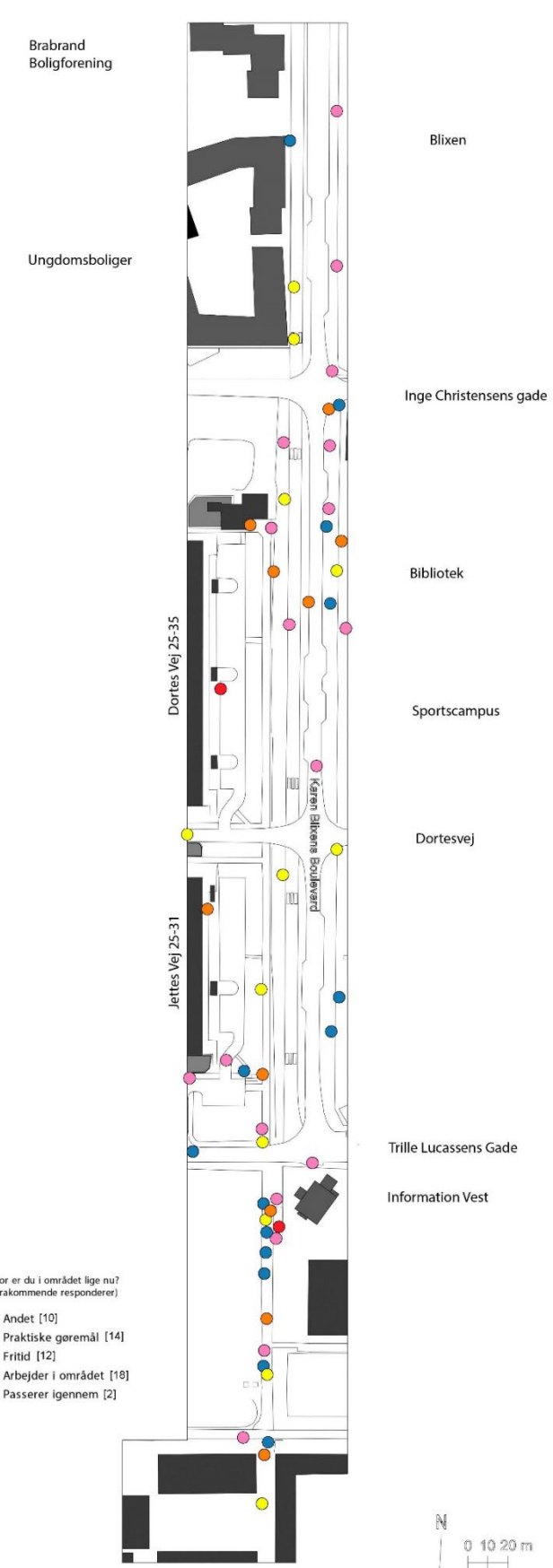
Område 3: Hvem færdes i området

Også på Karen Blixens Boulevard ligner bylivsregistreringen fra 2022 den fra 2019. Der er i 2019 registreret hhv. 60 udefrakommende og 106 beboere, hvilket er faldet en smule i 2022 til hhv. 56 udefrakommende og 90 beboere. De fordeler sig på nogenlunde samme måde langs boulevarden med størst aktivitet og blanding af beboere og udefrakommende i området nær City Vest.

2019



2022



Bylivsregistrering

Område 3: Udefrakommendes brug af området

Det er fortsat især udefrakommende, som arbejder i området (18) der færdes på Karen Blixens Boulevard – særligt i den nordlige ende omkring kontorhuset Blixens. En del udefrakommende kommer dog også i forbindelse med fritidsaktiviteter (20 i 2019, 12 i 2022) eller praktiske gøremål (14 begge år) som fx indkøb.

FELTSTUDIER

I det følgende fremlægges resultaterne af de feltstudier, der blev gennemført i Gellerup i juni 2022. Med afsæt i interviews, spørgeskemaundersøgelse, og bylivsregistreringer er områdets hverdagsliv, sammenhæng med omgivelserne, omdømme og holdninger til omdannelserne kortlagt (se bilag).

Der er desuden foretaget sammenligninger med baselineundersøgelsen.

"For mig er det et helt pragtfuldt område, hvor der er plads til alle, og folk respekterer hinanden og folk omfavner hinanden og hjælper hinanden, (...) Den kultur vi har, finder man ikke andre steder i Danmark."
Ung mandlig beboer

"Der var én der smed sin affaldspose hernede – en ung mand – og så går fuglene i det. Hvor jeg sagde 'hvad fanden laver du, gå op med den', og så kom han farende hen 'Jeg kan godt sige dig, at jeg slår dig ihjel!'. Men det var en ung..."
Nytilflyttet mandlig beboer

"Jeg deltager ikke rigtig i det faktisk – jeg har godt set at der er nogle fælles aktiviteter i kirken, men jeg er ikke-religiøs. Og jeg har set, at der er lidt arrangementer, men tit er det: få dine børn herhen eller for ældre. Jeg er ikke rigtig en del af de to grupper. Måske hvis der var noget for unge, en øl eller hygge – noget henvendt til mig, så kunne jeg godt finde på det. Men det skulle ikke være noget med, at nu skal vi have unge ud af kriminalitet, men bare til helt almindelige unge mennesker"
Ung kvindelig nytilflyttet beboer

Feltstudier

Hverdagslivet i Gellerupparken

- De fleste interviewede beboere synes fortsat, at Gellerupparken er et dejligt sted, og vil gerne bo der i fremtiden. Helhedsplanen – sådan omtales omdannelserne typisk – har gjort det flot og åbent, siger de. Mange er dog også kritiske over nedrivningerne og mener, at man blot flytter problemerne.
- Området virker lidt mere stille end i 2019, især er der færre børn og unge som færdes i udeområderne og parken. Man ser flere med dansk baggrund i området, og mange fortæller, at de kan mærke, der er flyttet flere danskere til. Dog er de nye tilflyttere ikke så meget børnefamilier, men mere studerende og singles uden børn. En del bor også kun kortvarigt i området og deltager i begrænset omfang i det sociale liv.
- Færre taler meget om fællesskab – der er stadig stærke etniske netværk, men flere oplever et mindre aktivt foreningsliv og en mangel på fælleslokaler. Det virker som om områdets sociale liv er blevet brudt lidt op pga. både corona, nedrivninger og fraflytninger

I spørgeskemaundersøgelsen svarer beboerne i grove træk på samme måde i 2022 som de gjorde i 2019, når de spørges om, hvilke dele af området de bruger.

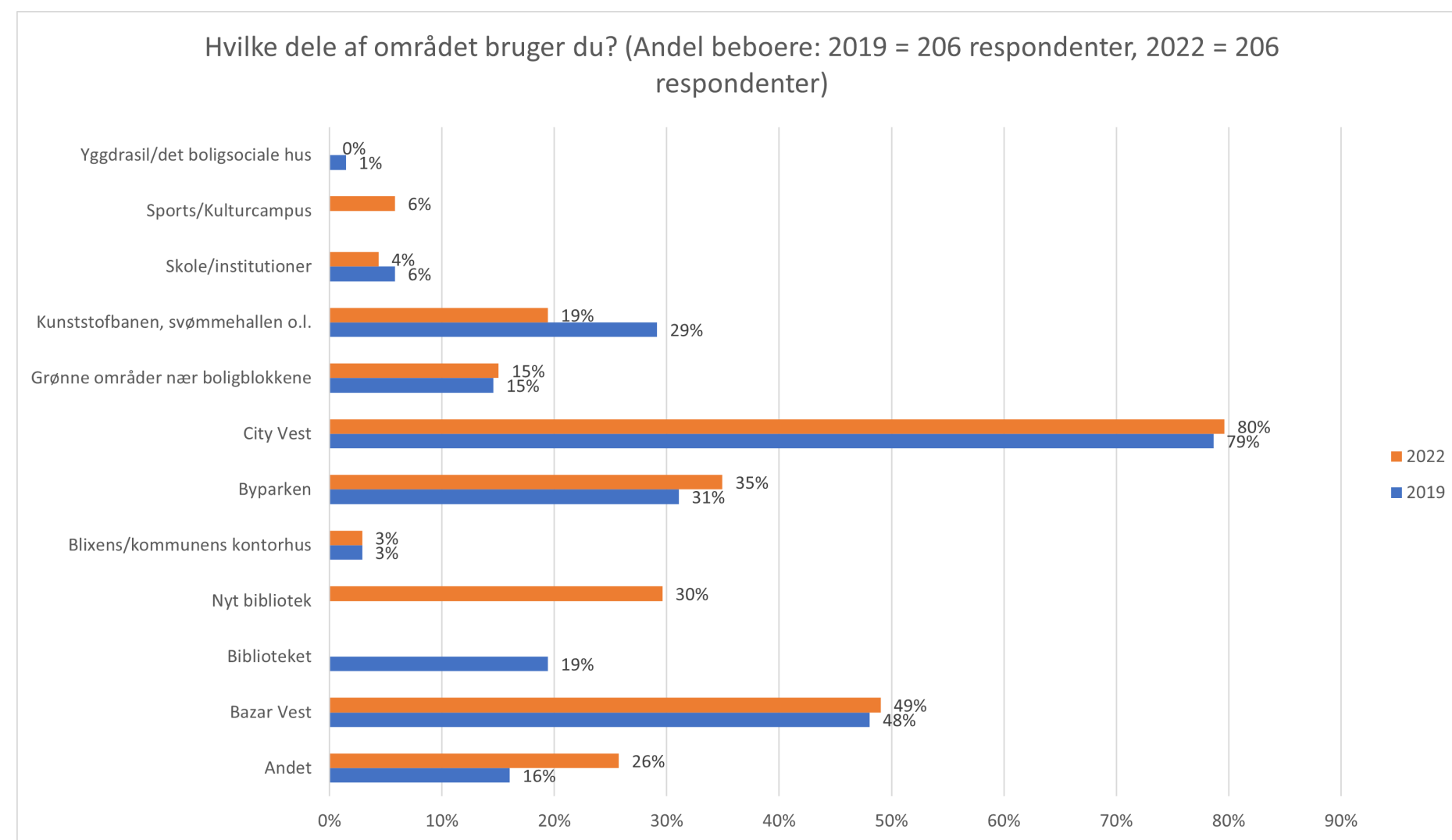
Gellerupparkens indkøbsmuligheder bruges fortsat af flest, med 80% i City Vest og 49% i Bazar Vest. Byparken er også fortsat populær, idet mere end en tredjedel fortæller, at de bruger den.

Ligeledes svarer 30% i 2022, at de bruger det nye bibliotek, mens 19% brugte det gamle bibliotek i 2019. Omvendt er der et fald i, hvor mange der siger at de bruger kunststofbane og svømmehal, muligvis fordi nogle af disse (6%) i stedet bruger den nye sports/kulturcampus. Det er fortsat kun en meget lille andel – nemlig 3% – af beboerne der bruger kommunens kontorhus Blixens.

Blandt udefrakommende (ikke vist i diagrammet) bruger 8% Blixens, mens 24% bruger byparken, og 23% det nye bibliotek. Også blandt de udefrakommende er det dog især City Vest (59%) og Bazar Vest (39%), der trækker.

Feltstudier

Hverdagslivet i Gellerupparken



"Alt det her nye har ikke gjort det trygt. Selvfølgelig er der noget godt ved, at der kommer flere danskere ind i området. Jeg kan se det i børnehaven. Der er rigtig mange unge – også fordi de har lavet to-tre kollegier. Selvfølgelig synes jeg det er godt, men hvis nu det her trafik bliver ved – så vil børnefamilier flytte herfra igen. Brug hellere penge på at sætte kameraer op".

Kvindelig beboer

"For min datter er det helt trygt – måske ikke for min søn. De rekrutterer drenge helt ned til 11 år, og gi'r dem en cykel, penge osv."

Mandlig beboer

"Man kan godt opleve, at folk kommer ud og kigger på dyrene i zoo og så tar hjem igen. Jeg ved at nogen af medarbejderne i Blixens er sådan: 'Kan jeg ta min bil på arbejde – uh det er farligt' (...) Restauranten har en klausul – de skal skabe småjobs for folk i området, så det er der nogen, der har nydt godt af. Men huset er ikke helt blevet det åbne hus, de gerne ville have. Nogen kunne ikke opføre sig ordentligt og smadre de fine designermøbler. Så det er ikke blevet det beboer-åbne hus, som man havde tænkt".

Kvindelig beboer

Feltstudier

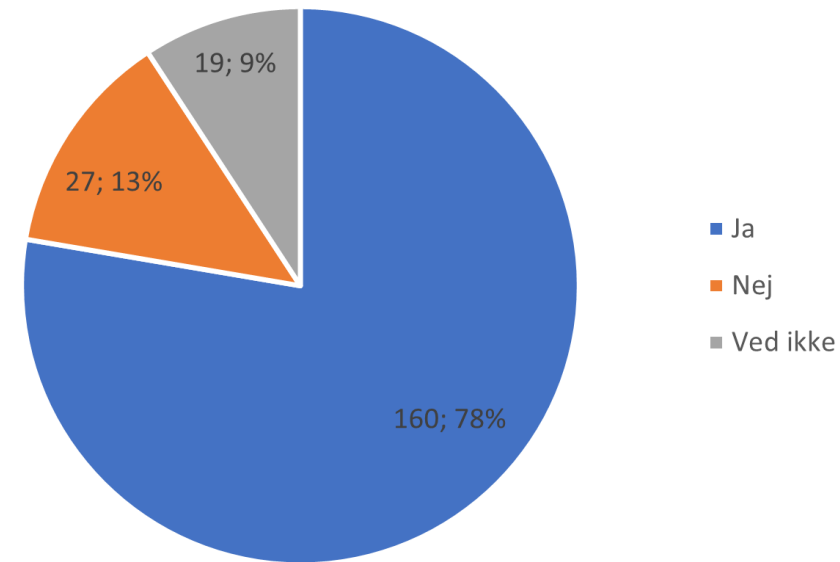
Gellerupparken – en del af byen ?

- Mange beboere taler spontant om, at området er blevet mere åbent. Her tænkes især på byparken, at der er fældet store træer, revet høje blokke ned, etableret portåbning og veje. De fleste synes, det er flot og positivt, at der er åbnet op men er bekymrede over den gennemkørende trafik og hyppige vanvidskørsel.
- En del peger også på øget bande-aktivitet i Gellerupparken især omkring Bazar Vest og Toveshøj. Andre peger på parkeringspladsen nær Globus1 og gården ved de nybyggede boliger på Gudrunsvej som nye skjulesteder, hvor der sælges og tages stoffer, nu hvor parken er åbnet op.
- Blixens og nye funktioner i Kultur og Bevægelseshus, bibliotek mv. skaber byliv og tiltrækker også udefrakommende brugere, men de har ikke nødvendigvis berøring med Gellerupparkens beboere.

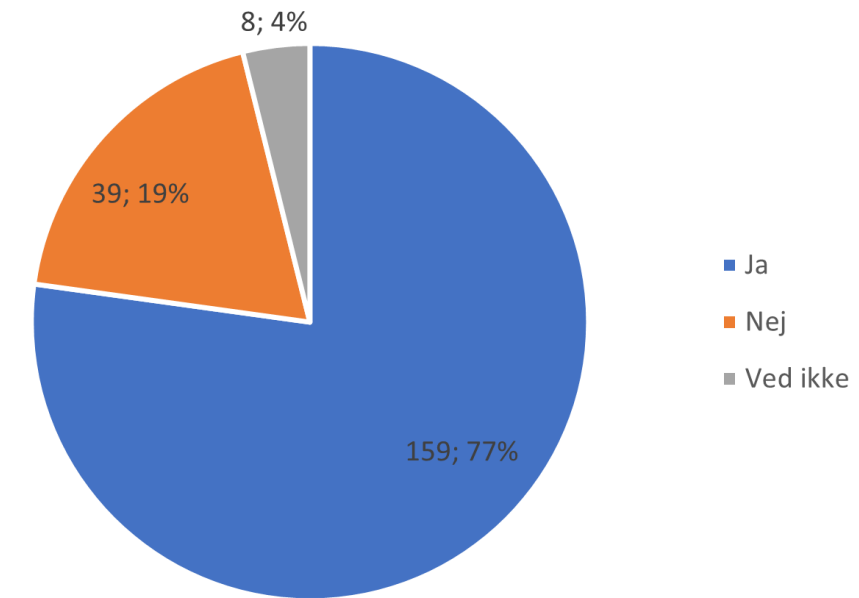
To-tredjedele af de adspurgte beboere svarer ja til, at de er trygge ved at gå gennem Gellerupparken efter mørkets frembrud. Andelen, der svarer ja, er stort set uændret (78% i 2019, 77% i 2022), mens andelen, der svarer nej, er stædet fra 13% i 2019 til 19% i 2022.

Blandt udefrakommende vokser utrygheden tilsvarende: Andelen, der svarer ja til at de er trygge, faldt fra 60% i 2019 til 54% i 2022, mens andelen, der svarer nej, steg fra 26% i 2019 til 30% i 2022.

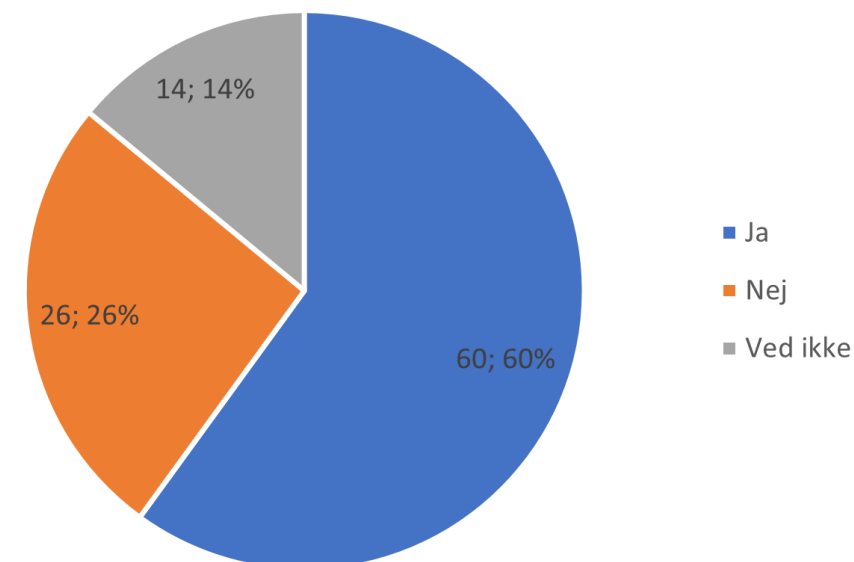
2019: Er du tryk ved at gå gennem Gellerupparken efter mørkets frembrud? (Beboere = 206 respondenter)



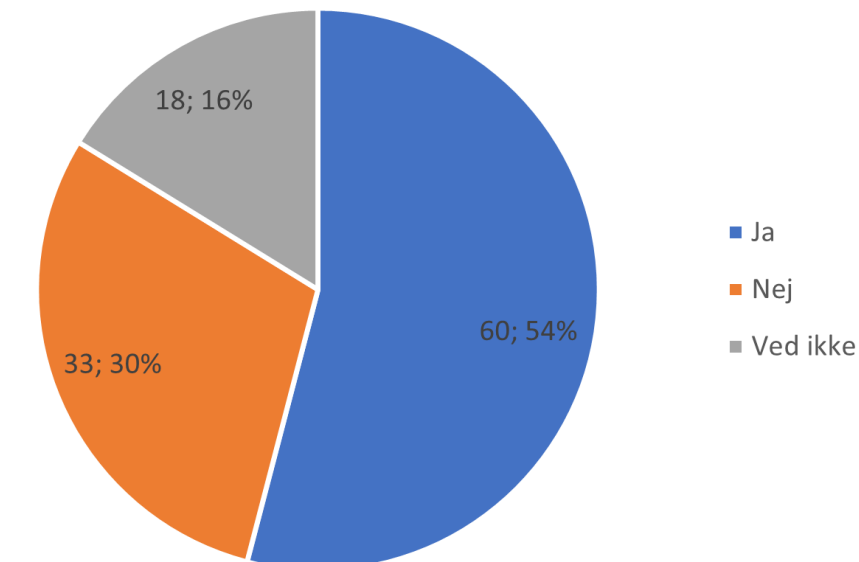
2022: Er du tryk ved at gå gennem Gellerupparken efter mørkets frembrud? (Beboere = 206 respondenter)



2019: Er du tryk ved at gå gennem Gellerupparken efter mørkets frembrud? (Udefrakommende = 100 respondenter)



2022: Er du tryk ved gå at gennem Gellerupparken efter mørkets frembrud? (Udefrakommende = 111 respondenter)



"I starten var der mange fordomme: 'Trafikken er dårlig', 'der bliver lavet meget ballade', 'tør I gå ud om aftenen' – altså utryghed. Det er blevet bedre – vi har prædikeret meget. Det første folk pointerer er trygheden, men vi siger: Det er et dejligt sted at være, det er trygt og rart og flot. Især parken, der går altid folk rundt i parken og rydder op og luger – det er meget pænt holdt. Det eneste negative er skrald og trafikken".

Ung kvindelig nytilflyttet beboer

"Det betyder meget, at dronningen kommer på besøg. Jeg tænker for det første – selvom vi ikke er rigtige danskere, så er hun jo vores dronning. Hun har sikkert hørt meget om området – det at hun tør komme, så føler man, at man er et rigtigt menneske".

Kvindelig beboer

"Corona gav dårlig omtale – endda statsministeren – og andre politikere, der sagde, at man skulle tage sig sammen og tilslutte sig. Både Gellerup, Vollsmose og Tingbjerg blev omtalt (...) Og folk er oppe at køre over ukrainske flygtninge, der har lige været en som blev citeret i tv2. Hun er med i Gelleruprådet, og hun krævede, at det var det palæstinensiske flag, der skulle lyse op i porten i stedet for det ukrainske (...). Mange synes, det er diskrimination og racisme, at man ta'r deres parti og ikke tog syrernes parti."

Kvindelig tidligere beboer

Feltstudier

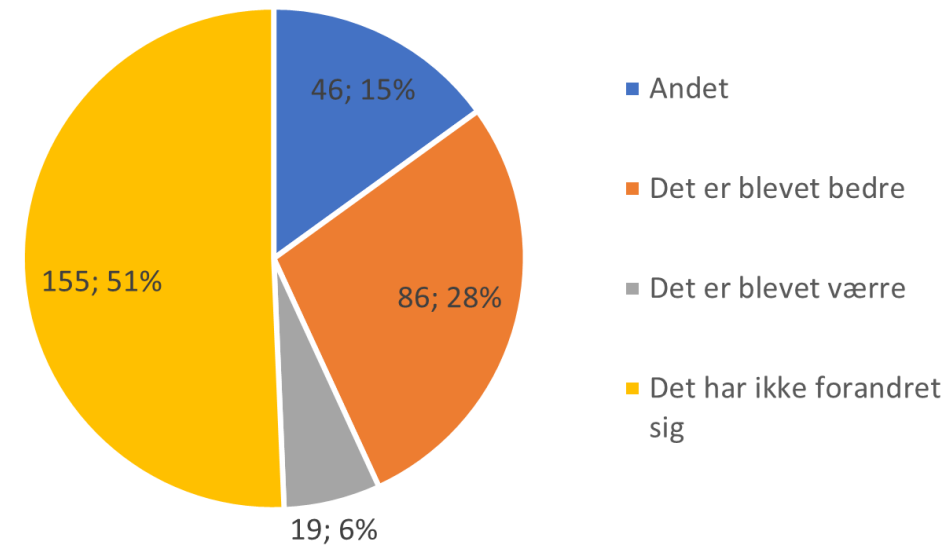
Gellerupparkens omdømme

- Beboerne føler fortsat, at Gellerup har et dårligt omdømme, og de fleste ser ikke tegn på forandring til det bedre. Corona har skabt øget negativ omtale, og mange fortæller om de fordomme de møder, når de siger de bor i Gellerup. I stedet siger flere blot, at de bor i Brabrand.
- Nye beboere virker generelt mere positive overfor, om omdømmet er ved at forandre sig, og de føler også selv, at de har et ansvar for at være med til at forandre det. Nogen ville også gerne involveres mere i fællesskabet, hvis der foregik noget for unge, som ikke bare handlede om at komme ud af kriminalitet.
- Oplevelsen er, at omdannelserne måske kortvarigt har skabt lidt bedre omtale, men at det hurtigt igen domineres af dårlige historier om vanvidskørsel og kamphunde. På spørgsmålet om det er et godt sted for børn, nævner nogle af de interviewede også stigma og fordomme som medvirkende til, at de hellere vil have deres børn til at vokse op et andet sted.

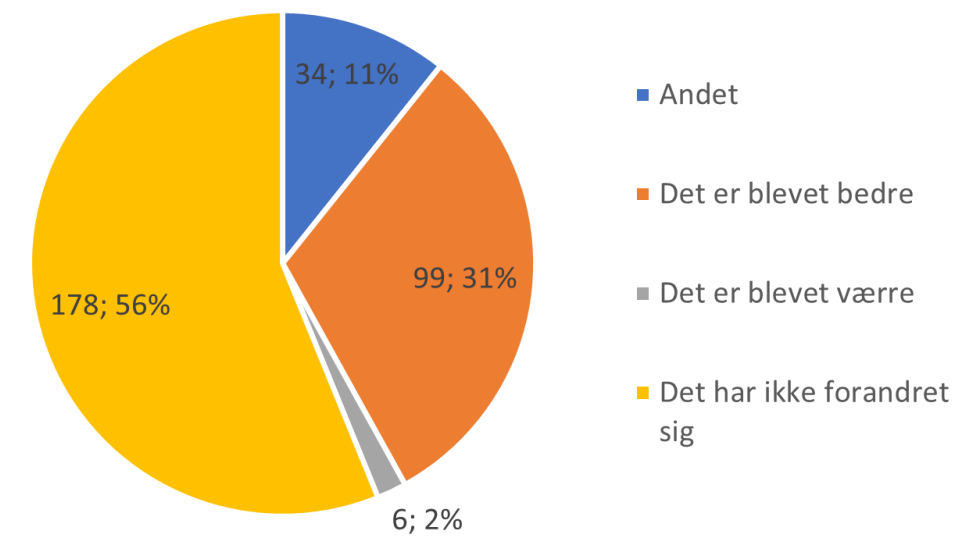
Der er ikke store forandringer i, hvordan de adspurgte vurderer, at områdets omdømme har forandret sig: Andelen, der vurderer, at det er blevet bedre, er steget en smule fra 28% i 2019 til 31% i 2022, og tilsvarende er andelen, der vurderer, at det er blevet værre, faldet fra 6% i 2019 til 2% i 2022. Lidt over halvdelen mener fortsat, at det ikke har forandret sig.

Hvad angår børn og unge vurderer lidt over halvdelen af de adspurgte, at området er et godt sted at vokse op. Andelen, der svarer ja, er dog faldet fra 59% til 55%, mens andelen, der svarer nej, er steget fra 21% til 28%.

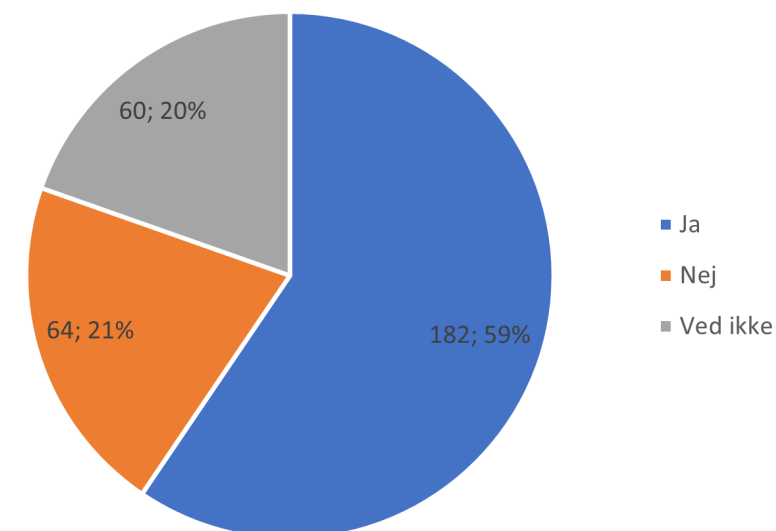
2019: Har Gellerupparkens omdømme forandret sig de sidste to år? (Alle respondenter = 306)



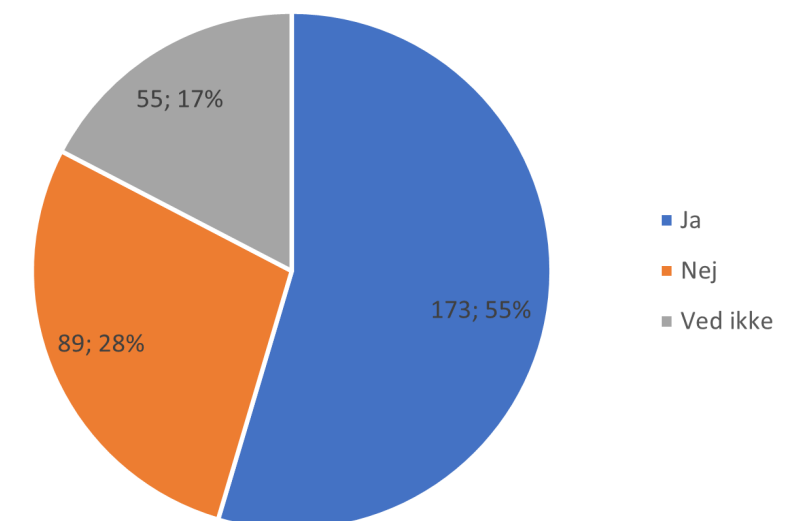
2022: Har Gellerupparkens omdømme forandret sig de sidste to år? (Alle respondenter = 317)



2019: Synes du at Gellerupparken er et godt sted for børn og unge at vokse op? (Alle respondenter = 306)



2022: Synes du at Gellerupparken er et trygt sted at vokse op for børn og unge? (Alle respondenter = 317)



"Det er flot, der er flere muligheder. Men det er ikke længere vores"

Mandlig tidligere beboer

"Det er lige præcist det der med, at Gellerupparken på et tidspunkt ikke eksisterer længere. Det tror jeg simpelthen kommer til at ske engang på den anden side af 2030. Så er det ikke Gellerupparken – den vil være væk. Og den sorg, den tror jeg kommer næste år. At dér begynder der at gå noget op for folk."

Professionel aktør i området

"Jeg tror fx at den blok, hvor min farmor bor, skal nedrives i 2023 eller 2024 – hun er faktisk ked af det. Hun kan ikke dansk, hun har mistet min farfar, og det var intimiderende for hende at få at vide, at hun ikke kan bo i området. (...) Det ville ikke gøre noget godt for hende at blive flyttet til et område, hvor hun ikke kendte nogen. Hun vil hellere blive her, hvor der er mange arabisktalende, selv hvis mine forældre flytter. Der er bare mange herude, der har det sådan"

Kvindelig tidligere beboer

Feltstudier

Holdninger til forandring

- Selvom mange beboere ser positivt på de fysiske forandringer af Gellerupparken og synes området er blevet flot, er der stor frustration over især nedrivninger og fraflytninger. Både blandt dem, der skal flytte, men også blandt dem, der har familie eller naboer som skal. Fornemmelsen er, at 'det ikke længere er vores', og at 'man vil smide araberne ud' for at få danskere eller ukrainere ind.
- Nogle – særligt mere ressourcestærke beboere – ser dog positivt på tiltag til at skabe en mere blandet beboersammensætning og nogle ser også omdannelserne som en god anledning til selv at komme videre til et andet sted.
- Der er udbredt forvirring og usikkerhed omkring processen og mistillid i fht. aktører fra kommune og boligorganisation. Flere oplever, at der ikke bliver lyttet, at der kommunikeres alt for uklart, eller at beboere ligefrem chikaneres af boligforeningen. Dog gav corona ifølge nogle anledning til, at beboere og boligforeningen arbejdede bedre sammen om krise-kommunikation og oversættelse til forskellige sprog.

"De har problemer med at leje byhusene ud... flere flyttede ind, og så fik de tilbudt noget andet. (...) Det skaber trafik ud og ind, at nogen har fordele og kan komme ind hurtigt. Tomme boliger presser boligforeningens økonomi, og folk har en oplevelse af – at ok de smider arabere ud og ta'r ukrainere ind (...) Det er en del af boligforeningens økonomi, de siger: Vi kan ikke tåle at have alle de lejligheder stående tomme (...) Det skaber utryghed – tomme lejligheder, mørke ruder – det frister bare folk, der har sten i hænderne".

Kvindelig beboer

"Folk skelner ikke mellem boligforening, kommune og politikere på Christiansborg. Mange får mistillid til både politikere og boligforening. De kan ikke se, hvad deres stemme gør anderledes – der sker bare det omvendte. De føler sig ekskluderet. Derfor er det vigtigt for dem, at bibeholde det her sted, som det er. Mange føler de bliver udstødt, men her føler de sig trygge og hjemme. Det er en ond cirkel. Generelt er holdningen, at man vil bibeholde det som vores sted. Altså det er de ressourcetsvage. De ressourcetsværke forlader det, fordi de ikke vil kriminaliteten".

Kvindelig tidligere beboer

Feltstudier

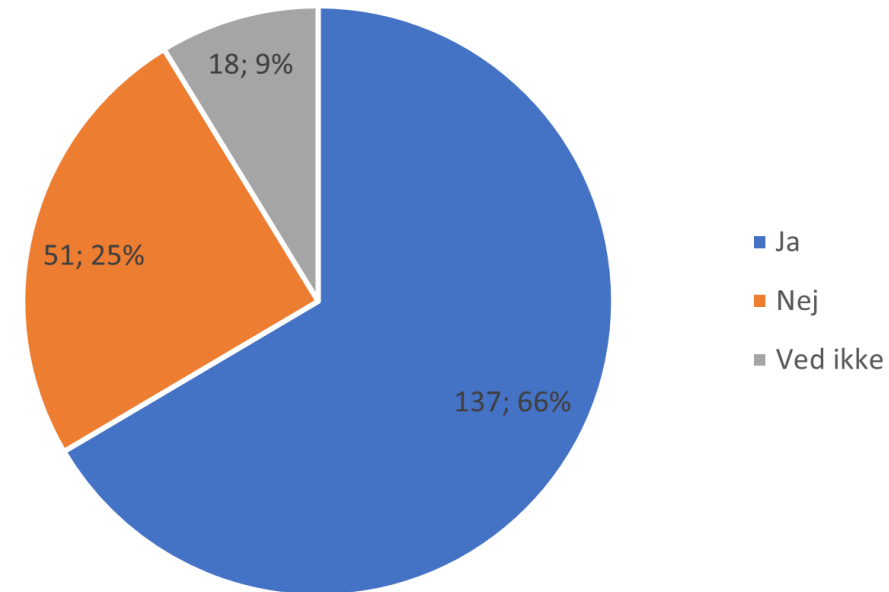
Holdninger til forandring

- Mange af de interviewede ser positivt på, at området er blevet mere blandet etnisk med flere beboere med dansk baggrund pga. kollegie og nye boliger. Dog påpeger flere, at byhusene ikke ser ud til at have tiltrukket dem, man oprindeligt havde ønsket – der er meget få danske familier, flere er flyttet igen og der har været gnidninger med de oprindelige beboere. Nu satses der i stedet på bofællesskaber med studerende mv. (jf. side 15) samt på små boliger, og nogle undrer sig over, hvordan det matcher med ambitionen om at skaffe mange danske børn til den nye skole.
- Flere gør opmærksom på, at mange boliger står tomme, og at det præger stedet negativt. Ideen om at bruge boligerne til midlertidig genhusning af ukrainske flygtninge vækker dog også harme. De vil gerne hjælpe ukrainere, men oplever det som forskelsbehandling, hvis det er på bekostning af arabiske flygtninge.
- En del oplever, at det især er de ressourcetsværke, der flytter ud. Samtidig lader det til, at nedrivning og tvungen fraflytning især er svært at håndtere for mere ressourcetsvage beboere, fx ældre med dårligt helbred og sprogkunderskaber eller begrænset netværk udenfor boligområdet.

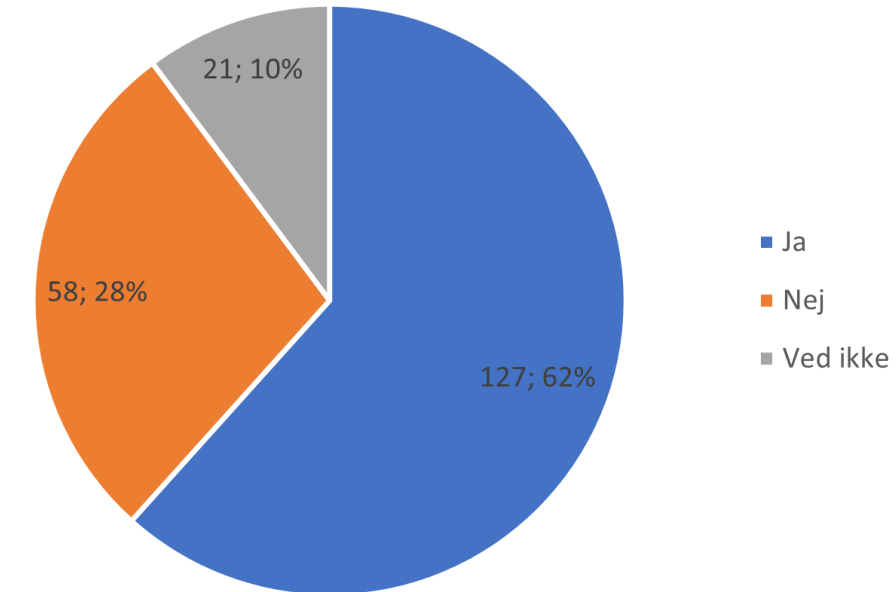
Det er fortsat langt over halvdelen af de interviewede beboere, som svarer at de gerne vil bo i Gellerupparken i fremtiden, dog er andelen faldet fra 66% til 62%.

Blandt udefrakommende ses ligeledes et lille fald, idet 36% i 2019 mod 33% i 2022 svarede, at de kunne tænke sig at bo i Gellerup i fremtiden. Andelen, der svarer nej, er dog nogenlunde stabil på hhv. 58% i 2019 og 57% i 2022, mens andelen der svarer 'ved ikke' er steget fra 6% til 10%

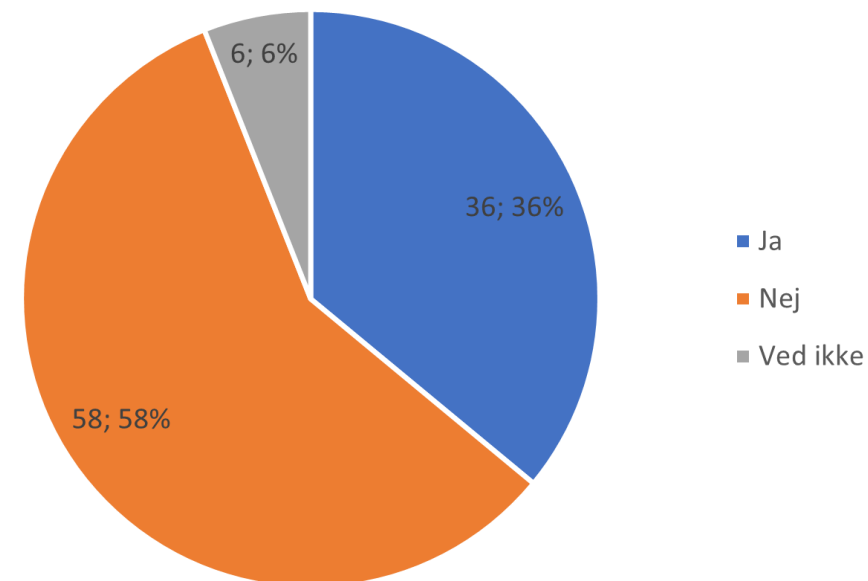
2019: Kunne du tænke dig at bo i Gellerupparken i fremtiden (Beboere = 206 respondenter)



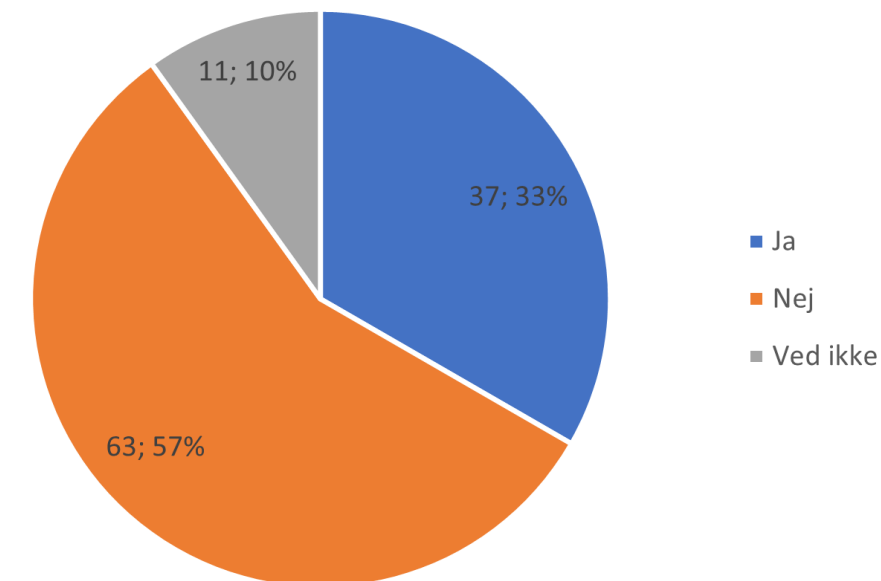
2022: Kunne du tænke dig at bo i Gellerupparken i fremtiden? (Beboere = 206 respondenter)



2019: Kunne du tænke dig at bo i Gellerupparken i fremtiden? (Udefrakommende = 100 respondenter)



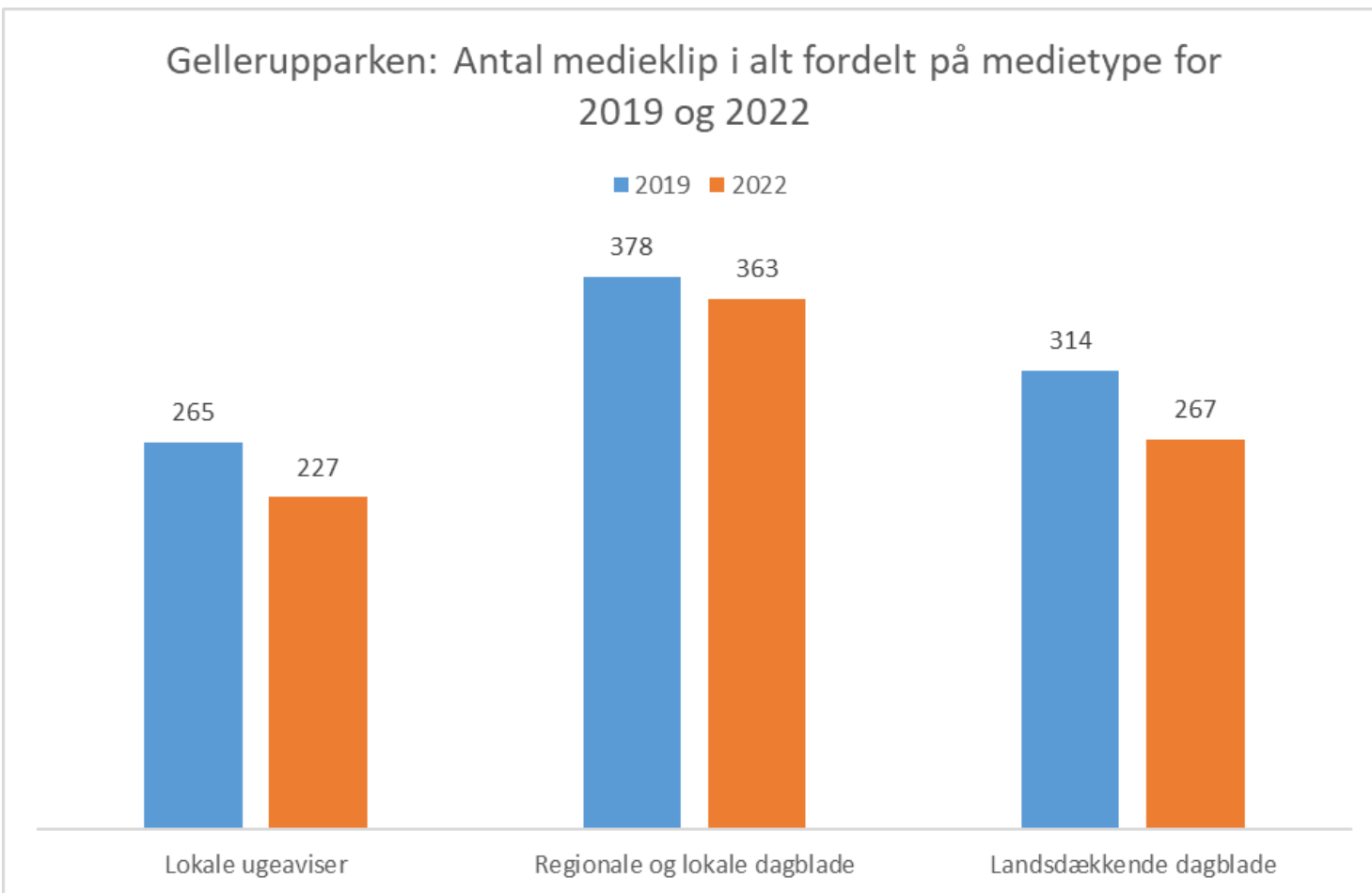
2022: Kunne du tænke dig at bo i Gellerupparken i fremtiden (Udefrakommende = 111 respondenter)



MEDIEANALYSE

Medieanalysen er baseret på infomedia-søgning af skriftlige artikler i en periode på et år. Alle medieklip er blevet screenet, men ikke læst grundigt.

Medieanalyse



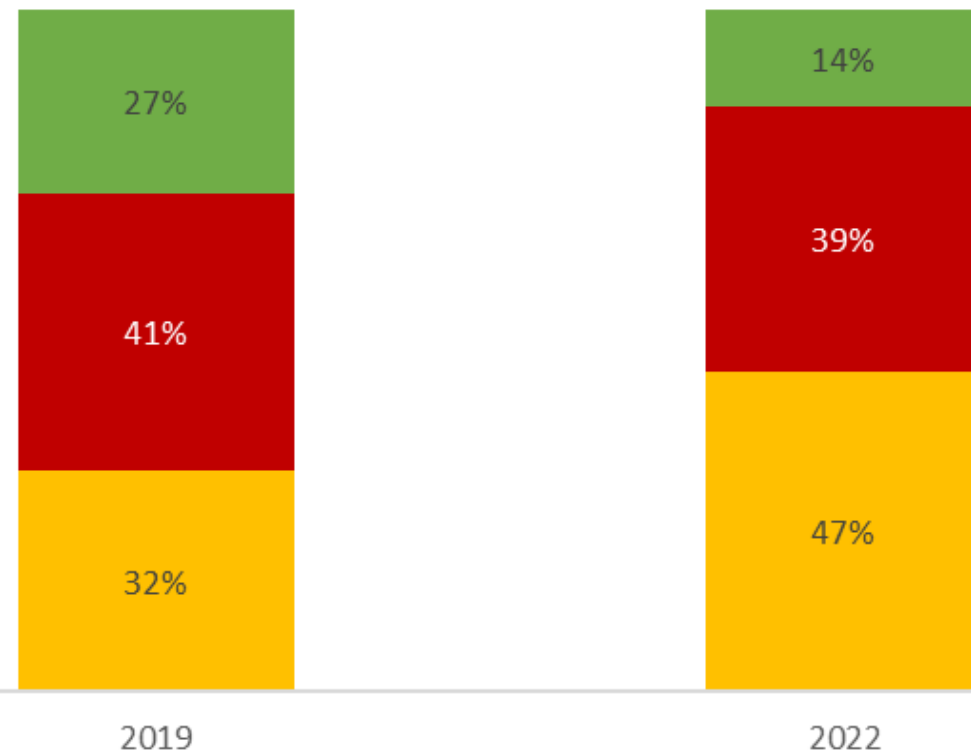
Mediemålingen af Gellerupparken er sket i perioden 2. juni 2021 og et år frem til 1. juni 2022 (se diagram). Den fordeler sig mellem landsdækkende dagblade (267 klip), regionale og lokale dagblade (363 klip), samt lokale ugeaviser (227 klip). I alt er Gellerupparken omtalt 857 gange i perioden.

Sammenlignet med medieanalysen i 2019, hvor der var sammenlagt 957 avisklip er interessen for Gellerupparken svagt faldende. Faldet er nogenlunde ens for alle tre mediekategorier.

Medieanalyse

Gellerupparken: Procentvisse fordeling af negative, positive og ambivalent medieklip i alt

■ Ambivalent ■ Negativ ■ Positiv



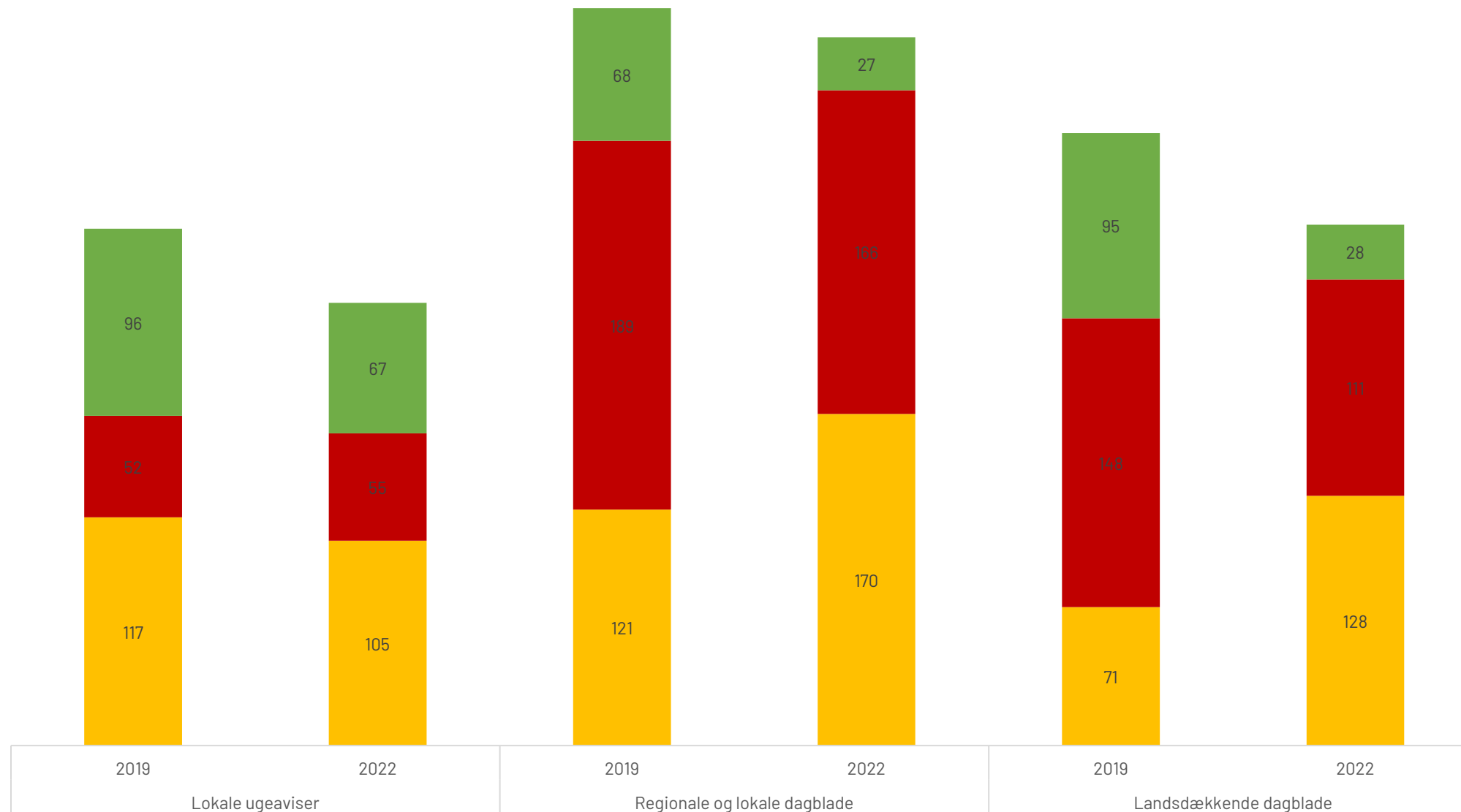
Sammenligner vi den procentvise andel af negative, ambivalente og positive medieklip mellem baselinestudiet i 2019 og i dag, vises enkelte forskydninger: Mens andelen af negative artikler er faldet fra 41% til 39%, så er andelen af positive artikler ligeledes faldet, endda markant fra 27% til 14%. Samtidig udgør de ambivalente medieklip nu 47%, hvor andelen i 2019 lå på 32%. Det gør kategorien til den største sammenlignet med i 2019.

Samlet set viser medieanalysen fra 2022, at medierne nu primært er ambivalente i forhold til Gellerupparken, hvor de førhen var mere negative og mere positive.

Medieanalyse

Gellerupparken: Antal negative, positive og ambivalente medieklip fordelt på medietype for 2019 og 2022

Ambivalent Negativ Positiv



Det er værd at bemærke, at det primært er landsdækkende medier, der i mindre grad skriver positive historier om Gellerupparken i 2022 end i 2019 (fra 95 til 28 artikler). Samtidig er det også de landsdækkende medier, der står for den stigningen andel af ambivalente medieklip (fra 71 klip i 2019 til 128 klip i 2022). De lokale ugeblade er fortsat de mest positive med 67 positive klip ud af sammenlagt 363 avisklip.

Eksempler:

*Kriminelle og bedragere med ' ukendt adresse' leger
gemmeleg med politiet*

26-09-2021 Århus Stiftstidende

Den store forvandling af Gellerup er i gang

09-05-2022 Danmark Trekantsområdet

*Måske skal flygtninge bo i ghettoer - og ukrainske
børn gå i skole for sig selv*

02-04-2022 Jyllands-Posten

Aarhus' vilde parkourstjerne gik viralt: »Det stak af«

11-08-2021 Lokalavisen Aarhus Vest

Medieanalyse

Blandt temaerne i medieomtalen er der en del, der omhandler den igangværende omdannelse eller diskussion og konsekvenser af den. I alt 150 artikler svarende til 18% er registreret. Mange af disse er ambivalente, men der er også enkelte positive og enkelte negative.

Særligt i første halvår af perioden er der en del artikler om corona-vaccine i området. Mange af disse giver ambivalente og negative klip. Også den årlige offentliggørelse af regeringens liste over parallelsamfund genererer negative medieklip. Det samme gør omtale af overfald og knivstikkeri i området.

Gellerup Kirke og biskopvalg generer også flere medieklip, og det samme gør en diskussion af ukrainere i området. De positive historier omhandler sportsbegivenheder, f.eks. Parkour, fodbold, samt kultur og kunstbegivenheder i området eller for områdets beboere.

OPSAMLING



Opsamling

- Der er nedrevet ca. 300 boliger i Gellerupparken, og de fysiske forandringer er omfattende. I 2023 nedrives yderligere 600 boliger, og mange nye bygninger vil blive opført. Gellerupparken er på vej til at blive forandret til en helt anden bydel.
- Det lader til, at de politiske målsætninger om at ændre Gellerupparkens beboersammensætning er på vej til at blive opnået. Udviklingen målt på Parallelsamfunds aftalens kriterier er således positiv.
- Nye almene boligtyper har haft tidligere parcelhusejere som målgruppe, og nyopførte private udlejningsboliger har været tiltænkt børnefamilier. I begge tilfælde har unge studerende vist sig at være mere interesserede. Det kan vanskeliggøre bestræbelsen på at løfte den gennemsnitlige indkomst i kvarteret.
- Den sociale blanding i Gellerupparken sker ikke gnidningsløst. Nye tilflyttede beboere i boliger, der alene kan lejes af udefrakommende, har oplevet udfordringer med nogle af de oprindelige beboere, og der har været stor udskiftning blandt de tilflyttede.



Opmærksomhedspunkter

- Gellerupparken vil i de kommende år blive ændret til ukendelighed. Hvordan vil de oprindelige beboere reagere, når de opdager, at Gellerupparken, som de har kendt boligområdet gennem årtier, ikke længere eksisterer?
- Allerede nu oplever en del beboere, at området 'ikke længere er deres'. Der kan være brug for at bygge bro mellem gamle og nye beboergrupper.
- Flere af de nye beboer- og brugergrupper engagerer sig ikke i området, selvom nogle af dem potentielt gerne ville. Der kan evt gøres mere for dette – også for at forebygge, at de nye beboere hurtigt forlader bydelen igen.
- Feltstudierne tyder på, at den oplevede tryghed i Gellerupparken ikke umiddelbart er stigende, men snarere uforandret eller svagt faldende. Dels peger flere på fornyet bandeaktivitet, dels skaber omdannelserne i sig selv utryghed for nogen, f.eks. i forbindelse med nedrivning og fraflytning.
- Også den nye gennemkørende trafik opleves som utryg af mange beboere.
- Flere aktører udtrykker bekymring for, om boligmarkedet er ved at være mæt, og om de stigende byggepriser ændrer mulighederne for fysiske omdannelser.

Bilag: Metodedesign

Her gives supplerende oplysninger om feltstudiernes metoder og særlige forhold af betydning for de gennemførte undersøgelser.

For yderligere oplysninger om følgeevalueringens forskellige metoder se:

https://xn--udsatteomrder-yfb.dk/media/bvlfp2is/f%C3%B8lgeevaluering-af-omdannelse-af-de-15-h%C3%A5rde-ghettoer_kort-fortalt.pdf

Feltstudier

Metodedesign

Feltstudierne har brugt følgende metoder:

- *Interviews med nøglepersoner og civilsamfund:* Der er i 2022 gennemført interviews med repræsentanter for Brabrand Boligforening, Aarhus Kommune, Tovshøjskolen, Klatreklubben og Globe 1. Derudover er der talt med en lokal ejendomsmægler.
- *Spørgeskemaundersøgelse og bylivsregistrering blandt beboere og brugere i området:* Der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse med 317 beboere og brugere og en svarprocent på ca. 64% i Gellerup i juni 2022. I første undersøgelse i maj 2019 var tallet 306 beboere og brugere, og svarprocenten var ca. 60%. Undersøgelsen foregik ved, at fire interviewere over tre dage fra kl. 10-18 befandt sig i udvalgte uderum. For hver enkelt person, der har besvaret spørgeskemaet, er deres geografiske placering i området på det givne tidspunkt registreret. Disse punkter og respondenternes svar er efterfølgende bearbejdet i de kort, der i denne rapport er brugt til at illustrere færden i området. Begrundelse for at afvise at deltage har typisk været travlhed eller sprogbarrierer. Gengangere er der ikke talt med.

- *Observationer i området:* Der er foretaget observationer af områdets hverdagsliv og i forbindelse med beboermøder og andre sociale arrangementer, som undervejs er samlet som feltnoter i feltrapporter. I Gellerupparken foregik observationerne i juni 2022 bla. i forbindelse med dronningens besøg.
- *Kvalitative interviews med beboere og brugere:* I Gellerupparken er der i 2022 gennemført interview med 14 beboere/brugere. Af dem er 6 personer gengangere fra første undersøgelse i 2019. Derudover er der gennemført en række korte, uformelle samtaler med beboere og brugere af området. Interviewpersonerne er af forskellig køn, alder og etnicitet. De kvalitative interviews er ikke repræsentative men giver sammen med en lang række uformelle samtaler, survey og feltobservationer et godt billede af, hvad der er på spil i området.

Med analyser på tværs af ovenstående metoder har vi i denne publikation udvalgt vores fokuspunkter og tilhørende citater, så de giver et afvejet billede af resultaterne af vores feltstudier. Beboernes udtalelser vil ikke alle nødvendigvis være enige i, og i nogle tilfælde kan de være behæftet med faktuelle fejltagelser. De er medtaget i rapporten som udtryk for deres oplevelser af hverdagslivet i deres bydel, og udfoldes mere bredt i den tilhørende tekst.

BUILDING SUSTAINABLE CITIES

Titel	Gellerupparken 2022. Følgeevaluering – 2. runde
Udgivelsesår	2023
Forfatter	Marie stender, Claus Bech-Danielsen, Mette Mechlenborg
ISBN	978-87-563-2108-2
Layout	Claus Bech-Danielsen
Tegninger	Claus Bech-Danielsen, Can Koray Taskin, Pernille Jørgensen m.fl.
Fotos	Claus Bech-Danielsen (hvor intet andet
Udgiver	Department of the Built Environment, Aalborg University A.C. Meyers Vænge 15, 2450 Copenhagen SV E-mail build@build.aau.dk www.build.aau.dk This publication is covered by the Danish Copyright Act

Der udgives publikationer for alle følgeevalueringens 15 boligområder. Der er tale om selvstændige publikationer, men enslydende beskrivelser af formål, metoder etc. forekommer.

Følgeevalueringen er finansieret af Landsbyggefonden.